现代数学基础丛书

有限群构造

上 册

张远达 著

科 学 出 版 社

现代数学基础丛书

有限群构造

下册

张远达 著



科学出版社

现代数学基础丛书

有 限 群 构 造

上 册

张 远 达 著



科 学 出 版 社

1 9 8 2

现代数学基础丛书

有 限 群 构 造

下 册

张 远 达 著



科 学 出 版 社
1 9 8 2

内 容 简 介

本书主要论述有限群的构造理论，分上、下两册．上册是代数领域中关于有限群的一些基本知识．下册论述有限群的专题部分．

本书可供大专院校数学系高年级学生、研究生及代数研究工作者阅读，也可供其他有关科技工作者参考．

现代数学基础丛书

有限群构造

上 册

张 远 达 著

责任编辑 杜小杨 张鸿林

科学出版社 出版

北京朝阳门内大街137号

中国科学院印刷厂印刷

新华书店北京发行所发行 各地新华书店经售

*

1982年11月第一版 开本：850×1168 1/32

1982年11月第一次印刷 印张：13 5/8 插页：1

印数：0001—6,850 字数：357,000

统一书号：13031·2031

本社书号：2778·13—1

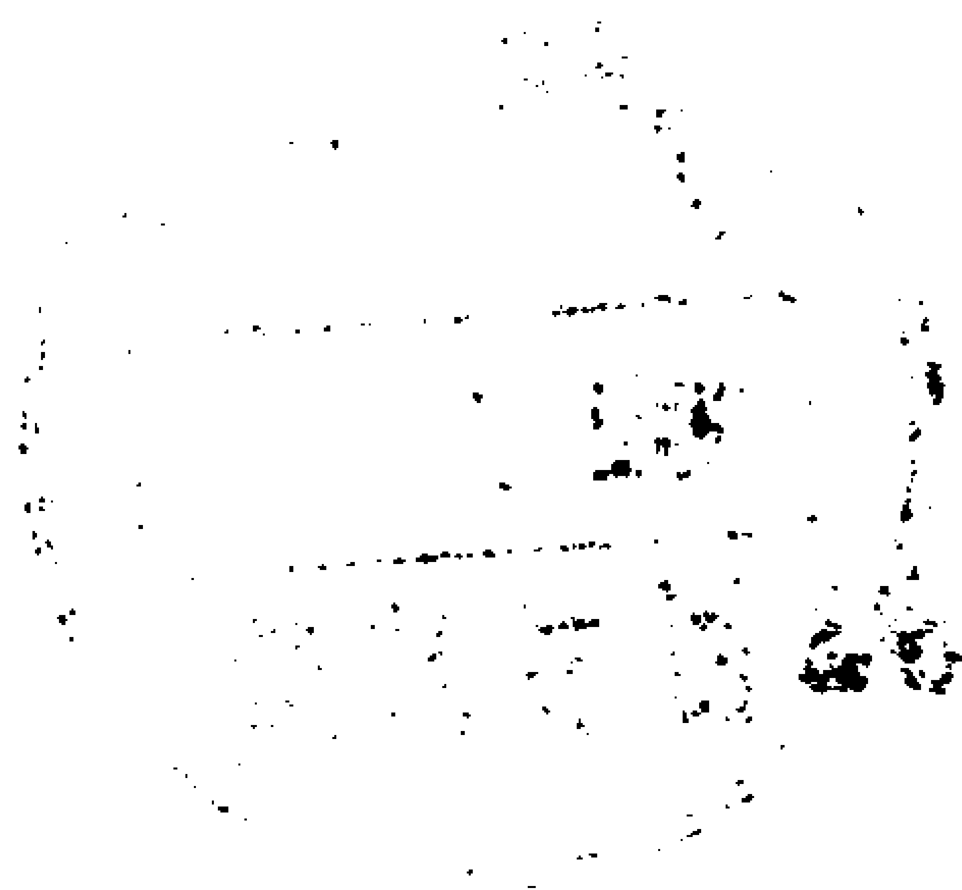
定价： 2.55 元

内 容 简 介

本书上册论述了有限群的基本知识，下册着重介绍有限群的一些新成果、发展动向以及有限群的某些较专门的部分，如卡特子群、传输理论、超可解群等.

本书可供大专院校数学系高年级学生、研究生、教师及有关的数学工作者参考.

现代数学基础丛书
有 限 群 构 造
下 册
张 远 达 著
责任编辑 杜小杨 张鸿林
科 学 出 版 社 出 版
北京朝阳门内大街 137 号
中国科学院印刷厂印刷
新华书店北京发行所发行 各地新华书店经售
*
1982年12月第 一 版 开本：850×1168 1/32
1982年12月第一次印刷 印张：9 3/8
印数：0001—6,940 字数：244,000
统一书号：13031·2105
本社书号：2876·13—1
定价： 1.75 元



序　　言

有限群是代数学中一个古老的分支，它有十分悠久的历史．它是由解代数方程的需要，也就是由伽罗瓦（Galois）理论的需要而产生的，并且首先是由置换群的概念发展起来的．至于群的抽象的讨论大概是从弗罗比尼斯（Frobenius）开始的，也就是后来发现构成群之特殊材料（置换这个概念）并不重要，而只需注意一集合里面所定义的代数运算这个性质的探讨．正是这样一种发展，才使得有限群的一般理论得以建立在公理基础之上而变得严谨且清晰，并有利于这理论的进一步发展．仅在第二次世界大战后期几年它的研究中断了，但不久又恢复了它的活跃力，现在人们对有限群反而更为重视，考其原因是群论几乎在各个科技领域里都有它的应用．在爱丁堡举行的国际数学会上由维兰德（H. Wielandt）作的题为《有限群构造之发展》的报告（文献［1］），以及由居里亨（C. A. Чунихин）在全苏第三届代数会上作的题为《近年来有限群发展的若干方向》的报告（文献［2］），并由最近出版的虎拍（B. Huppert）的巨著（文献［3］），都足以说明近年来有限群研究的盛行．

有限群之研究大体可分为群表现与群构造两个方面．本书只叙述了有限群表现的基本知识，目的是用它证明 p^aq^b 阶群的可解性　本书主要是叙述有限群的构造理论．有限群构造的内容也非常丰富，不可能在一本书内包括无遗．例如，近年来国际上对于有限单群的研究有很大的发展，而本书对这个问题却未触及．本书仅环绕有限可解群能分解为西洛（Sylow）基底，以之为中心来阐述近来的发展趋势，而对超可解群给以较详尽的论述．

全书分上、下两册．上册共五章．第一章是基础理论；第二章以有限可解群能分解为素数幂阶群之积以及这样分解之唯一性

来说明素数幂阶群（在本书中称为 p-群）之重要性；第三章论述群表现的基本知识，解决 p^aq^b 阶群之可解性；第四章讲扩展理论，其重要性有二：一为借它可由二个群怎样去作另一新的群，二为因有限群存在合成群列，故知研究有限群的根本问题是决定有限单群与探索扩展理论；第五章讨论 p-群的基本性质．总而言之，上册为基本概念，是代数领域中关于有限群的一些基本知识，当然间或有些不是为专攻有限群工作的同志所需的内容；凡是这样的地方均打有星号 *，或用小号字排印，像这样一些地方初学者也可略去．

下册论述有限群的专题部分，诸如弗拉梯尼（Frattini）子群，费丁（Fitting）子群，卡特（Carter）子群，恩格尔（Engel）子群，群之 Π-性质及分解，半单群，超可解群，传输理论等等．概括之，本书是以霍尔（P. Hall），柏额（R. Baer），虎拍，维兰德，居里亨等人的主要工作为基础而阐述的，其间并非无作者的创意在．由于有限群范围过大，而本人学识肤浅，错误难免且取材可能不当，望同好者批评指正．

张 远 达

武汉大学，1980 年 8 月

下 册 前 言

本书上册只叙述了有限群的基本知识，间或也提到了某些专题. 在下册里将专门探讨有限群近年来的发展以及它的较艰涩的部分，例如卡特(Carter)子群、恩格尔(Engel)群、正则 p-群、传输理论、群之分解及 Π-性质、半单群、超可解群等.有些部分如群之分解及 Π-性质，本书都只扼要地讲了其中有代表性的一个或两个问题，不可能一一列举，且没有这个必要.又如恩格尔群，本书也只讲了一些基本知识，至于深入的部分及一些具有代表性的工作，都只列举了有关的文献，以便使从事这方面工作的同志有处查询. 我们仅将超可解群比较完整地叙述了一番. 总之，本书的目的是使读者明了有限群的基本理论和方法(上册)，同时也介绍一些新成果及动向(下册).

有限群的核心问题是决定所有的单群，这是迄今尚未完全解决的问题. 虽然，最近二十多年在这方面已取得了一些很深刻的结果，使得上述问题的解决现在看来不再是不可能的了，可是这些结果的证明往往篇幅过长且又极为复杂，以至无法在本书内给以详细表述. 本书仅建立一些基本结论与概念，熟悉它们是从事这一学科工作的前提，我们只是抛砖引玉，希望同好者提出批评指正.

张远达

武汉大学 1980 年 9 月

目　　录

目　　录

第一章　基础理论

群的概念在数学各分支与其他科技领域里有广泛的应用．为使读者阅读方便，本书是从群定义及它的一些基本性质开始来叙述的．

§1. 群的概念

定义　由一些同类的元素(例如数或矩阵等等)组成的一个非空集合 G 满足下列四条件时，就把 G 叫做群：

1°. 在集合 G 内定义了一种代数运算——即对 G 之任二元 a，b(a，b 可为一同元，也可不同) 总可在 G 中找得一元与它们相应．习惯上叫这样所找得的元素为 a 与 b 的积，记作 ab (或 $a \cdot b$)，并叫 a 与 b 都是积 ab 之因子．注意，积与它的因子之先后顺序有关，即 ab 与 ba 一般不见得相等．

2°. 结合律成立——即对 G 之任三个元 a，b，c，常有关系式 $(ab)c = a(bc)$．

3°. G 中至少有这样一元 e，使 $ex=x$ 恒成立(任 $x \in G$)．——叫这 e 为 G 之一个左单位元．

4°. 对每个 $x \in G$，G 中至少有这样一元 x^{-1} 具有性质 $x^{-1}x = e$，但这 e 为 3° 中所说的某确定的 e．　于是 x^{-1} 不仅与 x 有关且还与 e 之选择有关叫 x^{-1} 为 x 的一个左逆元(对 e 而言)．

说确切些，又把 G 关于 1° 之结合方法叫做群．1° 中说的结合方法叫**乘法**．注意，**乘法**与**积**只是两个术语，说明群元素结合的意义与结合的结果．如将群元素结合方法写为加法"+"，则 a，b 结合的结果为 $a + b$，叫做**和**，而结合律应改为 $(a + b) + c = a + (b + c)$．

群之左单位元及每元 x 之左逆元 x^{-1} 究竟有怎样的特性呢?

首先，设 e 为群 G 之一左单位元. 对这 e 言，若 $x\in G$（符号 $x\in G$ 表 x 为 G 之元)，则由 4° 知有 $x^{-1}\in G$，因之又有 $(x^{-1})^{-1}\in G$，使 $x^{-1}x=e$，$(x^{-1})^{-1}\cdot x^{-1}=e$，于是 $(x^{-1}x)x^{-1}=ex^{-1}=x^{-1}$，故再据 2° 得 $x^{-1}(xx^{-1})=x^{-1}$，据 3° 得 $(x^{-1})^{-1}[x^{-1}(xx^{-1})]=(x^{-1})^{-1}x^{-1}=e$，复由 2° 与 3° 得 $e=[(x^{-1})^{-1}x^{-1}](xx^{-1})=e(xx^{-1})=xx^{-1}$. 证得了 $x^{-1}x=xx^{-1}=e$，即对 e 言知 G 中每元 x 之每个左逆元 x^{-1} 必同时为 x 的右逆元. 正因为如此，故无必要把逆元加以左、右之分，干脆叫 x^{-1} 为 x 之逆元，也说明了原先直接用符号 x^{-1} 的用意. 须注意的是，x 的每个逆元 x^{-1}（关于 e 言）还是唯一的，因若 x_1 是 x 之任一个逆元，则从 $xx_1=e=xx^{-1}$，得 $x^{-1}(xx_1)=x^{-1}(xx^{-1}),(x^{-1}x)x_1=(x^{-1}x)x^{-1},ex_1=ex^{-1},x_1=x^{-1}$，即证明了逆元的唯一性，且同时证明了 x^{-1} 之逆元为 x，即 $(x^{-1})^{-1}=x$.

其次，由 $xe=x(x^{-1}x)=(xx^{-1})x=ex=x$，又知每左单位元 e 同时必为右单位元，因而也无必要将单位元加以左、右之分；干脆叫 e 为 G 之单位元. 群 G 之单位元也是唯一的：因若 e' 是一单位元，则由 e 与 e' 都可为左、右单位元，就不得不有 $ee'=e'$ 与 $ee'=e$，故 $e'=e$.

总之，群 G 的单位元 e 只有一个，每元 x 的逆元 x^{-1} 也只有一个.

如将群定义中的条件 3° 与 4° 分别改为:

3_1°. G 中至少有一右单位元 e 使 $xe=x$ 对任 $x\in G$ 常成立;

4_1°. 对每 $x\in G$，G 中至少有一元 x^{-1} 使 $xx^{-1}=e$（叫 x^{-1} 为 x 的一个右逆元)，但 e 是 3_1° 中说的某个 e；那末同样可证由 3_1° 与 4_1°.能得 3° 与 4°. 换言之，1°, 2°, 3°, 4° 和 1°, 2°, 3_1°, 4_1° 是群定义的等价条件，即把群定义中的“左”字都改为“右”字，是无影响的.

于是我们自然会问：若将 3° 与 4° 中某个“左”字不变，另一个“左”字改为“右”字，会发生什么现象呢？如

$$e_1=\begin{pmatrix}1 & 1\\ 0 & 0\end{pmatrix},\quad e_2=\begin{pmatrix}1 & -1\\ 0 & 0\end{pmatrix},$$

$$a=\begin{pmatrix}-1 & 1\\ 0 & 0\end{pmatrix},\quad b=\begin{pmatrix}-1 & -1\\ 0 & 0\end{pmatrix},$$

这四个 2 级矩阵组成的集合 G 中若定义二元之结合方法为矩阵之通常的乘法，那末 G 中任二元结合之结果如下表所示.

	e_1	e_2	a	b
e_1	e_1	e_2	a	b
e_2	e_1	e_2	a	b
a	b	a	e_2	e_1
b	b	a	e_2	e_1

即先画两条互相垂直的线(一是水平的、另一是竖直的)；再将 G 之元 e_1, e_2, a, b 写在水平线上方，同时又写在竖直线之左方；G 中二元结合时，约定第一个因子取在竖直线的左方，第二个因子取在水平线的上方，并将结合结果写在第一个因子的向右及第二个因子的向下的交叉点处.

从上表看出集合 G 满足群定义条件 1°；因矩阵乘法确满足结合律，故集合 G 满足群定义条件 2°；又从上表已看出 e_1 与 e_2 皆可充当 G 之左单位元，即 3° 成立；但关于 e_1 言确知 e_1, e_2, a, b 的右逆元各为 e_1, e_1, b, b，而对 e_2 言又知它们的右逆元各为 e_2, e_2, a, a 故 G 满足 $4_1°$. 这说明了 G 满足 1°, 2°, 3°, $4_1°$；但 G 不是群，因群之左单位元必为右单位元，而 e_1 与 e_2 都不是右单位元.

由此例可知判断一集合为群时除检验 1°, 2° 外，还需检验 3° 与 4° 同时成立 (或检验 $3_1°$ 与 $4_1°$ 同时成立)，光检验了 3° 与 $4_1°$ (或 $3_1°$ 与 4°) 是不行的.

当结合方法 1° 写为加法 "+" 时，常用符号 "0" 表示单位元，用 $-a$ 表示 a 之逆元，习惯上叫这样的群为**加群**. 结合法写为乘法的群叫**乘群**，乘群的单位元有时用 1 表示.

群条件 1° 只是说群之任二元 x，y 结合的结果 xy 与 yx 都是群之元，并不要求 $xy=yx$. 特当群中任二元 x，y 常有关系式 $xy=yx$ 时，叫群为**交换群**. 结合方法写为加法的群习惯上总是表示交换群(即 $x+y=y+x$ 常成立).

只含有限多个元的群 G 叫**有限群**（或叫 G 的**阶**为有限的)，否则就说 G 为**无限群**(或叫 G 的**阶**为无限). 通常用符号 $o(G)$ 表示群 G 的阶，例如 $o(G)=\infty$ 表 G 为无限群，而 $o(G)=n$ 表 G 为有限群，其阶等于 n，或叫 G 为 n 阶群.

有限、无限、交换、非交换群的例很多. 如一切正实数之集合是无限交换(乘)群；一切 n 级满秩矩阵(矩阵的要素即组成分子为某域内的元)的集合是无限非交换(乘)群；1 之 n 个 n 次单位根（即方程 $x^n-1=0$ 之根)之集合是 n 阶(有限阶)交换群；由

$$e=\begin{pmatrix}1&0&0\\0&1&0\\0&0&1\end{pmatrix},\quad a=\begin{pmatrix}0&1&0\\1&0&0\\0&0&1\end{pmatrix},\quad b=\begin{pmatrix}0&0&1\\0&1&0\\1&0&0\end{pmatrix},$$

$$c=\begin{pmatrix}1&0&0\\0&0&1\\0&1&0\end{pmatrix},\quad d=\begin{pmatrix}0&1&0\\0&0&1\\1&0&0\end{pmatrix},\quad f=\begin{pmatrix}0&0&1\\1&0&0\\0&1&0\end{pmatrix}$$

这六个 3 级初等矩阵(满秩的)所成之集合关于矩阵之乘法言确成群，而为六阶(有限阶)非交换群，这可以像前面由四个 2 级矩阵列表那样去检验，这时的表如下(叫做群表)：

	e	a	b	c	d	f
e	e	a	b	c	d	f
a	a	e	d	f	b	c
b	b	f	e	d	c	a
c	c	d	f	e	a	b
d	d	c	a	b	f	e
f	f	b	c	a	e	d

与群定义中条件 1°，2°，3°，4° 等价的除了 1°，2°，3_1°，4_1° 外，

还有另一组等价条件，即 1°, 2° 与

5°. 对于集合 G 中任二元 a 与 b，方程 $ax=b$ 与 $ya=b$ 在 G 内都有解.

由 1°, 2°, 3°, 4° 易知 5°：因为 $x=a^{-1}b$ 与 $y=ba^{-1}$ 显然分别为 $ax=b$ 与 $ya=b$ 的解. 故需检验的是 1°, 2°, 5° $\Longrightarrow$ 3°, 4° [甲 $\Longrightarrow$ 乙表示由甲可推得乙]. 这也易于了解：因对某 $a\in G$，由 5° 可知 $ya=a$ 在 G 内可解，令 e 为其一解 ($ea=a$)，于是对 $b\in G$ 而根据 5° 取 $ax=b$ 之一解 c 后 ($ac=b$)，就有 $eb=e(ac)=(ea)c=ac=b$，证明了 e 为 G 之一左单位元，即 3° 成立；又 $ya=e$ 之解的存在性（条件 5°）即证明了条件 4°.

下一性质很重要，经常引用，即

6°. 在群 G 内方程 $ax=b$ 与 $ya=b$ 的解皆是唯一的.

因从 $ax=b$ 得 $a^{-1}(ax)=a^{-1}b$，而 $a^{-1}(ax)=(a^{-1}a)x=ex=x$，故 $x=a^{-1}b$，即 $ax=b$ 之解只能是 $x=a^{-1}b$. 同样可证 $ya=b$ 之解的唯一性.

注意 这性质 6° 的含义是消去律，即

$$\begin{cases}ax=ax_1\Rightarrow x=x_1,\\ ya=y_1a\Rightarrow y=y_1.\end{cases}$$

特当 G 为由有限多个元而成之集时，易证 G 成群的充要条件是1°,2°与6°.(即这时不要求5°之可解性,而只要求解之唯一性.)

因若 G 成群，则 1°, 2°, 6° 成立自明. 故需检验的是1°,2°, 6° $\Longrightarrow$ 5°：因集合 G 只含有限多个元，如以 $a_1, a_2, \cdots, a_n$ 表示。故取定了 G 之某元 a 并作 n 个乘积 $aa_1, aa_2, \cdots, aa_n$ 后，则据 1，知 $aa_i\in G(i=1,2,\cdots,n)$，再据 6° 又知当 $i\neq j$ 时确有 $aa_i\neq aa_j$，于是 $aa_i(i=1,2,\cdots,n)$ 不得不为 G 之全部元素，故不论 b 为 G 之任何元，恒有一 a_i 使 $aa_i=b$（i 随 b 而变化），即 $ax=b$ 在 G 内可解. 同理也知 $ya=b$ 在 G 内可解. 因而 5° 获证.

总之，判定集合 G 成群，有下列三组条件(等价的)：

(一) 1°, 2°, 3°, 4°;

(二) 1°, 2°, 3_1°, 4_1°;

(二) 1°, 2°, 5°.

但判定有限集成群,尚有下面一组等价条件:

(四) 1°, 2°, 6°.

可是判定一有限集成群,有时常用群表来说明. 事实上,从群表可看出许多性质: 例如单位元的存在从群表的角度言即意味着有一行的元素与水平线上方的元素完全一致(即相应位置的元相同),也有一列的元素与竖直线左方的元素完全一致; 消去律则意味着群表之每行和每列都没有相同的元. 于是,当这些现象中有一不合时,则知所给的集合不成群. 但这些现象即令皆适合,要这集成群,还需检验结合律;可惜从群表不易判断结合律, §5 末再叙述检验的方法.

结合律指对 G 之任三元 a, b, c, 常有 $(ab)c = a(bc)$; 正因为这样,故干脆将 $(ab)c = a(bc)$ 简写为 abc 而不加括号,并不有损其意义之明确性. 关于

$$\prod_{i=1}^{n} a_i = a_1 a_2 \cdots a_n$$

之多个元素的结合积是用递归公式

$$\prod_{i=1}^{1} a_i = a_1, \quad \prod_{i=1}^{n+1} a_i = \left(\prod_{i=1}^{n} a_i\right) a_{n+1}$$

来定义的. 关于这个, 有下列两个引理.

引理 1 $\displaystyle\prod_{i=1}^{m} a_i \cdot \prod_{j=1}^{n} a_{m+j} = \prod_{k=1}^{m+n} a_k.$

事实上, $n = 1$ 时显然成立(这是定义). 归纳地假定 $n = r$ 时成立,则由条件 2° 及定义,有

$$\begin{aligned}\prod_{i=1}^{m} a_i \cdot \prod_{j=1}^{r+1} a_{m+j} &= \prod_{i=1}^{m} a_i \cdot \left[\left(\prod_{j=1}^{r} a_{m+j}\right) a_{m+r+1}\right] \\ &= \left(\prod_{i=1}^{m} a_i \cdot \prod_{j=1}^{r} a_{m+j}\right) a_{m+r+1} \\ &= \left(\prod_{k=1}^{m+r} a_k\right) a_{m+r+1} = \prod_{k=1}^{m+r+1} a_k,\end{aligned}$$

即证明了引理 1 在 $n=r+1$ 时是成立的.

引理 1 的实质意义是说两个结合积之积与它们的所有因子在同一顺序下的结合积相等，例如 $(abc)(df)=abcdf$. 于是，n 个元 $a_1, a_2, \cdots, a_n$ 所决定的一切结合积，只要这 n 个元的顺序不改变，不管在它们中间怎样添加括号或去掉括号，结果都一样，总是等于 $\prod_{i=1}^{n} a_i$. 特当这些 a_i 都相等而为 a 时，就用幂 a^n 表示 $a_1a_2\cdots a_n = \underbrace{aa\cdots a}_{n\text{个}}$，叫 a^n 为 a 之 n 次幂. 于是由引理 1 又有

$$a^na^m = a^ma^n = a^{m+n}, \quad (a^m)^n = (a^n)^m = a^{mn}. \tag{1}$$

再定义 $a^0=1$, $a^{-n}=(a^{-1})^n (n>0)$，易证公式(1)对任何整数 m, n（正、负或零）皆成立，故又有 $a^{-n}=(a^n)^{-1}$.

又因 $(ab)(b^{-1}a^{-1})=a(bb^{-1})a^{-1}=1$，故根据逆元的唯一性可知 $(ab)^{-1}=b^{-1}a^{-1}$，于是用归纳法可知

$$(a_1a_2\cdots a_n)^{-1} = a_n^{-1}\cdots a_2^{-1}a_1^{-1}. \tag{2}$$

关于交换群又有下面的

引理 2 设 $a_1, a_2, \cdots, a_n$ 为交换群 G 之任 n 个元. 不论 $p(1), p(2), \cdots, p(n)$ 表示自然数 $1, 2, \cdots, n$ 之任何排列，恒有关系式

$$\prod_{i=1}^{n} a_{p(i)} = \prod_{i=1}^{n} a_i (=a_1a_2\cdots a_n).$$

证明 $n=1$ 时显然成立. 再归纳地假定引理 2 对 $n-1$ 个元成立. 因 $p(1), p(2), \cdots, p(n)$ 是 $1, 2, \cdots, n$ 之排列，故必有一 k 使 $p(k)=n$，因之

$$\prod_{i=1}^{n} a_{p(i)} = \left(\prod_{i=1}^{k-1} a_{p(i)}\right) \cdot a_{p(k)} \cdot \left(\prod_{i=k+1}^{n} a_{p(i)}\right)^{1)}$$

---

1) $k=1$ 时无第一个括号 $\left(\prod_{i=1}^{k-1} a_{p(i)}\right)$，$k=n$ 时无后一个括号 $\left(\prod_{i=k+1}^{n} a_{p(i)}\right)$，这些都不影响证明的一般性.

$$= \left(\prod_{i=1}^{k-1} a_{p(i)}\right)\left(\prod_{i=k+1}^{n} a_{p(i)}\right) \cdot a_{p(k)}$$

$$= (a_{p(1)} \cdots a_{p(k-1)} a_{p(k+1)} \cdots a_{p(n)}) a_n.$$

但因 $p(1), \cdots, p(k-1), p(k+1), \cdots, p(n)$ 是 $1, 2, \cdots, n-1$ 的一个排列，故由归纳法的假设可知

$$a_{p(1)} \cdots a_{p(k-1)} a_{p(k+1)} \cdots a_{p(n)} = \prod_{i=1}^{n-1} a_i,$$

因之就有

$$\prod_{i=1}^{n} a_{p(i)} = \left(\prod_{i=1}^{n-1} a_i\right) a_n = \prod_{i=1}^{n} a_i, \quad \text{证完.}$$

引理 2 是说交换群中 n 个元之结合积的结果只和这 n 个元自身有关，而与其先后顺序无关.

由引理 2 易证交换群 G 中任二元 a, b 恒有

$$(ab)^n = a^n b^n \tag{3}$$

之关系，但 n 为任何整数（正、负或零）. 同样，虽 G 非交换群，只要 $ab = ba$，也可证明 (3) 式为真.

在加群里，用符号 $\sum_{i=1}^{n} a_i$ 代替符号 $\prod_{i=1}^{n} a_i$，用 na 代替 a^n，于是公式 (1) 变为

$$ma + na = (m+n)a, \quad m(na) = (mn)a,$$

而公式 (3) 变成了 $n(a+b) = na + nb$.

问题　由 $a \neq 0$ 之一切实数偶 (a, b) 所成之集 G 中结合方法为 $(a, b) \cdot (c, d) = (ac, bc + d)$. 试证 G 为无限非交换群.

§2. 同构，同态

群论的任务是研究“有一种代数运算”的集合（当然对这一种代数运算还要附加若干条件，如前节中的 2°, 3°, 4°）. 代数学研究的对象就是具有一种或多种代数运算的集合，但不是孤立地研究集合本身，往往是将集合中的结合方法（即代数运算）一块来考

虑．研究群当然也如此．于是当两群 G，G_1 已给时，可能 G 与 G_1 之结合方法不同（例如一为加群、一为乘群），但若在 G 与 G_1 之元间能建立一种对应关系，使这对应关系仅牵连到结合方法，而与各个群之元究竟是什么具体东西没有关系，那末从抽象的角度言，由某一群只利用其结合方法所推出的性质即得另一群借对应关系应具有的类似性质，这样可使我们的研究能一般化．为此，要引进一个重要概念——同构．下面先从一般情况来谈．

定义 1 设 S 与 T 为任二集合．如有一确定方法（记为 σ）能使 S 之每元 x 得在 T 内有相应的一元 y（记为 $y = x^{\sigma}$，或 $x\sigma$，或 σx），就叫 σ 是 S 在 T **内**的一个映射．叫 y 为 x 的像，而叫 x 为 y 的一个原像（借映射 σ）．有时又记为

$$\sigma: x \to y.$$

注意这里的确定方法用通俗语言来说就是函数关系，即 y 为 x 之函数；从 x 能找着相应的 y 即表示 y 是 x 的单值函数；σ 为 S 在 T **内**的一个映射就是说单值函数 y 的值域在 T 内，而自变量 x 变化的范围（或区域）为全集合 S．

若集 T 之每元 y 是集 S 中至少一个元 x 的像（关于映射 σ），即 T 之每元 y 至少有一个原像（或函数的值域为全集合 T），就叫 σ 是 S 在 T **上**的映射．例如当 S 为一切整数之集合，而 T 为一切偶数之集合时，那末使每整数对应于其 2 倍的方法就是 S 在 T **上**的映射，而使每整数对应于其 4 倍的方法就是 S 在 T **内**的映射．

定义 2 若 S 在 T **上**的映射 σ 只能使 T 之每元 y 为 S 之唯一个元 x 的像（即 T 之每元只有唯一个原像），就叫 σ 为 S 在 T 上的一对一的（简称 1-1 的）映射，记为 $\sigma: x \longleftrightarrow y$．于是 S 与 T 有相同的浓度（或基数）——集合论的术语．

至于 S 在 T **内**的 1-1 映射也可同样定义，不过这时 T 之每元不见得有原像，但若有，就只有一个．例如使每整数对应于其 2 倍与 4 倍分别为整数集合 S 在偶数集合 T **上**与**内**的 1-1 映射．

定义 3 设 G 与 G_1 为二个群，其元分别表为 a，b，c，$\cdots$ 与 a_1，b_1，c_1，$\cdots$．若 σ 是 G 到 G_1 **内**（或**上**）的这样一个映射即由 σ

只要 $x \to x_1$，$y \to y_1$，就必有 $xy \to x_1y_1$ [与之等价的是 $(xy)^\sigma = x^\sigma y^\sigma$ 或 $(xy)\sigma = x\sigma \cdot y\sigma$]，那末就叫 σ 是 G 到 G_1 **内**(或**上**)的同态映射而叫 G 同态于 G_1 **内**(或**上**). 特当 G 同态于 G_1 上时，简称 G 同态于 G_1(或 G 与 G_1 同态)，表为 $G \overset{\sigma}{\sim} G_1$，或简写为 $G \sim G_1(=G^\sigma)$.

当同态映射 σ 为 1-1 映射时，叫 σ 为**同构映射**并叫 G 同构于 G_1 **内**(或**上**). 若 σ 为 G 到 G_1 **上**之同构映射时，简称 G 同构于 G_1 (或 G 与 G_1 同构)，表为 $G \overset{\sigma}{\simeq} G_1$，或简表为 $G \simeq G_1(=G^\sigma)$.

据同构之义，欲证映射 σ 为同构，只需证明

$$(xy)^\sigma = x^\sigma y^\sigma \tag{1}$$

及

$$x^\sigma = y^\sigma \Rightarrow x = y. \tag{2}$$

例如使每整数对应于其 2 倍或 4 倍的映射分别是一切整数之加群在一切偶数之加群上或内的同构映射. 又如令正实数 a 对应于它的对数 $a_1 = \log a$ 之映射为 $\sigma[a \to a^\sigma = a_1 = \log a]$，则因 $(ab)^\sigma = \log(ab) = \log a + \log b = a^\sigma + b^\sigma$，以及 $a^\sigma = b^\sigma$ (即 $\log a = \log b) \Rightarrow a = b$，并因每实数 a_1 可由 $e^{a_1} = a$ (即 $a_1 = \log a$) 得以决定唯一的正数 a，即每实数 a_1 有唯一个原象 a，故知一切正实数之乘群 G 与一切实数之加群 G_1 是同构的，因而从群论的方法又知这二个集合的浓度相同.

设有二群 G 与 G_1，假定 $G \overset{\sigma}{\sim} G_1$.

若 $x_1 \in G_1$，则从 $G \overset{\sigma}{\sim} G_1$ 可知至少有一元 $x \in G$ 使 $x^\sigma = x_1$；又由 $x = ex$ (e 为 G 之单位元) 得 $x_1 = x^\sigma = (ex)^\sigma = e^\sigma x^\sigma = e^\sigma x_1$，故从 x_1 在 G_1 内的任意性不得不有 $e^\sigma = e_1$ (G_1 之单位元). 再从 $e_1 = e^\sigma = (x^{-1}x)^\sigma = (x^{-1})^\sigma \cdot x^\sigma$ 又知 $(x^{-1})^\sigma = (x^\sigma)^{-1}$. 于是证得

定理 1 若 $G \overset{\sigma}{\sim} G_1$，则 G 之单位元 e 必对应 G_1 之单位元 e_1，G 之每元 x 的逆元 x^{-1} 必对应于 x 之对应元 x_1 的逆元 x_1^{-1}. 即 $e^\sigma = e_1$，$(x^{-1})^\sigma = (x^\sigma)^{-1}$.

推论 若 $G \simeq G_1$，则 $e \leftrightarrows e_1$；且当 $x \leftrightarrows x_1$ 时，又有 $x^{-1} \leftrightarrows x_1^{-1}$.

当 $G \simeq G_1$ 时，还易证：若 G 之元 $x, y, z, \cdots$ 之间有某关系 $x^l y^m z^n \cdots = e$，那末 G_1 中对应元 $x_1, y_1, z_1, \cdots$ 间也有类似关系 $x_1^l y_1^m z_1^n \cdots = e$. 反之亦然. 于是，同构的二群除了作为它们的元素所采用的符号不同外，关于由结合方法产生群元素间的性质在本质上无差异，这也是说凡由结合方法都能导得元素间的任何关系对于同构群成立. 所以两个同构的群从抽象的角度言是一回事，不必认为相异.

但在 $G \sim G_1$ 时，虽能证明由 G 之元间某关系能导出 G_1 中对应元素亦必具相同的关系；可是反过来，从 G_1 之元间某关系却不能断言 G 中被对应元间具有相同之关系，原因是 G_1 之一元在 G 内的原像不止一个. 然而这时 G 中被对应元间究竟会发生怎样的关系，这个问题留在 §6 里去解决.

关于同态，还有

定理 2 设 G 是群而 G_1 是具有一种代数运算（简写为乘法）的非空集合(注意并不要求 G_1 成群). 如果 σ 表示 G 到 G_1 上的一个同态映射(即 $x \in G$ 时有 $x^\sigma \in G_1$ 且 $(xy)^\sigma = x^\sigma y^\sigma$，并当 $x_1 \in G_1$ 时必至少有一 $x \in G$ 使 $x_1 = x^\sigma$)，那末 G_1 也一定是群.

证明 由 G_1 具一种代数运算即知 G_1 满足 §1 中条件 1°. 再设 $x_1, y_1, z_1 \in G_1$，借映射 σ 设 x_1, y_1, z_1 在 G 中的原像之一各为 x, y, z，于是从 $(xy)z = x(yz)$ 得 $(xy)^\sigma z^\sigma = x^\sigma (yz)^\sigma$，$(x^\sigma y^\sigma) z^\sigma = x^\sigma (y^\sigma z^\sigma)$，即 $(x_1 y_1) z_1 = x_1 (y_1 z_1)$，这说明了 G_1 满足 §1 中条件 2°. 最后，再令 $a_1, b_1 \in G_1$，并令 a_1, b_1 在 G 内的原像（借映射 σ）之一各为 a, b；因 $ax = b$ 与 $ya = b$ 在 G 内分别有解 x 与 y，故当令 $x^\sigma = x_1 \in G_1$ 与 $y^\sigma = y_1 \in G_1$ 时，由 σ 为同态之理，就应有 $(ax)^\sigma = b^\sigma$，$a^\sigma x^\sigma = b^\sigma$，$a_1 x_1 = b_1$，同理也有 $y_1 a_1 = b_1$，这说明了 G_1 满足 §1 中条件 5°. 故 G_1 成群，证完.

须注意的是：同构关系满足 (i) **自反律** ($G \simeq G$)，(ii) **对称律** ($G \simeq G_1 \Rightarrow G_1 \simeq G$)，(iii) **传递律** ($G \simeq G_1$, $G_1 \simeq G_2 \Rightarrow G \simeq G_2$)；但同态关系只满足自反律与传递律，一般不满足对称律.

问题 1 写正有理数 α 为 $\alpha = 2^n \alpha_1$ 形，使 α_1 之分子和分母都

与 2 互质，而 n 为整数(正、负或零). 试证映射 $\sigma:\alpha\to n$ 为正有理数乘群到整数加群上的同态.

问题 2 一切非零之有理数而成之乘群与一切整数而成之加群是同态的.

问题 3 形如 $\begin{pmatrix} a & b \\ -b & a \end{pmatrix}$ 的二级实矩阵 (a, b 不全为零) 之集为一交换(乘)群，并与一切非零复数之乘群同构.

§3. 子群及其陪集与指数

研究有限群之构造往往要联系到群之某些子集合而这些子集合关于原来群的结合方法又成群，像这样的子集合当然显得很有重要性，因而先说下面的.

定义 设 H 是群 G 的一个非空子集. 若 H 关于 G 的结合方法也成群就叫 H 是 G 的子群.

显然，任何群 G 都至少有两个子群，一为群 G 本身，另一为仅由 G 之单位元 e 而成的子群. 仅由 G 之单位元 e 而成的子群叫做 G 的**单位(元)子群**. 凡不等于 G 自身的 G 之任何子群叫做 G 的**真子群**. 单位子群当然是 G 之真子群. 当然，这些都是已假定了 G 至少含两个元素. 特当群 G 只含一个元时，G 自身就是单位子群，这时它只有唯一个子群，叫这样的群为**单位群**.

今问这样一个问题，即当 H 为 G 之子群时，那末 H 之单位元以及 H 之元 x 在 H 内的逆元都是什么呢? 先解决

引理 凡满足关系式 $x^2=x$ 之群元 x 一定是群之单位元.

事实上，从 $x^2=x$ 得 $x^{-1}x^2=x^{-1}x=e$，而由结合律又有 $x^{-1}x^2=(x^{-1}x)x=ex=x$，故 $x=e$. 证完.

今设 e' 是子群 H 的单位元，于是 $e'^2=e'$，再由上引理得 $e'=e$，说明了子群的单位元与原群的单位元一致. 再设 $x\in H$; 若 x 在 H 内的逆元为 x'，则 $x'x=e'=e$，但 $x'\in G$，故由 x 在 G 内之逆元的唯一性就应有 $x'=x^{-1}$，说明了子群之元在子群内的逆元

恰为这元在原群内的逆元．故得

定理1 设H为群G之子群，则H之单位元就是G之单位元，H之元x在H内的逆元也是x^{-1}.

再研究群G之子集H为子群的条件.

当H为子群时，从$a, b\in H$当然产生了$ab\in H$与$a^{-1}\in H$．反之，$a, b\in H\Longrightarrow ab\in H$说明了$H$满足§1的条件1°；又若由$a\in H$恒得$a^{-1}\in H$，则据条件1°应有$e=a^{-1}a\in H$，说明了$H$满足§1的条件3°；又假定了从$a\in H$恒得$a^{-1}\in H$这一事实还说明了§1的条件4°在$H$内成立；由于$H$之元就是$G$的元，故$H$满足§1条件2°(结合律)是当然的．于是得到了

定理2 群G之非空子集H为G的子群之充要条件是:

(i) $a, b\in H\Longrightarrow ab\in H$,

(ii) $a\in H\Longrightarrow a^{-1}\in H$.

定理2中条件(i)和(ii)可合并为一个，即下面的

推论1 群G之非空子集H为G之子群的充要条件是：$a,b\in H\Longrightarrow ab^{-1}\in H$.

事实上，若H为子群，则当$a, b\in H$时，由(ii)应有$b^{-1}\in H$，故由(i)得知$ab^{-1}\in H$．反之，设$a, b\in H\Longrightarrow ab^{-1}\in H$，则由$a\in H$即得$aa^{-1}\in H$，即$e\in H$，再利用一次假设又得到$ea^{-1}=a^{-1}\in H$，即(ii)成立，其次，从$a, b\in H$而利用已证得的(ii)就有$b^{-1}\in H$，因而再一度利用我们的假设就得知$a(b^{-1})^{-1}=ab\in H$，证明了(i)．故$H$是子群.

特当H只含有限多个元时，又有

推论2 群G之非空有限子集H为子群的充要条件是：$a,b\in H\Longrightarrow ab\in H$.

事实上，当H为子群时，$a, b\in H\Longrightarrow ab\in H$自明．反之，$a, b\in H\Longrightarrow ab\in H$就说明了$H$满足§1的条件1°；因$H$为$G$之子集，故§1的条件2°与6°在$H$内也成立．于是据$H$之有限性知$H$成群.

再设H与K都是群G之子群，考虑它们的公共部分$D=H\cap K$

(叫做H与K的**交**).因G之单位元e在H内又在K内,故有$e\in D$,即D非空集. 今若$a, b\in D$,则由上推论1可知$ab^{-1}\in H$, $ab^{-1}\in K$,故有$ab^{-1}\in D$,即D为子群.

对任意多个(有限或无限)子群A_α(α过某集合),也可类似地定义它们的**交**记为$\bigcap_\alpha A_\alpha$,且同样能证明$\bigcap_\alpha A_\alpha$为G之子群. 故有

定理 3 群G之任意多个子群之交亦为G之子群.

再设H为群G之真子群. 于是必有元$a\in G$,而$a\bar{\in}H$[符号$a\bar{\in}H$表示a不在H内],今作G的子集Ha(或aH)——它表示形如xa(或ax)的集(x跑遍H),叫做H在G内的**左陪集**(或右陪集),这时据§1的条件6°(消去律)易知映射$x\to xa$为集H在集Ha**上**的1-1映射,故H和Ha有相同的基数. 又$H\cap Ha$为空集——因由$x, y\in H$及$x=ya$得$a=y^{-1}x\in H$而与假设$a\bar{\in}H$相矛盾.若G之子集$H+Ha$(这里加号"+"表示H与Ha之并集)还不能包括G之全部元素,就再取$b\in G$使$b\bar{\in}H+Ha$,而作左陪集Hb,于是据刚才所说之理可知Hb与H有相同的基数且$H\cap Hb$为空集;这时尚可知$Ha\cap Hb$为空集——因从$xa=yb(x, y\in H)$得$b=y^{-1}xa\in Ha$而与假设$b\bar{\in}H+Ha$相矛盾.如G中尚有元不在子集$H+Ha+Hb$内,就再令c是这样的一个元素,同上述的道理可知Hc与H, Ha, Hb之交都是空集. 继续这样作下去,或有可能使G分解成有限多个H之左陪集的并集,如

$$G=H+Ha_2+Ha_3+\cdots+Ha_n. \tag{1}$$

但也有可能使G不可以分解成有限多个H之左陪集的并集,例如H为无限群G之单位子群时就是这样的现象.若注意当$a_1\in H$时,易证有$H=Ha_1=a_1H$这一事实,则(1)式可写为对称形

$$G=Ha_1+Ha_2+\cdots+Ha_n,$$

或简写为$G=\sum_{i=1}^{n}Ha_i$ 或 $G=\bigcup_{i=1}^{n}Ha_i$.

若G不能分解成有限多个H之左陪集的并集,我们也形式地记为

$$G=\sum_{i=1}^{\infty}Ha_i \text{ 或 } G=\bigcup_{i=1}^{\infty}Ha_i,$$

叫做 G 分解为 H 之无限多个左陪集的并集.

但不论怎样，左陪集之个数恒一定. 换言之，当分解一度为无限时，永远是无限的；当分解一度为某有限数 n 时，也永远是有限数 n. 为此，有赖于下面的

定理 4 群 G 之二元 x, y 在子群 H 之同一个左陪集(或右陪集)内的充要条件是 $xy^{-1}\in H$ (或 $x^{-1}y\in H$).

$x, y\in Ha\Longrightarrow x=h_1a, y=h_2a(h_1, h_2\in H)\Longrightarrow xy^{-1}=h_1h_2^{-1}\in H$. 反之，$xy^{-1}\in H\Longrightarrow x\in Hy$，而 $y\in Hy$，故 x, y 在 H 之同一个左陪集内. 定理 4 获证.

由定理 4 即得下面的

推论 群 G 之子群 H 的两个左(右)陪集或无公共元或完全一致.

事实上，$x\in Ha\cap Hb\Longrightarrow x=h_1a=h_2b(h_1, h_2\in H)$，故有 $a=h_1^{-1}h_2b\in Hb$，$Ha\subseteq Hb$. 同理，$Hb\subseteq Ha$. 故 $Ha=Hb$.

现在可解决上述分解为左陪集之个数恒为定数的问题. 即设 $G=Ha_1+Ha_2+\cdots+Ha_n$ 与 $G=Hb_1+Hb_2+\cdots+Hb_m$ 为 H 在 G 内的两种左陪集分解. 若 $m>n$，则因 $b_i\in G(i=1,\cdots,m)$，故 $b_i\in Ha_{p(i)}$，而 $p(i)$ 是 $1, 2\cdots, n$ 中的某一；由于 $m>n$，故 $p(1), p(2),\cdots,p(m)$ 中至少有二个相等，如令 $p(1)=p(2)$，就有 $b_1, b_2\in Ha_{p(1)}$，因而 $b_2b_1^{-1}\in H$ (定理 4)，$b_2\in Hb_1$，$Hb_2=Hb$ (定理 4 的推论)，显然与左陪集分解式

$$G=Hb_1+Hb_2+\cdots+Hb_m$$

之意义相抵，不可. 同理，$m<n$ 亦不可. 故 $m=n$.

上面的证法对于左陪集分解之个数一度为无限时也适用，即这时不论再怎样分解，左陪集之个数是恒为无限的. 又上面关于左陪集分解之结论对右陪集分解而言也是成立的，且还能断言：

群 G 关于子群 H 之左陪集分解之基数一定也等于它的右陪集分解之基数.

事实上，由左陪集 Ha 之诸元 $ha(h\in H)$ 之逆元 $(ha)^{-1}=a^{-1}h^{-1}$ 而成的集合 $(Ha)^{-1}$ 显为右陪集 $a^{-1}H$，即 $(Ha)^{-1}=a^{-1}H$，反之也有 $(bH)^{-1}=Hb^{-1}$，故在左陪集分解与右陪集分解之间能建立一一对应关系，因而从左陪集分解

$$G=Ha_1+Ha_2+\cdots+Ha_n$$

可得右陪集分解

$$G=a_1^{-1}H+a_2^{-1}H+\cdots+a_n^{-1}H.$$

这就证明了群 G 关于子群 H 之左陪集分解的个数等于其右陪集分解之个数. 于是当一方为无限时，另方也必无限. 我们叫子群 H 的左陪集(或右陪集)分解的个数(说确切些，应改为基数)为 H 在 G 内的**指数**，表为 $[G:H]$，于是 $[G:H]=n$ (有限)或 $=\infty$.

从 $G=Ha_1+Ha_2+\cdots+Ha_n$ 得 $G=a_1^{-1}H+a_2^{-1}H+\cdots+a_n^{-1}H$，可知由左(右)陪集分解推出的结论对右(左)陪集分解言同样成立. 正因为这样，今后专对左陪集分解来讨论，而将得到的结果不附加“左”或“右”字. 又知群的阶等于其所含元之个数(基数)，故概括之，得到了

定理 5 (拉格朗日 (Lagrange) 定理) 群 G 之阶 $o(G)$ 等于子群 H 的阶乘上 H 在 G 内的指数，即 $o(G)=o(H)\cdot[G:H]$.

应注意的是：由同一元 a 所作的左陪集与右陪集一般不见得一致，即 $Ha\neq aH$. 例如 §1 里列举的由六个 3 级初等矩阵 e, a, b, c, d, f 所成的非交换群 G 中，二元 e, a 而成之子集 $H=\{e, a\}$ 是 G 之子群，而左陪集 Hb 含元 b, d，右陪集 bH 含元 b, f，显然有 $Hb\neq bH$. 尽管一般不必有 $Ha=aH$，但 $Ha\cap aH$ 决不是空集，因为常有 $a\in Ha\cap aH$ 的缘故. 至于使 $Ha=aH$ (任 $a\in G$) 常成立的子群 H 叫做 G 的**正规子群**，留在 §6 里讨论，今着重讨论与子群之指数有关的问题.

设 H 为 G 之子群，而 D 又是 H 的子群，问 $[G:D]$ 与 $[G:H]$ 的关系怎样?

令 $G=\sum Ha_i$ 与 $H=\sum Db_j$ 各为 G 关于 H 与 H 关于 D 之(左)陪集分解. 当 $x\in G$ 时，有某 i (i 与 x 之变化有关) 使 $x=$

$ha_i(h\in H)$，因而又有某 j 使 $h=db_j(d\in D)$，于是 $x=ha_i=db_ja_i\in Db_ja_i$，说明 G 之每元必在形如 Db_ja_i 之某陪集内，故不得不有 $[G:D]\leqslant[G:H][H:D]$. 另方面，又知形如 Db_ja_i 之陪集中任二个无公共元：事实上，若 $Db_ra_s\cap Db_ua_v$ 非空集，则由定理4之推论知 $Db_ra_s=Db_ua_v$，于是 $b_ra_sa_v^{-1}b_u^{-1}\in D\subseteq H$，$a_sa_v^{-1}\in b_r^{-1}Hb_u=H$，$Ha_s=Ha_v$，故由分解 $G=\sum Ha_i$ 之意义应有 $s=v$，随而 $Db_r=Db_u$，故再据 $H=\sum Db_j$ 之义又有 $r=u$. 这说明了二等式 $r=u$ 与 $s=v$ 中有一不成立时，Db_ra_s 与 Db_ua_v 决无公共元，即凡形如 Db_ja_i 之陪集中任二个都无公共元，于是又有 $[G:H][H:D]\leqslant[G:D]$. 因而证得了

定理 6 若 D 为 H 之子群，H 为 G 之子群，则有 $[G:D]=[G:H][H:D]$. 且当 $G=\sum Ha_i$ 与 $H=\sum Db_j$ 时，则必有 $G=\sum Db_ja_i$.

特当子群之指数为有限数时，又有

定理 7 如果有限多个子群之指数都是有限数，那末它们的交之指数也是有限数.

证明 只需讨论两个子群的情况即可，因为这显然无损论证的普遍性. 设 $D=H\cap K$，$[G:H]$ 与 $[G:K]$ 都是有限数. 故得令

$$Ha_1+Ha_2+\cdots+Ha_n=G=Kb_1+Kb_2+\cdots+Kb_m.$$

现在考虑 $Ha_i\cap Kb_j$ 为非空集的情况. 这时，若 $x,y\in Ha_i\cap Kb_j$，则从 $x,y\in Ha_i$ 得 $xy^{-1}\in H$，而由 $x,y\in Kb_j$ 又知 $xy^{-1}\in K$，故 $xy^{-1}\in D$，说明了 $Ha_i\cap Kb_j$ 之一切元素全在 D 之同一个陪集 Dy 内，即 $Ha_i\cap Kb_j\subseteq Dy$，但 y 可自 $Ha_i\cap Kb_j$ 中任意选取. 但这时又因 $y\in Ha_i$，故 $Dy\subseteq Ha_i$，同理又有 $Dy\subseteq Kb_j$，于是得 $Dy\subseteq Ha_i\cap Kb_j$. 故结果得 $Dy=Ha_i\cap Kb_j$，说明了：H 之每左陪集与 K 之每左陪集（在 G 内的）之交或为空集或者就是 D 在 G 内的一个左陪集. 反之，D 在 G 内的任一个左陪集也一定是像刚才说的那样等于 H 的一个左陪集与 K 的一个左陪集之交：事实上，从 $Dx\subseteq Hx$，$Dx\subseteq Kx$ 得 $Dx\subseteq Hx\cap Kx$，但因有某 s 使 $Hx=Ha_s$，有

某 r 使 $Kx = Kb_r$, 故 $Dx \subseteq Ha_s \cap Kb_r$, 因而 $Ha_s \cap Kb_r$ 非空集，于是 $Ha_s \cap Kb_r$ 必为 D 之一个左陪集，不得不有 $Dx = Ha_s \cap Kb_r$.

总括上述，知 D 在 G 内左陪集之个数必等于 mn 个交 $Ha_i \cap Kb_j$ 中非空集之个数，故 $[G:D]$ 是有限数. 证完.

注意 由证明方法尚知 $[G:D] \leqslant [G:H][G:K]$.

结束本节前，再说一个问题，即群 G 之任一子群 H 的左、右两种陪集分解

$$G = Hg_1 + Hg_2 + \cdots + Hg_n \text{ 与 } G = g_1'H + g_2'H + \cdots + g_n'H$$

中，代表元素系 $(g_1, g_2, \cdots, g_n)$ 与 $(g_1', g_2', \cdots, g_n')$ 以全体而言不必一致 [所谓 $(g_1, g_2, \cdots, g_n)$ 与 $(g_1', g_2', \cdots, g_n')$ 一致，指的是有自然数 $1, 2, \cdots, n$ 的一个排列 $p(1), p(2), \cdots, p(n)$ 使 $g_1' = g_{p(1)}, g_2' = g_{p(2)}, \cdots, g_n' = g_{p(n)}$], 今问能否存在着一组公共代表元素系 $x_1, x_2, \cdots, x_n$, 使

$$Hx_1 + Hx_2 + \cdots + Hx_n = G = x_1H + x_2H + \cdots + x_nH$$

呢? 若 G 为有限群，这答案是肯定的，为此，需先证下面的

引理 一个 n 级矩阵 $A = (a_{ij})$ 之行列式 $|A|$ 的展开式中所有的项都是零的充要条件是 A 里面有一个 $p \times (n - p + 1)$ 维的零子矩阵 $(p \leqslant n)$.

证明 充分条件易证: 事实上，如 A 有一个 $p \times (n - p + 1)$ 维的零子矩阵，可不失普遍性假定

$$A \cong \begin{pmatrix} \times & \times \\ p\{ \underbrace{0}_{n-p+1} & \times \end{pmatrix},$$

即 $p \times (n - p + 1)$ 维的零子矩阵在 A 的左下角，亦即 $a_{ij} = 0 (n - p + 1 \leqslant i \leqslant n, 1 \leqslant j \leqslant n - p + 1)$——因为调动 A 的行与列即可达到这样的要求. 行列式 $|A|$ 之每项为 $\pm a_{i_1 1} a_{i_2 2} \cdots a_{i_{n-p+1}, n-p+1} \cdots a_{i_n n}$ 形，其中 $(i_1, i_2, \cdots, i_{n-p+1}, \cdots, i_n)$ 为 $(1, 2, \cdots, n - p + 1, \cdots, n)$ 的一个排列. 由于 $i_1, i_2, \cdots, i_{n-p+1}$ 共有 $n - p + 1$ 个数，故不能全从 $1, 2, \cdots, n - p$ 中去取，故至少有一个等于 $n - p + 1, \cdots, n$ 中的某一个; 这说明了项

$$a_{i_1 1} a_{i_2 2} \cdots a_{i_{n-p+1}, n-p+1} \cdots a_{i_n n}$$

中前面 $n - p + 1$ 个因子内至少有一个等于零，因而这项也必等于零，即行列式 $|A|$ 展开式中每项都等于零.

再证条件的必要性. 用反证法，假定 A 中任何 $r \times s$ 维的零子矩阵恒有 $r + s \leqslant n$ 时，来证明行列式 $|A|$ 之展开式中至少有一项不等于零.

当矩阵 A 之级 $n = 2$ 时，结论显然正确: 因为这时由于 $r + s \leqslant 2$ 且 r,

$s\geqslant 1$，故只有 $r=s=1$ 这一种可能性，于是 2 级矩阵

$$A=\begin{pmatrix}a_{11} & a_{12}\\ a_{21} & a_{22}\end{pmatrix}$$

中或无零元，或即令有之也不过是 $a_{11}=0$ 及 $a_{12}a_{21}\neq 0$，或 $a_{22}=0$ 及 $a_{12}a_{21}\neq 0$，或 $a_{21}=0$ 及 $a_{11}a_{22}\neq 0$，或 $a_{12}=0$ 及 $a_{11}a_{22}\neq 0$；但不论怎样，都说明了行列式 $|A|$ 之展开式中至少有一项不等于零．这证明了 $n=2$ 时结论的正确性．

再归纳地假定小于 n 级的矩阵是成立的，而来考虑 n 级矩阵 A．因为 A 中任何 $r\times s$ 维的零子矩阵(如存在)恒有 $r+s\leqslant n$，而令 A 有一个 $p\times q$ 维的零子矩阵，其维数和 $p+q=k$ 是最大数，即 A 中任何 $r\times s$ 维零子矩阵的 $r+s\leqslant p+q=k$，当然 $k=p+q\leqslant n$．

下分二款：(一) $k=p+q=n$，(二) $k=p+q\leqslant n-1$．

先研究(一) $k=p+q=n$．这时可不失一般性能令

$$A=\begin{pmatrix} B & C\\ p\{\underbrace{0}_{q} & D\end{pmatrix},$$

式中 B 为 $(n-p)\times q$ 维的，D 为 $p\times(n-q)$ 维的．由于 $p+q=n$，故实际上 B 为 q 级矩阵，D 是 p 级矩阵．如果 B 中有 $\lambda\times\mu$ 维的零子矩阵，则 A 相应地就有 $(\lambda+p)\times\mu$ 维的零子矩阵，因而不得不有 $\lambda+p+\mu\leqslant p+q=n$，即 $\lambda+\mu\leqslant q$，说明了 q 级矩阵 B 中任何 $\lambda\times\mu$ 维的零子矩阵恒有关系式 $\lambda+\mu\leqslant q(<n)$，故据归纳法的假设知 B 之行列式 $|B|$ 之展开式中至少有一项不等于零．同理可证 D 之行列式 $|D|$ 之展开式中也至少有一项不等于零．合并之，即知 A 之行列式 $|A|$ 的展开式中至少有一项不等于零．证明了在款(一)时是正确的．

再研究(二) $k=p+q\leqslant n-1$．因为 A 在此时任何行(或列)不能全为零，否则 A 就有一个 $1\times n$ (或 $n\times 1$) 维的零子矩阵，并有 $1+n>n$，与题设相抵．不失一般性可令 $a_{nn}\neq 0$，即

$$A=\begin{pmatrix}A_1 & \times\\ \times & a_{nn}\end{pmatrix},$$

式中 $A_1=\begin{pmatrix}a_{11} & \cdots a_{1,n-1}\\ \vdots & \vdots\\ a_{n-1,1} & \cdots a_{n-1,n-1}\end{pmatrix}$ 为一个 $(n-1)$ 级矩阵．

因 A 之任何 $r\times s$ 维零子矩阵恒有 $r+s\leqslant n-1$，故 A_1 的任何 $r\times s$

维零子矩阵当然也必有 $r+s\leqslant n-1$，于是据归纳法的假定，可知 A_1 的行列式 $|A_1|$ 之展开式中至少有一项如 $\pm a_{j_1 1}a_{j_2 2}\cdots a_{j_{n-1},n-1}\neq 0$，$(j_1 j_2\cdots j_{n-1})$ 为 $(1, 2,\cdots, n-1)$ 的某一个排列，故 A 的行列式 $|A|$ 之展开式中的项

$$\pm a_{j_1 1}a_{j_2 2}\cdots a_{j_{n-1},n-1}a_{nn}\neq 0,$$

完全证明了需要的论断。于是引理获证。

再可解决上面提出的问题，即

定理 8 有限群 G 之任何子群 H 的左、右两种陪集分解必有一组公共代表元素系。

证明 设 $G=Hg_1+Hg_2+\cdots+Hg_n$ 与 $G=g_1'H+g_2'H+\cdots+g_n'H$ 为左、右两种陪集分解。作矩阵

$$A=\begin{pmatrix} a_{11} & a_{12}\cdots a_{1n} \\ a_{21} & a_{22}\cdots a_{2n} \\ \vdots & \vdots \quad\ \vdots \\ a_{n1} & a_{n2}\cdots a_{nn} \end{pmatrix},$$

使 $a_{ij}=0$ 当 $Hg_i\cap g_j'H$ 为空集时，否则就令 $a_{ij}=1$。

如 A 有一 $r\times s$ 维零子矩阵，且可不失普遍性令其在 A 之左上角如

$$A=\begin{pmatrix} r\{\overbrace{0}^{s} & \times \\ \times & \times \end{pmatrix},$$

即 $a_{ij}=0(1\leqslant i\leqslant r,\ 1\leqslant j\leqslant s)$，这意味着 $Hg_i\cap g_j'H(1\leqslant i\leqslant r,\ 1\leqslant j\leqslant s)$ 都是空集，因之集合 $Hg_1+\cdots+Hg_r$ 与 $g_1'H+\cdots+g_s'H$ 无公共元，故从集合论的观点而言应有

$$Hg_1+\cdots+Hg_r\subseteq g_{s+1}'H+\cdots+g_n'H,$$

故 $r\cdot o(H)\leqslant(n-s)\cdot o(H)$，$r\leqslant n-s, r+s\leqslant n$。于是据上引理可知 A 之行列式 $|A|$ 的展开式中至少有一项

$$a_{t_1 1}a_{t_2 2}\cdots a_{t_n n}\neq 0,$$

但 $(t_1, t_2,\cdots, t_n)$ 为 $(1, 2,\cdots, n)$ 的一排列。于是不得不有 $a_{t_1 1}=a_{t_2 2}=\cdots=a_{t_n n}=1$，说明了

$$Hg_{t_1}\cap g_1'H,\ Hg_{t_2}\cap g_2'H,\cdots,Hg_{t_n}\cap g_n'H$$

都非空集，即至少有一元 $x_i\in Hg_{t_i}\cap g_i'H(i=1, 2,\cdots, n)$，故 $Hg_{t_i}=Hx_i$，$g_i'H=x_iH$，因而有

$$\begin{aligned} G&=Hg_1+Hg_2+\cdots+Hg_n=Hg_{t_1}+Hg_{t_2}+\cdots+Hg_{t_n} \\ &=Hx_1+Hx_2+\cdots+Hx_n \end{aligned}$$

及

$$G = g_1'H + g_2'H + \cdots + g_n'H = x_1H + x_2H + \cdots + x_nH,$$

即 $x_1, x_2, \cdots, x_n$ 为左、右两种陪集分解的一组公共代表元素系. 定理 8 获证.

到这里,要特别强调的是: 虽然 $x_1, x_2, \cdots, x_n$ 为左、右两种陪集分解的一组公共代表元素系,即

$$G = Hx_1 + Hx_2 + \cdots + Hx_n = x_1H + x_2H + \cdots + x_nH,$$

但对每 i 不必有 $Hx_i = x_iH$, 可能对每 i 都是 $Hx_i \neq x_iH$, 也可能对某些 i 有 $Hx_i = x_iH$, 而对另一些 i 有 $Hx_i \neq x_iH$. 然不论怎样, $Hx_i \cap x_iH$ 非空集而含元 x_i.

问题 1 由交换群 G 之各元的 k 次幂所成的集合 G^k 是 G 之子群(k 为正、负整数).

问题 2 交换群 G 中具性质 $x^k = 1$ 的元 x 的集合 $G_{(k)}$ 是 G 之子群(k 为正、负整数).

问题 3 交换群 G 中若 $[G:G_{(k)}]$ 为有限数, 则 G^k 必为有限群,且实际上有 $o(G^k) = [G:G_{(k)}]$.

问题 4 设 H, K 为群 G 之两个有限子群,试证集 HK 含有 G 之 $\dfrac{o(H)\cdot o(K)}{o(H\cap K)}$ 个不同的元. HK 表示凡形为 hk 之元之集($h\in H$, $k\in K$), 叫做 H 与 K 的积.

问题 5 在定理 7 中若 $[G:H]$ 与 $[G:K]$ 互质,试证

$$[G:H\cap K] = [G:H][G:K].$$

§4. 循环群,生成元

研究群的目的就是要把其结构弄清楚, 也就是想研究属于某一类抽象群中究竟有多少个是互不同构的. 当然, 应先从简单的情形着手. 最简单的群只由一个元所成,即单位群,这当然没有什么可研究的,所以今后考虑的都是至少含有二个元素的群,这样一些群中最简单的就是群元素都可写为一特定元之幂 (幂指数可为正、负、零). 这样的群有吗? (如果有, 当然是交换群.) 例如 1 之 n 次单位根之集合 (即方程 $x^n - 1 = 0$ 的 n 个根) 就是有限

阶 (n 阶) 的这样的群，因为每个 n 次单位根都等于 n 次单位原根 (primitive root) ζ 之幂. 又一切整数之加群也是这样的群(无限阶的)，其每元都是 1 之幂(这里所谓 1 之幂就是 1 之倍数). 于是有必要界说

定义 1 若群 G 之每元可写为 G 中某元 a 的幂，就叫 G 为循环群记为 $G=\{a\}$. 并叫 a 为 G 之生成元(或叫 G 由元 a 所生成).

分 G 为有限与无限两款讨论.

设 $G=\{a\}$ 为有限阶的. 这时，元素 $a, a^2, a^3, \cdots$ 中必有重复的，即如 $a^t=a^s(t>s)$ 之正整数 t 和 s 存在，于是 $a^{t-s}=1$，说明了有自然数 $k(=t-s)$ 使 $a^k=1$. 再令 n 是最小的自然数使具性质 $a^n=1$，即 $a^n=1$ 而 $a^\lambda \neq 1\ (0<\lambda<n)$. 注意必使 $n>1$ (因 G 至少含两元素).

现能断言 $a^m=1$ 的充要条件是 $n|m$.

因若令 $m=qn+r\ (0\leqslant r<n)$，则 $a^r=a^{m-qn}=a^m(a^n)^{-q}=a^m$，故 $a^m=1$ 的充要条件是 $a^r=1$，而 $a^r=1$ 据 n 之假定是在且仅在 $r=0$ 时，即 $n|m$.

由是可知 $a, a^2, \cdots, a^{n-1}, a^n(=1)$ 是 G 中 n 个不同的 (即两两互异)元素，且 G 中任何元 (a 之任一幂)必为这 n 个中之一. 故 $o(G)=n$，且 n 是使 $a^k=1$ 成立的自然数 k 中最小的，叫 n 为元素 a 的**阶**，记为 $o(a)=n$. 对任何群中各元 x 之阶也是这样定义的，即使 $x^k=1$ 成立之最小自然数 $n(=k)$ 叫做元 x 的**阶**. 但若群 G 之元 x 对任何正整数 k 总是有 $x^k\neq 1$ 时，就叫元 x 的阶为无限，记为 $o(x)=\infty$.

总之，有限循环群 $G=\{a\}$ 之生成元 a 之阶 n 就等于 $o(G)$，且 G 之全部元为 $a, a^2, \cdots, a^{n-1}, a^n(=1)$.

再讨论 $G=\{a\}$ 为无限的. 这时亦可按照上面同样的论证方法可知元 a 之任二个不同的幂 a^r 与 $a^s(r\neq s)$ 决不会相等，随而 a 之阶无限，即 $o(a)=\infty$. 于是无限循环群 $G=\{a\}$ 之全部元素由 $a^0(=1), a, a^{-1}, a^2, a^{-2}, \cdots, a^k, a^{-k}, \cdots$ 而与之.

上面谈了任意群 G 中元 x 之阶的概念. 若 G 中凡由元 x 之幂

而成的集表为 H，则因 $x^r x^s = x^{r+s}$ 及 $(x^r)^{-1} = x^{-r}$ 仍为 x 的幂，故 H 是 G 之子群，而叫 H 为由元 x 生成的(循环)子群，记为 $H=\{x\}$，因之 $o(H) = o(x)$，且据 §3 的拉格朗日定理 5，又得到下面的

定理 1 有限群 G 之每元 x 的阶也是有限的，且为 $o(G)$ 之因数，即 $o(x) | o(G)$.

定理 1 之证明方法同时还证明了这样的事项，即不论群 G 有限或无限，由其任一元 x 之一切幂所成的集 H 为 G 之子群——由 x 生成的循环子群 $H = \{x\}$. 不过在 $o(G) = \infty$ 时，$o(x)$ 或有限或无限. 如若 $o(x)=n$，则 $x^r=x^s$ 的充要条件是 $r \equiv s(\mathrm{mod}\, n)$.

再问互不同构的循环群究有多少? 若 $G = \{a\}$ 无限，则 $r \neq s \Longrightarrow a^r \neq a^s$，因而映射 $r \to a^r$ 为整数加群到 $G = \{a\}$ 上的 1-1 映射，于是由 $a^r \cdot a^s = a^{r+s}$ 即知这 1-1 映射是同构的. 苟若 $G = \{a\}$ 是 n 阶循环群，则由 $o(a) = n$ 可知虽有 $a^r a^s = a^{r+s}$，但在 $r \neq s$ 时却有 $a^r = a^s$ 之可能，于是这时映射 $r \to a^r$ 为整数加群到 $G = \{a\}$ 上的同态映射，而不为同构的；若注意 $a^r = a^s$ 之充要条件是 $r \equiv s(\mathrm{mod}\, n)$，马上可知映射 $r \to a^r$ 是模 n 之剩余类（加）群到 $G = \{a\}$ 上的同构映射，即 $G = \{a\}$与模 n 之剩余类群同构. 故证得了下面的

定理 2 无限循环群的类型只唯一个，即彼此同构且实际上都和整数加群是同构的. 又 n 阶循环群的类型也是唯一的，即与模 n 之剩余类群同构.

再讨论循环群 $G = \{a\}$ 之生成元. G 之每元为 a 之幂，今问除元 a 外是否还有别的元 a^r 可为 G 的生成元吗? 即问 a^r 为 G 之生成元的条件是什么? 显然，a^r 为 G 之生成元的充要条件是子群 $H = \{a^r\}$ 与 G 一致，而 $G = H = \{a^r\}$ 之条件又是 $a \in H = \{a^r\}$，即适合 $a = (a^r)^x = a^{rx}$ 之整数 x 一定存在；但 $G = \{a\}$ 为无限时，$a = a^{rx}$ 之充要条件是 $rx = 1$，即 $r = \pm 1$. 而当 $G = \{a\}$ 为 n 阶时，$a = a^{rx}$ 之充要条件是 $rx \equiv 1(\mathrm{mod}\, n)$，然 $rx \equiv 1(\mathrm{mod}\, n)$ 有解 x 的充要条件是 $(r, n) = 1$，即 r 只能是 $1, 2, \cdots, n$ 中与 n 互素的数，其个数为数论中的欧拉（Euler）函数 $\varphi(n)$. 故总括之

证得了

定理 3 无限循环群 $G=\{a\}$ 之生成元只有两个，为 a 与 a^{-1}. n 阶循环群 $G=\{a\}$ 之生成元有 $\varphi(n)$ 个，其形为 a^r，而 r 与 n 互素.

易知：两个同构的循环群在它们同构映射的关系中生成元必映射为生成元，因之据定理 3 又有下面的

推论. 两个无限循环群在它们的元素间只能有两种方法使之对应成同构映射. 两个 n 阶循环群在它们的元素间有 $\varphi(n)$ 种方法使之对应成同构映射. [设 σ 与 τ 为集 S 到集 T 上(或内)的两个映射. 若对每 $x\in S$ 恒有 $x^\sigma=x^\tau$，就叫 $\sigma=\tau$；若有一元 $a\in S$ 使 $a^\sigma\neq a^\tau$，就叫 $\sigma\neq\tau$.]

再讨论循环群的子群. 设 H 是循环群 $G=\{a\}$ 之子群. 如 H 非单位子群，由 $a^r\in H$ 得 $(a^r)^{-1}=a^{-r}\in H$ 就说明了有 a 之正指数幂属于 H. 今令属于 H 里面 a 之正指数幂中最小的正指数幂为 a^k，即 $a^k\in H$ $(k>0)$ 且在 $0<\lambda<k$ 时必为 $a^\lambda\bar{\in} H$. 这时，一方面由 $a^k\in H$，可知不论 t 为任何整数，常有 $(a^k)^t=a^{kt}\in H$；另方面，若 $a^m\in H$，则当令 $m=qk+r(0\leqslant r<k)$ 时就有 $a^r=a^{m-qk}=a^m(a^k)^{-q}\in H$，故由 k 之意义知必有 $r=0$，即 $k|m$，证明了 H 之元 $a^m=(a^k)^q$ 为 a^k 之幂. 于是 $H=\{a^k\}$，即为由 a^k 所生成的 G 之循环子群. 然由 k 之意义已知 $a, a^2, \cdots, a^{k-1}$ 都不属于 H，故作 H 之 k 个左陪集，如 $H, Ha, Ha^2, \cdots, Ha^{k-1}$ 时，据 §3 则知这 k 个陪集中两两无公共元. 另方面，$G=\{a\}$ 之元 a^m 如令 $m=qk+r(0\leqslant r<k)$ 时就有 $a^m=(a^k)^qa^r\in Ha^r$，说明了 G 中每元又必属于这 k 个陪集中之一. 故结果

$$G=\sum_{i=0}^{k-1}Ha^i\ (a^0=1),$$

即 $[G:H]=k$.

下面再细分 $G=\{a\}$ 为有限与无限两款.

(一) $G=\{a\}$ 是无限的. 这时，$H=\{a^k\}$ 是由 1，$a^{\pm k}$，$a^{\pm 2k}, \cdots$ 而成，因之 H 亦为无限. 又对任自然数 k 可作相应的

$H = \{a^k\}$，因之有 $[G:H] = k$；且这样的子群 H 是唯一的，因若 $K = \{a^{k'}\}(k' > 0)$ 具 $[G:K] = k$，则据上述又有 $[G:K] = k'$，不得不有 $k' = k$.

（二）$G = \{a\}$ 为 n 阶的. 这时，由拉格朗日定理有 $k|n$. 反之，若 $k > 0$ 且 $k|n$，作循环子群 $H = \{a^k\}$ 时，易证 $[G:H] = k$ 或 $o(H) = \frac{n}{k}$；并且也知道 G 中阶为 $\frac{n}{k}$ 之子群是唯一的，即只有这 $H = \{a^k\}$，因若 $K = \{a^{k'}\}$ 为这样的子群 $(k' > 0)$，即 $o(K) = \frac{n}{k}$，则又因 $o(K) = \frac{n}{k'}$，不得不有 $k' = k$.

又不论 $G = \{a\}$ 为有限或无限，$\{a^k\} = \{a^{-k}\}$ 自明.

于是，证得了

定理 4 循环群 $G = \{a\}$ 之非单位子群 H 也是循环的，可令 $H = \{a^k\}$，k 为自然数. 当 $G = \{a\}$ 无限时，k 可任意，但指数 $[G:H]$ 有限而等于 k（即无限循环群之任何非单位子群的指数恒为有限的）. 当 $G = \{a\}$ 为 n 阶时，k 得为 n 之因数，而 $o(H) = \frac{n}{k}$；反之，对每 $k|n(k > 0)$，n 阶群 $G = \{a\}$ 有且只有一个阶 $\frac{n}{k}$ 之子群 $\{a^k\}$.

这定理 4 说明两个问题： 一是当有限群 G 为循环时，对每 $d|o(G)$，G 有且只有一个阶 d 之子群；二是无限群 G 为循环时，它的任一个非单位子群之指数恒为有限的.

现在问它们的逆定理怎样？ 即问：对有限群 G 之阶 $o(G)$ 的每因数 d，G 恒有唯一个阶 d 之子群时，G 是循环的吗？ 又无限群 G 之任何非单位子群之指数恒为有限时，这 G 为循环群吗？ 我们说都是正确的.

先讨论有限群 G. 设 $o(G) = n$，并假定对每 $d|n$，G 至多有一个阶 d 之子群[1]. 今将 G 中具相同阶的元归并为一类，而设 G 中

---

1) 要求 G 有唯一个阶 d 之子群说明 d 阶子群之存在性与唯一性都要，而 G 至多有一个阶 d 之子群只是要求了唯一性，并未要求存在性. 因之，这里的条件放宽了.

n 个元分成了 t 个类，各类中元的阶分别都等于 $d_1,d_2,\cdots,d_t$——当然，$d_i|n$. 在元之阶为 d_1 之类中先取一元 a 后，再取任元 x 时，则因 $\{x\}$ 与 $\{a\}$ 都是 G 中阶 d_1 之子群，故由题设有 $\{x\}=\{a\}$，$x=a^\lambda$，$\lambda>0$ 且 $(\lambda,d_1)=1$。反之，当 $(\lambda,d_1)=1$ 时，又易证 a^λ 之阶为 d_1. 于是 G 中阶 d_1 之元为且仅为 a^λ 形，$\lambda>0$ 且 $(\lambda,d_1)=1$，故其个数等于数论中的欧拉函数 $\varphi(d_1)$。同理，G 中阶 $d_2,\cdots,d_t$ 之元之个数各等于 $\varphi(d_2),\cdots,\varphi(d_t)$. 因而不得不有

$$\sum_{i=1}^{t}\varphi(d_i)=n.$$

然而由数论的知识又知 $\sum_{d|n}\varphi(d)=n$ $\left(\sum_{d|n}\right.$ 表示过 n 之一切正因数 d 取和$\left.\right)$，故结果有

$$\sum_{i=1}^{t}\varphi(d_i)=\sum_{d|n}\varphi(d),$$

于是 $d_1,d_2,\cdots,d_t$ 不得不为 n 之一切正因数，因而其中必有等于 n 的，即说明了 G 中阶为 $o(G)=n$ 之元必存在，故 G 为循环群，而得到

定理 5 有限群 G 为循环的充要条件是对每 $d|o(G)$，G 至多有一个阶 d 之子群（或与之等价的条件是 G 至多有一个指数为 d 的子群）.

再与定理 4 联系，又得到下面的

推论 若对每 $d|o(G)$，G 至多有一个阶(或指数)等于 d 之子群时，那末 G 就必有一个阶(或指数)等于 d 之子群.

下面再从群之元素的角度研究循环群. 首先，令循环群 G 之阶 $o(G)=n$. 若 $d|n$，则 G 有唯一个阶 d 之子群 $H=\{x\}$，H 中各元 $x^i(i=1,\cdots,d)$ 的 d 次幂等于单位元 $[(x^i)^d=(x^d)^i=1]$，已说明了 G 有 d 个元其 d 次幂均为单位元. 若 $y\in G$ 且 $y^d=1$，则 y 之阶 $o(y)=d'$ 应为 d 之因数 $(d'|d)$，于是 $\{y\}$ 是 G 中唯一的一个阶等于 d' 之子群；然 d 阶循环群 $H=\{x\}$ 据定理 4 也只有唯一个 d' 阶子群，它当然也是 G 之 d' 阶子群，故不得不有 $\{y\}\subseteq$

H，即 $y\in H$，这说明了凡 d 次幂等于单位元的 G 之元又必在 H 内．故 G 中 d 次幂为单位元者之个数有 d 个．

反之，假定对每 $d|o(G)=n$，G 至多有 d 个元其 d 次幂为单位元．于是，若 G 有阶 d 的元 x，则 G 有 d 阶子群 $A=\{x\}$；因 $A=\{x\}$ 中 d 个元素之 d 次幂都等于 1，故由假设可知 A 已包含了 G 中凡 d 次幂为 1 的全部元，于是 G 中阶 d 之元 z 必为 x^i 形而 $(i,\ d)=1$，这样的元显然共有 $\varphi(d)$ 个．这证明了 G 中阶 d 之元的个数 $\psi(d)$ 或 $=0$ 或 $=\varphi(d)$．然 G 中每元之阶又必为 n 之一因数，故若将 G 之元分类，使具同阶的元属于同一类，就应有 $\sum\limits_{d|n}\psi(d)=n$；于是利用公式 $\sum\limits_{d|n}\varphi(d)=n$ 及关系式 $\psi(d)\leq\varphi(d)$，就不得不有对每 $d|n$ 恒有 $\psi(d)=\varphi(d)$，因而有 $\psi(n)=\varphi(n)$，说明了 G 中阶 $o(G)=n$ 之元必存在，即 G 为循环的．又得到了下面的

定理 6 有限群 G 为循环的充要条件是对每 $d|o(G)$，G 至多有 d 个元其 d 次幂为 1．于是对每 $d|o(G)$，G 至多有 d 个元其 d 次幂为 1 与 G 中恰有 d 个元其 d 次幂为 1 者是等价的．

上面所提的第一个问题已由定理 5 作了肯定的回答．至于任何非单位子群之指数恒为有限的无限群一定为循环的这个问题牵涉的知识较多，留在以后再解决．

再提一个问题，即任何非单位子群之指数为有限的无限群既存在（无限循环群是其例），那末任何真子群之指数恒为无限的群存在吗？答案是肯定的，例如一切有理数（或一切实数，或一切复数）而成的加群都是这样的例子，又一切 n 级矩阵（矩阵之组成元或在有理数域内、或在实数域内、或在复数域内）而成的加群也是这样的例子．

今以有理数加群 R 为例来证明．设 H 是 R 之一真子群，于是有一有理数 $a\bar{\in}H$．下分二款．

（一）对任意自然数 k 都是 $ka\bar{\in}H$.

这时，$a,\ 2a,\ 3a,\ 4a,\cdots$ 彼此属于 H 之不同的陪集内，因而当

然有 $[R:H]=\infty$.

（二）至少有一自然数 μ 使 $\mu a\in H$.

这时，必有 $\mu>1$. 今能断言无穷数列

$$a,\ \frac{1}{\mu}a,\ \frac{1}{\mu^2}a,\cdots,\frac{1}{\mu^n}a,\cdots$$

中两两属于 H 之不同的陪集内：事实上，从 $\frac{1}{\mu^n}a=\frac{1}{\mu^k}a+h\ (h\in H,\ n>k)$ 得 $a=\mu^{n-k}a+\mu^n h\in H$，而与 $a\bar{\in}H$ 之原假定相抵. 因而这时也是 $[R:H]=\infty$.

至于上面列举的其他例子都可用同样的方法证明. 我们还要在 §6 里面证明一个更广泛的定理，由之可知这些例子都是该定理的特例(参看 §6 定理 10).

前面不止一次地谈到由群 G 之某元 a 生成的（循环）子群 $\{a\}$. 这样的子群实际上是 G 中含元 a 的一切子群之**交**，也可以认为是 G 中含元 a 之最小子群. 因若 G 之子群 H 含元 a，则 H 也必含 a 之幂，故 $\{a\}\subseteq H$.

一般，设 M 是群 G 之一个非空子集. 由 §3 定理 3，可知凡含集 M 的 G 之一切子群之**交**亦为 G 之子群且显然也含 M，故为含 M 的 G 之最小子群，通常表为 $\{M\}$，而叫 $\{M\}$ 是由集 M 生成的 G 之子群，并叫 M 之元为 $\{M\}$ 的生成元. 当 M 只含一元 a 时，就变成了前面说过了的由 a 生成的循环子群 $\{a\}$.

今问 $\{M\}$ 之元为何形？据子群 $\{M\}$ 之义，则知 $\{M\}$ 含 M 中任何元的正、负幂，因而也含任有限多个这样的幂而成之积，即 $\{M\}$ 包含了凡形状为 $g_1^{\delta_1}g_2^{\delta_2}\cdots g_s^{\delta_s}$ 的元(每 $g_i\in M$，每 δ_i 为正或负整数，s 为自然数). 反之，凡这样形状之元组成的集又易证为 G 的子群：因从 $a=g_1^{\delta_1}g_2^{\delta_2}\cdots g_s^{\delta_s}$ 及 $b=h_1^{\varepsilon_1}h_2^{\varepsilon_2}\cdots h_t^{\varepsilon_t}$ (每 $g_i,h_i\in M$，且各 δ_i 与 ε_i 为正或负整数)，而得 $ab^{-1}=g_1^{\delta_1}g_2^{\delta_2}\cdots g_s^{\delta_s}h_t^{-\varepsilon_t}\cdots h_2^{-\varepsilon_2}h_1^{-\varepsilon_1}$ 也是这样形状的缘故. 于是结果得知子群 $\{M\}$ 是由凡形为 $g_1^{\delta_1}g_2^{\delta_2}\cdots g_s^{\delta_s}$ 之元而成之集(每 $g_i\in M$，δ_i 为正、负整数).

群论里经常引用的是由群 G 之二子群生成的子群，即当 A 与

B 为 G 之任二子群时，经常会碰到要研究由 A，B 之并集所生成的 G 之子群 $\{A, B\}$. 若将 A 与 B 之并集 $A\cup B$ 看做为上段中的 $M(M = A\cup B)$，则因 A，B 都是子群，故 M 中每元之正、负幂也就是 A（或 B）中的元之正、负幂，随而仍为 A（或 B）之元，故结果亦是 M 的元. 于是可知 $\{A, B\}$ 是以 G 中凡形为 $g_1g_2\cdots g_s$（每 $g_i\in A$ 或 B）之有限多个元之积为元而成之子群. 再令 $A\cap B = D$，并令 D 在 A 中的陪集分解为 $A = \sum Dx_i$. 于是，从 $x_ix_j^{-1}\in A$ 及 $x_ix_j^{-1}\bar{\in} D$ 得知 $x_ix_j^{-1}\bar{\in} B$，即 Bx_i 与 Bx_j 为 B 在 $\{A, B\}$ 内的两个不同的陪集（$i\neq j$ 时）. 这就证明了

定理 7 若 A，B 为群 G 之二子群，则子群 $\{A, B\}$ 是由 G 中凡形为 $g_1g_2\cdots g_s$（每 $g_i\in A$ 或 B）之元而成之集，并有 $[\{A, B\}:B]\geqslant[A:A\cap B]$.

现在又有一问题，即在定理 7 中关于群指数之不等式中的等号何时成立？若 $[\{A, B\}:B] = [A:A\cap B]$，则从定理 7 之证明方法，即知当 $A = \sum Dx_i$ 时，有 $\{A, B\} = \sum Bx_i$，即意味着 $\{A, B\}$ 之元恒可表写为 $b'x_i$ 形，于是从 $AB\subseteq\{A, B\}$ 知 AB 的元能写为 $b'x_i\in BA$，即 $AB\subseteq BA$. 同理，若写 $A = \sum y_iD$，又得 $\{A, B\} = \sum y_iB$，故由 $BA\subseteq\{A, B\}$ 又知 BA 的元能写为 y_ib 形，即意味着 $BA\subseteq AB$. 于是不得不有 $AB = BA$. 反之，若 $AB = BA$[1)]，容易验证 $\{A, B\}$ 之元 $g_1g_2\cdots g_s$（$g_i\in A$ 或 B）可写为 ab 形或 ba 形；因之当 $A = \sum Dx_i$ 时，就得 $ba = bdx_i (d\in D)$，即 $ba\in Bx_i$，故 $\{A, B\}$ 之元必在某陪集 Bx_i 内，于是不得不有 $\{A, B\} = \sum Bx_i$，即证明了 $[\{A, B\}:B] = [A:A\cap B]$. 故又得

定理 8 设 A，B 是群 G 之二子群，一般恒有 $[\{A, B\}:B]\geq[A:A\cap B]$. 而 $[\{A, B\}:B] = [A:A\cap B]$ 之充要条件是 $AB = BA$，因之由对称的原因可知二个等式 $[\{A, B\}:B]=[A:A\cap B]$

---

1) 二子群 A，B 具性质 $AB = BA$ 时，叫 A 与 B **可交换**（简称可换），这时二集合 AB 与 BA 是一致的，但并非对每 $a\in A$ 及每 $b\in B$ 恒有 $ab = ba$. 如果对每 $a\in A$ 及每 $b\in B$ 时恒有 $ab = ba$，特叫 **A 与 B 之元间两两可换**.

与 $[\{A, B\}:A]=[B:A\cap B]$ 中有其一则必有其二.

仔细观察定理 8 之证明，可知 $AB=BA$ 是在且仅在由 $A=\sum Dx_i$ 而得 $\{A, B\}=\sum Bx_i$ 时，即 $\{A, B\}\subseteq BA$ 时；但 $BA\subseteq\{A, B\}$ 又显然，故 $AB=BA$ 之充要条件是 $\{A, B\}=BA$，亦即 $AB(=BA)$ 为 G 之子群. 于是又得

推论 群 G 之二子群 A, B 的积 AB 仍为 G 之子群的充要条件是 $AB=BA$，因之这时 $AB=BA=\{A, B\}$.

这推论还可直接地证明：事实上，若 AB 成群，则对每 $a\in A$，每 $b\in B$，由于 $a^{-1}b^{-1}\in AB$，即知 $(a^{-1}b^{-1})^{-1}\in AB$，即 $ba\in AB$，证明了 $BA\subseteq AB$；但另方面由于 $(ab)^{-1}=b^{-1}a^{-1}\in BA$，即群 AB 中每元之逆元在 BA 内，故知 AB 之每元亦在 BA 内，即 $AB\subseteq BA$. 于是结果有 $AB=BA$. 反之，若 $AB=BA$，则当 $a_i\in A$，$b_i\in B$ 时就有 $(a_1b_1)(a_2b_2)^{-1}=a_1(b_1b_2^{-1})a_2^{-1}=a^1b_3a_2^{-1}=a_1a'b'(b_3=b_1b_2^{-1}, b_3a_2^{-1}=a'b')=a_3b'\in AB(a_3=a_1a')$，故 AB 成群.

定理 8 说明了 $AB=BA$ 可保证 $[\{A, B\}:B]=[A:A\cap B]$，这是从定性的角度来谈的. 从定量的角度来谈（即 $[\{A, B\}:A]$ 与 $[\{A, B\}:B]$ 为互素之二数），也可以得到 $[\{A, B\}:B]=[A:A\cap B]$——事实上，$[\{A, B\}:A\cap B]=[\{A, B\}:A][A:A\cap B]=[\{A, B\}:B][B:A\cap B]$ 及 $([\{A, B\}:A], [\{A, B\}:B])=1$ 保证了

$$[\{A, B\}:A]\,|\,[B:A\cap B] \quad 与 \quad [\{A, B\}:B]\,|\,[A:A\cap B],$$

故 $[\{A, B\}:A]\leqslant[B:A\cap B]$ 与 $[\{A, B\}:B]\leqslant[A:A\cap B]$，再与定理 7 联系，即得 $[\{A, B\}:A]=[B:A\cap B]$ 与 $[\{A, B\}:B]=[A:A\cap B]$. 故得

定理 9 设 A, B 是群 G 之二子群. 若 $[\{A, B\}:A]$ 与 $[\{A, B\}:B]$ 为互素的二个有限数，就必有 $[\{A, B\}:A]=[B:A\cap B]$ 和 $[\{A, B\}:B]=[A:A\cap B]$，因之 $AB=BA=\{A, B\}$.

本节到此结束.

问题 1 每元之阶为 2 的群是交换群.

问题 2 设群元 a 之阶为 n，则 $a^m=1$ 之充要条件是 $n|m$；

又 $o(a^k)=\frac{n}{(n,k)}$.

问题 3　设群元 a, b 之阶分别为 m, n, 且 $ab=ba$. 试证 $o(ab)$ 为 $[m,n]$ 之因数,——m, n 之最小公倍. 若 $(m,n)=1$, 则 $o(ab)=mn$.

问题 4　设 a, b 为群元, 证明 $o(a)=o(a^{-1})$ 及 $o(ab)=o(ba)$.

问题 5　设群 G 只有唯一个阶 2 之元 a, 试证对任 $x\in G$ 常有 $ax=xa$.

问题 6　设群 G 之非空子集 H 中每元的阶为有限的, 则 H 为子群的充要条件是 $a,b\in H\Longrightarrow ab\in H$.

问题 7　设群 G 之元 a 之阶 $o(a)=mn$, 且 $(m,n)=1$. 证明 $a=bc$, $o(b)=m$, $o(c)=n$ 且 $bc=cb$. 又这表示法是唯一的.

问题 8　设群 $G=\{a_1,a_2,\cdots,a_k\}$, $a_ia_j=a_ja_i$, 且每 $o(a_i)$ 为有限的. 证明 G 是有限交换群.

问题 9　群 G 除单位子群外无其他真子群的充要条件是 G 为素数阶的循环群.

问题 10　循环群之同态像仍为循环的. 无限循环群与任何循环群同态. 无限循环群之任二个非单位子群的交也是非单位子群.

§5. 置换群简介

这节研究**置换群**. 这类群的重要性表现在三方面: (一)置换群一般为非交换群的例,同时又是群元素非数的群之例;(二)从群之历史言,置换群是今日研究抽象群的根源,即数学史上是先研究解一元高次方程而引进了置换群的概念, 然后据此才形成了抽象群的概念;(三)置换群理论自身亦很重要,因为抽象群必与某置换群同构(下面即将讲到),故其研究可转化为置换群来讨论.

今从一般情况叙述．设 $\mathfrak{S}$ 为某集合（一般指无限集合），考虑从 $\mathfrak{S}$ 到 $\mathfrak{S}$ **上**的一切 1–1 映射而成之集 G． 用小写拉丁字母 x, y, $\cdots$ 或附加下标如 x_1, x_2, $\cdots$ 表示 $\mathfrak{S}$ 的元，用希腊字母 λ, μ, σ, τ, $\cdots$ 或附加下标如 σ_1, σ_2, $\cdots$ 表示 G 的元(即 $\mathfrak{S}$ 到 $\mathfrak{S}$ **上**的 1–1 映射)． $\mathfrak{S}$ 之元 x 经映射 σ 变为 $\mathfrak{S}$ 的元记为 $x\sigma$ 而映射 σ 也得表为

$$\sigma = \begin{pmatrix} x \\ x\sigma \end{pmatrix}.$$

定义 $x(\sigma\tau) = (x\sigma)\tau$ 后，易证 $\sigma\tau = \begin{pmatrix} x \\ x(\sigma\tau) \end{pmatrix}$ 是 $\mathfrak{S}$ 到 $\mathfrak{S}$ **上**的 1–1 映射（叫 $\sigma\tau$ 为 σ 与 τ 的**积**），故 $\sigma\tau \in G$． 由于 $x((\sigma\tau)\lambda) = (x(\sigma\tau))\lambda = ((x\sigma)\tau)\lambda = (x\sigma)(\tau\lambda) = x(\sigma(\tau\lambda))$，知 $(\sigma\tau)\lambda = \sigma(\tau\lambda)$，即**积**运算满足结合律．同时，若令 $\mathfrak{S}$ 之每元都不变的映射记作 $\mathbf{1}$（即 $x\mathbf{1} = x$），显有 $\mathbf{1} \in G$，叫 $\mathbf{1}$ 为 $\mathfrak{S}$ 的恒同（或恒等）映射；因 $x(\sigma\mathbf{1}) = (x\sigma)\mathbf{1} = x\sigma$ 对每 $x \in \mathfrak{S}$ 成立，故 $\sigma\mathbf{1} = \sigma$，即 G 具右单位元 $\mathbf{1}$． 又设 $\sigma = \begin{pmatrix} x \\ x\sigma \end{pmatrix} \in G$ 时，由于 $x\sigma$ 与 x 同时跑遍 $\mathfrak{S}$，故使 $x\sigma$ 变为 x 之映射仍为 $\mathfrak{S}$ 到 $\mathfrak{S}$ **上**的 1–1 映射，记作 σ^{-1}，故有 $\sigma^{-1} \in G$；且由于 $\sigma^{-1} = \begin{pmatrix} x \\ x\sigma^{-1} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} x\sigma \\ x \end{pmatrix}$，知对每 $x \in \mathfrak{S}$ 有 $x(\sigma\sigma^{-1}) = (x\sigma)\sigma^{-1} = x$，即得 $\sigma\sigma^{-1} = \mathbf{1}$，即 σ^{-1} 为 σ 在 G 内的右逆元． 于是集 G 对映射之积运算言成群，叫它为 $\mathfrak{S}$ 上的**变换群**． 一般，$\mathfrak{S}$ 到 $\mathfrak{S}$ **上**的某些 1–1 映射而成的集（不必要求是所有的 1–1 映射）若成群，也叫它为 $\mathfrak{S}$ 上的变换群．

特当 $\mathfrak{S}$ 只含有限多个元素时，$\mathfrak{S}$ 上的变换群就叫做**置换群**，群之每元特叫**置换**． 换言之，设有 n 个数字 $1, 2, \cdots, n$，令 $p(1)$, $p(2), \cdots, p(n)$ 为 $1, 2, \cdots, n$ 之排列，将 $1, 2, \cdots, n$ 分别变为 $p(1)$, $p(2), \cdots, p(n)$ 之变换 σ 显然是 $1, 2, \cdots, n$ 这 n 个数字之集到它自身上的 1–1 映射，记 σ 为 $\sigma = \begin{pmatrix} 1 & 2 & \cdots & n \\ p(1) & p(2) & \cdots & p(n) \end{pmatrix}$，即 $i\sigma = p(i)$，而叫 σ 为 $1, 2, \cdots, n$ 这 n 个文字的置换．这 n 个文字上的一切置换之集成群，叫它为 **n 次对称群**，记为 $\mathfrak{S}_n$；n 次对称群之任何

子群统统叫做（n 次）置换群，故 $\mathfrak{S}_n$ 也是一个 n 次置换群．因 1，2，…，n 上的排列之总数等于 $n!$，故 $o(\mathfrak{S}_n)=n!$，于是据 §3，可知欲判断 n 个文字 1，2，…，n 上的某些置换而成之集 G 成群，就只须检验由置换 $\sigma, \tau \in G$ 而得 $\sigma\tau \in G$ 就行了．

如在置换 $\sigma=\begin{pmatrix} 1 & 2\cdots & n \\ p(1) & p(2)\cdots & p(n) \end{pmatrix}$ 的上一行里任取一文字如 1，若在 1 的正下方 $p(1)=k_1 \neq 1$ 时，再取 k_1 之正下方的文字 $p(k_1)=k_2$；若 $k_2 \neq 1$，又取 k_2 之正下方的文字 $p(k_2)=k_3$；继续这样作下去，因文字之个数有限（等于 n），故经有限多次后终必出现某文字 $k_t=1$（易证），即 $p(k_{t-1})=k_t=1$，于是得一**循环置换** $(1, k_1, k_2, \cdots, k_{t-1})$，其意义是 σ 使 k_{i-1} 变为 k_i，即 $p(k_{i-1})=k_i$，但 $i=1, 2, \cdots, t$ 且 $k_0=k_t=1$．若 $t<n$（即 1，k_1，k_2，…，k_{t-1} 不包括 1，2，…，n 这 n 个文字的全部），就再取 1，k_1，k_2，…，k_{t-1} 以外的任一文字，然后仿上述方法又可作另一**循环置换**，这个新循环置换与前一个循环置换显然不会含有公共文字．继续这样作循环置换，结果可将 σ 写成两两无公共文字的循环置换之积，这样的表写方法叫做 σ 的**循环表示**，而其中为因子的各个循环置换叫做 σ 的**循环因子**．例如

$$\tau=\begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 & 5 & 6 & 7 & 8 \\ 2 & 3 & 1 & 6 & 7 & 4 & 5 & 8 \end{pmatrix}=(123)(46)(57)(8)$$

中的 (123)，(46)，(57)，(8) 都叫做 τ 的循环因子．若循环因子只含一文字，即该置换使这文字不变，则习惯上总是把这样的循环因子在循环表示中去掉，于是上述的 τ 总是写成 $\tau=(123)(46)(57)$．

因循环表示中诸循环因子两两无公共文字，故诸循环因子可**两两**交换，如 $\tau=(123)(46)(57)=(46)(123)(57)$．若出现在一循环置换内的文字之个数为 r，又叫这循环置换为 **r 项循环置换**．例如 (123) 为三项循环置换．只使二文字互相掉换而别的文字都不变的置换叫做**对换**，例如 $\begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4\cdots n \\ 2 & 1 & 3 & 4\cdots n \end{pmatrix}$ 为 1，2 二

文字的**对换**，用上述之循环表示法则有$\begin{pmatrix} 1 & 2 & 3\cdots n \\ 2 & 1 & 3\cdots n \end{pmatrix}=(12)$.

又用归纳法易证：$(12)(13)=(123)$，$(12)(13)(14)\cdots(1,n-1)(1n)=(1,2,\cdots,n-1)(1n)=(12\cdots n)$．即每循环置换得写成一些对换之积．于是任何置换都可写为对换之积，叫做置换的**对换表示**.

置换之循环表示中循环因子是两两无公共文字的，但对换表示中二对换因子可有公共文字，这是应注意之第一点．又循环表示中除各循环因子之先后次序可任意外，循环表示的方法是唯一的，但对换表示往往不止一种，如$(12)(13)(12)=(23)$，且对换因子之先后次序一般不可任意掉换，这是应注意的第二点．置换之对换表示虽非唯一，但各表示间有无联系呢？我们说有联系，即对换因子个数的奇偶性不变．为什么？例如置换

$$\tau=\begin{pmatrix} 1 & 2 & 3\cdots n \\ p(1) & p(2) & p(3)\cdots p(n) \end{pmatrix}$$

有两种方法表写为对换之积，如

$$\tau=(k_1^{(1)}k_2^{(1)})(k_1^{(2)}k_2^{(2)})\cdots(k_1^{(s)}k_2^{(s)})$$

及

$$\tau=(l_1^{(1)}l_2^{(1)})(l_1^{(2)}l_2^{(2)})\cdots(l_1^{(t)}l_2^{(t)}),$$

前者对换之个数为s，后者之个数为t，今考虑n个文字$x_1,x_2,\cdots,x_n$上的凡得蒙（Vandemonde）行列式

$$D=\begin{vmatrix} 1 & 1 & \cdots & 1 \\ x_1 & x_2 & \cdots & x_n \\ \vdots & \vdots & & \vdots \\ x_1^{n-1} & x_2^{n-1} & \cdots & x_n^{n-1} \end{vmatrix}.$$

如将置换τ中每一个对换因子(ij)看做是使D之第i，j两列互换，则从τ之前一种s个对换之积表示，可知连续施行这s个对换于D就使D变成$(-1)^sD$，而从τ之后一种表示又使D变成$(-1)^tD$．但这二结果都是将置换τ施行于D上而得，故为

$$\begin{vmatrix} 1 & 1 & \cdots & 1 \\ x_{p(1)} & x_{p(2)} & \cdots & x_{p(n)} \\ \vdots & \vdots & & \vdots \\ x_{p(1)}^{n-1} & x_{p(2)}^{n-1} & \cdots & x_{p(n)}^{n-1} \end{vmatrix},$$

于是不得不有 $(-1)^s D = (-1)^t D$. 因而由 D 不恒为零就必有 $(-1)^s = (-1)^t$, 即 s 与 t 同奇偶性.

因此,今后若置换一度能写为偶数个对换之积,就叫它为**偶置换**;而一度能写为奇数个对换之积的置换叫做**奇置换**;这决不会引起混淆. 于是因恒等置换得写为 $\mathbf{1}=(12)(12)$, 故恒等置换 $\mathbf{1}$ 为偶置换.由于偶置换之积仍为偶置换,故 n 个文字 $1, 2, \cdots, n$ 上的一切偶置换之集是一个置换群, 叫它是 **n 次交代群**, 表为 $\mathfrak{A}_n$. 然由于任二个奇置换之积是偶置换, 故它们属于 $\mathfrak{A}_n$ 在 $\mathfrak{S}_n$ 内的同一陪集(左、右皆可)里,于是得 $[\mathfrak{S}_n : \mathfrak{A}_n] = 2$, $o(\mathfrak{A}_n) = n!/2$. 又因 $123\cdots k) = (1\,2)(13)\cdots(1k)$, 故奇项循环置换为偶置换, 偶项循环置换为奇置换.

上面讲过了任一置换可写为对换之积, 但每一对换 (ij) 当 $i \neq 1$ 与 $j \neq 1$ 时又可写为 $(ij) = (1i)(1j)(1i)$, 这说明了 n 个文字 $1, 2, \cdots, n$ 上的任何置换都能从有一公共文字(例如 1)的 $n-1$ 个对换

$$(12), (13), \cdots, (1, n-1), (1n)$$

(中取若干个相乘(每对换允许重复). 故得

定理 1 *n 个文字 $1, 2, \cdots, n$ 上的置换群含有像 (12), $(13), \cdots, (1n)$ 这 $n-1$ 个对换的充要条件是这置换群为 n 次对称群 $\mathfrak{S}_n$.*

推论 $\mathfrak{S}_n = \{(12), (13), \cdots, (1n)\}$.

据定理 1 可知 $1, 2, \cdots, n$ 上的任何偶置换能从 $n-1$ 个对换 $(12), (13), \cdots, (1n)$ 中取适当的偶数个相乘; 又易证 $(1i)(1j) = (1ij)$ 在 $i \neq j$ 时; 且当 i, j 都不为 2 时又有 $(1ij) = (12j)(12i)(12j)^2$, 而 $(1i2) = (12i)^2$. 这说明了任一偶置换恒可从有二个公共文字的 $n-2$ 个三项循环置换,如

$$(123),(124),\cdots,(12n)$$

中取适当的若干个相乘而得．于是又证得

定理 2 n 个文字 $1,2,\cdots,n$ 上的一些偶置换组成的置换群含有 $(123),(124),\cdots,(12n)$ 这 $n-2$ 个三项循环置换的充要条件是这置换群为 n 次交代群 $\mathfrak{A}_n$．

推论 $\mathfrak{A}_n=\{(123),(124),\cdots,(12n)\}$．

这节的开头曾说过抽象群的研究可转化为置换群来讨论．究竟是怎样一回事？述于下．

设 $o(G)=n$，其 n 个元令为 $a_1(=1),a_2,\cdots,a_n$．由消去律知对每 $a_i\in G$，G 中 n 个元

$$a_1a_i,\ a_2a_i,\cdots,\ a_na_i$$

必两两互异，因而它们是 $a_1,a_2,\cdots,a_n$ 之某排列，故得着了 n 个文字 $a_1,a_2,\cdots,a_n$ 上的一置换

$$R(a_i)=\begin{pmatrix}a_1 & a_2 & \cdots & a_n\\ a_1a_i & a_2a_i & \cdots & a_na_i\end{pmatrix}=\begin{pmatrix}x\\ xa_i\end{pmatrix},$$

x 表 G 之任一元．若令 G 之元 a_i 对应于置换 $R(a_i)$，即 $a_i\to R(a_i)$，则当 $a_i\neq a_j$ 时易知 $R(a_i)\neq R(a_j)$，并有

$$R(a_i)\cdot R(a_j)=\begin{pmatrix}x\\ xa_i\end{pmatrix}\begin{pmatrix}x\\ xa_j\end{pmatrix}=\begin{pmatrix}x\\ xa_i\end{pmatrix}\begin{pmatrix}xa_i\\ xa_ia_j\end{pmatrix}$$

$$=\begin{pmatrix}x\\ xa_ia_j\end{pmatrix}=R(a_ia_j),$$

故映射 $a_i\to R(a_i)$ 为同构映射．这说明了任何有限群确与一置换群同构，即抽象群的研究可转化为置换群来讨论的含义．具体地说，就是

定理 3 （凯莱（Cayley）定理） n 阶群 G 依上述 $a_i\to R(a_i)$ 的对应方法与一个 n 次置换群 $R(G)$ 同构．

$R(G)$ 叫做群 G 的**右正则表现**．同理，若令 $a_i\to L(a_i)=\begin{pmatrix}x\\ a_i^{-1}x\end{pmatrix}$，又能得到 G 之另一个置换群的同构表示，叫做 G 的**左正则表现**，记为 $L(G)$．今后若不声明，谈正则表现是恒指右正则表

现.

凯莱定理虽然阐明了抽象群可转化为具体的置换群来研究，但实用价值不大，原因是 n 阶群之正则表现为 n 次对称群 $\mathfrak{S}_n$（阶为 $n!$）的一个 n 阶子群，而一般又知 $n!$ 比 n 大很多，故决定 $\mathfrak{S}_n$ 中阶 n 的子群极为困难. 可是，凯莱定理的思想在帮助我们检验具有结合方法的有限集合是否成群时还是有一定意义的.

事实上，设 G 为 n 阶群，其 n 个元素记为 $a_1(=1), a_2, \cdots, a_n$，并仿照 §1 里所说作下表

$$\begin{array}{c|cccc} & a_1 & a_2 & \cdots & a_n \\ \hline a_1 & a_{1'} & a_{1''} & \cdots & a_{1^{(n)}} \\ a_2 & a_{2'} & a_{2''} & \cdots & a_{2^{(n)}} \\ \vdots & \vdots & \vdots & & \vdots \\ a_n & a_{n'} & a_{n'} & \cdots & a_{n^{(n)}} \end{array} \qquad (1)$$

表 (1) 中元素 $a_{i^{(k)}} = a_ia_k$. 由于 G 满足消去律，所以表 (1) 中每行每列都无相同元，即 $i', i'', \cdots, i^{(n)}$ 必为 $1, 2, \cdots, n$ 之某排列（不论 i 为 $1, 2, \cdots, n$ 中任何数）；同样，$1^{(j)}, 2^{(j)}, \cdots, n^{(j)}$ 也是 $1, 2, \cdots, n$ 之一排列（不论 j 为 $1, 2, \cdots, n$ 中的任何数）. 今提出一问题，即当 G 是具有 n 元 $a_1, a_2, \cdots, a_n$ 的一个集合，而作如 (1) 之表，试问从这样的表 (1) 可判定 G 成群吗？这不敢保证，为什么呢？因 $a_ia_j = a_{i^{(j)}}$ 而 $a_{i^{(j)}}$ 为 $a_1, a_2, \cdots, a_n$ 中某一只能保证 G 中任二元 a_i, a_j 之结合法已知，亦即 G 满足 §1 的条件 1°；又表中每行每列无相同元只能保证 G 满足消去律（§1 的条件 6°）；故欲 G 成群，尚需检验结合律（§1 的条件 2°），但从群表检验结合律非常困难，例如 $n=8$ 时，检验结合律 $(ab)c = a(bc)$ 无异乎要验算 $2\times8^3=1024$ 次的计算，工作量太大. 但借凯莱定理的思想，这个困难的问题有时能得到较大程度的解决. 先证

定理 4 满足 §1 的 1°, 3°, 6° 三个条件的有限集 G，当它的右正则表现 $R(G)$ 成群时，也成群.

证明 因 $R(G)$ 成群，故当 $g, h \in G$ 时，必有 $R(g)\cdot R(h) =$

$R(y)$ 之 $y\in G$，这 y 随 g, h 而变． 因假设 G 有左单位元 e，而 $e(R(g)\cdot R(h))=(eR(g))R(h)=(eg)R(h)=gR(h)=gh$，$eR(y)=ey=y$，故由 $R(g)R(h)=R(y)$ 即得 $gh=y$，因之有 $R(g)R(h)=R(gh)$．于是对每 $x\in G$，由于 $R(g)=\begin{pmatrix}x\\xg\end{pmatrix}$，$R(h)=\begin{pmatrix}x\\xh\end{pmatrix}=\begin{pmatrix}xg\\(xg)h\end{pmatrix}$ 及 $R(gh)=\begin{pmatrix}x\\x(gh)\end{pmatrix}$，则知从 $R(g)R(h)=R(gh)$ 得 $(xg)h=x(gh)$，即 G 中结合律成立，故 G 满足 §1 的 1°，2°，6°，因而由 G 之有限性知 G 成群，证完．

由这定理 4，可知欲判定有限集 G 是否成群，先作如 (1) 的表；若表中每 $a_{i^{(k)}}$ 仍为 $a_1, a_2, \cdots, a_n$ 之一，就说明 G 满足 §1 条件 1°；若表 (1) 中每行每列都无相同元，就说明 G 满足 §1 条件 6°；再只需检查有 i 存在使 $i^{(k)}=k(k=1,2,\cdots,n)$，目的为验证 G 满足 §1 条件 3°． 如果这些要求都适合，再不必象前面说的那样，为要检验结合律需计算 n^3 个等式(或总共需 $2\times n^3$ 次的计算)，我们可据定理 4 只需检验 n 个置换

$$\begin{pmatrix}1 & 2 & \cdots & n\\1' & 2' & \cdots & n'\end{pmatrix},\begin{pmatrix}1 & 2 & \cdots & n\\1'' & 2'' & \cdots & n''\end{pmatrix},\cdots,\begin{pmatrix}1 & 2 & \cdots & n\\1^{(n)} & 2^{(n)} & \cdots & n^{(n)}\end{pmatrix}$$

所成之集成群就行了．这时只需验证其中任二个之积仍在这些置换里面就可以，而这样检验的次数为 n^2，已较 n^3 大为减小．

问题 1　一置换之阶等于其循环因子之长的最小公倍 (k 项循环置换的长叫做 k)．

问题 2　n 次对称群 $\mathfrak{S}_n$ 中凡阶为奇数之置换必为偶置换(即在 n 次交代群 $\mathfrak{A}_n$ 内)．

问题 3　设 p 为素数．证明对称群 $\mathfrak{S}_p$ 含有 $(p-1)!$ 个阶 p 之置换与 $(p-2)!$ 个阶 p 的子群．

§6. 正规(不变)子群

§3 里说过：对任元 $g\in G$ (群)，子群 H 之左、右两陪集一般不

必相同，即等式 $Hg=gH$ 不必恒成立．这节内就特地研究使等式 $Hg=gH$（任 $g\in G$）恒成立之子群 H，叫这样的子群 H 为 G 之**正规子群**（或**不变子群**）；显然，与它等价的条件是 $g^{-1}Hg=H$（任 $g\in G$）．一般，当 H 为 G 之子群时，易证 $g^{-1}Hg$ 也是 G 之子群，叫做**用元 g 变 H 之形所得的子群**．故 H 为正规（或不变）的充要条件是用 G 之任元 g 变 H 的形恒能使 H 不变，这也是不变子群命名的由来．子群 H 为正规之充要条件尚可减弱为：对任 $g\in G$，常有 $g^{-1}Hg\subseteq H$．事实上，由 $g^{-1}Hg\subseteq H$ 及 g 之任意性，可知以 g^{-1} 去代替 g 时又有 $(g^{-1})^{-1}H(g^{-1})\subseteq H$，即 $gHg^{-1}\subseteq H$，因而 $g^{-1}(gHg^{-1})g\subseteq g^{-1}Hg$，即 $H\subseteq g^{-1}Hg$；故再与假设 $g^{-1}Hg\subseteq H$ 合并就有 $g^{-1}Hg=H$，这正是 H 为正规的要求．

§4 里又说过：群 G 之二子群 A,B 的积 AB 仍为 G 之子群的充要条件是 $AB=BA$，因而也必等于 $\{A,B\}$．然何时才敢保证 $AB=BA$ 呢？下面的定理 1 回答了，即

定理 1 当群 G 之二子群 A,B 有一是正规时，则积 AB 为 G 之子群，即 $AB=BA=\{A,B\}$．

事实上，A 之正规性保证了 $a\in A,\ b\in B\Longrightarrow ab=b\cdot b^{-1}ab\in BA$，即 $AB\subseteq BA$，以及 $ba=bab^{-1}\cdot b\in AB$ 又表示了 $BA\subseteq AB$．于是 $AB=BA$，证完．

特当 A,B 都是正规时，易证 $A\cap B$ 与 $AB=\{A,B\}$ 也都是 G 之正规子群．推广到多个（有限或无限）正规子群的交与它们的积，也有同样的结论．故又得

定理 2 群 G 中任意多个（有限或无限）正规子群之交与积[1]也都是 G 的正规子群．

因每个非单位群 G 都至少有两个正规子群，即 G 自身与单位子群．今问：除这以外 G 之怎样的子群 H 才是 G 的正规子群呢？有下面的

1) 若 $A_1, A_2,\cdots$ 为 G 中无限多个正规子群，则凡形如 $a_{i_1}a_{i_2}\cdots a_{i_n}(a_{i_t}\in A_{i_t})$ 的由有限多个元之积而成的集叫做这些 A_i 的积，表为 ΠA_i．易证积 $\Pi A_i\triangleleft G$，又叫 ΠA_i 为由 A_i 生成的正规子群，即 $\Pi A_i=\{A_1, A_2,\cdots\}$．

定理 3　凡指数等于 2 之子群为正规子群.

事实上，由 $[G:H]=2$ 知 $H \neq G$，故有 $g \in G$，$g \bar{\in} H$，因而 H 与 Hg 是 H（在 G 内）的两个不同的陪集，不得不有 $G=H+Hg$（$\because [G:H]=2$）；同理也有 $G=H+gH$；由是，$Hg=gH$，即 $g^{-1}Hg=H$．再由 $G=H+Hg$ 又知 G 之任一元或为 h 或为 $hg(h\in H)$，且 $h^{-1}Hh=H$，$(hg)^{-1}H(hg)=g^{-1}(h^{-1}Hh)g=g^{-1}Hg=H$，即不论用 G 之任元去变 H 之形均使 H 不变，故 H 是正规的．证完．

今后用符号 $H \lhd G$ 表示 H 为 G 之正规子群．于是由定理 3，知 $\mathfrak{A}_n \lhd \mathfrak{S}_n$．推广定理 3，尚有

定理 4　设有限群 G 之子群 H 在 G 内之指数等于 $o(G)$ 之最小素因数，则 $H \lhd G$．（文献 [4]）

证明　设 $g=o(G)=p_1^{a_1}p_2^{a_2}\cdots p_n^{a_n}$，$p_1<p_2<\cdots<p_n$，$p_i$ 都是素数．$[G:H]=p_1 \Longrightarrow o(H)=h=p_1^{a_1-1}p_2^{a_2}\cdots p_n^{a_n}$．令 $x\in G$，$x\bar{\in}H$，且令 $D=H\cap x^{-1}Hx$，$o(D)=d$．因 $\left.\frac{h}{d}\right| g=o(G)$，故由 p_1 为 g 之最小素因数，就有或 $\frac{h}{d}=1$ 或 $\frac{h}{d}\geqslant p_1$．但集 $x^{-1}Hx\cdot H$ 含 G 之 $h\cdot\frac{h}{d}$ 个元（§3 问题 4），就知 $h\cdot\frac{h}{d}\leqslant g=hp_1$，$\frac{h}{d}\leqslant p_1$，故当 $\frac{h}{d}\neq 1$ 时则必有 $\frac{h}{d}=p_1$，这时 $x^{-1}Hx\cdot H$ 应含 G 之 $hp_1=g$ 个元，即 $x^{-1}Hx\cdot H=G$，于是 $x^{-1}=x^{-1}ax\cdot b(a,\ b\in H)$，由之得 $x=a^{-1}b^{-1}\in H$，与假设 $x\bar{\in}H$ 相抵，不可．故只能是 $\frac{h}{d}=1$，$h=d$，$D=H$，即 $H=x^{-1}Hx$．因而 $H\lhd G$，证完．

再讨论正规子群 H 在群 G 内诸陪集间的关系．设 $G=\sum Ha_i$ 为 H 之左陪集分解．由 $H\lhd G$ 知 $xH=Hx$（任 $x\in G$），因之有 $Ha_i\cdot Ha_j=H(a_iH)a_j=H(Ha_i)a_j=Ha_ia_j$，说明 H 之二陪集之积仍是 H 的一陪集，且还说明含元 a_i 之陪集与含元 a_j 之陪集的积 $Ha_i\cdot Ha_j$ 是一个含元 a_ia_j 之陪集 Ha_ia_j．又因有这样一陪集 $Ha_1=H(a_1\in H)$ 使 $Ha_1\cdot Ha_i=Ha_1a_i=Ha_i$，即 $H=Ha_1$ 在陪集之积运算中担任左单位元的角色，而由之有 $Ha_i^{-1}\cdot Ha_i=H$ 又说明了陪集之积运算中 $Ha_i^{-1}=a_i^{-1}H=(Ha_i)^{-1}$ 担负了 Ha_i 之左逆元的任务（对左单位元 H 言），且 $(Ha_i\cdot Ha_j)\cdot Ha_k=Ha_i\cdot$

$(Ha_j \cdot Ha_k)$ 又说明陪集之积运算满足结合律，故视正规子群H之每陪集 Hx 为单独的元素，则所有陪集之集关于积运算言成群，叫它是G关于正规子群H的**商群**，也叫做以正规子群H为模的G之**剩余类群**，表为 G/H.

反之，设群G有一子群 H，且以H为模之G的剩余类成群，于是任二陪集 Ha，Hb 之积 $Ha \cdot Hb$ 应又为一陪集 Hc，即 $Ha \cdot Hb = Hc$；但因 $ab \in Ha \cdot Hb$，故 $ab \in Hc$，$Hab = Hc$，$Ha \cdot Hb = Hab$；于是令 $a = b^{-1}$ 时就有 $Hb^{-1} \cdot Hb = Hb^{-1}b = H$，不得不有 $b^{-1}Hb \subseteq H$，故据 b 之任意性得 $H \lhd G$. 于是证得了下面的

定理 5 以群G之子群H为模的G之剩余类(即陪集)之集合关于陪集之积运算言成群(即商群存在)的充要条件是$H \lhd G$.

商群的概念很重要，用之可解决 §2 里提出的问题，即当 $G \sim G_1$ 时，由于 G_1 之每元在G中的原像不止一个，故从 G_1之一组元间某关系不能断言G中被对应元间也有相同的关系，今借正规子群的概念可解决它们间的内在联系.

设 $G \overset{\sigma}{\sim} G_1$，并令对应于 G_1 之单位元 e_1 的G中全部元之集合为 H，叫H为这同态的**核**. 于是，当 a，$b \in H$ 时，有 $a \to e_1$，$b \to e_1$，因而 $b^{-1} \to e_1^{-1} = e_1$，$ab^{-1} \to e_1e_1 = e_1$，$ab^{-1} \in H$，故$H$为$G$之子群；又若 $x \in G$，并令 $x \to x_1 \in G_1$，则 $x^{-1}ax \to x_1^{-1}e_1x_1 = e_1$，$x^{-1}ax \in H$，$x^{-1}Hx \subseteq H$，即 $H \lhd G$，故有商群 $\bar{G} = G/H$.

再借 $G \overset{\sigma}{\sim} G_1$ 而令 $g(\in G) \to g_1(\in G_1)$，则从 $a \in H$ (即 $a \to e_1$) 得 $ag \to e_1g_1 = g_1$，说明了陪集 Hg 中的元都映射为 g_1. 反之，若 $x \in G$ 且借同态 $G \overset{\sigma}{\sim} G_1$ 而有 $x \to g_1$，则因 $g^{-1} \to g_1^{-1}$，故 $xg^{-1} \to g_1g_1^{-1} = e_1$，$xg^{-1} \in H$，$x \in Hg$，说明了凡映射为 g_1 的G中之原像又全在陪集 Hg 内. 于是陪集 Hg 且只有陪集 Hg 之元才映射为 g_1. 故由同态 $G \overset{\sigma}{\sim} G_1(=G^\sigma)$ 可使商群 $\bar{G} = G/H$ 与群 G_1 之元间能建立 1-1 对应关系 $\varphi:(Hg)^\varphi = g^\sigma = g_1$，即 $Hg \longleftrightarrow (Hg)^\varphi = g^\sigma = g_1$. 因为 $(Hf \cdot Hg)^\varphi = (Hfg)^\varphi = (fg)^\sigma = f^\sigma g^\sigma$，故 φ 为同构映射，即

$$\overline{G} = G/H \overset{\varphi}{\simeq} G_1.$$

上面两段之意义是说同态 $G \sim G_1$ 的核 $H \lhd G$，且借这同态关系能建立 $G/H \simeq G_1$.

反之，设已知 $H \lhd G$，并令 G 之元 x 对应于商群 $\overline{G} = G/H$ 之元 Hx，即令 $x \to x^\sigma = Hx$，则从 $(xy)^\sigma = Hxy = Hx \cdot Hy = x^\sigma y^\sigma$，即知映射 σ 为 G 在 $\overline{G} = G/H$ 上的同态映射，即有 $G \overset{\sigma}{\sim} \overline{G} = G/H$. 这同态之核显然是 H：因 $Hx = x^\sigma = \overline{1}$ ($\overline{G} = G/H$ 之单位元)之充要条件是 $x \in H$ 的缘故. 通常叫做由 $x \to x^\sigma = Hx$ 产生的同态为 G 到 G/H 上的**自然同态**.

总括上述，证得了

定理 6 若 $G \sim G_1$，则其核 $H \lhd G$，且 $G_1 \simeq G/H$；反之，若 $H \lhd G$，则有群 G_1 使 $G \sim G_1$，且其核恰为 H(实际上，可选 G/H 充当 G_1).

定理 6 当然解决了在 §2 里面曾经提出过的问题. 另方面，定理 6 又可推广：已知同态 $G \overset{\sigma}{\sim} G_1$ 之核 H 是对应于 G_1 之单位元 e_1 的 G 中全部元所成之集，而 $e_1 \lhd G_1$ 是当然的，且有 $H \lhd G$；今问：对 G_1 之任一正规子群 $A_1(A_1 \lhd G_1)$，由同态 $G \overset{\sigma}{\sim} G_1$ 使对应于 A_1 之元的 G 中全部元而成之集为 A 时，则有 $A \lhd G$ 吗？ 这答案是肯定的，且尚有深刻的结果.

事实上，由 $G \overset{\sigma}{\sim} G_1$ 及自然同态 $G_1 \overset{\alpha}{\sim} G_1/A_1$，得 $G \overset{\sigma\alpha}{\sim} G_1/A_1$ (同态关系满足传递律)，即对每 $g \in G$，使 $g \to g^{\sigma\alpha} = (g^\sigma)^\alpha = A_1 g^\sigma$ 之映射 $\sigma\alpha$ 得完成 $G \sim G_1/A_1$. $g^{\sigma\alpha}(= (g^\sigma)^\alpha) = \overline{1}(G_1/A_1$ 之单位元) 的充要条件是 $g^\sigma \in A_1$，因而由 A 之意义是在且仅在 $g \in A$ 时，说明了 $G \overset{\sigma\alpha}{\sim} G_1/A_1$ 的核为 A，故由定理 6 得 $A \lhd G$，且 $G/A \simeq G_1/A_1$. 故又证得了

定理 7 设 $G \sim G_1$ 且 $A_1 \lhd G_1$. 那末凡与 A_1 之元被对应的 G 中全部元所成之集 A(叫做 A_1 的完全象原)有下列二性质:

(i) $A \lhd G$ 及 (ii) $G/A \simeq G_1/A_1$.

附注 1 当 $A_1 = e_1$ (G_1 之单位元) 时，A 就是同态 $G \sim G_1$ 的核，定理 7 变成了定理 6，故定理 6 可看做为定理 7 之特例．但证明定理 7 时还需利用定理 6，这是应注意的一点．

附注 2 定理 7 是说先有 $A_1(\lhd G_1)$，然后才有 $A(\lhd G)$．若先取 $A \lhd G$，然后借 $G \sim G_1$ 作 A 在 G_1 内的像集合 A_1 时，又怎样呢？

我们说这时仍有 $A_1 \lhd G_1$．事实上，从 $a_1, b_1 \in A_1$ 而据 A_1 之意义则知 a_1, b_1 各至少有一原像 $a, b \in A$ 使借 $G \sim G_1$ 确有 $a \to a_1$，$b \to b_1$，因而 $ab^{-1} \to a_1 b_1^{-1}$，故从 $ab^{-1} \in A$ 知 $a_1 b_1^{-1} \in A_1$，即 A_1 为 G_1 之子群．再令 $x_1 \in G_1$，并取 x_1 之一原像 $x \in G$ (借同态 $G \sim G_1$)，于是从 $x^{-1}ax \in A$ 及 $x^{-1}ax \to x_1^{-1}a_1x_1$ 知 $x_1^{-1}a_1x_1 \in A_1$，证明了 $A_1 \lhd G_1$．

虽然保证了 $A_1 \lhd G_1$，但这时却不能保证 $G/A \simeq G_1/A_1$，理由很简单，因为借同态 $G \sim G_1$ 只能说 A_1 之完全象原 B 一般为 $B \supseteq A$ 之关系，可能有 $B \supset A$ 而 $B \neq A$ 的情况发生，但据定理 7 只能是 $G/B \simeq G_1/A_1$，这是应注意的另一点．

附注 3 由附注 2 自然又提出一个问题：即 A_1 之完全象原 B 与 A_1 之一原象 A 究竟有什么关系？(当然 $B \supseteq A$ 自明)．我们说 $B = AH$，H 为核．事实上，有下面一般的

定理 设 $G \sim G_1$ 之核为 H，且 G 之子群 K 的像集合为 K_1，则 K_1 (易证为 G_1 之子群)的完全象原为 KH．

因若令 B 为 K_1 之完全象原，则当 $x \in B$ 时有 $x \to x_1 \in K_1$，然由 K_1 之形成又知必有 $x' \in K$ 使 $x' \to x_1$，故 $x'^{-1} \to x_1^{-1}, xx'^{-1} \to x_1x_1^{-1} = e_1$ (G_1 之单位元)，$xx'^{-1} \in H$，$x \in Hx' \subseteq HK$，即 $B \subseteq HK$．反之，HK 之任一元为 hk 形 ($h \in H$, $k \in K$)，而 $h \to e_1$，$k \to k_1 \in K_1$，于是 $hk \to e_1k_1 = k_1$，不得不有 $hk \in B$，即 $HK \subseteq B$．故结果就有 $B = HK$．

关于正规子群，还有一个今后常用的

引理 若 $N \lhd G$，且 $N \subseteq A \subseteq G$，那末 $A/N \lhd G/N$ 的充要条件是 $A \lhd G$．

事实上，由 $N \lhd G$ 得 $G \sim G/N$．故当 $A \lhd G$ 时，据上面附注 2 知 $AN/N \lhd G/N$ (因借自然同态 $G \sim G/N$ 得 A 之像为 AN/N)，故从 $N \subseteq A$ 又得 $AN/N = A/N$，即 $A/N \lhd G/N$．

反之，从 $A/N \lhd G/N$ 并借自然同态 $G \sim G/N$ 知 A/N 之原

像为 A，故由定理 7 得 $A \lhd G$. 证完.

由这引理，可证同构关系的另一重要性质，即

定理 8 设 $N \subseteq A \subseteq G$，且 $N \lhd G$，$A \lhd G$，则 $(G/N)/(A/N) \simeq G/A$.

事实上，由引理已知 $A/N \lhd G/N$，且借自然同态 $G \sim G/N$ 知 A/N 之原像 A 具性质 $G/A \simeq (G/N)/(A/N)$（定理 7 之(ii)）.

再考虑 G 之二子群 A, B 中有一为正规时所牵涉的同构关系. 例如设 $A \lhd G$. 这时，据自然同态 $G \sim G/A$ 可知 $b \to Ab \in AB/A$ $(b \in B)$，且 AB/A 之任一元又得写为 Ab 形 $(b \in B)$，并还有 $Ab_1 \cdot Ab_2 = Ab_1b_2$，这说明了由自然同态 $G \sim G/A$ 就得到了 $B \sim AB/A$，故据定理 6 应有 $AB/A \simeq B/D$，而 D 为 $B \sim AB/A$ 之核，即 $D = \{b \mid b \in B, Ab = A\}$. 但 $Ab = A$ 的充要条件是 $b \in A$，故不得不有 $D = A \cap B$，这就证明了下面的

定理 9 设 B 为 G 之子群且 $A \lhd G$，则必有 (i) $A \cap B \lhd B$ 及 (ii) $AB/A \simeq B/A \cap B$.

附注 定理 9 中的条件还可减弱，不需要 $A \lhd G$，只要求 $A \lhd \{A, B\}$ 就行了. 因为这时可证明 $AB = BA = \{A, B\}$，再仿照证定理 9 之方法仍可得到上二个结论. 可是若只假定 $A \cap B \lhd B$，那就不见得有 $A \lhd \{A, B\}$，因而也就无上面的结论(ii)，这是应注意的. 例如 $G = \mathfrak{S}_4$，$A = \mathfrak{S}_3$，B 为克莱茵 (Klein) 四元群 $\mathfrak{K}_4 = \{1, (12)(34), (13)(24), (14)(23)\}$ 时，易证 $\{A, B\} = G = \mathfrak{S}_4$，但 $A = \mathfrak{S}_3$ 不是 $\{A, B\} = \mathfrak{S}_4$ 之正规子群，而 $A \cap B = \mathfrak{S}_3 \cap \mathfrak{K}_4 = 1 \lhd B$ 自明. 这附注里谈的现象以及定理 7 后附注 2 里谈的现象，都应特别留心.

最后，谈一个应用正规子群的概念，解决 §4 里说的任何真子群之指数为无限的无限群存在的问题. 即要证明下面的

定理 10 设群 G 内方程 $x^n = g$ 恒可解（任元 $g \in G$ 及任意自然数 n），那末 G 中任一个真正规子群的指数是无限的.

证明 设 $H \lhd G$，且 $H \neq G$. 假若 $[G:H] = n$ 为一有限数，则对任元 $g \in G$ 由于 $o(G/H) = n$ 可知有

$$(Hg)^n = Hg^n = H, \text{ 即 } g^n \in H,$$

说明了G之每元的n次幂恒在H内. 然由假设，取$g \in G$时必有$x \in G$使$x^n = g$，于是从刚才所说$x^n \in H$可知$g \in H$，证明了$G \subseteq H$，不得不有$H = G$，而与H为真子群的假定相抵. 于是$[G:H] = \infty$. 证完.

由定理 10，易证下面的

推论 特征称为 0 的域F，或F上的n级全矩阵环$M_n(F)$，或F上的多项式环$F[x, y, z, \cdots]$，就加群言，其每真子群之指数都是无限的.

事实上，从加群之交换性，可知F，或$M_n(F)$，或$F[x, y, z, \cdots]$之每子群为正规的. 又例如就F言，因$g \in F$时，$nx = g$在F内有解x是显然的（$x^n = g$这时变为$nx = g$——因F是加群的缘故），故据定理 10 知加群F的每子群之指数为无限的. 同理，就加群$M_n(F)$或$F[x, y, z, \cdots]$言都一样. 证完.

由是可知§4内列举的有理数加群等例子，其真子群之指数为无限的，能用定理 10 之证明方法可使其证明大为简化.

问题 1 若有限群G只有唯一个所与阶的子群，则这子群必是正规的.

问题 2 设有限群G，$N \triangleleft G$，且$(o(N), [G:N]) = 1$. 试证凡阶为$o(N)$之因数的G之子群H必为N之子群.

问题 3 设$H \triangleleft G$，$o(H) = mn$，$(m, n) = 1$，G有限或无限均可；而$K \triangleleft H$，$o(K) = n$. 试证$K \triangleleft G$.

问题 4 设mn阶群G含阶n之子群H，且n之每个素因数都不小于m，试用证定理 4 的类似方法证明$H \triangleleft G$.

§7. 共轭(元素、子群)类

所谓H为群G之正规子群指的是对任$x \in G$常有$x^{-1}Hx = H$. 故当子群H非正规时，则至少有一元$g \in G$使$g^{-1}Hg \neq H$. 一般，叫$g^{-1}Hg$为与H**共轭**的子群，换句话说，如有$g \in G$使G之二子群

K 和 H 有关系 $K = g^{-1}Hg$ 时，就叫 K 与 H **共轭**，或叫 K 共轭于 H（在 G 内）. 易知二共轭子群 $g^{-1}Hg$ 与 H 为同构的（使 H 之元 h 映射为 $g^{-1}Hg$ 之元 $g^{-1}hg$ 即得 $g^{-1}Hg \simeq H$）.

共轭的概念满足等价律，即

(i) **自反律**：H 与其自身共轭（对任 $h \in H$ 有 $H = h^{-1}Hh$）；

(ii) **对称律**：若 K 与 H 共轭，则 H 与 K 共轭（因从 $K = g^{-1}Hg$ 可得 $H = (g^{-1})^{-1}K(g^{-1})$）；

(iii) **传递律**：若 K 与 H 共轭，H 与 L 共轭，则 K 与 L 共轭（因从 $K = g^{-1}Hg$，$H = g_1^{-1}Lg_1$，得 $K = (g_1g)^{-1}L(g_1g)$）.

由是可知群 G 之一切子群能分类，使属于同类中的子群互为共轭，属于异类中的子群互不共轭. 这样的每个类叫**共轭子群类**（简称**共轭类**）. 每共轭类中包含子群之个数一般不止一个，而一共轭类仅含唯一个子群 H 的充要条件是 H 为正规的，因而这时与 H 共轭的子群只能是 H 本身，所以正规子群又叫做**自共轭子群**.

已知：当 H 不为 G 之正规子群时，必有 $g \in G$ 使 $g^{-1}Hg \neq H$；但这时并不排斥有 $x \in G$ 使 $x^{-1}Hx = H$，例如 H 之元 x 就是的. 今令凡使 $x^{-1}Hx = H$ 的 G 中一切这样元 x 之集合为 $N_G(H)$，即 $N_G(H) = \{x \mid x^{-1}Hx = H\}$，而叫 $N_G(H)$ 为 H 在 G 内的**正规化子**. 当 $x, y \in N_G(H)$ 时，因从 $y^{-1}Hy = H$ 可得 $H = (y^{-1})^{-1}H(y^{-1})$，故 $(xy^{-1})^{-1}H(xy^{-1}) = (y^{-1})^{-1}(x^{-1}Hx)(y^{-1}) = (y^{-1})^{-1}H(y^{-1}) = H$，即 $xy^{-1} \in N_G(H)$，因而 $N_G(H)$ 为 G 之子群. 又由形成 $N_G(H)$ 之义，得知 $N_G(H)$ 是 G 中这样一个最大子群，即使 H 在它内是正规的. $N_G(H) = G$ 之充要条件是 $H \lhd G$.

再取 $N_G(H)$ 在 G 内之任一陪集 $N_G(H) \cdot x_1$. 若 $a \in N_G(H)$，则 $(ax_1)^{-1}H(ax_1) = x_1^{-1}(a^{-1}Ha)x_1 = x_1^{-1}Hx_1$；反之，从 $g^{-1}Hg = x_1^{-1}Hx_1$ 又有 $H = x_1g^{-1}Hgx_1^{-1} = (gx_1^{-1})^{-1}H(gx_1^{-1})$，故 $gx_1^{-1} \in N_G(H)$，$g \in N_G(H) \cdot x_1$. 这证明了属于 $N_G(H)$ 之同一个（左）陪集（在 G 内的）且只有在这同一陪集内的元用以变 H 的形，其结果才会是一样的. 于是得知下面的

定理 1 群 G 之子群 H 的正规化子 $N_G(H)$ 是 G 中含 H 为正

规子群的最大子群. 子群H所属的共轭类中含子群的个数等于$[G:N_G(H)]$. $H\lhd G$之充要条件是$N_G(H)=G$. 特当G为有限群时,每共轭类中含子群的个数等于阶$o(G)$之因数.

正规化子间的联系体现在下面的

定理 2 共轭子群的正规化子亦共轭. 说精确些,若$K=g^{-1}Hg$,则$N_G(K)=g^{-1}\cdot N_G(H)\cdot g$ [即 $N_G(g^{-1}Hg)=g^{-1}N_G(H)g$].

事实上,$a\in N_G(H)\Longrightarrow(g^{-1}ag)^{-1}K(g^{-1}ag)=g^{-1}a^{-1}(gKg^{-1})\cdot ag=g^{-1}a^{-1}Hag=g^{-1}Hg=K$就说明了$g^{-1}\cdot N_G(H)\cdot g\subseteq N_G(K)$. 反之,$b\in N_G(K)\Longrightarrow g^{-1}Hg=K=b^{-1}Kb=b^{-1}(g^{-1}Hg)b\Longrightarrow H=(gbg^{-1})^{-1}H(gbg^{-1})$又说明了$gbg^{-1}\in N_G(H)$, $b\in g^{-1}N_G(H)g$,即$N_G(K)\subseteq g^{-1}N_G(H)g$. 证完.

再讨论与群G之子群H共轭的诸子群之**交**与**积**. 令子群H所属之共轭类为ζ,并令$D=\bigcap\limits_{H_\alpha\in\zeta}H_\alpha$ [当然,类ζ中有一个$H_\alpha=H$]. D为G之子群自明. 又因$g^{-1}H_\alpha g=g^{-1}H_\beta g(g\in G)$之充要条件为$H_\alpha=H_\beta$,故当$H_\alpha$跑遍类$\zeta$时,$g^{-1}H_\alpha g$亦跑遍$\zeta$,因之

$g^{-1}Dg=\bigcap\limits_{H_\alpha\in\zeta}g^{-1}H_\alpha g=\bigcap\limits_{H_\alpha\in\zeta}H_\alpha=D$,证明了$D\lhd G$. 同理,令$S=\{H_\alpha\}$——$S$是由形为$a_1a_2\cdots a_k$之有限多个元之积所形成的元素之集合(每$a_i\in$某$H_\alpha$),也易证$S\lhd G$. 故得

定理 3 一共轭类中所有子群之交以及由它们生成的群都是原群之正规子群.

特当$[G:N_G(H)]=n$为有限时,令与H共轭之n个子群为

$$H_1(=H),\ H_2,\cdots,\ H_n,$$

则由定理 3 虽已有$\{H_1,\ H_2,\cdots,H_n\}\lhd G$,但从集合论的观点又因有$H_1H_2\cdots H_n\subseteq\{H_1,\ H_2,\cdots,\ H_n\}$,故现在要研究的是问$H_1H_2\cdots H_n$能否成群?

已知群G之任意多个子群之积不必再为子群,而只有当它们两两可交换时,这积才成群.可是若与子群H共轭之个数等于有限数n时,H所属之共轭类ζ中n个子群$H_1(=H),H_2,\cdots,H_n$之积$H_1H_2\cdots H_n$确成群,虽有$H_iH_j\neq H_jH_i$之可能. 为解决这问题,先约定用$a_i,\ b_i,\ c_i,\cdots$等来表示H_i之元而简

化下面的叙述;先证两个引理.

引理 1 $a_ib_j=b_jc_k$ 或 d_la_i (引理之意说的是积 a_ib_j 中因子 a_i 得向后移，因子 b_j 也得向前移，叫**易位**).

证明 因 $b_j^{-1}H_ib_j$ 与 H_i 共轭，故有某 k，使 $H_k=b_j^{-1}H_ib_j$，因而 $b_j^{-1}a_ib_j=c_k\in H_k$，即 $a_ib_j=b_jc_k$. 同理，有 l 使 $H_l=a_iH_ja_i^{-1}$，故 $a_ib_ja_i^{-1}=d_l\in H_l$，即 $a_ib_j=d_la_i$. 证完.

引理 2 形如 $a'_{\lambda_1}a''_{\lambda_2}\cdots a^{(k)}_{\lambda_k}(a^{(i)}_{\lambda_i}\in H_{\lambda_i})$ 之任 k 个元之积能经有限次的易位表写为 $b'_{\mu_1}b''_{\mu_2}\cdots b^{(k)}_{\mu_k}$ 形，式中 $b^{(j)}_{\mu_j}\in H_{\mu_j}$ 且 $\mu_1\leqslant\mu_2\leqslant\cdots\leqslant\mu_k$.

证明 $k=1$ 时显然正确. 今归纳地假定 $k-1$ 个元之积是正确的，而令 $\lambda_s=\max(\lambda_1,\lambda_2,\cdots,\lambda_k)$，于是由引理 1 知积 $a'_{\lambda_1}a''_{\lambda_2}\cdots a^{(k)}_{\lambda_k}$ 中的 $a^{(s)}_{\lambda_s}$ 经逐次向后移的有限多次易位而得 $a'_{\lambda_1}a''_{\lambda_2}\cdots a^{(k)}_{\lambda_k}=d'_{\lambda'_1}d''_{\lambda'_2}\cdots d^{(k-1)}_{\lambda'_{k-1}}a^{(s)}_{\lambda_s}$ 形，但 $d^{(i)}_{\lambda'_i}\in H_{\lambda'_i}$ 且 $\lambda'_1,\lambda'_2,\cdots,\lambda'_{k-1}$ 中可能出现有大于 λ_s 的;若有，再令 $\lambda'_t=\max(\lambda'_1,\lambda'_2,\cdots,\lambda'_{k-1},\lambda_s)$，于是显有 $\lambda'_t>\lambda_s$，且再度由引理 1 知使 $d^{(t)}_{\lambda'_t}$ 经逐次向后移的有限多次易位而达到 $d^{(t)}_{\lambda'_t}$ 在积中最后的位置. 继续这样做，总可使最后一个元的右下脚标递升. 但因右下脚标有上界 n，故结果可得

$$a'_{\lambda_1}a''_{\lambda_2}\cdots a^{(k)}_{\lambda_k}=c'_{\nu_1}c''_{\nu_2}\cdots c^{(k)}_{\nu_k}\tag{1}$$

形，而 $\nu_k(\leqslant n)$ 是积 $a'_{\lambda_1}a''_{\lambda_2}\cdots a^{(k)}_{\lambda_k}$ 经过可能易位所得的最后元素之右下脚标中最大的数.

再由归纳法的假定，得知 $k-1$ 个元之积 $c'_{\nu_1}c''_{\nu_2}\cdots c^{(k-1)}_{\nu_{k-1}}$ 经有限多次的易位得写为

$$c'_{\nu_1}c''_{\nu_2}\cdots c^{(k-1)}_{\nu_{k-1}}=b'_{\mu_1}b''_{\mu_2}\cdots b^{(k-1)}_{\mu_{k-1}},\tag{2}$$

但 $\mu_1\leqslant\mu_2\leqslant\cdots\leqslant\mu_{k-1}$. 以 (2) 代入 (1) 中，得

$$a'_{\lambda_1}a''_{\lambda_2}\cdots a^{(k)}_{\lambda_k}=b'_{\mu_1}b''_{\mu_2}\cdots b^{(k-1)}_{\mu_{k-1}}c^{(k)}_{\nu_k}.\tag{3}$$

然由 ν_k 之假定又知每 $\mu_i\leqslant\nu_k$，故令 $\nu_k=\mu_k$ 并写 $c^{(k)}_{\nu_k}=b^{(k)}_{\mu_k}$ 时，即得引理 2.

现在可考虑积 $H_1H_2\cdots H_n$ 了. 设 $x=a_1a_2\cdots a_n$，$y=b_1b_2\cdots b_n(a_i,b_i\in H_i)$，则 $xy^{-1}=a_1a_2\cdots a_nb_n^{-1}\cdots b_2^{-1}b_1^{-1}$; 由引理 2，可表写

$$xy^{-1}=c'_{\lambda_1}c''_{\lambda_2}\cdots c^{(2n)}_{\lambda_{2n}},\quad 1\leqslant\lambda_1\leqslant\lambda_2\leqslant\cdots\leqslant\lambda_{2n}\leqslant n,\quad c^{(j)}_{\lambda_j}\in H_{\lambda_j}.$$

当 $\lambda_i=\lambda_{i+1}$ 时，$c^{(i)}_{\lambda_i}c^{(i+1)}_{\lambda_{i+1}}\in H_{\lambda_i}$，可写 $c^{(i)}_{\lambda_i}c^{(i+1)}_{\lambda_{i+1}}=d^{(i)}_{\lambda_i}$ 形; 用这样的方法，

得将积 $c'_{\lambda_1}c''_{\lambda_2}\cdots c^{(2n)}_{\lambda_{2n}}$ 中右下脚标相等的一些相邻的 c 合并，写为同一个 H_λ 的元，结果就有

$$xy^{-1} = d_{\mu_1}d_{\mu_2}\cdots d_{\mu_k} \tag{4}$$

形，$\mu_1<\mu_2<\cdots<\mu_k, d_{\mu_i}\in H_{\mu_i}$，当然有 $\mu_k\leqslant n$. 若 $\mu_1>1$（或 $\mu_k<n$），则在 d_{μ_1} 的前面（或 d_{μ_k} 的后面）添加 μ_1-1 个（或 $n-\mu_k$ 个）单位元；如遇有 $\mu_t+1<\mu_{t+1}$，就在 d_{μ_t} 与 $d_{\mu_{t+1}}$ 之间插进 $\mu_{t+1}-\mu_t-1$ 个单位元；总之，恒可将 (4) 表为

$$xy^{-1} = h_1h_2\cdots h_n \in H_1H_2\cdots H_n$$

形，即证明了 $H_1H_2\cdots H_n$ 为 G 之子群，故 $H_1H_2\cdots H_n=\{H_1, H_2,\cdots, H_n\}\lhd G$. 从证明的方法还知道：不论 $i_1, i_2,\cdots, i_n$ 是 $1, 2, \cdots, n$ 的任何排列，常有 $H_{i_1}H_{i_2}\cdots H_{i_n}=H_1H_2\cdots H_n$. 故证得了

定理 4 若 $[G:N_G(H)]$ 为有限，则凡与 H 共轭的诸子群之积必为 G 之正规子群，而等于它们所生成的群；又与 H 共轭的诸子群之积与子群之排列的先后次序无关.

推论 与有限群 G 之子群 H 共轭的一切子群的积恒为 G 之正规子群.

定理 4 中主要关键在 $[G:N_G(H)]$ 为有限数. 涉及"子群之指数为有限的相关问题，还有

定理 5 如果群 G 有指数为有限的真子群，则 G 也必有指数为有限的真正规子群.

证明 $[G:H]$ 为有限 $\Rightarrow [G:N_G(H)]$ 为有限，即与 H 共轭之子群的个数为有限. 又因 $[G:g^{-1}Hg]=[G:H]$，故令 D 为凡与 H 共轭之子群的交时，则由 §3 定理 7 得知 $[G:D]$ 为有限（实际上有 $[G:D]\leqslant[G:H]^{[G:N_G(H)]}$），且据定理 3 又知 $D\lhd G$. 证完.

从定理 5 又得

推论 设 H 是无限群 G 的真子群，且 $[G:H]$ 为有限数，则与 H 共轭的诸子群的交决不是单位元群.

子群 H 在 G 内的正规化子是 $N_G(H)=\{x\,|\,x\in G, x^{-1}Hx=H\}$. 如果不仅要求 $x^{-1}Hx=H$，更要求 $x^{-1}hx=h$（每 $h\in H$），又怎样呢？换言之，若考虑群 G 之子集 $Z_G(H)=\{x\,|\,x\in G, x^{-1}hx=h$ 对任 $h\in H\}$——叫 $Z_G(H)$ 为 H 在 G 内的**中心化子**（简称 H 的中心化子），问 $Z_G(H)$ 有些什么性质？

应注意的是 $x^{-1}hx=h$ 与 $xh=hx$ 为等价的，故 H 之中心化

子 $Z_G(H)$ 就是"与H之每元为可交换的" G 中这样一些元素所成的集合． 显然有 $Z_G(H)\subseteq N_G(H)$． 但 $H\subseteq N_G(H)$，而一般言却有 $H\not\subseteq Z_G(H)$，即子群不必包含在它的中心化子里面 ($H\subseteq Z_G(H)$ 的充要条件是H为交换群)． 又由于G之单位元 $e\in Z_G(H)$，故 $Z_G(H)$ 不是空集． 今若 $x, y\in Z_G(H)$，则对每 $h\in H$ 由 $yh=hy\Longrightarrow y^{-1}h=hy^{-1}$，可知 $(xy^{-1})h=x(y^{-1}h)=x(hy^{-1})=(xh)y^{-1}=(hx)y^{-1}=h(xy^{-1})$，即 $xy^{-1}\in Z_G(H)$，故 $Z_G(H)$ 为G之子群．

共轭子群的中心化子也共轭，实际上有 $Z_G(g^{-1}Hg)=g^{-1}\cdot Z_G(H)\cdot g$：因从 $x\in Z_G(H)$ 知对每 $h\in H$ 有 $(g^{-1}xg)(g^{-1}hg)=g^{-1}xhg=g^{-1}hxg=(g^{-1}hg)(g^{-1}xg)$，即 $g^{-1}xg\in Z_G(g^{-1}Hg)$，故 $g^{-1}\cdot Z_G(H)\cdot g\subseteq Z_G(g^{-1}Hg)$；反之，$y\in Z_G(g^{-1}Hg)\Longrightarrow y\cdot g^{-1}hg=g^{-1}hg\cdot y\Longrightarrow gyg^{-1}\cdot h=h\cdot gyg^{-1}$，故 $gyg^{-1}\in Z_G(H)$，$y\in g^{-1}Z_G(H)g$，即 $Z_G(g^{-1}Hg)\subseteq g^{-1}Z_G(H)g$；于是结果得 $g^{-1}Z_G(H)g=Z_G(g^{-1}Hg)$．

由是特当 $g\in N_G(H)$ 时，有 $g^{-1}\cdot Z_G(H)\cdot g=Z_G(g^{-1}Hg)=Z_G(H)$，说明了 $Z_G(H)\lhd N_G(H)$． 因而在 $H\lhd G$ 时，从 $N_G(H)=G$ 知 $Z_G(H)\lhd G$．

总括上述，证得了

定理 6 群G之子群H的中心化子 $Z_G(H)$ 是它的正规化子 $N_G(H)$ 的正规子群 [$Z_G(H)\lhd N_G(H)$]，因而正规子群的中心化子也为正规子群． 又 $Z_G(g^{-1}Hg)=g^{-1}\cdot Z_G(H)\cdot g$．

再推广上述的一些概念． 设M为群G的非空子集（不要求为子群），令

$$N_G(M)=\{x\mid x\in G,\ x^{-1}Mx=M\}$$

与

$$Z_G(M)=\{x\mid x\in G,\ x^{-1}mx=m\ \text{对每}\ m\in M\},$$

分别叫做M（在G内）的正规化子与中心化子． 叫二集合 $x^{-1}Mx$ 与M为共轭的． 这时，与上面讨论子群H的情况完全类似，可证明下面的

定理 7 群G之非空子集M的正规化子 $N_G(M)$ 和中心化子

$Z_G(M)$ 都是 G 的子群，且 $Z_G(M)\lhd N_G(M)$. 又与 M 共轭的个数（在 G 内）等于 $[G:N_G(M)]$，且 $x^{-1}\cdot N_G(M)\cdot x=N_G(x^{-1}Mx)$ 与 $x^{-1}\cdot Z_G(M)\cdot x=Z_G(x^{-1}Mx)$.

不过这时应注意有 $M\not\subset N_G(M)$ 的情况可能发生，原因是 M 不为子群. 而 $M\subseteq N_G(M)$ 的充要条件是对每 $x\in M$ 有 $xM=Mx$（从集合论的角度言）. 同理，$M\subseteq Z_G(M)$ 的充要条件是集 M 中每两元可互交换. 特当 M 只含一元 a 时，就有与 a 为共轭的元以及 a 之正规化子 $N_G(a)$ 和 a 之中心化子 $Z_G(a)$ 这些概念，并有 $a\in Z_G(a)=N_G(a)$. 与讨论子群的情况一样，元素共轭的概念满足等价律(自反律、对称律、传递律皆成立)，故群 G 中的元能分类，使属于同类的元两两共轭，属于异类的两元决不共轭. 于是有限群 G 中每共轭类所含元素之个数应为阶 $o(G)$ 之因数；故若令共轭类之个数为 k，而这 k 个类中每类所含元素之个数分别为 n_1, $n_2,\cdots,n_k$，就有：

$$o(G)=n_1+n_2+\cdots+n_k,\ \text{每}\ n_i|o(G). \tag{5}$$

显然，G 之单位元 e 所在之类只含 e；但除 e 外，还可能有另一元其所属之共轭类也只含该元本身，这样的元当然与 G 之每元可交换. 反之，凡与 G 之各元可交换的元所属之共轭类也的确只含该元自身. 像这样使共轭类只含一个元的元叫做**自共轭元**（或**不变元**). 于是 (5) 中至少有一个 n_i 等于 1，也可能等于 1 的 n_i 不止一个. 对无限群言，也有这样的现象. 自共轭元是个很重要的概念，体现在下面的

定理 8 群 G 中一切自共轭元的集 $Z(G)$ 为 G 之一个交换正规子群，且 $Z(G)$ 之任何子群也是 G 的正规子群.

证明 $a,b\in Z(G)\Longrightarrow$ 对每 $x\in G$，有 $(ab)x=a(bx)=a(xb)=(ax)b=(xa)b=x(ab)\Longrightarrow ab\in Z(G)$；又 $ax=xa\Longrightarrow xa^{-1}=a^{-1}x$ 也说明了 $a^{-1}\in Z(G)$；故 $Z(G)$ 是子群. 至于 $Z(G)$ 为交换且 $Z(G)\lhd G$ 以及 $Z(G)$ 之子群在 G 内也为正规的，这些事实都很容易由 $Z(G)$ 之意义得到.

附注 通常叫 $Z(G)$ 为 G 的**中心**(或**中核**)，因而自共轭元也叫

中心元. 为今后叙述简单，若群G之中心只含单位元时，就说G无中心，表为$Z(G)=1$.

有了符号$Z(G)$，公式(5)可写为

$$o(G)=o(Z(G))+\sum_{n_i>1} n_i,\quad 每\ n_i \mid o(G). \tag{6}$$

关于群G之中心$Z(G)$，有几点要说明：

一、$Z_G(G)=Z(G)$，即G之中心化子就是中心.

二、若H为G之子群，则$Z_G(H)\cap H=Z(H)$.

三、$Z(G)=G$之充要条件是G为交换群.

四、$Z(G)=1$的群G也存在，例如n次对称群$\mathfrak{S}_n(n\geqslant 3)$就是$Z(\mathfrak{S}_n)=1$.

事实上，设$\pi=\begin{pmatrix}1 & 2 & \cdots & n\\ 1' & 2' & \cdots & n'\end{pmatrix}\in Z(\mathfrak{S}_n)$，则对每$\sigma\in\mathfrak{S}_n$，恒有$\pi^{-1}\sigma\pi=\sigma$，故当$\sigma=(ij)$时因$\pi^{-1}(ij)\pi=(i'j')$，故得知$(1'2')=(12)$，$(1'3')=(13)$，$\cdots$，$(1'n')=(1n)$，于是不得不有$1'=1$，$2'=2,\cdots,n'=n$，即$\pi=\mathbf{1}$为恒等置换. 证明了$Z(\mathfrak{S}_n)=1$.

同理，当$n\geqslant 4$时，也有$Z(\mathfrak{A}_n)=1$. 事实上，若

$$\pi=\begin{pmatrix}1 & 2 & 3 & \cdots & n\\ 1' & 2' & 3' & \cdots & n'\end{pmatrix}\in Z(\mathfrak{A}_n),$$

则从$\pi^{-1}\sigma\pi=\sigma(\sigma\in\mathfrak{A}_n)$而令$\sigma$分别为$(123)$，$(124)$，$\cdots$，$(12n)$时就得到

$$(1'2'3')=(123),\ (1'2'4')=(124),\cdots,\ (1'2'n')=(12n).$$

从$(1'2'3')=(123)$及$(1'2'4')=(124)$可知$1'\neq 3$；苟若$1'=2$，则从$(123)=(1'2'3')=(22'3')$知必$2'=3$，$3'=1$，于是有$(124)=(1'2'4')=(234')$，显然不可；故只能为$1'=1$，随之又有$2'=2$，$3'=3$，$4'=4,\cdots,n'=n$，即$\pi=\mathbf{1}$为恒等置换. 即$Z(\mathfrak{A}_n)=1$.

既知$Z(G)\lhd G$，得作商群$G/Z(G)$. 今问：$Z(G)$既由G之全部中心元而成，那末$G/Z(G)$还有中心吗？为解决这问题，先证

定理 9 p-群的中心不为单位元群（即 p-群有中心）. 阶为 p^2 的 p-群必为交换群.（阶等于素数 p 之幂的群叫 p-群.）

证明 设 p-群 G 的阶 $o(G)=p^n\ (n>0)$. 由共轭元素类之公式 (6), 知这时应有 $p^n=o(Z(G))+\sum\limits_{\lambda_i>0}p^{\lambda_i}$, 故必 $p\,|\,o(Z(G))$, 证明了 $Z(G)\neq 1$.

再令 $o(G)=p^2$. 这时, 或 $o(Z(G))=p$ 或 $o(Z(G))=p^2$. 若 $o(Z(G))=p$, 则 $o(G/Z(G))=p$, 因而 $G/Z(G)$ 为 p-阶循环群, 而有 $g\in G$ 使 $Z(G)\cdot g$ 为 $G/Z(G)$ 之生成元, 于是 $G=\{g, Z(G)\}$ 且 $g^p\in Z(G)$. 因 g 与 $Z(G)$ 之每元可交换, 故 $G=\{g, Z(G)\}$ 为交换的, 因而必有 $o(Z(G))=p^2$. 总之说明了 $o(Z(G))=p$ 不可能. 故只能是 G 为交换的. 证完.

今考虑 8 次对称群 $\mathfrak{S}_8$ 中两个置换

$$a=(1234)(5678) \text{ 与 } b=(1537)(2846)$$

生成的子群 $K=\{a, b\}$. 因为

$$a^4=1,\ a^2=b^2,\ ba=a^3b(=a^{-1}b),$$

故 K 之每元得唯一地写成 $a^\lambda b^\mu$ 形 ($\lambda=0, 1, 2, 3;\ \mu=0, 1$), 即 $o(K)=8$. 易证 K 之中心 $Z(K)=\{a^2\}$ 为 2 阶循环群, 故 $o(K/Z(K))=4$, 于是据定理 9 可知 $K/Z(K)$ 为交换群, 即 $Z(K/Z(K))=K/Z(K)$. 这例足以说明使 $G/Z(G)$ 尚有中心的群 G 确实存在.

附注 令符号 $1, i, -1, -i, j, k, -j, -k$ 分别表示上述 8 阶群 K 中的元 $1, a, a^2, a^3, b, ab, a^2b, a^3b$, 则有 $i^2=j^2=k^2=-1$, $ij=-ji=k$, $jk=-kj=i$, $ki=-ik=j$. 由 ± 1, $\pm i$, $\pm j$, $\pm k$ 这八个元根据上述结合方法构成的群叫**四元数群**. 于是上述的群 K 与四元数群同构.

上面列举了一例说明以中心为模的商群还可能有中心, 如四元数群, 实际上以四元数群之中心为模的商群还是交换群. 于是问: 以中心为模的商群能为循环群吗? 我们说这是不可能的, 实际上有下面的

定理 10 非交换群之以其中心为模的商群决不可能为循环

群.

证明 用反证法，设G非交换，且$G/Z(G)$为循环的. 于是有$g\in G$使$G/Z(G)=\{Z(G)\cdot g\}$，因而对任$x\in G$知有使

$$Z(G)\cdot x=[Z(G)\cdot g]^{\lambda_x}=Z(G)\cdot g^{\lambda_x}$$

之自然数λ_x得以存在，由是有$x=zg^{\lambda_x}$, $z\in Z(G)$，故得$G=\{g, Z(G)\}$. 但由g与$Z(G)$之每元可交换即知$G=\{g, Z(G)\}$为交换群，不可. 证完.

在定理8的后面证过了n次对称群$\mathfrak{S}_n(n\geqslant 3)$和$n$次交代群$\mathfrak{A}_n(n\geqslant 4)$都没有中心，证明的过程都利用了置换群中共轭元之形成方法. 为使这问题说得更透彻，索性深入地讨论n次对称群$\mathfrak{S}_n$及n次交代群$\mathfrak{A}_n$的共轭元素类.

设$\pi, \rho\in\mathfrak{S}_n$，即$\rho=\begin{pmatrix} i \\ i\rho\end{pmatrix}$, $\pi=\begin{pmatrix} i \\ i\pi\end{pmatrix}(i=1,2,\cdots,n)$. 于是，$(i\rho)(\rho^{-1}\pi\rho)=(i\pi)\rho$，即$\rho^{-1}\pi\rho=\begin{pmatrix} i\rho \\ (i\pi)\rho\end{pmatrix}$. 再将$\pi$写为循环因子之积如$\pi=(i_1i_2\cdots i_s)(j_1j_2\cdots j_t)\cdots$，它表明$i_k\pi=i_{k+1}(k=1,2,\cdots,s-1)$及$i_s\pi=i_1$, $j_k\pi=j_{k+1}(k=1,2,\cdots,t-1)$及$j_t\pi=j_1$，等等，于是从

$$\rho=\begin{pmatrix} i \\ i\rho\end{pmatrix}=\begin{pmatrix} i_1 & i_2 & \cdots & i_{s-1} & i_s & j_1 & j_2 & \cdots & j_t & \cdots \\ i_1\rho & i_2\rho & \cdots & i_{s-1}\rho & i_s\rho & j_1\rho & j_2\rho & \cdots & j_t\rho & \cdots\end{pmatrix},$$

得知$\rho^{-1}\pi\rho=\begin{pmatrix} i\rho \\ (i\pi)\rho\end{pmatrix}$的意义就是

$$\begin{aligned}
&\rho^{-1}\pi\rho \\
&=\begin{pmatrix} i_1\rho & i_2\rho & \cdots & i_{s-1}\rho & i_s\rho & j_1\rho & j_2\rho & \cdots & j_{t-1}\rho & j_t\rho & \cdots \\ (i_1\pi)\rho & (i_2\pi)\rho & \cdots & (i_{s-1}\pi)\rho & (i_s\pi)\rho & (j_1\pi)\rho & (j_2\pi)\rho & \cdots & (j_{t-1}\pi)\rho & (j_t\pi)\rho & \cdots\end{pmatrix} \\
&=\begin{pmatrix} i_1\rho & i_2\rho & \cdots & i_{s-1}\rho & i_s\rho & j_1\rho & j_2\rho & \cdots & j_{t-1}\rho & j_t\rho & \cdots \\ i_2\rho & i_3\rho & \cdots & i_s\rho & i_1\rho & j_2\rho & j_3\rho & \cdots & j_t\rho & j_1\rho & \cdots\end{pmatrix} \\
&=(i_1\rho, i_2\rho, i_3\rho, \cdots, i_s\rho)(j_1\rho, j_2\rho, j_3\rho, \cdots, j_t\rho)\cdots,
\end{aligned}$$

这就证明了下面的

定理 11 在置换群中，置换π的共轭置换$\rho^{-1}\pi\rho$能这样地得

到，即先把 π 写为循环因子之积，再将各循环因子中每个数字 k 换成 $k\rho$ 就行了.

由 π 与 $\rho^{-1}\pi\rho$ 的循环表示，还看出它们所包含的 r 项循环置换、s 项循环置换等等之个数都分别相等；像这样的两置换叫做**同型**．故定理 11 有这样的涵义，即二个共轭置换是同型的．反之，若 π 与 τ 为二同型置换，即写为循环表示时应有

$$\pi=(i_1i_2\cdots i_t)(j_1j_2\cdots j_s)\cdots,\quad \tau=(i_1'i_2'\cdots i_t')(j_1'j_2'\cdots j_s')\cdots$$

的形式，这时，取 $\rho=\begin{pmatrix} i_1 & i_2\cdots i_t & j_1 & j_2\cdots j_s\cdots \\ i_1' & i_2'\cdots i_t' & j_1' & j_2'\cdots j_s'\cdots \end{pmatrix}\in \mathfrak{S}_n$，则由定理 11，即得 $\rho^{-1}\pi\rho=\tau$，即 π 与 τ 为共轭置换．故又证得了

定理 12 n 次对称群 $\mathfrak{S}_n$ 中二置换 π 与 τ 为共轭的（在 $\mathfrak{S}_n$ 内）充要条件是它们为同型的置换.

再可讨论对称群 $\mathfrak{S}_n$ 中一置换 π 所属之共轭元素类 ζ_π 中所包含共轭置换的个数问题.

设 π 写为循环表示时，有 a_i 个 i 项循环 $(i=1,2,\cdots,n)$．——当然，$\sum_{i=1}^{n} ia_i=n$ 且 a_i 中必有为零的．共轭类 ζ_π 含置换之个数等于 $[\mathfrak{S}_n:N_{\mathfrak{S}_n}(\pi)]$，$\sigma\in N_{\mathfrak{S}_n}(\pi)$ 的充要条件是 $\sigma^{-1}\pi\sigma=\pi$．为便于说明，令含在 π 中的 a_j 个 j 项循环因子为 $\tau_1=(t_1't_2'\cdots t_j')$，$\tau_2=(t_1''t_2''\cdots t_j'')$，$\cdots$，$\tau_{a_j}=(t_1^{(a_j)}t_2^{(a_j)}\cdots t_j^{(a_j)})$．由定理 11，可知 $\sigma^{-1}\pi\sigma$ 也只含 a_j 个 j 项循环因子，它们是 $\sigma^{-1}\tau_i\sigma=(t_1^{(i)}\sigma,t_2^{(i)}\sigma,\cdots,t_j^{(i)}\sigma)\ (i=1,2,\cdots,a_j)$．于是 $\sigma^{-1}\pi\sigma=\pi$ 的充要条件是 $\sigma^{-1}\tau_1\sigma,\sigma^{-1}\tau_2\sigma,\cdots,\sigma^{-1}\tau_{a_j}\sigma$ 为 $\tau_1,\tau_2,\cdots,\tau_{a_j}$ 的某排列；如果在 $\tau_1,\tau_2,\cdots,\tau_{a_j}$ 的某排列中已有 $\sigma^{-1}\tau_1\sigma=\tau_k$，即 $(t_1'\sigma,t_2'\sigma,\cdots,t_j'\sigma)=(t_1^{(k)}t_2^{(k)}\cdots t_j^{(k)})$，则文字 $t_1'\sigma$ 必为 $t_1^{(k)},t_2^{(k)},\cdots,t_j^{(k)}$ 中某一，如令为 $t_1'\sigma=t_i^{(k)}$，随而必有 $t_s'\sigma=t_{i+s-1}^{(k)}$（$s=1,2,\cdots,j$；而 $i+s-1$ 是取模 j 之最小正剩余），这说明了在 $\sigma^{-1}\tau_1\sigma=\tau_k$ 时 $t_1'\sigma$ 尚有 j 种变化；对 $\sigma^{-1}\tau_2\sigma$ 言，……，对 $\sigma^{-1}\tau_{a_j}\sigma$ 言都类似；然 $\tau_1,\tau_2,\cdots,\tau_{a_j}$ 的排列又共有 $a_j!$ 个；于是可知 $\sigma^{-1}\pi\sigma=\pi$ 之置换 σ 的个数等于 $\prod_{j=1}^{n} j^{a_j}\cdot a_j!$，因之 $o(N_{\mathfrak{S}_n}(\pi))=\prod_{j=1}^{n} j^{a_j}\cdot a_j!=a_1!\,a_2!\cdots a_n!$

$1^{a_1}2^{a_2}\cdots n^{a_n}$，随而共轭类 ζ_π 含有

$$\frac{n!}{a_1!a_2!\cdots a_n!1^{a_1}2^{a_2}\cdots n^{a_n}}$$

个置换．故证得了

定理 13 设 $\pi\in\mathfrak{S}_n$，并假定 π 之循环表示中有 a_j 个 j 项循环 $(j=1,2,\cdots,n)$．那末 $\mathfrak{S}_n$ 中与 π 可交换之置换的个数为 $a_1!a_2!\cdots a_n!\,1^{a_1}2^{a_2}\cdots n^{a_n}$，因之 $\mathfrak{S}_n$ 里 π 所属之共轭类 ζ_π 含且仅含与 π 同型的置换，其个数等于

$$\frac{n!}{a_1!a_2!\cdots a_n!1^{a_1}2^{a_2}\cdots n^{a_n}}.$$

ζ_π 中任二个置换对 $\mathfrak{S}_n$ 言固为共轭，但对 n 次交代群 $\mathfrak{A}_n$ 言不见得为共轭的．我们现在就要考虑 $\mathfrak{A}_n$ 对 ζ_π 之影响．令 $\pi_1=(12)\pi(12)$，显然有 $\pi_1\in\zeta_\pi$．

若 $\tau\in\zeta_\pi$，则有 $\sigma\in\mathfrak{S}_n$ 使 $\tau=\sigma^{-1}\pi\sigma$．如果 σ 已为偶置换，$\tau=\sigma^{-1}\pi\sigma$ 说明了 τ 与 π 在 $\mathfrak{A}_n$ 内已共轭；若 σ 为奇置换，则 $[(12)\sigma]^{-1}\pi_1[(12)\sigma]=\tau$ 中的 $(12)\sigma$ 就是偶置换，即 τ 与 π_1 在 $\mathfrak{A}_n$ 内共轭．这说明了类 ζ_π 中每置换对 $\mathfrak{A}_n$ 言或与 π 共轭或与 π_1 共轭，二者必有一．

若 ζ_π 中每置换对 $\mathfrak{A}_n$ 言都与 π 共轭，则有 $\rho\in\mathfrak{A}_n$ 使

$$(12)\pi(12)=\pi_1=\rho^{-1}\pi\rho,$$

于是

$$\rho(12)\cdot\pi=\pi\cdot\rho(12),$$

即 π 能与一奇置换 $\rho(12)$ 可交换．反之，若 π 能与某奇置换 μ 可交换，则当 $\pi'=\lambda^{-1}\pi\lambda$ 且 λ 为奇置换时，就利用 $\pi=\mu^{-1}\pi\mu$ 可得 $\pi'=\lambda^{-1}\mu^{-1}\pi\mu\lambda=(\mu\lambda)^{-1}\pi(\mu\lambda)$，$\mu\lambda$ 为偶置换，证明了 ζ_π 中每置换对 $\mathfrak{A}_n$ 言也和 π 共轭．故 ζ_π 中每置换对 $\mathfrak{A}_n$ 言能与 π 共轭的充要条件是 π 能与一奇置换可交换．下面来探索定理 13 中的 a_i 为何值时才能保证 π 与一奇置换可交换．

显然，若有一 $a_{2i}>0$，则 π 至少有一个 $2i$ 项循环因子，因之 π 得与这个 $2i$ 项循环因子(奇置换)能交换；或者若有一 $a_{2i+1}>1$，例如上面的 $j=2i+1$，则这时 π 至少有 τ_1 与 τ_2 两个 $j=2i+1$

项循环因子，于是 $(t_1't_1'')(t_2't_2'')\cdots(t_j't_j'')$ 为奇置换且显然能与 π 可交换. 总之说明了: 若有一 $a_{2i}>0$ 或有一 $a_{2i+1}>1$ 时, π 的确是和一奇置换可交换的.

反之，若每个 $a_{2i}=0$ 且每个 $a_{2i+1}\leqslant 1$，则 π 之循环表示的形状为 $\pi=(v_1'v_2'\cdots v_{j_1}')(v_1''v_2''\cdots v_{j_2}'')\cdots(v_1^{(r)}v_2^{(r)}\cdots v_{j_r}^{(r)})$, 式中每 j_i 为奇数，且 $j_s\neq j_t$ 当 $s\neq t$ 时，又 $n-1\leqslant j_1+j_2+\cdots+j_r\leqslant n$; 于是若有置换

$$\sigma=\begin{pmatrix} v_1' & v_2'\cdots v_{j_1}' & v_1'' & v_2''\cdots v_{j_2}''\cdots v_1^{(r)} & v_2^{(r)}\cdots v_{j_r}^{(r)} \\ u_1' & u_2'\cdots u_{j_1}' & u_1'' & u_2''\cdots u_{j_2}''\cdots u_1^{(r)} & u_2^{(r)}\cdots u_{j_r}^{(r)}\end{pmatrix}$$

使 $\sigma\pi=\pi\sigma$, 即 $\sigma^{-1}\pi\sigma=\pi$, 就应有

$$\begin{aligned}&(u_1'u_2'\cdots u_{j_1}')(u_1''u_2''\cdots u_{j_2}'')\cdots(u_1^{(r)}u_2^{(r)}\cdots u_{j_r}^{(r)})\\&\quad=(v_1'v_2'\cdots v_{j_1}')(v_1''v_2''\cdots v_{j_2}'')\cdots(v_1^{(r)}v_2^{(r)}\cdots v_{j_r}^{(r)}),\end{aligned}$$

故从 $j_s\neq j_t(s\neq t$ 时)，不得不有

$$(u_1^{(i)}u_2^{(i)}\cdots u_{j_i}^{(i)})=(v_1^{(i)}v_2^{(i)}\cdots v_{j_i}^{(i)})\ [=\tau^{(i)} \text{令}],$$

式中 $i=1,2,\cdots,r$. 因之 $u_1^{(i)}$ 只能是 $v_1^{(i)},v_2^{(i)},\cdots,v_{j_i}^{(i)}$ 中的某一，随而 $u_2^{(i)},\cdots,u_{j_i}^{(i)}$ 都唯一地被决定，故 σ 之循环表示必为

$$\begin{aligned}\sigma&=(v_1'v_2'\cdots v_{j_1}')^{l_1}(v_1''v_2''\cdots v_{j_2}'')^{l_2}\cdots(v_1^{(r)}v_2^{(r)}\cdots v_{j_r}^{(r)})^{l_r}\\&=\tau'^{l_1}\tau''^{l_2}\cdots\tau^{(r)l_r},\end{aligned}$$

式中 $l_i=1,2,\cdots,j_i(i=1,2,\cdots,r)$. 这就是说 σ 必为偶置换. 于是，欲 π 能和一奇置换可交换，就必有某 $a_{2i}>0$ 或某 $a_{2i+1}>1$.

总括之，得到: π 与一奇置换可交换的充要条件是有某 $a_{2i}>0$ 或某 $a_{2i+1}>1$. 由是，类 ζ_π 中每置换对 $\mathfrak{A}_n$ 言能与 π 共轭的充要条件是有某 $a_{2i}>0$ 或某 $a_{2i+1}>1$. 故类 ζ_π 中非每置换对 $\mathfrak{A}_n$ 言都和 π 共轭的充要条件是 π 只能与偶置换可交换，因而这时易知 $\pi_1=(12)\pi(12)$ 对 $\mathfrak{A}_n$ 言决不能与 π 共轭; 由是这时类 ζ_π 中的置换可分成甲、乙两组: 属甲组的对 $\mathfrak{A}_n$ 言都只能和 π 共轭，属乙组的对 $\mathfrak{A}_n$ 言都只能与 π_1 共轭. 还知道甲、乙两组含置换之个数相等——事实上，若 π' 属甲组，则 $\pi'(\in\zeta_\pi)=\rho^{-1}\pi\rho(\rho\in\mathfrak{A}_n)$, 故 $(12)\pi'(12)^{-1}(\in\zeta_\pi)=[(12)\rho(12)^{-1}]^{-1}\pi_1[(12)\rho(12)^{-1}]$, $(12)\rho$

$(12)^{-1} \in \mathfrak{A}_n$，说明了 $(12)\pi'(12)$ 属乙组，故甲组含置换之个数不大于乙组所含的个数；同理也可知乙组含置换之个数不大于甲组所含之个数．故又得

定理 14 在定理 13 中如再令 $\pi_1 = (12)\pi(12)$，则 ζ_π 中每置换对 $\mathfrak{A}_n$ 言必与 π 或 π_1 共轭，二者至少有一．类 ζ_π 中每置换对 $\mathfrak{A}_n$ 言能与 π 共轭的充要条件是 π 可与一奇置换交换(其等价条件为某 $a_{2i} > 0$ 或某 $a_{2i+1} > 1$)．于是类 ζ_π 中非每置换对 $\mathfrak{A}_n$ 言都与 π 共轭的充要条件是 π 只能与偶置换可交换，这时 π 与 π_1 对 $\mathfrak{A}_n$ 言不共轭，且 ζ_π 得分成含相等个数的置换之两组，使其中一组内诸置换对 $\mathfrak{A}_n$ 言都只能和 π 共轭，另一组内的置换对 $\mathfrak{A}_n$ 言都只能和 π_1 共轭.

结束这节以前，再谈一下由群 G 的共轭元素类产生的一些事项，首先有下面的

定理 15 设 ζ 是群 G 的一个共轭元素类，则凡属 ζ 之元的正规化子(中心化子)之集合组成 G 的一个共轭子群类.

事实上，若 $a, b \in \zeta$，则因有 $g \in G$ 使 $b = g^{-1}ag$，故据定理 7 就有 $N_G(b) = N_G(g^{-1}ag) = g^{-1} \cdot N_G(a) \cdot g$，即 $N_G(a)$ 与 $N_G(b)$ 为共轭的．反之，若 $H = x^{-1} \cdot N_G(a) \cdot x$，$a \in \zeta$，则因 $x^{-1} \cdot N_G(a) \cdot x = N_G(x^{-1}ax)$，故 $H = N_G(b')$，$b' = x^{-1}ax \in \zeta$，即表明了 H 为 ζ 中一元 b' 之正规化子．证完.

再有下面的

定理 16 设 ζ 是一个共轭元素类，则由 ζ 之元的逆元而成的集合 $\zeta^{(-1)}$ 也是一个共轭元素类．再推广，由 ζ 之各元的 m 次幂而成的集合 $\zeta^{(m)}$ 也是一个共轭元素类．

事实上，$a, b \in \zeta \Longrightarrow g \in G$ 使 $b = g^{-1}ag$，由是易证 $b^m = g^{-1}a^m g$，即 b^m 与 a^m 共轭．反之，若 c 与 a^m 共轭 $(a \in \zeta)$，则有 $x \in G$ 使 $c = x^{-1}a^m x = (x^{-1}ax)^m$，因而由 $x^{-1}ax \in \zeta$ 即得 $(x^{-1}ax)^m \in \zeta^{(m)}$，也就是 $c \in \zeta^{(m)}$．证完.

关于多个共轭元素类，又有

定理 17 设 ζ_1 与 ζ_2 是两个共轭元素类，那末 $\zeta_1\zeta_2$ 是若干个共轭元素类的并集.

事实上，若 $a_1 \in \zeta_1$，$a_2 \in \zeta_2$，则因 $g^{-1}(a_1a_2)g = (g^{-1}a_1g)(g^{-1}a_2g)$ 显然在 $\zeta_1\zeta_2$ 内，故凡与 a_1a_2 共轭的元全在 $\zeta_1\zeta_2$ 内．证完.

关于群 G 之非空子集，有下面的

定理 18 设M是群G的一个非空子集，则凡属于M之元的中心化子的交就等于M的中心化子，即 $Z_G(M) = \bigcap_{x\in M} Z_G(x)$.

事实上，$a \in Z_G(M)$ 的充要条件是 $ax = xa$ 对任 $x \in M$ 都成立，即等价于条件 $a \in \bigcap_{x\in M} Z_G(x)$，证完.

由是又有

推论 设 M，N 为群G之二个非空子集. 若 $M \subseteq N$，则必 $Z_G(N) \subseteq Z_G(M)$.

这推论也可直接证明：事实上，$a \in Z_G(N)$ 表明了对任 $x \in N$ 常有 $ax = xa$，因之从 $M \subseteq N$ 则知对任 $x \in M$ 当然也常有 $ax = xa$，即 $a \in Z_G(M)$. 故 $Z_G(N) \subseteq Z_G(M)$，证完.

问题 1 设p为群G之阶 $o(G)$ 的素因数. 若方程 $x^p = 1$ 在G内恰有 p 个解，则这 p 个解之集合为G的正规子群.

问题 2 设$H \lhd G$. 试证：若H包含G之子群K，则H也必包含K在G内的任何共轭子群.

问题 3 设 $x_1, x_2, \cdots, x_n$ 是群G之任 n 个元. 证明 $x_1x_2\cdots x_n$ 与这 n 个元 $x_1, x_2, \cdots, x_n$ 之任何轮换而成之积 $x_rx_{r+1}\cdots x_nx_1x_2\cdots x_{r-1}$ 是共轭的.

问题 4 求四次对称群 $\mathfrak{S}_4$ 的一切正规子群.

问题 5 设H是有限群G之真子群，说明H的共轭子群类中一切子群的并集为G之真子群.

§8. 单群简介

每个群G都至少有两个正规子群，一为群G自身，一为单位元群. 若群G除这两个正规子群外再无别的正规子群时，就叫G为**单群**. 这节的任务是解决单群的存在问题.

由 §3 的讨论，知素数阶的群为单群. 当然，素数阶的群是循环的，因而是交换的. 反之，若一交换群为单群，则它必为素数阶的：事实上，取任 $a \in G$ (但 $a \neq 1$) 时，由G之交换性知 $\{a\} \lhd G$，于是再据G之单纯性以及 $\{a\} \neq 1$，不得不有 $G = \{a\}$，即G是

循环的；若 $o(G)=\infty$，则 $1<\{a^2\}<\{a\}=G$ 且 $\{a^2\}\triangleleft G$，与 G 之单纯性相抵，不可，故必 $o(G)=n$（有限数）；再取 n 之一素因数 p，则 $\{a^p\}<G=\{a\}$ 且 $\{a^p\}\triangleleft G$，故由 G 之单纯性知 $\{a^p\}=1$，即 $a^p=1$，说明了 $o(G)=p$ 为素数．故证得了

定理 1 交换群为单群的充要条件是它为素数阶的（循环）群．

至于非交换单群，也存在而且也有无限多个，见

定理 2 当 $n\geqslant 5$ 时，n 次交代群 $\mathfrak{A}_n$ 是单群．

证明 先讨论 $\mathfrak{A}_5$． 因 $\mathfrak{A}_5$ 中 $60=2^2\cdot 3\cdot 5$ 个偶置换是由 $4!=24$ 个五项循环如 (12345) 等、$2\times C_5^3$ 个 (=20) 三项循环如 (123) 等、$3\times C_5^4=15$ 个无公共文字的两对换之积如 (12)(34) 等、以及恒等置换 **1** 所组成的，故 $\mathfrak{A}_5$ 中不为恒等置换的每置换的阶或为 2，或为 3，或为 5．

今设 $N(\neq 1)\triangleleft\mathfrak{A}_5$． 于是 $\mathfrak{A}_5$ 中有置换 $\pi(\neq\mathbf{1})\in N$，因而 $o(\pi)=2$，或 $=3$，或 $=5$． 然而因 $\mathfrak{A}_5$ 可由一切三项循环生成，而每个三项循环 $(ijk)=(pq)(ij)\cdot(pq)(ik)$，即等于二个对换之积的积，故 $\mathfrak{A}_5$ 又可看做由上述 15 个两对换之积所生成的；可是每对换之积 $(ij)(kl)=(pikjl)(pkjli)$，又说明了 $\mathfrak{A}_5$ 可由一切五项循环所生成． 总之，$\mathfrak{A}_5$ 得由其中阶相等的一切元素所生成． 因之，若能证明凡与 π 有同阶的 $\mathfrak{A}_5$ 之元全在 N 内时，则 $\mathfrak{A}_5$ 的单纯性就解决了．

今若 $o(\pi)=3$（或 $=5$），则 $3|o(N)$ [或 $5|o(N)$]；但因 $3^2\nmid o(\mathfrak{A}_5)$，$5^2\nmid o(\mathfrak{A}_5)$，故 $3\nmid o(\mathfrak{A}_5/N)$ [或 $5\nmid o(\mathfrak{A}_5/N)$]，即商群 $\mathfrak{A}_5/N$ 没有阶 3（或阶 5）的元，因而 $\mathfrak{A}_5$ 中阶 3（或阶 5）的元全在 N 内，故 $N=\mathfrak{A}_5$． 若 $o(\pi)=2$，可令 $\pi=(ij)(kl)$，则因 $(ijk)^{-1}\cdot\pi\cdot(ijk)=(jk)(il)\in N$，故 $(ij)(kl)\cdot(jk)(il)=(ik)(jl)\in N$，这说明了 N 包含以 $(ij)(kl)$ 为元的克莱茵四元群 $\mathfrak{K}_4$ 为子群，即 $2^2|o(N)$；但 $2^3\nmid o(\mathfrak{A}_5)$，于是这时有 $2\nmid o(\mathfrak{A}_5/N)$，即 N 包含了 $\mathfrak{A}_5$ 中阶 2 的全部元，因之也有 $N=\mathfrak{A}_5$． 故 $\mathfrak{A}_5$ 为单群获证．

再讨论 $\mathfrak{A}_n(n>5)$． 用归纳法，设已知 $\mathfrak{A}_{n-1}$ 为单群． 假定

$N(\neq 1)\lhd\mathfrak{A}_n$，并用符号 $\mathfrak{A}_{n-1}^{(i)}$ 表示 $n-1$ 个文字 $1,\cdots,i-1,i+1,\cdots,n$ 上的 $n-1$ 次交代群 $(i=1,2,\cdots,n)$. 因 $\mathfrak{A}_{n-1}^{(i)}$ 是 $\mathfrak{A}_n$ 的子群，故据 §6 定理 9 可知 $N\cap\mathfrak{A}_{n-1}^{(i)}\lhd\mathfrak{A}_{n-1}^{(i)}$，于是由归纳法假定 $\mathfrak{A}_{n-1}^{(i)}$ 之单纯性，不得不有

$$N\cap\mathfrak{A}_{n-1}^{(i)}=\begin{cases}1,\\ \mathfrak{A}_{n-1}^{(i)}\end{cases}.$$

苟若对 $i=1,2,\cdots,n$ 言都是 $N\cap\mathfrak{A}_{n-1}^{(i)}=1$，那末当 $\pi(\neq 1)\in N$ 时，必有 $\pi\bar{\in}\mathfrak{A}_{n-1}^{(i)}$ $(i=1,2,\cdots,n)$，说明 π 必使 $1,2,\cdots,n$ 都发生变化，不损普遍性令

$$\pi=(12\cdots k_1)(k_1+1,k_1+2,\cdots,k_1+k_2)\cdots$$
$$(k_1+\cdots+k_{s-1}+1,\cdots,k_1+\cdots+k_{s-1}+k_s),$$

式中 $k_1+k_2+\cdots+k_s=n$ 且每 $k_j\geqslant 2$，这时由于 $\pi'=(12)(3n)\pi(12)(3n)\in N$ 又知 $\sigma=\pi'\pi\in N$，但 σ 显然使数字 2 不发生变化，故 $\sigma\in\mathfrak{A}_{n-1}^{(2)}$，应有 $\sigma=1$；另方面，因 $n>5$，易知 $\sigma=\pi'\pi$ 使数字 n 发生变化，故又有 $\sigma\neq 1$；产生了矛盾，不可. 这说明了至少有某数字 j 使 $N\cap\mathfrak{A}_{n-1}^{(j)}=\mathfrak{A}_{n-1}^{(j)}$，即 $\mathfrak{A}_{n-1}^{(j)}\subseteq N$. 但因 $n>5$，故只要 $i\neq j$ 时就必有 $\mathfrak{A}_{n-1}^{(j)}\cap\mathfrak{A}_{n-1}^{(i)}\neq 1$，随而 $N\cap\mathfrak{A}_{n-1}^{(i)}\neq 1$，不得不又有 $N\cap\mathfrak{A}_{n-1}^{(i)}=\mathfrak{A}_{n-1}^{(i)}$，即 $\mathfrak{A}_{n-1}^{(i)}\subseteq N$. 这证明了对任何的 i，恒有 $\mathfrak{A}_{n-1}^{(i)}\subseteq N$. 但由 n 个 $\mathfrak{A}_{n-1}^{(i)}$ 所生成的群必为 $\mathfrak{A}_n$，故 $N=\mathfrak{A}_n$，$\mathfrak{A}_n$ 为单群. 证完.

附注 定理 2 是群论里一个众所周知的结果，这里的证明方法可参考文献 [5].

定理 2 说明了有限非交换单群不仅存在，而且有无限多个. 但这些单群的阶显然都是偶数. 于是问：阶为奇合成数的群中有单群吗？这在群论史上曾经是个久悬未决的问题，直到 1963 年证明了奇阶群恒为可解的(文献 [6])，因而与之等价的“阶为奇合成数的群决不是单群”的问题才获解决.

又因 $o(\mathfrak{A}_5)=60$，故这样一些有限非交换单群 $\mathfrak{A}_n$ $(n\geqslant 5)$ 中阶最小的为 60，于是又有两个问题：一是凡有限非交换单群中阶最小者确为 60 吗？ 二是凡阶为 60 的非交换单群能否互相同构

呢？这些问题的答案都留在第三章 §7 后面去解决．

问题 1　有限群 G 为单群的充要条件是它的任一个非单位真子群的共轭类中所有子群之积恒等于 G 自身．

问题 2　设 G 为单群．试证 G 之极大子群的正规化子必为这子群自身．

附注　所谓 H 为 G 之极大子群指的是：1）$H<G$，2）$H<K<G$ 的 K 又不存在．

§ 9. 自同构(态)与特征(完全特征)子群

§2 里讲了两个群 G 与 G_1 的同构意义（$G\simeq G_1$）．若这时 $G_1=G$，就叫这样的同构关系为 G 的**自同构**．

例 1　使每整数 n 对应于 $-n$ 的映射 $\sigma(n^\sigma=-n)$ 为一切整数而成之加群 Z 的**自同构**．

例 2　域 K 上所有 n 级满秩矩阵而成的乘群恒用 $GL(n, K)$ 表示，叫做 **K 上的 n 级全体线性群**．若 $A\in GL(n, K)$，则使 A 对应于其转置之逆 $(A')^{-1}$ 的映射 $\sigma[A^\sigma=(A')^{-1}]$ 为 $GL(n, K)$ 的一个自同构．

如果群 G 与它的子群 $G_1(\subseteq G)$ 同态（$G\sim G_1\subseteq G$），就叫这同态映射为 G 的一个**自同态**．特当 $G_1=G$ 且同时映射又是 1-1 的，自同态就变成了自同构．故自同构是自同态的特例．

例 3　使整数 n 对应于 $2n$ 的映射 $\sigma(n^\sigma=2n)$ 为整数加群 Z 的一个**自同态**；但这映射又为整数加群 Z 和偶数加群 Z_2 间的同构映射 $[Z\overset{\sigma}{\simeq}Z_2]$．

使群 G 之每元 x 对应于元 $g^{-1}xg$ 的映射 σ（即 $x^\sigma=g^{-1}xg$）易证是 G 的一个自同构，叫做由元 g 诱导的**内自同构**，一般表为 I_g，即 $x^{I_g}=g^{-1}xg$，而叫 $g^{-1}xg$ 为用元 g 变 x 的形．于是 G 之正规子群 N 的意义实质上是说子群 N 对 G 之所有内自同构都不变，即对任 $g\in G$ 恒有 $N^{I_g}=N$．更进一步，设子群 N 不仅对 G 之所有内自同构都不变，而且对 G 之任何自同构也不变(即不论 σ 为 G

之任何自同构，常有 $N^{\sigma}=N$)，这时叫 N 为 G 之**特征子群**. 例如，G 之中心 $Z(G)$ 就是 G 的特征子群：事实上，设 $z\in Z(G)$，而 σ 为 G 之自同构，则对任 $x\in G$ 因有 $x_1\in G$ 使 $x_1^{\sigma}=x$，故 $z^{\sigma}x=z^{\sigma}x_1^{\sigma}=(zx_1)^{\sigma}=(x_1z)^{\sigma}=x_1^{\sigma}z^{\sigma}=xz^{\sigma}$，$z^{\sigma}\in Z(G)$，即 $Z(G)^{\sigma}\subseteq Z(G)$；反之，从 $s\in Z(G)$ 因有 $s_1\in G$ 使 $s_1^{\sigma}=s$，故对每 $x\in G$ 有 $(s_1x)^{\sigma}=s_1^{\sigma}x^{\sigma}=sx^{\sigma}=x^{\sigma}s=x^{\sigma}s_1^{\sigma}=(xs_1)^{\sigma}$，于是由 σ 为 1-1 映射之理就有 $s_1x=xs_1$，即 $s_1\in Z(G)$，故 $s=s_1^{\sigma}\in Z(G)^{\sigma}$，$Z(G)\subseteq Z(G)^{\sigma}$. 故由这正反两面，有 $Z(G)^{\sigma}=Z(G)$，即 $Z(G)$ 为 G 之特征子群.

特征子群固为正规的，但正规子群不必是特征的. 例如由克莱茵四元群 $\mathfrak{K}_4$ 之交换性 [$\mathfrak{K}_4$ 含四个置换 1, (12)(34), (13)(24), (14)(23)] 得知子群 $H_1=\{a\}$, $H_2=\{b\}$, $H_3=\{c\}$ 都是 $\mathfrak{K}_4$ 的正规子群 [$a=(12)(34)$, $b=(13)(24)$, $c=(14)(23)$]，而置换

$$\sigma_1=\begin{pmatrix}1 & a & b & c\\ 1 & a & c & b\end{pmatrix},\quad \sigma_2=\begin{pmatrix}1 & a & b & c\\ 1 & c & b & a\end{pmatrix},$$

$$\sigma_3=\begin{pmatrix}1 & a & b & c\\ 1 & b & a & c\end{pmatrix}$$

易证都是 $\mathfrak{K}_4$ 的自同构，可是 $H_2^{\sigma_1}=H_3$, $H_3^{\sigma_2}=H_1$, $H_1^{\sigma_3}=H_2$，说明了 H_1, H_2, H_3 都不是 $\mathfrak{K}_4$[1] 的特征子群.

更进一步，若子群 N 对 G 之任一自同态 σ 都映射在 N 内，即 $N^{\sigma}\subseteq N$，就叫 N 为 G 之**完全特征子群**. 例如循环群之子群恒为**完全特征**的：事实上，若 σ 为 $G=\{a\}$ 之自同态，则由 $a^{\sigma}\in G$ 可知有整数 t 使 $a^{\sigma}=a^{t}$；故当 $N=\{a^{k}\}$ 为 G 之子群时，有 $(a^{k})^{\sigma}=(a^{\sigma})^{k}=(a^{t})^{k}=(a^{k})^{t}\in N$，即 $N^{\sigma}\subseteq N$.

完全特征子群固为特征的，但特征子群中确有不为完全特征

---

1) 一般，由四个元 1, a, b, c 而具结合法则 $a^2=b^2=c^2=1$, $ab=ba=c$, $bc=cb=a$, $ca=ac=b$ 所成之群显与 $\mathfrak{K}_4$ 同构，所以也叫这样抽象的群为克莱茵四元群. 显然，这群可由二元 a, b 生成之，其定义关系为 $a^2=b^2=1$, $ab=ba$. 于是，今后所谓克莱茵四元群也可抽象地指的是 $K=\{a, b\}$ 而具定义关系 $a^2=b^2=1$, $ab=ba$.

的．例如中心为特征子群（上面讲过），但由例 4 可知中心不必是完全特征的．

例 4 有理数域 R 上的 2 级全体线性群 $GL(2, R)$ 的中心 Z 就不是 $GL(2, R)$ 的完全特征子群．

事实上，从 $A \in GL(2, R)$ 知行列式 $\det A \neq 0$，故可写 $\det A = \frac{s_A}{t_A} \cdot 2^{n(A)}$ 形，但 s_A 及 t_A 为奇数，$n(A)$ 为整数（正、负或零）．因为 $\det(AB) = \det A \cdot \det B$，故 $\frac{s_{AB}}{t_{AB}} \cdot 2^{n(AB)} = \frac{s_A s_B}{t_A t_B} \cdot 2^{n(A)+n(B)}$，于是有 $2^{n(AB)} = 2^{n(A)+n(B)}$．因之，若定义 σ 为 $GL(2, R)$ 在它自身内的这样的映射，即当 $A \in GL(2, R)$ 时，令 $A \to A^\sigma = \begin{pmatrix} 1 & n(A) \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$，则因 $(AB)^\sigma = \begin{pmatrix} 1 & n(AB) \\ 0 & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & n(A)+n(B) \\ 0 & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & n(A) \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & n(B) \\ 0 & 1 \end{pmatrix} = A^\sigma B^\sigma$，故 σ 为 $GL(2, R)$ 的一个自同态．但由于 $\begin{pmatrix} 2 & 0 \\ 0 & 2 \end{pmatrix}^\sigma = \begin{pmatrix} 1 & 2 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$，即知 σ 使中心 Z 的元 $\begin{pmatrix} 2 & 0 \\ 0 & 2 \end{pmatrix}$ 变为不属于 Z 之元 $\begin{pmatrix} 1 & 2 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$，就说明了 Z 不是 $GL(2, R)$ 的完全特征子群．

从上述得知：内自同构、自同构、自同态分别诱导正规子群、特征子群、完全特征子群的概念．已用符号 $A \lhd G$ 表 A 为 G 之正规子群，因而再用符号 $A \lhd\lhd G$ 与 $A \lhd\lhd\lhd G$ 分别表 A 为 G 之特征子群与完全特征子群．由是可知 $A \lhd\lhd\lhd G \Longrightarrow A \lhd\lhd G \Longrightarrow A \lhd G$．我们已知正规子群的概念不满足传递律，即从 $A \lhd B$ 及 $B \lhd C$ 不一定有 $A \lhd C$：例如二阶循环群 $\{(12)(34)\}$ 是克莱茵四元群 $\mathfrak{K}_4$ 的正规子群，而 $\mathfrak{K}_4 \lhd \mathfrak{A}_4$（四次交代群），但 $\{(12)(34)\}$ 已不是 $\mathfrak{A}_4$ 之正规子群．可是特征子群与完全特征子群的概念却都满足传递律，即

定理 1 (i) $A \lhd\lhd B, B \lhd\lhd C \Longrightarrow A \lhd\lhd C$;

(ii) $A \lhd\lhd\lhd B, B \lhd\lhd\lhd C \Longrightarrow A \lhd\lhd\lhd C$.

证明　设σ为C的任一个自同构（或自同态），则由(i)（或(ii)）之假设，有$B^\sigma=B$（或$B^\sigma\subseteq B$），即对任$b\in B$恒有$b^\sigma\in B$，由是易证映射$b\to b^\sigma$为B之自同构（或自同态），即σ得诱导出B的一个自同构（或自同态），故再据假设就有$A^\sigma=A$（或$A^\sigma\subseteq A$），证明了$A\lhd\lhd C$（或$A\lhd\lhd\lhd C$）．证完．

除定理1外，尚有下面的

定理 2　(i)　$A\lhd\lhd\lhd B,\ B\lhd\lhd C\Longrightarrow A\lhd\lhd C$；

(ii)　$A\lhd\lhd\lhd B,\ B\lhd C\Longrightarrow A\lhd C$；

(iii)　$A\lhd\lhd B,\ B\lhd C\Longrightarrow A\lhd C$．

证明的方法与定理1完全类似，从略．又定理1与定理2可合并得用语言表述于下：如果A由一些符号"$\lhd$"通向B，而B由一些符号"$\lhd$"又通向C，只要后者符号"$\lhd$"之个数不超过前者之个数，那末A就可以用后者所说符号"$\lhd$"之个数通向C，但前后符号"$\lhd$"之个数均为1时则除外．

与正规子群相类似，也有

定理 3　群G中任意多个（有限或无限）特征子群（或完全特征子群）的交与积仍都是G之特征子群（或完全特征子群）．

关于无限多个子群之积的意义参看§6定理2之脚注，定理3之证法也全同§6定理2，从略．

任何群G都有两个当然的特征子群，即G自身和单位元群．若G除这两个当然的特征子群外再无别的特征子群时，就叫G为**特征单群．完全特征单群**也可类似地定义．显然，单群是特征单群，但特征单群不必为单群，例如克莱茵四元群$\mathfrak{K}_4=\{a,b\}$不是单群，其中$a^2=b^2=1$且$ab=ba$，因$\{a\}$为$\mathfrak{K}_4$的非当然正规子群；但$\mathfrak{K}_4$确为特征单群：事实上，若$1<H<\mathfrak{K}_4$且$H\lhd\lhd\mathfrak{K}_4$，则因这时必有$o(H)=2$，故H不外是例3后面说的H_1,H_2,H_3中之一，然又曾证明过每H_i不是$\mathfrak{K}_4$的特征子群．至于特征单群与单群间的联系，留在§11里讲直积概念时去解决．

已知正规子群、特征子群、完全特征子群分别与内自同构、自同构、自同态这些概念紧密地联系．若令群G之所有内自同构、自

同构、或自同态的集合分别用符号 $I(G)$, $A(G)$, $E(G)$ 来表示，则显有 $I(G)\subseteq A(G)\subseteq E(G)$.

今令 $I_a, I_b\in I(G)$. 当 $x\in G$ 时，定义 $x^{I_aI_b}=(x^{I_a})^{I_b}$; 于是，因 $(xy)^{I_aI_b}=[(xy)^{I_a}]^{I_b}=(x^{I_a}y^{I_a})^{I_b}=(x^{I_a})^{I_b}\cdot(y^{I_a})^{I_b}=x^{I_aI_b}\cdot y^{I_aI_b}$, 故映射 $x\to x^{I_aI_b}=b^{-1}(a^{-1}xa)b=(ab)^{-1}x(ab)=a^{I_{ab}}$ 也是 G 的内自同构，且有 $I_aI_b=I_{ab}\in I(G)$. 由是，$(I_aI_b)I_c=I_{ab}I_c=I_{(ab)c}=I_{a(bc)}=I_aI_{bc}=I_a(I_bI_c)$, 说明了结合律在 $I(G)$ 里成立. 又若 $z\in Z(G)$, 则因对每 $a\in G$ 恒有 $za=az$, 故 $I_zI_a=I_{za}=I_{az}=I_aI_z$, 并对任 $x\in G$ 由于 $x^{I_zI_a}=(x^{I_z})^{I_a}=(z^{-1}xz)^{I_a}=x^{I_a}$ 又知 $I_zI_a=I_a$, 说明了 I_z 在 $I(G)$ 内能肩负单位元的任务，叫 I_z 为**恒等内自同构**. 最后，因 $I_aI_{a^{-1}}=I_e=I_{a^{-1}}I_a$, 故 $I(G)$ 之每元 I_a 有逆元 $I_a^{-1}=I_{a^{-1}}$. 于是，$I(G)$ 为群，叫做 G 的**内自同构群**. 这里应注意的是：虽 $a\neq b$, 但可能有 $I_a=I_b$, 例如当 ba^{-1} 为 G 之中心元时即如此.

同样，设 $\sigma, \tau\in A(G)$, 则当 $x\in G$ 时，定义 $x^{\sigma\tau}=(x^\sigma)^\tau$ 后，也易证映射 $x\to x^{\sigma\tau}$ 是 G 的一个同构映射，即 $\sigma\tau\in A(G)$. 由是与证明 $I(G)$ 成群之理类似，可证明 $A(G)$ 为群，叫做 G 的**自同构群**，其单位元就是使 G 之每元都不变的 G 之恒等自同构 $\mathbf{1}$, 因而也就等于恒等内自同构 $I_z(z\in Z(G))$, 而自同构 σ 的逆元 σ^{-1} 是使 x^σ 变为 x 的 G 之自同构. 于是，$I(G)$ 为 $A(G)$ 的子群. 再当 $\sigma\in A(G)$, $I_a\in I(G)$ 时，因对任 $x\in G$ 恒有 $x^{\sigma^{-1}\cdot I_a\cdot\sigma}=((x^{\sigma^{-1}})^{I_a})^\sigma=(a^{-1}x^{\sigma^{-1}}a)^\sigma=(a^\sigma)^{-1}x(a^\sigma)=x^{I_{a^\sigma}}$, 故 $\sigma^{-1}\cdot I_a\cdot\sigma=I_{a^\sigma}$, 即证明了 $I(G)\lhd A(G)$, 同时也证明了用自同构 σ 变内自同构 I_a 的形之结果 $\sigma^{-1}\cdot I_a\cdot\sigma$ 就等于由元 a^σ 所诱导的内自同构 I_{a^σ}.

又关系式 $I_aI_b=I_{ab}$ 同时也说明了映射 $g\to I_g$ 为 G 在 $I(G)$ 上的同态映射：$G\sim I(G)$, 其核是由 G 中具性质 $I_a=\mathbf{1}$ 的元 a 之集合；但 $I_a=\mathbf{1}$ 的充要条件是对任 $x\in G$ 恒有 $x=x^{I_a}=a^{-1}xa$, 即 $a\in Z(G)$. 因之，同态 $G\sim I(G)$ 的核为 $Z(G)$, 故 $I(G)\simeq G/Z(G)$. 总括之，证得

定理 4 (i) $I(G)\lhd A(G)$; (ii) $I(G)\simeq G/Z(G)$; (iii)

$\sigma^{-1}\cdot I_a\cdot\sigma=I_{a^\sigma}(\sigma\in A(G),\ I_a\in I(G))$.

再设 $\lambda,\mu\in E(G)$. 当 $a\in G$ 时，也定义 $a^{\lambda\mu}=(a^\lambda)^\mu$; 仿讨论 $A(G)$ 一样得知 $\lambda\mu\in E(G)$，即 $(ab)^{\lambda\mu}=a^{\lambda\mu}b^{\lambda\mu}$. 虽然这时也知结合律在 $E(G)$ 内成立，且恒等自同构 **1** 又是 $E(G)$ 的单位元，但因 $E(G)$ 的元 λ 为 G 之自同态，故映射 $a\to a^\lambda$ 一般不为可逆的 (λ 为可逆的充要条件是 $\lambda\in A(G)$)，于是一般地说，λ 在 $E(G)$ 中没有逆元，即 $E(G)$ 一般不成群. 但若 **G 为交换群**，再定义 $a^{\lambda+\mu}=a^\lambda a^\mu$ 后，有 $(ab)^{\lambda+\mu}=(ab)^\lambda(ab)^\mu=a^\lambda b^\lambda a^\mu b^\mu=a^\lambda a^\mu b^\lambda b^\mu=a^{\lambda+\mu}b^{\lambda+\mu}$，说明了映射 $a\to a^{\lambda+\mu}$ 为 G 之自同态，即 $\lambda+\mu\in E(G)$; 又因 $a^{\lambda+\mu}=a^\lambda a^\mu=a^\mu a^\lambda=a^{\mu+\lambda}$, $a^{(\lambda+\mu)+\nu}=a^{\lambda+\mu}\cdot a^\nu=a^\lambda a^\mu a^\nu=a^\lambda a^{\mu+\nu}=a^{\lambda+(\mu+\nu)}$，故 $\lambda+\mu=\mu+\lambda$ 及 $(\lambda+\mu)+\nu=\lambda+(\mu+\nu)$，说明了 G 为交换群时，自同态之加法不仅有意义而仍为自同态，而且加法的交换律与结合律都成立. 再若令 G 之每元都映射为 G 之单位元 e 的 G 之自同态表为 θ，则由于 $x^{\lambda+\theta}=x^\lambda x^\theta=x^\lambda e=x^\lambda=x^{\theta+\lambda}$，即得 $\lambda=\lambda+\theta=\theta+\lambda$，说明了 θ 在加法运算中可充当 $E(G)$ 之零元的任务. 又若 $\lambda\in E(G)$，则因使 G 之元 x 对应于 $(x^{-1})^\lambda=(x^\lambda)^{-1}$ 的映射 λ' [即 $x^{\lambda'}=(x^{-1})^\lambda=(x^\lambda)^{-1}$] 具下述性质:

$$(xy)^{\lambda'}=[(xy)^\lambda]^{-1}=(x^\lambda y^\lambda)^{-1}=(x^\lambda)^{-1}(y^\lambda)^{-1}=x^{\lambda'}y^{\lambda'},$$

故 $\lambda'\in E(G)$，且 $x^{\lambda+\lambda'}=x^\lambda x^{\lambda'}=x^\lambda(x^\lambda)^{-1}=e=x^\theta$，证明了 $\theta=\lambda+\lambda'=\lambda'+\lambda$，即 $E(G)$ 之每元 λ 关于加法运算必有逆元 λ'. 又从 $\lambda,\mu,\nu\in E(G)$，有 $x^{\lambda(\mu+\nu)}=(x^\lambda)^{\mu+\nu}=(x^\lambda)^\mu\cdot(x^\lambda)^\nu=x^{\lambda\mu}\cdot x^{\lambda\nu}=x^{\lambda\mu+\lambda\nu}$，故 $\lambda(\mu+\nu)=\lambda\mu+\lambda\nu$，说明了分配律在 $E(G)$ 内成立.

总括上述，得到：交换群 G 中所有自同态之集 $E(G)$ 为一个有单位元的环，叫做**自同态环**. 注意自同态环一般为非交换环.

由定理 4 得知群 G 之内自同构群 $I(G)$ 易求：因 $I(G)\simeq G/Z(G)$，故为了求 $I(G)$，就只须求中心 $Z(G)$. 至于求 G 的自同构群 $A(G)$，一般说来，这是群论里的一个困难问题，原因是群 G 的一些性质在多数情况下对自同构群 $A(G)$ 言是不成立的，列举

于下.

(I) 交换群G的自同构群 $A(G)$ 可不为交换群.

例如克莱茵四元群$\mathfrak{K}_4$的自同构群 $A(\mathfrak{K}_4)\simeq\mathfrak{S}_3$.

(II) 无限群的自同构群可为有限群.

例如无限循环群 $G=\{a\}$ 的生成元只有 a 与 a^{-1}，而G之任何自同构必使生成元映射为生成元，故 $G=\{a\}$ 恰有两个自同构，一为 $a\to a$，即恒等自同构，另一为 $a\to a^{-1}$，其阶等于 2. 故 $A(G)$ 为 2 阶循环群.

(III) 无限群的自同构群也可为无限群.

例如一切素数所成的集合间的任何 1-1 映射都是所有正有理数而成的乘法群之自同构.

(IV) 互不同构的两个群的自同构群可为同构的.

例如无限循环群与三阶循环群之自同构群都是 2 阶循环群.

虽然决定群G之自同构群$A(G)$是个困难问题，可是对有限群G之自同构群$A(G)$之阶$o(A(G))$的上限及下限都作了一些有意义的探索工作，这里不去讨论. 结束本节以前，再回顾定理 4 之关系式 $I(G)\simeq G/Z(G)$，由于 $G=N_G(G)$，$Z(G)=Z_G(G)$，$I(G)\subseteq A(G)$，故关系式 $G/Z(G)\simeq I(G)\subseteq A(G)$ 表明了 $N_G(G)/Z_G(G)\simeq I(G)\subseteq A(G)$，即$N_G(G)/Z_G(G)$ 和 $A(G)$ 之一子群成同构. 今问：将G改为它的子群H时，结果怎样？是否能断言 $N_G(H)/Z_G(H)$ 与 $A(H)$ 的一子群成同构呢？答案是肯定的，而有下面的

定理 5 对群G之任何子群 H，$N_G(H)/Z_G(H)$ 得与 $A(H)$ 的一子群成同构.

证明 考虑G之内自同构$I_x(x\in G)$；当$x\in N_G(H)$时，由于$H\lhd N_G(H)$就有 $H^{I_x}=x^{-1}Hx=H$，说明了这时G之内自同构 I_x 可诱导H的一个自同构，即 $h\to h^{I_x}=x^{-1}hx$ $(x\in N_G(H))$ 为H的自同构映射. 又易知：当 x，$y\in N_G(H)$ 时，$h^{I_x}=h^{I_y}$（即 I_x 与 I_y 诱导了H的同一个自同构）的充要条件是 $xy^{-1}\in Z_G(H)$. 这也是说：当 $x,y\in N_G(H)$ 时，I_x 与 I_y 可诱导H之同一个自同构的充要条件是 $x\cdot Z_G(H)$ 与 $y\cdot Z_G(H)$ 为商群 $N_G(H)/Z_G(H)$之同一元. 这无异乎是说

$$N_G(H)/Z_G(H)\simeq\Theta\subseteq A(H).$$

证完.

问题 1 n阶群G之自同构群$A(G)$的阶必为 $(n-1)!$ 之

因数，即 $o(A(G)) \mid [o(G)-1]!$.

问题 2　非交换群的自同构群不是循环的.

问题 3　无中心的群 G 之自同构群 $A(G)$ 也无中心.

问题 4　设群 $G=SM$，S 为子群，$M \lhd G$ 且 $S \cap M=1$. 若 $\sigma' \in A(S)$ 且对每 $s \in S$ 恒有 $s^{\sigma'}s^{-1} \in Z(G)$，并定义 $(sm)^\sigma = s^{\sigma'}m$ $(s \in S,\ m \in M)$，试证 $\sigma \in A(G)$.（文献 [7]）

§10. 换位子群

我们已知交换群的构造（在第二章里解决）. 就是到目前为止，也知道了交换群的一些性质：例如交换群为单群的充要条件是它为素数阶的循环群，交换群之一切自同态的集是一个具单位元的非可换环，交换群之子群恒为正规的，等等. 但实际上经常碰到的群大都又不是交换的，例如域 K 上的 $n(\geqslant 2)$ 级全体线性群 $GL(n, K)$，$n(\geqslant 3)$ 次对称群 $\mathfrak{S}_n$，等等. 于是，想使非交换群转化为交换群来讨论，在群论上当然是个重要问题. 怎样转化呢？首先自然要在非交换群 G 之元间重新定义一种相等的关系. 为了与 G 之元原有等号"$=$"区别，今用符号"$\equiv$"表新的相等关系，叫做**相合**，我们目的是要研究 G 中任二元 a，b 虽非有 $ab=ba$ 之关系，但却希望有 $ab \equiv ba$ 之关系，即对相合关系言，G 为交换群. 当然，相合"$\equiv$"既为新的相等关系，应希望相合"$\equiv$"满足通常相等的要求：例如 G 之任二元 a，b 或为 $a \equiv b$ 或为 $a \not\equiv b$，二者有且必有一，并还满足下列的

(i)　自反律(对任 $a \in G$ 恒有 $a \equiv a$)，

(ii)　对称律(若 $a \equiv b$，则 $b \equiv a$)，

(iii)　传递律(若 $a \equiv b$，$b \equiv c$，则 $a \equiv c$)；

除此以外，还应要求由 $a \equiv a'$，$b \equiv b'$ 恒得 $ab \equiv a'b'$.

现在就假定在 G 之元间已定义了相合"$\equiv$"关系，并满足上述的各条要求. 首先问：与 G 之单位元 1 相合的 G 中诸元之集 N 为什么呢？

若 $a \equiv 1$,则 $aa^{-1} \equiv 1 \cdot a^{-1} = a^{-1}$,即 $1 \equiv a^{-1}$;又若 $b \equiv 1$,则 $ab \equiv 1 \cdot 1 = 1$. 这说明了 $a, b \in N \Longrightarrow a^{-1}, ab \in N$, 故$N$是$G$之子群.其次,由 $a \in N$ (即 $a \equiv 1$),当 $g \in G$ 时因有 $g^{-1}ag \equiv g^{-1} \cdot 1 \cdot g = 1$, 故 $g^{-1}ag \in N$, 即 $N \triangleleft G$. 再从 $x \equiv y$ 得 $1 = xx^{-1} \equiv yx^{-1}$, $yx^{-1} \in N$, $y \in Nx$;反之,$y \in Nx \Longrightarrow yx^{-1} \in N \Longrightarrow yx^{-1} \equiv 1$, $yx^{-1}x \equiv x$, $y \equiv x$; 这说明了凡相合之元必属于N之同一陪集(对G言)内,且属于N之同一陪集内之元又必相合. 于是得知相合关系实质上就是商群 G/N 中的相等关系,再由 $ab \equiv ba$ 即得 G/N 为交换群. 总之,在G之元间定义了相合概念后,并假定还满足上述的那些要求,那末凡与G之单位元相合之G中诸元的集N为G的正规子群,且商群 G/N 是交换的.

下一个问题是: N究竟含G中怎样的元? 由于条件 $ab \equiv ba$ 和条件 $a^{-1}b^{-1}ab \equiv 1$ 即 $a^{-1}b^{-1}ab \in N$ 是等价的, 故若令 G' 表示由形状凡为 $a^{-1}b^{-1}ab(a, b \in G)$之元所生成的$G$之子群,即 $G' = \{[a, b] \mid [a, b] = a^{-1}b^{-1}ab(a, b \in G)\}$, 显然就有 $G' \subseteq N$. 叫 $[a, b]$ 为 a, b **之换位元**, 这样的命名是由于 $ab = ba \cdot [a, b]$, 即用 $[a, b]$ 右乘 ba 的结果就把 a, b 的位置互相掉换了的原故. 叫 G' 为 G之**换位子群**,表为 $G' = [G, G]$.

再设 $\sigma \in E(G)$, 则因 $[a, b]^\sigma = [a^\sigma, b^\sigma]$ 亦为换位元, 故 $G' = [G, G] \triangleleft\triangleleft\triangleleft G$, 因而有商群 G/G'. 由于 $aG' \cdot bG' = abG' = ba \cdot [a,b] \cdot G' = baG' = bG' \cdot aG'$, 则知 G/G' 是交换的. 反之, 若 $A \triangleleft G$ 且 G/A 是交换的, 则对任 $x, y \in G$ 恒有 $xyA = xA \cdot yA = yA \cdot xA = yxA$, 即 $x^{-1}y^{-1}xyA = A$, $[x, y] \in A$, 因而 $G' = [G, G] \subseteq A$. 故得

定理 1 群G之换位子群 $G' = [G, G]$ 为G之完全特征子群,而以之为模的商群 G/G' 是交换群. 反之若 $A \triangleleft G$ 且 G/A 为交换群,则 $G' = [G, G] \subseteq A$.

由是可知: 换位子群 G' 的特征表现在以它为模的商群能为交换的G中最小的一个正规子群. 还有更一般的结果,即

定理 2 设群G之子群H含换位子群 $G' = [G, G]$ (即 $G' =$

$[G,G]\subseteq H\subseteq G$)，则 $H\lhd G$ 且 G/H 是交换的.

事实上，从 G/G' 之交换性知 $H/G'\lhd G/G'$，故 $H\lhd G$. 又因 $G/H\simeq(G/G')/(H/G')$，故 G/G' 之交换性保证了 G/H 为交换的.

下面再讨论 G 之子群 H 的换位子群 $H'=[H,H]$ 及商群 G/A 的换位子群 $(G/A)'=[G/A,G/A]$ 这二者与 $G'=[G,G]$ 之关系. 由定义易知从 $H\subseteq G$ 得 $H'\subseteq G'$. 故需考虑的是 $(G/A)'=[G/A,G/A]$. 据定义，知 $(G/A)'$ 是由形凡为

$$(g_1A)^{-1}(g_2A)^{-1}(g_1A)(g_2A)=g_1^{-1}g_2^{-1}g_1g_2A$$

之陪集所生成的 G/A 之子群；但 $g_1^{-1}g_2^{-1}g_1g_2\in G'$，故知 $g_1^{-1}g_2^{-1}g_1g_2A\in G'A/A$，证明了 $(G/A)'=[G/A,G/A]\subseteq G'A/A$. 反之，$G'A/A$ 之每元为 $g'A$ 形 ($g'\in G'=[G,G]$)，故 $g'=\prod_{i=1}^{n}[a_i,b_i]$，每 $a_i,b_i\in G$，于是可知 $g'A=\prod_{i=1}^{n}[[a_i,b_i]A]=\prod_{i=1}^{n}[a_iA,b_iA]$ 为 $[G/A,G/A]=(G/A)'$ 的元，又证明了 $G'A/A\subseteq(G/A)'$. 故又得到了

定理 3 (i) $H\subseteq G\Longrightarrow H'\subseteq G'$,

(ii) $(G/A)'=[G/A,G/A]=G'A/A$.

附注 虽然 $H<G$，但可能是 $H'=G'$，例如 G 为交换群时，其任何真子群 H 恒有 $H'=[H,H]=G'=[G,G]=1$. 又从 $(G/A)'=G'A/A$ 也得知 G/A 为交换群的充要条件是 $G'\subseteq A$.

为今后引用，列举换位元间的一些重要公式.

$$[a,b]^{-1}=[b,a], \tag{1}$$

$$\begin{aligned}[ab,c]&=b^{-1}[a,c]b\cdot[b,c]\\&=[a,c][[a,c],b][b,c],\end{aligned} \tag{2}$$

$$\begin{aligned}[a,bc]&=[a,c]\cdot c^{-1}[a,b]c\\&=[a,c][a,b][[a,b],c],\end{aligned} \tag{3}$$

$$[a^{-1},b^{-1}]=(ab)\cdot[a,b]\cdot(ab)^{-1}. \tag{4}$$

这些公式都易证明，从略. 由公式 (2), (3), (4) 又易知

$$\left.\begin{aligned}&[ab, c]=[a, c][b, c]\\&[a, bc]=[a, b][a, c]\\&[a^{-1}, b^{-1}]=[a, b],\end{aligned}\right\}，当 G'=[G, G]\subseteq Z(G) 时.$$

还有下面的

定理 4 a) 若 $[a, b]$ 与 a 可交换，则对任何整数 n 常有 $[a^n, b]=[a, b]^n$.

b) 若 $[a, b]$ 与 a 及 b 都可交换，则对任自然数 n 常有 $(ab)^n=a^nb^n[b, a]^{\frac{n(n-1)}{2}}$.

证明 a) 对 $n>0$ 时关于 n 用归纳法来证明. 当 $n=1$ 时，结论显然成立. 又

$$\begin{aligned}[a^n, b]&=[aa^{n-1}, b]\\&=a^{-(n-1)}\cdot[a, b]\cdot a^{n-1}\cdot[a^{n-1}, b]\ (\text{利用了 (2) 式})\\&=[a, b][a^{n-1}, b]\ (\because\ [a, b] \text{ 与 } a^{n-1} \text{ 可交换})\\&=[a, b][a, b]^{n-1}\ (\text{利用归纳法的假设})\\&=[a, b]^n.\end{aligned}$$

再由 (2) 式可知当 $n>0$ 时有

$$\begin{aligned}1=[a^na^{-n}, b]&=a^n\cdot[a^n, b]\cdot a^{-n}\cdot[a^{-n}, b]\\&=a^n\cdot[a, b]^n\cdot a^{-n}\cdot[a^{-n}, b]\\&=[a, b]^n\cdot[a^{-n}, b],\end{aligned}$$

于是得 $[a^{-n}, b]=[a, b]^{-n}$. 故 a) 获证.

b) $n=1$ 时，显然为真. 今设 $n>1$ 并归纳地假定 $n-1$ 时结论是正确的，于是就有

$$\begin{aligned}(ab)^n&=(ab)^{n-1}(ab)\\&=a^{n-1}b^{n-1}\cdot[b, a]^{\frac{(n-1)(n-2)}{2}}\cdot ab\ (\text{利用了归纳法假定})\\&=a^{n-1}b^{n-1}ab\cdot[b, a]^{\frac{(n-1)(n-2)}{2}}\ (\because\ [b, a]=[a, b]^{-1}\\&\qquad\qquad\text{与 } a \text{ 及 } b \text{ 都可交换})\\&=a^{n-1}ab^{n-1}b^{-(n-1)}a^{-1}b^{n-1}ab\cdot[b, a]^{\frac{(n-1)(n-2)}{2}}\\&=a^nb^{n-1}[b^{n-1}, a]\cdot b\cdot[b, a]^{\frac{(n-1)(n-2)}{2}}\\&=a^nb^{n-1}\cdot[b, a]^{n-1}\cdot b\cdot[b, a]^{\frac{(n-1)(n-2)}{2}}\ (\text{利用了 a)})\end{aligned}$$

$$= a^n b^n \cdot [b, a]^{(n-1)+\frac{(n-1)(n-2)}{2}}$$

$$= a^n b^n \cdot [b, a]^{\frac{n(n-1)}{2}}.\quad 故 b)获证.$$

定理 5 （维特（Witt）恒等式）若令 $[[a, b], c] = [a, b, c]$，则有

$$[a, b^{-1}, c]^{I_b}[b, c^{-1}, a]^{I_c}[c, a^{-1}, b]^{I_a} = 1 (I_a \in I(G), a \in G).$$

证明 令 $u = aca^{-1}ba$，以及 a, b, c 之循环轮换后再令 $v = bab^{-1}cb$ 及 $w = cbc^{-1}ac$. 于是有

$$\begin{aligned}[a, b^{-1}, c]^{I_b} &= b^{-1}[a, b^{-1}]^{-1}c^{-1}[a, b^{-1}]cb \\ &= b^{-1}[b^{-1}, a]c^{-1}[a, b^{-1}]cb \\ &= b^{-1}ba^{-1}b^{-1}ac^{-1}a^{-1}bab^{-1}cb \\ &= a^{-1}b^{-1}ac^{-1}a^{-1}bab^{-1}cb = u^{-1}v.\end{aligned}$$

同样道理，又可知道

$$[b, c^{-1}, a]^{I_c} = v^{-1}w \text{ 及 } [c, a^{-1}, b]^{I_a} = w^{-1}u.$$

于是，$[a, b^{-1}, c]^{I_b} \cdot [b, c^{-1}, a]^{I_c} \cdot [c, a^{-1}, b]^{I_a} = u^{-1}vv^{-1}ww^{-1}u = 1$. 证完.

问题 1 设 A 为群 G 的交换正规子群，而商群 $G/A = \{Ax\}$ 又是循环的. 试证:

(i) $a \to [a, x]$ 为 A 在 G' 上的同态映射（$A \sim G'$），

(ii) 对有限群 G 就有 $o(A) = o(G') \cdot o(A \cap Z(G))$.

问题 2 求 $\mathfrak{S}_4$ 与 $\mathfrak{A}_4$ 的换位子群.

问题 3 不论 $b_1, b_2, \cdots, b_n$ 为群 G 中 n 个元 $a_1, a_2, \cdots, a_n$ 的任何排列，关于 n 用归纳法证明恒有 $a_1b_1^{-1}a_2b_2^{-1}\cdots a_nb_n^{-1} \in G' = [G, G]$.

§11. 直　积

群论里常借助一些子群的性质来研究群，这在§3的开头就谈过这个问题. 所以当群 G 能写为二子群之积如 $G = AB$，且 A 与 B 又都是正规的并还有 $A \cap B = 1$ 时，这样借讨论 A、B 之性

质来探索 G，当然显得更为重要．现从下面的定义开始．

定义 1 设群 G 之二子群 A, B 满足

(i) $A \lhd G$, $B \lhd G$,

(ii) $G = AB$,

(iii) $A \cap B = 1$

这三个条件时叫 G 为 A 与 B 的直积，记为 $G = A \times B$.

由直积的定义，即知 $G = A \times B \Longrightarrow G = B \times A$，即 $A \times B = B \times A$．由 $G = A \times B$ 又知 $G/A \simeq B/A \cap B = B$，故若 $o(G)$ 为有限时，有 $o(G) = o(A) \cdot o(B)$.

据条件 (ii) 知 G 之每元 $g = ab$ 形 ($a \in A$, $b \in B$)；再由条件 (iii) 知 $g = ab$ 的表示法是唯一的：事实上，$g = ab = a_1 b_1 (a, a_1 \in A;\ b, b_1 \in B) \Longrightarrow a_1^{-1} a = b_1 b^{-1} \in A \cap B = 1 \Longrightarrow a_1 = a$, $b_1 = b$．但由条件 (i) 与 (iii) 之合并，又有

$$
a^{-1}b^{-1}ab = \begin{cases} a^{-1}(b^{-1}ab) \in A \\ (a^{-1}b^{-1}a)b \in B \end{cases} \Longrightarrow a^{-1}b^{-1}ab \in A \cap B
$$

$$
= 1 \Longrightarrow ab = ba.
$$

故得：(I) G 之每元 g 可唯一地表写为 $g = ab (a \in A, b \in B)$ 形，

(II) A 与 B 之元间是两两可交换的．

反之，设群 G 之二子群 A, B 已满足 (I), (II) 两款．款 (I) 说明了 $G = AB$，即条件 (ii)．又因 $g^{-1}Ag = b^{-1}(a^{-1}Aa)b = b^{-1}Ab$，故据款 (II) 得 $g^{-1}Ag = b^{-1}Ab = A$，即 $A \lhd G$；同理，$B \lhd G$．于是条件 (i) 成立．再若 $x \in A \cap B$，则因 $x = 1 \cdot x = x \cdot 1$，故据款 (I) 不得不有 $x = 1$，即条件 (iii) 正确．故 $G = A \times B$，而得到

定理 1 群 G 为其二子群 A, B 之直积 $A \times B$ 的充要条件是 (I), (II)．换言之，条件 (i), (ii), (iii) 与条件 (I), (II) 是等价的．

推广到群 G 之 n 个子群，又有下面的

定理 2 设 $H_1, H_2, \cdots, H_n$ 为群 G 之 n 个子群 ($n \geqslant 2$)，那末下面的二条件

(I) G 之每元得唯一地写为 $g = h_1h_2\cdots h_n$ 形 $(h_i \in H_i)$，

(II) H_i 与 H_j 之元间能两两可交换 $(i \neq j)$

和下面的三条件

(i) 每 $H_i \lhd G(i = 1, 2, \cdots, n)$，

(ii) $G = \{H_1, H_2, \cdots, H_n\}$，因之由 (i) 知 $G = H_1H_2\cdots H_n$，

(iii) $H_i \cap \prod_{\substack{j=1 \\ j \neq i}}^{n} H_j = 1$

是等价的.

证明的方法与证定理 1 全同，从略．叫 G 为 $H_1, H_2, \cdots, H_n$ 之**直积**，表为 $G = H_1 \times H_2 \times \cdots \times H_n$，而叫每 H_i 为 G 的**直因子**．由于 $G/H_n \simeq H_1 \times \cdots \times H_{n-1} \Big/ H_n \cap \prod_{1}^{n-1} H_i = H_1 \times \cdots \times H_{n-1}$，故对有限群 G 言有 $o(G) = o(H_n) \cdot o(H_1 \times \cdots \times H_{n-1})$，因而对直因子之个数 n 用归纳法可知 $o(G) = \prod_{i=1}^{n} o(H_i)$．若 G 为加群，将直积改叫**直和**，表为 $G = H_1 \dotplus H_2 \dotplus \cdots \dotplus H_n$.

直积概念有许多重要性质，列举于下.

定理 3 设 A 为 G 之直因子，则 A 之正规子群也必为 G 之正规子群.（这定理 3 也说明了正规子群概念要满足传递律的一个充分条件.）

事实上，从 $G = A \times B$ 知 G 之每元 $g = ab = ba(a \in A, b \in B)$，故若 $N \lhd A$，则 $g^{-1}Ng = b^{-1}(a^{-1}Na)b = b^{-1}Nb = N$，即 $N \lhd G$，证完.

定理 4 若 $G = H_1 \times H_2 \times \cdots \times H_n$，$H_i = H_{i1} \times H_{i2} \times \cdots \times H_{it_i}$ $(i = 1, \cdots, n)$，则 G 也必为这些 H_{ij} 的直积 $(i = 1, 2, \cdots, n; j = 1, \cdots, t_i)$.（定理 4 说明了直因子的概念满足传递律.）

证明 由定理 3 确知每 $H_{ij} \lhd G$．又因 $G = \{H_1, \cdots, H_n\}$，而 $H_i = \{H_{i1}, H_{i2}, \cdots, H_{it_i}\}$ $(i = 1, 2, \cdots, n)$，故 G 当然可由这些 H_{ij} 生成．最后，若 $x \in H_{\lambda\mu} \cap \prod_{(i,j) \neq (\lambda,\mu)} H_{ij}$，则因

$$\prod_{(i,j) \neq (\lambda,\mu)} H_{ij} = H_1 \cdots H_{\lambda-1}H_{\lambda+1} \cdots H_n \cdot H_{\lambda 1} \cdots H_{\lambda,\mu-1}H_{\lambda,\mu+1} \cdots H_{\lambda t_\lambda},$$

故从 $x\in\prod_{(i,j)\neq(\lambda,\mu)}H_{ij}$ 即得 $x=hy$，$h\in\prod_{i\neq\lambda}H_i$，$y\in\prod_{\nu\neq\mu}H_{\lambda\nu}\subset H_\lambda$，于是再由 $x\in H_{\lambda\mu}\subset H_\lambda$ 又得

$$h=xy^{-1}\in H_\lambda\cap\prod_{i\neq\lambda}H_i=1,$$

不得不有 $x=y\in H_{\lambda\mu}\cap\prod_{\nu\neq\mu}H_{\lambda\nu}=1$，故 $x=1$，即

$$H_{\lambda\mu}\cap\prod_{(i,j)\neq(\lambda,\mu)}H_{ij}=1.$$

故证明了所有的 H_{ij} 能满足定理 2 中条件 (i)，(ii)，(iii)，即 G 为这些 H_{ij} 的直积. 证完.

定理 5 若 $G=H_1\times H_2\times\cdots\times H_n$，则由适合 $1\subseteq A_i\subseteq H_i\ (i=1,\cdots,n)$ 的 n 个子群 $A_1, A_2,\cdots, A_n$ 所生成的 G 之子群 $C=\{A_1, A_2,\cdots, A_n\}$ 等于 $A_1, A_2,\cdots, A_n$ 的直积.

证明 由于 H_i 和 H_j 之元间的两两可交换性 $(i\neq j)$，而利用关系式 $A_i\subseteq H_i(i=1, 2,\cdots, n)$，则知 C 之每元 c 可写为 $c=a_1a_2\cdots a_n$ 形 $(a_i\in A_i)$. 再因 $c\in G$，$a_i\in H_i$，并利用直积 $G=H_1\times H_2\times\cdots\times H_n$ 的意义知 $c=a_1a_2\cdots a_n$ 之表示法为唯一的. 再因 $A_i\subseteq H_i$，$A_j\subseteq H_j$，故在 $i\neq j$ 时，A_i 与 A_j 之元间也必能两两可交换. 这证明了 C 之子群 $A_1, A_2,\cdots, A_n$，能满足定理 2 中的条件(I)与(II)，故 $C=A_1\times A_2\times\cdots\times A_n$，证完.

再令 $G=A\times B$，G 之子群 $F\supseteq A$. 于是，F 之每元为 $f=ab$ 形 $(a\in A, b\in B)$，故由 $a\in A\subseteq F$ 得 $b=a^{-1}f\in F$，即 $b\in B\cap F$，证明了 $F\subseteq A\cdot(B\cap F)$. 另方面，由 $A\subseteq F$ 及 $B\cap F\subseteq F$ 显然又有 $A\cdot(B\cap F)\subseteq F$. 故结果得 $F=A\cdot(B\cap F)$. 其次，从 $B\lhd G$ 显有 $B\cap F\lhd F$，又从 $A\lhd G$ 与 $A\subseteq F$ 而有 $A\lhd F$. 最后，$A\cap(B\cap F)\subseteq A\cap B=1$. 因之有直积 $F=A\times(B\cap F)$，而证得

定理 6 若 $G=A\times B$，且 G 之子群 $F\supseteq A$，则 $F=A\times(B\cap F)$.

附注 因 $F\supseteq A$，故 $A=A\cap F$，因之定理 6 的结论得写为 $F=(A\cap F)\times(B\cap F)$，当 $G=A\times B$ 时. 于是可能会提出这样的问题，

即当 $G=A\times B$ 时，不论 F 为 G 之任何子群，常有关系式 $F=(A\cap F)\times(B\cap F)$ 吗？一般说来，这是不成立的．因为从 $G=A\times B$，虽知 F 的每元 $f=ab$ 能唯一地决定 a 与 b，但却不敢保证 a 与 b 都在 F 内，故据定理 5 只能说有直积 $(A\cap F)\times(B\cap F)$ $(\subseteq F)$，却不敢保证这直积和 F 一致．

关于直积分解的换位子群与中心，有

定理 7 若 $G=A\times B$，则 $Z(G)=Z(A)\times Z(B)$，$G'=A'\times B'$，式中 $G'=[G,G]$，$A'=[A,A]$，$B'=[B,B]$．

证明 $G=A\times B$ 表明了 A 之每元与 B 之每元可交换，而 $Z(A)\subseteq A$ 当然也说明了 $Z(A)$ 之每元与 B 之各元可交换，同时又因 $Z(A)$ 之每元与 A 之每元可交换，故结果可知 $Z(A)$ 之每元与 G 之各元可交换，即 $Z(A)\subseteq Z(G)$． 同理，$Z(B)\subseteq Z(G)$． 故据定理 5 又有直积 $Z(A)\times Z(B)\subseteq Z(G)$． 反之，$z\in Z(G)\Longrightarrow z=a_1b_1(a_1\in A,\ b_1\in B)$，故对任 $a\in A$，利用 $za=az$ 及 $b_1a=ab_1$，得

$$a_1ab_1=a_1b_1a=za=az=aa_1b_1,$$

不得不有 $a_1a=aa_1$，即 $a_1\in Z(A)$． 同理，$b_1\in Z(B)$． 于是又得 $z=a_1b_1\in Z(A)\times Z(B)$，即 $Z(G)\subseteq Z(A)\times Z(B)$．故不得不有 $Z(G)=Z(A)\times Z(B)$． 同样，由定理 5 又有直积 $A'\times B'$，再从 $A'\subseteq G'$ 及 $B'\subseteq G'$ 得 $A'\times B'\subseteq G'$． 反之，设 $g_1=a_1b_1$，$g_2=a_2b_2(a_i\in A,\ b_i\in B)$，而利用 A 之元与 B 之元两两可交换，知

$$\begin{aligned}[g_1,g_2]&=b_1^{-1}a_1^{-1}b_2^{-1}a_2^{-1}a_1b_1a_2b_2=a_1^{-1}a_2^{-1}a_1a_2b_1^{-1}b_2^{-1}b_1b_2\\&=[a_1,a_2][b_1,b_2]\in A'\times B',\end{aligned}$$

即证明了 $G'\subseteq A'\times B'$． 故得 $G'=A'\times B'$． 证完．

再用归纳法，得

推论 若 $G=A_1\times A_2\times\cdots\times A_n$，则 $Z(G)=Z(A_1)\times Z(A_2)\times\cdots\times Z(A_n)$ 与 $G'=[G,G]=A_1'\times A_2'\times\cdots\times A_n'$，式中 $A_i'=[A_i,A_i]$．

如果只有 $G=AB$，$A\lhd G$，$B\lhd G$，但积 AB 非直积，即这时 $A\cap B\neq 1$，那末当令 $D=A\cap B$ 时，因 $D\lhd G$，故 $A/D\lhd G/D$ 与

$B/D \lhd G/D$；其次，$G/D=(A/D)(B/D)$；最后，$aD=bD(a\in A,\ b\in B)\Longrightarrow a=bd(d\in D)\in B$，于是 $a\in A\cap B=D$，$aD=D$，即 $A/D\cap B/D=1$. 这就证明了

定理8 若 $G=AB$，$A\lhd G$，$B\lhd G$，那末当令 $D=A\cap B$ 时，就有 $G/D=A/D\times B/D$.

定理 8 的意义是说非直积分解可转化为直积分解的一种方法.

上面讲的都是从一个已知群出发，研究它分解为一些子群之直积时应具有的性质. 这直积分解的概念同时又提供了一个方法，使我们能够从一些已知的群作另一个新群，而所作的新群在同构的意义下得为这些已知群的直积. 具体作新群的步骤是这样的：

为简单计，只讨论两个群 A 与 B（因为群的个数增多时，一般不会出现本质上是新的东西）. 令 A 与 B 之元各用符号 $a, a_1, a_2, \cdots$ 与 $b, b_1, b_2, \cdots$ 来表示. 今作一切可能的元素偶 (a, b) 之集合 $G(a\in A,\ b\in B)$，并定义 G 中结合方法为 $(a_1, b_1)\cdot(a_2, b_2)=(a_1a_2, b_1b_2)$. 容易证明：$G$ 关于这结合方法成群，单位元为 $(1, 1)$——为简单计将 A 与 B 之单位元都用 1 表示，元 (a, b) 之逆元为 $(a, b)^{-1}=(a^{-1}, b^{-1})$. 这 G 就是由已知的群 A 和 B 要求我们所作的新群. 于是剩下需解决的问题是怎样在同构意义下使 G 为 A 与 B 之直积.

易知 G 中形为 $(a, 1)$ 之元 $(a\in A)$ 之集 $\bar{A}$ 是 G 的正规子群，同理形为 $(1, b)$ 之元 $(b\in B)$ 之集 $\bar{B}$ 也是 G 之正规子群. 由于 $(a, b)=(a, 1)\cdot(1, b)$ 则知 $G=\bar{A}\bar{B}$. 又 $\bar{A}\cap\bar{B}=1$，即 $\bar{A}$ 与 $\bar{B}$ 的交只含单位元. 故得 $G=\bar{A}\times\bar{B}$.

如令 A 之元 a 对应于 $\bar{A}$ 之元 $(a, 1)$，易证这时的对应是 A 与 $\bar{A}$ 之元间的 1-1 映射：$a\longleftrightarrow(a, 1)$，且为同构映射：$A\simeq\bar{A}$. 同理，$b\longleftrightarrow(1, b)$ 是 B 与 $\bar{B}$ 间的同构映射：$B\simeq\bar{B}$. 如果把同构的群抽象地看做相同，那就干脆叫 $G=\bar{A}\times\bar{B}$ 为 A 与 B 的**直积**，记为 $G=A\times B$，这就是在同构意义下要解决的使 G 为 A 与 B

之直积的意义，亦即由 A 与 B 要作 A, B 之直积的意义. 也正因为这样，故有时又将 G 之元形式地写为 $ab(a\in A, b\in B)$，而不写为 (a, b)，并定义元素间的结合方法形式地为 $a_1b_1\cdot a_2b_2=(a_1a_2)(b_1b_2)$.

由已知的群 A, B，作其直积 $A\times B$ 的问题虽然解决了，但在同构的意义下直积是唯一的吗？换言之，设 $A^{(0)}\simeq A$, $B^{(0)}\simeq B$，若令 $G^{(0)}=A^{(0)}\times B^{(0)}$, $G=A\times B$，则 $G^{(0)}\simeq G$ 吗？这当然是肯定的答案. 因为若令 $A^{(0)}\simeq A$ 与 $B^{(0)}\simeq B$ 分别是由 1-1 映射 $a\rightleftarrows a^{(0)}$ 与 $b\rightleftarrows b^{(0)}$ 所产生的 $(a\in A, a^{(0)}\in A^{(0)}, b\in B, b^{(0)}\in B^{(0)})$，则在 G 与 $G^{(0)}$ 之元间得能建立 1-1 映射 $(a, b)\rightleftarrows(a^{(0)}, b^{(0)})$ 之对应关系，且这对应关系又确使 $G\simeq G^{(0)}$. 故 A, B 之直积除同构者外确系唯一的. 同样，$n(>2)$ 个已知群 $A_1, A_2, \cdots, A_n$ 之直积 $A_1\times A_2\times\cdots\times A_n$ 亦得定义，且唯一地决定(除同构者外).

有了从已知群作直积的概念后，就可以解决 §9 里说的特征单群与单群间的关系问题，同时也探索一下群之正规子群究竟与直积有怎样的影响. 在定理 8 里面也是谈的群之正规子群对直积的影响问题；但若只知 $A\lhd G$ 及 $B\lhd G$，不必有 $G=AB$ 时，那末 G/D 与直积之关系怎样(但 $D=A\cap B$)?

由于 $A\lhd G$ 及 $B\lhd G$，有商群 G/A 及 G/B，因而也就可作直积 $G/A\times G/B$，于是对任 $g\in G$ 令 $g^\delta=(gA, gB)\in G/A\times G/B$ 时，由于 $(g_1g_2)^\delta=(g_1g_2A, g_1g_2B)=(g_1A\cdot g_2A, g_1B\cdot g_2B)=(g_1A, g_1B)\cdot(g_2A, g_2B)=g_1^\delta\cdot g_2^\delta$，则知映射 $g\to g^\delta$ 为 G 到 $G/A\times G/B$ 内的同态映射. 又 $g^\delta=(1, 1)$ 的充要条件是 $gA=A$ 与 $gB=B$，即 $g\in A\cap B=D$，即示同态映射 δ 的核为 $D=A\cap B$. 这结论与 G 是否都等于 AB 没有关系，故证得了下面的

定理 9 设 $A\lhd G$, $B\lhd G$，则令 $D=A\cap B$ 时，就有 G/D 得与 $G/A\times G/B$ 之一子群同构(简记 $G/D\subseteq G/A\times G/B$).

定理 9 是从映射 $g\to g^\delta=(gA, gB)$ 而产生的. 如果欲使这映射为 G 到 $G/A\times G/B$ 上的同态映射，也就是想使 G/D 与直积 $G/A\times G/B$ 成同构 $(G/D\simeq G/A\times G/B)$ 时，其条件怎样呢? 显然，这时的充要条件是对任 $x, y\in G$ 应有一适当的 $g\in G$ 使 $(xA, yB)=(gA, gB)$，因而与之等价的条件是 $g\in xA\cap yB$，即 A 之任一陪集与 B 之任一陪集(在 G 内的)必有公共元. 于是必有

元 $a\in A\cap gB$，故 $a=gb\ (b\in B)$，即 $g=ab^{-1}\in AB$，证明了 $G=AB$. 反之，当 $G=AB$ 时，对任 $x, y\in G$ 常有适当的 $g=ab\in G$，使 $y=xg=xab$，于是 $a\in A\cap aB\Longrightarrow xa\in xA\cap xaB=xA\cap yB$，说明了 A 之任一陪集与 B 之任一陪集必有公共元. 因而 $G/D\simeq G/A\times G/B$ 的充要条件是 $G=AB$，由是再由于这时有 $G/A\simeq B/D$ 及 $G/B\simeq A/D$，就必然得到了 $G/D\simeq A/D\times B/D$，这同时说明了定理 8 可视为定理 9 的一个推论.

对有限群言，正规子群对直积的影响有下面的重要结果，即

定理 10 设有限群 G 之 n 个正规子群 $A_1, A_2, \cdots, A_n$ 的阶 $g_1, g_2, \cdots, g_n$ (即 $o(A_i)=g_i$) 两两互素且 $o(G)=g_1g_2\cdots g_n$. 那末必有:

(i) $G=A_1\times A_2\times\cdots\times A_n$,

(ii) $A(G)\simeq A(A_1)\times A(A_2)\times\cdots\times A(A_n)$.

证明 对正规子群之个数 n 用归纳法不难证明: 阶为两两互素的 n 个正规子群之积为直积. 于是 $A_1A_2\cdots A_n=A_1\times A_2\times\cdots\times A_n$，故 $o(A_1A_2\cdots A_n)=g_1g_2\cdots g_n=o(G)$，不得不有 $G=A_1\times A_2\times\cdots\times A_n$，即 (i) 获证.

再令 $\sigma\in A(G)$. 因据 §6 的问题 2 可知: 由于 $o(A_i^\sigma)=o(A_i)$，即得 $A_i^\sigma\subseteq A_i$，不得不有 $A_i^\sigma=A_i$. 这说明了 G 之任一自同构 σ 作用在 A_i 上时即得到 A_i 的一个自同构. 换言之，对任 $a_i\in A_i$，$a_i\to a_i^{\sigma_i}=a_i^\sigma$ 确为 A_i 之一个自同构，即 $\sigma_i\in A(A_i)$. 由是可知每 $\sigma\in A(G)$ 得确定 $A(A_1)\times A(A_2)\times\cdots\times A(A_n)$ 的唯一个元$(\sigma_1, \sigma_2, \cdots, \sigma_n)$，即 $\sigma\to\sigma^\mu=(\sigma_1, \sigma_2, \cdots, \sigma_n)$ 为 $A(G)$ 在直积 $A(A_1)\times A(A_2)\times\cdots\times A(A_n)$ 内的映射. 若再令 $\tau\to\tau^\mu=(\tau_1, \tau_2, \cdots, \tau_n)$，则因对每 $a_i\in A_i$ 有

$$a_i\to a_i^{\sigma\tau}=(a_i^\sigma)^\tau=(a_i^{\sigma_i})^\tau=(a_i^{\sigma_i})^{\tau_i}=a_i^{\sigma_i\tau_i},$$

故据 $(\sigma\tau)^\mu$ 之意义不得不有

$$\begin{aligned}\sigma\tau\to(\sigma\tau)^\mu&=(\sigma_1\tau_1, \sigma_2\tau_2, \cdots, \sigma_n\tau_n)=\\&=(\sigma_1, \sigma_2, \cdots, \sigma_n)\cdot(\tau_1, \tau_2, \cdots, \tau_n)=\sigma^\mu\tau^\mu,\end{aligned}$$

说明了 $\sigma\to\sigma^\mu$ 为同态映射. 然因 G 之任一元可唯一地表写为 $x=a_1a_2\cdots a_n$ 形 $(a_i\in A_i)$，故从 $\sigma^\mu=\tau^\mu$ 得 $(\sigma_1, \sigma_2, \cdots, \sigma_n)=(\tau_1, \tau_2, \cdots, \tau_n)$，$\sigma_i=\tau_i$，于是 $x^\sigma=(a_1a_2\cdots a_n)^\sigma=a_1^\sigma a_2^\sigma\cdots a_n^\sigma=a_1^{\sigma_1}a_2^{\sigma_2}\cdots a_n^{\sigma_n}=a_1^{\tau_1}a_2^{\tau_2}\cdots a_n^{\tau_n}=a_1^\tau a_2^\tau\cdots a_n^\tau=(a_1a_2\cdots a_n)^\tau=x^\tau$，不得不有 $\sigma=\tau$. 这就证明了 $\sigma\to\sigma^\mu$ 为 $A(G)$ 在直积 $A(A_1)\times A(A_2)\times\cdots\times A(A_n)$ 内的同构映射.

反之，取直积 $A(A_1)\times A(A_2)\times\cdots\times A(A_n)$ 之任一元素 $(\alpha_1, \alpha_2, \cdots, \alpha_n)$ 时 (即 $\alpha_i\in A(A_i)$)，对 $G=A_1\times A_2\times\cdots\times A_n$ 之任一元 $x=(a_1, a_2, \cdots, a_n)$，定义

$$x^\alpha = (a_1^{\alpha_1}, a_2^{\alpha_2}, \cdots, a_n^{\alpha_n})$$

后,可证 $x \to x^\alpha$ 为 G 之自同构,即 $\alpha \in A(G)$: 事实上,从 $y = (b_1, b_2, \cdots, b_n) \in A_1 \times A_2 \times \cdots \times A_n = G$ 得 $y^\alpha = (b_1^{\alpha_1}, b_2^{\alpha_2}, \cdots, b_n^{\alpha_n})$, 因而 $xy = (a_1b_1, a_2b_2, \cdots, a_nb_n) \Longrightarrow (xy)^\alpha = ((a_1b_1)^{\alpha_1}, (a_2b_2)^{\alpha_2}, \cdots, (a_nb_n)^{\alpha_n}) = (a_1^{\alpha_1}b_1^{\alpha_1}, a_2^{\alpha_2}b_2^{\alpha_2}, \cdots, a_n^{\alpha_n}b_n^{\alpha_n}) = (a_1^{\alpha_1}, a_2^{\alpha_2}, \cdots, a_n^{\alpha_n})(b_1^{\alpha_1}, b_2^{\alpha_2}, \cdots, b_n^{\alpha_n}) = x^\alpha y^\alpha$, 说明了 $x \to x^\alpha$ 为 G 之自同态; 其次, $x^\alpha = y^\alpha \Longrightarrow a_i^{\alpha_i} = b_i^{\alpha_i}$; 因而由于 $\alpha_i \in A(A_i)$ 就不得不有 $a_i = b_i \Longrightarrow x = y$, 又说明了 $x \to x^\alpha$ 为 1-1 映射,即 $x \to x^\alpha$ 为 G 到 G 内的同构映射;再次,对任 $x = (a_1, a_2, \cdots, a_n) \in G = A_1 \times A_2 \times \cdots \times A_n$, 因有 $b_i \in A_i$ 使 $b_i^{\alpha_i} = a_i$, 故有 $y = (b_1, b_2, \cdots, b_n)$ 使 $y^\alpha = (b_1^{\alpha_1}, b_2^{\alpha_2}, \cdots, b_n^{\alpha_n}) = (a_1, a_2, \cdots, a_n) = x$, 说明了映射 $x \to x^\alpha$ 为 G 到 G 上的;故 α 为 G 之自同构,即 $\alpha \in A(G)$. 又 α 作用在 A_i 上的结果与 α_i 同效: 这是因为 $a_i^\alpha = (1^{\alpha_1}, \cdots, 1^{\alpha_{i-1}}, a_i^{\alpha_i}, 1^{\alpha_{i+1}}, \cdots, 1^{\alpha_n}) = (1, \cdots, 1, a_i^{\alpha_i}, 1, \cdots, 1) = 1 \cdots 1 \cdot a_i^{\alpha_i} \cdot 1 \cdots 1 = a_i^{\alpha_i}$ 的缘故. 因而又证明了前段中的映射 $\sigma \to \sigma^\mu$ 实际上是 $A(G)$ 到直积 $A(A_1) \times A(A_2) \times \cdots \times A(A_n)$ 上的同构映射,即 $A(G) \simeq A(A_1) \times A(A_2) \times \cdots \times A(A_n)$. 定理 10 完全获证.

现在来解决特征单群与单群间的关系. 为使讨论的范围广泛一些,不必局限于有限群,先界说下面的

定义 2 若群 G 之任意多个(有限或无限)子群的集合中总有一个极大的(即不为集合中其他子群的真子群),就叫 G 满足极大条件. 同样,若集合中总有一个极小的(即不含集合中其他子群为真子群),就叫 G 满足极小条件.

附注 定义 2 中只说极大子群或极小子群的存在性,并未要求其唯一性. 故当群 G 满足极大条件时,那末任意多个子群所成之集中固有一极大的,但也可能有两个或多个极大的. 对极小条件言也是这样.又有限群当然满足极大与极小条件.

今设 G 为特征单群,并假定 G 满足极大与极小两条件. 如 G 非单群,则如 $1 < A < G$ 之 G 的正规子群 A 存在; 今作所有这样的正规子群 A 之集 $\mathfrak{M}$, 由于 G 满足极小条件,知 $\mathfrak{M}$ 含至少一个极小的 N,即 $1 < N < G$, $N \lhd G$, 且 G 中任何非单位正规子群都不是 N 之真子群. 因之,若 $\sigma \in A(G)$, 则由同构之理可知 N^σ 为 $G^\sigma (=G)$ 之极小正规子群,即任 $\sigma \in A(G)$ 也使 N^σ 为 G 之极小正规子群. 于是,当 $\sigma_1, \sigma_2 \in A(G)$ 时,由 N^{σ_1} 与 N^{σ_2} 之极小性就知道:

$$\text{或 } N^{\sigma_1} \cap N^{\sigma_2} = 1, \text{ 或 } N^{\sigma_1} = N^{\sigma_2},$$

二者必有一. 若 $N^{\sigma_1} \cap N^{\sigma_2} = 1$, 则 G 之正规子群 $N^{\sigma_1}N^{\sigma_2} = N^{\sigma_1} \times N^{\sigma_2}$; 这时

再取 $\sigma_3 \in A(G)$ 使 $\sigma_3 \neq \sigma_1, \sigma_2$，由是从 N^{σ_3} 之极小性又知：

$$\text{或}\ (N^{\sigma_1} \times N^{\sigma_2}) \cap N^{\sigma_3} = 1,\ \text{或}\ N^{\sigma_3} \subseteq N^{\sigma_1} \times N^{\sigma_2},$$

二者必有一．若 $(N^{\sigma_1} \times N^{\sigma_2}) \cap N^{\sigma_3} = 1$，则 G 之正规子群 $N^{\sigma_1} N^{\sigma_2} N^{\sigma_3} = N^{\sigma_1} \times N^{\sigma_2} \times N^{\sigma_3}$．继续这样作直积之方法，得到了 G 的一个"正规子群递升串列"，如

$$1 < N^{\sigma_1} < N^{\sigma_1} \times N^{\sigma_2} < N^{\sigma_1} \times N^{\sigma_2} \times N^{\sigma_3} < \cdots.$$

因 G 满足极大条件，故上串列必有止境，即有这样的直积 $M = N^{\sigma_1} \times N^{\sigma_2} \times \cdots \times N^{\sigma_r}$（每 $\sigma_i \in A(G)$），使对任 $\sigma \in A(G)$ 恒有 $N^{\sigma} \subseteq M$，因而也有 $N^{\sigma_i \sigma} \subseteq M (i = 1, 2, \cdots, r)$，故 $M^{\sigma} = \prod N^{\sigma_i \sigma} \subseteq M$，证明了 $M \triangleleft\triangleleft G$．于是再由 $M \neq 1$ 及 G 之特征单纯性，知 $M = G$，即 $G = N^{\sigma_1} \times N^{\sigma_2} \times \cdots \times N^{\sigma_r}$．又由定理 3 知 N^{σ_i} 之正规子群必为 G 之正规子群，故由 N^{σ_i} 之极小性知 N^{σ_i} 为单群．至于 $N^{\sigma_i} \simeq N^{\sigma_j}$，自明．故证得

定理 11 设 G 为特征单群，并假定 G 满足极大与极小二条件．于是 G 或为单群或等于有限多个互相同构的单群之直积．且这时 G 之任一个极小正规子群都是单群且为 G 的直因子．

今问定理 11 的逆若何？事实上，逆定理必然也正确，且极大与极小的条件限制还可取消，因为单群显然是特征单群，故只须证明下面的

定理 12 等于有限多个互相同构单群之直积的群 G 一定是特征单群．

证明 设 $G = A_1 \times A_2 \times \cdots \times A_n$，每 A_i 为单群，且 $A_i \simeq A_j$．苟若 G 非特征单群，则有 $N \triangleleft\triangleleft G$ 且 $1 < N < G$．当然，$G = NA_1A_2\cdots A_n$．从 A_i 之单纯性及 $NA_1A_2\cdots A_{i-1} \cap A_i \triangleleft A_i$，得 $NA_1A_2\cdots A_{i-1} \cap A_i = 1$ 或 $NA_1A_2\cdots A_{i-1} \cap A_i = A_i$，二者必有一且只有一；如为前者（即 $NA_1A_2\cdots A_{i-1} \cap A_i = 1$），就有直积 $NA_1A_2\cdots A_{i-1} \times A_i$；若为后者（即 $NA_1A_2\cdots A_{i-1} \cap A_i = A_i$），则有 $A_i \subseteq NA_1A_2\cdots A_{i-1}$，因之在 $G = NA_1A_2\cdots A_{i-1}A_i\cdots A_n$ 中因子 A_i 为多余的，可以删掉．现在令 $i = 1$ 开始，顺次地讨论，删掉象刚才上面说的那些多余的 A_i 之后，就知 G 等于 N 与某些 A_j 之直积，为简便计就令

$$G = N \times A_1 \times A_2 \times \cdots \times A_t.$$

由于 $1 < N < G$ 知 $1 \leqslant t < n$，故

$$N \simeq G/A_1 \times A_2 \times \cdots \times A_t \simeq A_{t+1} \times \cdots \times A_n,$$

因而 N 得写为 $n - t$ 个互相同构单群的直积，令为

$$N = B_{t+1} \times \cdots \times B_n,\ \text{每}\ B_i \simeq \text{每}\ A_j.$$

于是得到了

$$G = N\times A_1\times\cdots\times A_t = A_1\times\cdots\times A_t\times B_{t+1}\times\cdots\times B_n{}^{1)}. \qquad (1)$$

今在互相同构的单群 $A_1,\cdots,A_t,B_{t+1},\cdots,B_n$ 中任取一 A_i 与一 B_j，如 A_1 及 B_n。令 $A_1\simeq B_n$ 是由映射 $a_1\to a_1^{\sigma_{1n}}(\in B_n)$ 来完成的 $(a_1\in A_1)$，即 a_1 跑遍 A_1 时，$a_1^{\sigma_{1n}}$ 跑遍 B_n，且有 $(a_1a_1')^{\sigma_{1n}} = a_1^{\sigma_{1n}}a_1'^{\sigma_{1n}}$ 以及 $a_1\neq a_1'\Longrightarrow a_1^{\sigma_{1n}}\neq a_1'^{\sigma_{1n}}$。

今作 G 之这样一个映射 τ，使得：

(i) $a_1\in A_1$ 时，定义 $a_1^\tau = a_1^{\sigma_{1n}}\in B_n$ 及 $(a_1^{\sigma_{1n}})^\tau = a_1\in A_1$；

(ii) τ 不使 $A_2,\cdots,A_t,B_{t+1},\cdots,B_{n-1}$ 的元发生变化；

(iii) 据 (1) 将 G 之元 g 写为 $g = a_1a_2\cdots a_tb_{t+1}\cdots b_n(a_i\in A_i,\ b_j\in B_j)$ 时，就定义 $g^\tau = a_1^\tau a_2\cdots a_tb_{t+1}\cdots b_{n-1}b_n^\tau$。于是 $a_1^\tau = a_1^{\sigma_{1n}}\in B_n$，$b_n^\tau = (x_1^{\sigma_{1n}})^\tau = x_1\in A_1$；且可验证 $g\to g^\tau$ 为 G 之自同构：因从 $g'(\in G) = a_1'a_2'\cdots a_t'b_{t+1}'\cdots b_{n-1}'b_n'(a_i'\in A_i,\ b_j'\in B_j)$ 而得 $g'^\tau = a_1'^\tau a_2'\cdots a_t'b_{t+1}'\cdots b_{n-1}'b_n'^\tau$ 后(于是，$a_1'^\tau = a_1'^{\sigma_{1n}}\in B_n$，$b_n'^\tau = (x_1'^{\sigma_{1n}})^\tau = x_1'\in A_1$)，若 $g^\tau = g'^\tau$，则由 (1) 式就应有

$$\left.\begin{array}{l} a_1^\tau = a_1'^\tau \\ b_n^\tau = b_n'^\tau \end{array}\right\}\Longrightarrow\left.\begin{array}{l} a_1^{\sigma_{1n}} = a_1'^{\sigma_{1n}} \\ x_1 = x_1' \end{array}\right\}\Longrightarrow\left.\begin{array}{l} a_1 = a_1', \\ x_1^{\sigma_{1n}} = x_1'^{\sigma_{1n}}\Longrightarrow b_n = b_n', \end{array}\right\}$$

以及 $a_2 = a_2',\cdots,a_t = a_t',\ b_{t+1} = b_{t+1}',\cdots,b_{n-1} = b_{n-1}'$，于是必有 $g = g'$，足以说明 τ 为 1-1 映射；其次，对 $a_1\in A_1$，有 $a_1^\tau = a_1^{\sigma_{1n}} = y_n\in B_n$，对 $b_n\in B_n$ 又有 $x_1\in A_1$ 使 $x_1^\tau = x_1^{\sigma_{1n}} = b_n$，故令 $\bar g = x_1a_2\cdots a_tb_{t+1}\cdots b_{n-1}y_n$ 时，就有 $\bar g^\tau = g$，即对任 $g\in G$ 恒有 $\bar g\in G$ 使 $\bar g^\tau = g$，即映射 $g\to g^\tau$ 是 G 到 G 上的；最后，由于 $(a_1a_1')^\tau = (a_1a_1')^{\sigma_{1n}} = a_1^{\sigma_{1n}}a_1'^{\sigma_{1n}} = a_1^\tau a_1'^\tau$ 及 $(b_nb_n')^\tau = (x_1^{\sigma_{1n}}x_1'^{\sigma_{1n}})^\tau = [(x_1x_1')^{\sigma_{1n}}]^\tau = x_1x_1' = (x_1^{\sigma_{1n}})^\tau(x_1'^{\sigma_{1n}})^\tau = b_n^\tau b_n'^\tau$，就知道 $(gg')^\tau = (a_1a_1')^\tau(a_2a_2')\cdots(a_ta_t')(b_{t+1}b_{t+1}')\cdots(b_{n-1}b_{n-1}')(b_nb_n')^\tau = (a_1^\tau a_2\cdots a_tb_{t+1}\cdots b_{n-1}b_n^\tau)(a_1'^\tau a_2'\cdots a_t'b_{t+1}'\cdots b_{n-1}'b_n'^\tau) = g^\tau g'^\tau$，即 τ 为同态；于是 $g\to g^\tau$ 确为 G 的自同构。

由是，从 $N\lhd\lhd G$ 得 $N^\tau = N$，因之由 $B_n\subseteq N$ 知 $B_n^\tau\subseteq N^\tau = N$，即 $A_1\subseteq N$，这显与 $G = N\times A_1\times\cdots\times A_t$ 相矛盾。这矛盾的产生是由 G 非特征单群而致。故 G 为特征单群，证完。

因有限群当然满足极大与极小两条件，故从定理 11 及 12 又有下面的

推论 1 有限群为特征单群的充要条件是它或为单群或等于互相同构的一些单群的直积。

因之又有

---

1) 从证明 (1) 式的过程获知这样的结论：若 G 为一些单群之直积（它们不一定为同构的），则 G 之任一正规子群 N 必为 G 之直因子，且 N 也可分解为单群之直积。这里只提请注意这事实，下面再对这问题详细地论述。

推论 2 有限交换群为特征单群的充要条件是它或为素数阶的循环群或等于同一个素数阶的循环群之直积.

再问：群之怎样的子群才是特征单群呢？下面的定理作了回答，即

定理 13 任何群的极小正规(或特征)子群皆为特征单群.

证明 若群 G 之极小正规（或特征）子群 N 非特征单群，则有 A 使 $1 < A < N$ 及 $A \lhd\!\lhd N$；但由 $N \lhd G$（或 $N \lhd\!\lhd G$）而据 §9 定理 2（或 1）就知道 $A \lhd G$（或 $A \lhd\!\lhd G$），这显与 N 为 G 之极小正规（或特征）子群相矛盾，不可．故 N 为特征单群．证完.

由是又得知下列的几个推论.

推论 1 满足极大与极小两条件的群 G（或有限群 G）的极小正规（或特征）子群或为单群或为一些互相同构单群之直积.

推论 2 有限群之极小正规(或特征)子群为交换群时，它或为素数阶的循环群或等于同一个素数阶的一些循环群的直积.

由上述的论证，可知特征单群牵涉到互相同构单群的直积，今推广之而界说下面的

定义 3 凡能写为单群之直积的群统统叫做完全分裂群.

于是由证明定理 12 时的一个脚注，可写之为

定理 14 完全分裂群的任何正规子群也是完全分裂的，且还是原群的一个直因子.

完全分裂群指的是它能写为单群之直积，但写为单群之直积的表示方法是唯一的吗？试以克莱茵四元群 $\mathfrak{K}_4 = \{a, b\}$ 为例来说明之 $(a^2 = b^2 = 1, ab = ba)$：容易获知 $\mathfrak{K}_4 = \{a\} \times \{b\} = \{a\} \times \{c\} = \{b\} \times \{c\}$，式中 $c = ab = ba$，但 $\{a\}, \{b\}, \{c\}$ 都是 2 阶循环群，因而为交换单群．于是，克莱茵四元群 $\mathfrak{K}_4$ 虽为完全分裂的，但写为单群之直积的表示法不唯一．注意克莱茵四元群写为单群之直积表示中的直因子都是交换单群．若一完全分裂群中为直因子的诸单群一度皆为非交换群时，又怎么样呢？我们说这时表写方法是唯一的．先证下面的

引理 1 设 $G = A \times B = A \times C$，若 $Z(A) = 1$，则必有 $B = C$.

证明 $B \simeq G/A \simeq C$，而 $B \simeq C$ 是借 B 与 C 都和 G/A 同构而产生的；但 $B \simeq G/A$ 与 $C \simeq G/A$ 分别是由对应关系 $b \rightleftarrows Ab$ 与 $c \rightleftarrows Ac$ 所产生 $(b \in B, c \in C)$，故同构 $B \simeq C$ 借对应关系 $b \rightleftarrows c$ 可得到，其条件限制就是 $Ab = Ac$，即 $bc^{-1} \in A$．但因 b, c 都和 A 之每元可交换，故 bc^{-1} 也必与 A 之每元可交换，于是 $bc^{-1} \in A$ 就表示了 $bc^{-1} \in Z(A) = 1$，即有 $b = c$，即同构关系 $B \simeq C$

中 B 之任一元 b 的像仍为 b，这证明了 $C = B$. 证完.

据引理 1，可解决完全分裂群中分解的唯一性问题，即下面的

定理 15 完全分裂群之某一个分解中的单直因子若一度全为非交换单群，那末分解为单直因子的方法是唯一的.

证明 设完全分裂群 G 有两种单直因子的分解法，如

$$G = A_1 \times A_2 \times \cdots \times A_n, \tag{2}$$

$$G = B_1 \times B_2 \times \cdots \times B_m. \tag{3}$$

并假定 (2) 中的每个 A_i 为非交换（单）群. 我们的目的就是要证明 $m = n$，且适当地将 (3) 中各 B 之顺序重新编号后应有 $B_i = A_i (i = 1, 2, \cdots, n)$.

首先证明 (3) 中每 B_j 为非交换单群：事实上，由 A_i 之非交换单纯性以及 $Z(A_i) \lhd A_i$，就应有 $Z(A_i) = 1$，故 $Z(G) = Z(A_1) \times Z(A_2) \times \cdots \times Z(A_n) = 1$，于是再据 (3) 式又必有 $Z(B_i) = 1$，这足以说明每 B_i 为非交换单群.

当 $n = 1$ 时，由 (2) 式知 $G = A_1$ 为非交换单群，因而这时 (3) 中的 $m = 1$ 即说明了 $n = 1$ 时定理 15 的正确性. 再归纳地假定 (2) 中直因子之个数小于 n 时定理 15 成立，在此归纳法假定的前提下而来考虑 (2) 中 n 个非交换单直因子 A_i 的情况.

不损普遍性，可假定 $m \geqslant n$：因已证过每 B_i 为非交换单群，故当 $m < n$ 时，据归纳法的假定（视 (3) 为 (2)）立即获知 $m = n$，矛盾产生了（即与 $m < n$ 相抵）.

于是，从 (3) 式令 $N = B_2 \times \cdots \times B_m$ 时，有 $1 < N < G$ 且 $N \lhd G$，故据定理 14 知 N 为 G 之直因子，且由定理 12 之证明方法中尚可知道能从 (2) 中取适当的 t 个因子如 $A_1, A_2, \cdots, A_t$ 使得

$$G = N \times A_1 \times \cdots \times A_t, \tag{4}$$

并显然有 $1 \leqslant t \leqslant n - 1$. 从 (3) 式，显然又有

$$G = N \times B_1. \tag{5}$$

因 $Z(G) = Z(A_1) \times \cdots \times Z(A_n) = 1$，故据引理 1 由 (5) 与 (4) 式就得到 $B_1 = A_1 \times \cdots \times A_t$，因而从 B_1 之单纯性就得 $t = 1$，即 $B_1 = A_1$，故再据 (2) 与 (3) 又得到了

$$G = A_1 \times (A_2 \times \cdots \times A_n) = A_1 \times (B_2 \times \cdots \times B_m),$$

于是再度利用引理 1，不得不有

$$A_2 \times \cdots \times A_n = B_2 \times \cdots \times B_m. \tag{6}$$

故据归纳法的假设可知 (6) 中左、右两种分解完全一致，即必有 $m - 1 = n - 1$，且将 $B_2, \cdots, B_m$ 之顺序适当地调整后应为 $B_2 = A_2, \cdots, B_n = A_n$. 至

此，定理 15 完全获证.

结合这定理 15 与上面的定理 11 和 12 又得知下面的两个推论.

推论 1 满足极大、极小两条件而又非单群的特征单群 G 如果不是交换群，那就只能用唯一种方法把 G 写成有限多个互相同构的单群之直积，而且这里所唯一地分解出来的有限多个互相同构的单群就是 G 中所有的极小正规子群.

证明 据定理 11，知 $G = A_1 \times A_2 \times \cdots \times A_n$, $n \geqslant 2$, $A_i \simeq A_j$ 且每 A_i 为单群. 由 G 之非交换性即知每 A_i 为非交换的，故据定理 15 可知如 $G = A_1 \times A_2 \times \cdots \times A_n$ 之单直因子的分解是唯一的. 证明了推论的第一个结论.

再设 N 为 G 的一个极小正规子群，则由定理 11 可知 N 为单群且为 G 的一个直因子，于是据第一个结论(即分解之唯一性)可知这 N 必为 $A_1, A_2, \cdots, A_n$ 中的某一. 证完.

推论 2 有限非交换单群的特征单群 G 中所有极小正规子群都是互相同构的单群，而且 G 等于它们的直积.

问题 1 设 $p_1, p_2, \cdots, p_n$ 是 n 个两两互异的素数. 证明 $p_1^{\lambda_1} p_2^{\lambda_2} \cdots p_n^{\lambda_n}$ 阶循环群 G 等于 $p_1^{\lambda_1}$ 阶，$p_2^{\lambda_2}$ 阶，$\cdots$，$p_n^{\lambda_n}$ 阶的诸循环子群的直积. 并求 $A(G)$.

问题 2 如 $G = G_1 \times G_2$，恒有 $A(G_1) \times A(G_2) \subseteq A(G)$，证之.

问题 3 设 $G = G_1 \times G_2 \times \cdots \times G_r$ 为非交换单群 G_i 之直积. 试证积 $\prod\limits_{i \in J} G_i$ (而有 $J \subseteq \{1, 2, \cdots, r\}$ 者) 为 G 之仅有的正规子群，而 G_i 为 G 之仅有的极小正规子群.

§ 12. 全形，完全群

问题的提出：我们知道群之内自同构不使它的正规子群发生变化，换言之，群之内自同构能诱导出它的正规子群的一个自同构. 于是自然会提出它的逆命题，即问：当群 G 已知时，能否找得一个群 $\mathfrak{G}$，使 $G \lhd \mathfrak{G}$ 且 G 之任何自同构都能由 $\mathfrak{G}$ 之内自同构诱导出吗？这答案是肯定的，也就是说群 $\mathfrak{G}$ 的确是存在的. 详述于下.

先作变换群$\mathfrak{S}_G$,它是用G之元当做变换的文字所作的一切1-1映射而成的变换群．于是,若$\sigma\in A(G)$，则变换$\begin{pmatrix}x\\x^\sigma\end{pmatrix}$为群$\mathfrak{S}_G$的这样一个元素,即使$G$之单位元1不变动的一个变换($x\in G$)，故可视为$A(G)\subseteq\mathfrak{S}_G$，如果把$A(G)$之元当做$G$之元间的变换来看待的时候．因而今后将$A(G)$之元$\sigma$写为$\sigma=\begin{pmatrix}x\\x^\sigma\end{pmatrix}$.

再作G之左、右正则表现$L(G)$与$R(G)$． 显然，$L(G)$与$R(G)$都是变换群$\mathfrak{S}_G$的子群．因为$L(g_1)\cdot R(g_2)=\begin{pmatrix}x\\g_1^{-1}x\end{pmatrix}\cdot$

$$\begin{pmatrix}x\\xg_2\end{pmatrix}=\begin{pmatrix}x\\g_1^{-1}x\end{pmatrix}\begin{pmatrix}g_1^{-1}x\\(g_1^{-1}x)g_2\end{pmatrix}=\begin{pmatrix}x\\g_1^{-1}xg_2\end{pmatrix}=\begin{pmatrix}x\\xg_2\end{pmatrix}\begin{pmatrix}xg_2\\g_1^{-1}(xg_2)\end{pmatrix}=R(g_2)\cdot$$

$L(g_1)$足以说明左、右正则表现$L(G)$与$R(G)$之元为两两可交换，故$R(G)$与$L(G)$分别为$L(G)$与$R(G)$之中心化子(在$\mathfrak{S}_G$内的)的子群,即$R(G)\subseteq Z_{\mathfrak{S}_G}(L(G))$与$L(G)\subseteq Z_{\mathfrak{S}_G}(R(G))$.

反之，设$\begin{pmatrix}x\\x^*\end{pmatrix}\in Z_{\mathfrak{S}_G}(L(G))$，则因$R(1^*)\in Z_{\mathfrak{S}_G}(L(G))$，故

$$\begin{pmatrix}x\\x^*\end{pmatrix}\cdot R(1^*)^{-1}=\begin{pmatrix}x\\x^*\end{pmatrix}\begin{pmatrix}x\\x1^*\end{pmatrix}^{-1}=\begin{pmatrix}x\\x^*\end{pmatrix}\begin{pmatrix}x\\x1^{*^{-1}}\end{pmatrix}$$

$$=\begin{pmatrix}x\\x^*\end{pmatrix}\begin{pmatrix}x^*\\x^*1^{*^{-1}}\end{pmatrix}=\begin{pmatrix}x\\x^*1^{*^{-1}}\end{pmatrix}\in Z_{\mathfrak{S}_G}(L(G));$$

但因$\begin{pmatrix}x\\x^*1^{*^{-1}}\end{pmatrix}$显然使$G$之单位元1不变，故$\begin{pmatrix}x\\x^*\end{pmatrix}\cdot R(1^*)^{-1}\cdot L(g)$使$G$之单位元1变为$g^{-1}$,于是据

$$\begin{pmatrix}x\\x^*\end{pmatrix}R(1^*)^{-1}\cdot L(g)=L(g)\cdot\begin{pmatrix}x\\x^*\end{pmatrix}R(1^*)^{-1}$$

以及$L(g)$使G之单位元1变为g^{-1}，就知道$\begin{pmatrix}x\\x^*\end{pmatrix}R(1^*)^{-1}$必使$G$之元$g^{-1}$不变．由于$g^{-1}$在$G$内的任意性,故不得不有

$$\begin{pmatrix} x \\ x^* \end{pmatrix} R(1^*)^{-1} = 1 \text{（恒等变换）},$$

即

$$\begin{pmatrix} x \\ x^* \end{pmatrix} = R(1^*) \in R(G),$$

又证明了 $Z_{\mathfrak{S}_G}(L(G)) \subseteq R(G)$. 同理，可证 $Z_{\mathfrak{S}_G}(R(G)) \subseteq L(G)$. 于是证得了

定理 1 群 G 之左、右正则表现 $L(G)$, $R(G)$ 彼此互为在变换群 $\mathfrak{S}_G$ 内的中心化子，即

$$R(G) = Z_{\mathfrak{S}_G}(L(G)) \text{ 与 } L(G) = Z_{\mathfrak{S}_G}(R(G)).$$

定理 1 只谈了中心化子．再考虑正规化子，即考虑 $N_{\mathfrak{S}_G}(R(G))$ 与 $N_{\mathfrak{S}_G}(L(G))$. 因中心化子为正规化子的正规子群，故由定理 1 即得

$$L(G) \lhd N_{\mathfrak{S}_G}(R(G)) \text{ 与 } R(G) \lhd N_{\mathfrak{S}_G}(L(G)).$$

今若 $\sigma \in A(G)$，即 $\sigma = \begin{pmatrix} x \\ x^\sigma \end{pmatrix}$，则因

$$\sigma^{-1} \cdot R(g) \cdot \sigma = \begin{pmatrix} x^\sigma \\ x \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ xg \end{pmatrix} \begin{pmatrix} xg \\ (xg)^\sigma \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} x^\sigma \\ (xg)^\sigma \end{pmatrix}$$

$$= \begin{pmatrix} x^\sigma \\ x^\sigma g^\sigma \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} x \\ xg^\sigma \end{pmatrix} = R(g^\sigma),$$

故 $\sigma = \begin{pmatrix} x \\ x^\sigma \end{pmatrix} \in N_{\mathfrak{S}_G}(R(G))$，即 $A(G) \subseteq N_{\mathfrak{S}_G}(R(G))$. 但 $1^\sigma = 1$，故 $A(G)$ 是 $N_{\mathfrak{S}_G}(R(G))$ 之一个这样的子群，即其每元(置换)都使 G 之单位元这个文字不变．同理，

$$\sigma^{-1} \cdot L(g) \cdot \sigma = L(g^\sigma) \Longrightarrow A(G) \subseteq N_{\mathfrak{S}_G}(L(G)).$$

反之，设 $\begin{pmatrix} x \\ x' \end{pmatrix} \in N_{\mathfrak{S}_G}(R(G))$，且 $1' = 1$（即变换 $\begin{pmatrix} x \\ x' \end{pmatrix}$ 使 G 之单位元 1 不变），则因

$$\begin{pmatrix} x \\ x' \end{pmatrix}^{-1} \cdot R(y) \cdot \begin{pmatrix} x \\ x' \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} x' \\ x \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ xy \end{pmatrix} \begin{pmatrix} xy \\ (xy)' \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} x' \\ (xy)' \end{pmatrix} \in R(G),$$

故$\begin{pmatrix} x' \\ (xy)' \end{pmatrix} = R(g) = \begin{pmatrix} x' \\ x'g \end{pmatrix}$，$g$ 当然随 y 而变，即对任 $x \in G$，恒有 $(xy)' = x'g$，故特当 $x = 1$ 时有 $(1y)' = 1'g = g$，即 $y' = g$，因而不得不有 $(xy)' = x'y'$ 对任 $x, y \in G$ 常成立．这证明了G在G上的 1-1 映射 $x \rightleftarrows x'$ 为G之一个自同构 τ，即

$$\tau = \begin{pmatrix} x \\ x' \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} x \\ x^{\tau} \end{pmatrix} \in A(G),$$

也就是说 $N_{\mathfrak{S}_G}(R(G))$ 中凡使G之单位元 1 这文字不变的置换必在 $A(G)$ 内．

故由上面的两段，获知：$N_{\mathfrak{S}_G}(R(G))$ [或 $N_{\mathfrak{S}_G}(L(G))$] 中凡使G之单位元这文字不变的一切变换而成的子群恰是 $A(G)$．

又因 $L(G) = Z_{\mathfrak{S}_G}(R(G)) \lhd N_{\mathfrak{S}_G}(R(G))$，而 $N_{\mathfrak{S}_G}(L(G))$ 又是 $\mathfrak{S}_G$ 中包含 $L(G)$ 为正规子群的最大子群，故必 $N_{\mathfrak{S}_G}(R(G)) \subseteq N_{\mathfrak{S}_G}(L(G))$．同理，又有 $N_{\mathfrak{S}_G}(L(G)) \subseteq N_{\mathfrak{S}_G}(R(G))$．故结果得 $N_{\mathfrak{S}_G}(R(G)) = N_{\mathfrak{S}_G}(L(G))$，通常叫它为$G$之**全形**，用符号 $H(G)$ 表示之，即

$$H(G) = N_{\mathfrak{S}_G}(R(G)) = N_{\mathfrak{S}_G}(L(G)).$$

又显有 $A(G) \cap R(G) = A(G) \cap L(G) = 1$．故证得了

定理 2 群G的全形 $H(G) = N_{\mathfrak{S}_G}(R(G)) = N_{\mathfrak{S}_G}(L(G))$ 为变换群 $\mathfrak{S}_G$ 中包含 $R(G)$ 与 $L(G)$ 为正规子群的最大子群；$H(G)$ 中凡使G之单位元 1 这文字不变的一切变换而成的子群恰是G的自同构群 $A(G)$；又 $A(G) \cap R(G) = A(G) \cap L(G) = 1$.

现在很容易解决这节开头提出的问题，即对已知群G必可找得较大的群 $\mathfrak{G}$，使 $G \lhd \mathfrak{G}$ 且G之自同构恒可由 $\mathfrak{G}$ 之内自同构诱导出：

事实上，G之元 g 对应于 $R(G)$ 之元 $g^{\mu} = R(g) = \begin{pmatrix} x \\ xg \end{pmatrix}$ 之映射 $g \to g^{\mu}$ 显为G与 $R(G)$ 之同构映射：$G \simeq R(G)$．故G与 $R(G)$ 之差别仅仅是采用元素之符号不同而无本质上的差异，也

就是说将 G 之各元 g 改用 g^{μ} 后而仍保持原有的结合方法就得到了 $R(G)$. 于是若视同构的群为同一，则因 $R(G)\lhd H(G)$, 故可以认为是 $G\lhd H(G)$，这样也不致引起混乱. 今若 $\sigma\in A(G)$，则由定理 2 知 $\sigma\in H(G)$，且从定理 2 之证明过程已知道了 $\sigma^{-1}\cdot R(g)\cdot\sigma=R(g^{\sigma})$，故 $G[\simeq R(G)]$ 之自同构 σ 可以认为是从 $H(G)$ 之元 σ 所诱导出的内自同构而得:

$$R(g)\to R(g^{\sigma})=\sigma^{-1}\cdot R(g)\cdot\sigma=R(g)^{I_\sigma},\ I_\sigma\in I(H(G)).$$

这也正是解决了本节开头提出的问题.

本节开头提出的问题既已解决，就解决了主要问题. 回顾解决的过程，关键在作群 G 之**全形** $H(G)$，于是对全形 $H(G)$ 作深入的探索，是有意义的.

已知 $R(G)\lhd H(G)$，$L(G)\lhd H(G)$ [实际上，这是中心化子与正规化子之关系]，故 $R(G)\cdot L(G)\lhd H(G)$. 今问: 在什么时候有 $H(G)=R(G)\cdot L(G)$ 呢？这就需要对变换群进一步地探索，先引进**可迁变换群**的概念.

设 $\mathfrak{G}$ 为集合 S 上的一个变换群. 若群 $\mathfrak{G}$ 含有使 S 之一固定文字 x_0 变为 S 的任一文字 x 的变换 $\sigma\ (x_0\sigma=x)$，就叫 $\mathfrak{G}$ 是 S 上的**可迁变换群**. 这时，若令 $\tau\in\mathfrak{G}$ 且 $x_0\tau=y$，则 $\sigma^{-1}\tau\in\mathfrak{G}$ 且 $x(\sigma^{-1}\tau)=(x\sigma^{-1})\tau=x_0\tau=y$，说明了 S 上的可迁群 $\mathfrak{G}$ 含有使 S 的任一文字 x 变为 S 的任何文字 y 的置换.

再令 $\mathfrak{G}$ 中凡使 S 之文字 x_0 不变的一切变换所成的集为 $\mathfrak{H}$，易证 $\mathfrak{H}$ 为 $\mathfrak{G}$ 之子群；又若 $\sigma_x\in\mathfrak{G}$ 且 $x_0\sigma_x=x$，也易证陪集 $\mathfrak{H}\sigma_x$ 是 $\mathfrak{G}$ 中凡使 S 之文字 x_0 变为文字 x 的一切变换所成之集合. 这些东西的证明都留给读者. 于是证得了下面的

引理 1 设 $\mathfrak{G}$ 为集合 S 上的一个变换群. 若 $\mathfrak{G}$ 为可迁的，则凡使 S 之一文字 x_0 不变的 $\mathfrak{G}$ 中一切变换组成 $\mathfrak{G}$ 的一个子群 $\mathfrak{H}$，且 $\mathfrak{H}$ 之每个陪集 $\mathfrak{H}\sigma$ 是 $\mathfrak{G}$ 中凡使文字 x_0 变为文字 $x_0\sigma$ 的一切变换所成之集合，因而 $[\mathfrak{G}:\mathfrak{H}]$ 为集合 S 之浓度，于是特当 S 只含 n (有限)个文字时(这时就叫 $\mathfrak{G}$ 为 n 次可迁置换群)，则知 n 次可迁置换群 $\mathfrak{G}$ 的阶 $o(\mathfrak{G})$ 必为 n 所整除. 又 n 次可迁置换群 $\mathfrak{G}$ 中

使任何文字不变的一切置换而成之子群 $\mathfrak{H}$ 的阶 $o(\mathfrak{H})$ 都等于 $[o(\mathfrak{G}):n]$.

有了可迁变换群的概念，就能深入地讨论群 G 之全形 $H(G)$ 的性质.

已知 $R(G)\lhd H(G)$，而 $R(G)$ 为集合 G 上的可迁变换群（$\because R(g)$ 使文字 1 变为 g），于是 $H(G)$ 当然也是 G 上的可迁变换群. 因 $A(G)$ 是 $H(G)$ 中凡使文字 1（G 的单位元）不变的一切变换而成的子群，故可把 $H(G)$ 依子群 $A(G)$ 分为陪集分解，如

$$H(G)=A(G)\cdot\sigma_1+A(G)\cdot\sigma_a+A(G)\cdot\sigma_b+\cdots,$$

式中 σ_1 得令为 $\sigma_1=1$（恒等变换），而 σ_x 是 $H(G)$ 中使 G 之单位元 1 变为 G 之元 x 的一个变换，因而可令

$$\sigma_a=\begin{pmatrix}x\\xa\end{pmatrix},\quad \sigma_b=\begin{pmatrix}x\\xb\end{pmatrix},\cdots,$$

即可以从 $R(G)$ 中去取 $\sigma_a,\sigma_b,\cdots$. 这就证明了 $H(G)=\{A(G),R(G)\}$，因而再据 $R(G)\lhd H(G)$ 就不得不有 $H(G)=A(G)\cdot R(G)$. 同理也有 $H(G)=A(G)\cdot L(G)$. 故当然有 $H(G)=A(G)\cdot R(G)\cdot L(G)$.

再由 $A(G)\cap R(G)=1=A(G)\cap L(G)$，而利用 $H(G)=A(G)R(G)=A(G)\cdot L(G)$，就得知

$$H(G)/R(G)\simeq A(G)\simeq H(G)/L(G).$$

同样，利用 $H(G)=A(G)\cdot R(G)\cdot L(G)$ 又得知

$$H(G)/R(G)\cdot L(G)\simeq A(G)/A(G)\cap R(G)\cdot L(G).$$

今能断言 $A(G)\cap R(G)\cdot L(G)=I(G)$.

事实上，若 $\begin{pmatrix}x\\x'\end{pmatrix}\in A(G)\cap R(G)\cdot L(G)$，则从 $\begin{pmatrix}x\\x'\end{pmatrix}\in A(G)$，即得 $(xy)'=x'y'$；而从 $\begin{pmatrix}x\\x'\end{pmatrix}\in R(G)\cdot L(G)$ 又知使 $\begin{pmatrix}x\\x'\end{pmatrix}=\begin{pmatrix}x\\xg_1\end{pmatrix}\begin{pmatrix}x\\g_2x\end{pmatrix}=\begin{pmatrix}x\\g_2xg_1\end{pmatrix}$ 的 g_1 与 g_2 是存在的，于是 $x'=g_2xg_1$，随之有 $(xy)'=g_2xyg_1$，故 $g_2xg_1g_2yg_1=x'y'=(xy)'=g_2xyg_1\Rightarrow g_1g_2=$

$1 \Rightarrow g_2 = g_1^{-1}$，于是 $\begin{pmatrix} x \\ x' \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} x \\ g_1^{-1}xg_1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} x \\ x^{I_{g_1}} \end{pmatrix} = I_{g_1}$ $(I_{g_1} \in I(G) \subseteq A(G))$，这就证明了 $A(G) \cap R(G) \cdot L(G) \subseteq I(G)$. 反之，因 $I(G)$ 的任一元 I_g 为 $I_g = \begin{pmatrix} x \\ x^{I_g} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} x \\ g^{-1}xg \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} x \\ xg \end{pmatrix}\begin{pmatrix} x \\ g^{-1}x \end{pmatrix} = R(g) \cdot L(g)$，故 $I_g \in A(G) \cap R(G) \cdot L(G)$，又证明了 $I(G) \subseteq A(G) \cap R(G) \cdot L(G)$. 于是不得不有

$$A(G) \cap R(G)L(G) = I(G).$$

因而

$$H(G)/R(G)L(G) \simeq A(G)/I(G).$$

故又证得了下面的

定理 3 群 G 之全形 $H(G)$，左、右正则表现 $L(G)$、$R(G)$，自同构群 $A(G)$ 与内自同构群 $I(G)$ 之间除了有定理 1, 2 中所说的关系以外，还有：

(i) $H(G) = A(G) \cdot R(G) = A(G) \cdot L(G) = A(G) \cdot R(G) \cdot L(G)$,

(ii) $H(G)/R(G) \simeq A(G) \simeq H(G)/L(G)$,

(iii) $H(G)/R(G) \cdot L(G) \simeq A(G)/I(G)$,

(iv) $A(G) \cap R(G) \cdot L(G) = I(G)$.

由定理 3 的 (iii)，即得

定理 4 $H(G) = R(G) \cdot L(G)$ 的充要条件是 $A(G) = I(G)$，即群 G 除内自同构外再没有别的自同构.

更进一步地问：$H(G)$ 不仅要求为 $R(G)$ 与 $L(G)$ 之积，而且更要求为 $R(G)$ 与 $L(G)$ 的直积，条件又怎样呢？当然这时除条件为 $A(G) = I(G)$ 以外，还应有 $R(G) \cap L(G) = 1$. 但因 $L(G) = Z\mathfrak{S}_G(R(G))$，故 $R(G) \cap L(G)$ 为 $R(G)$ 之中心，同理知 $R(G) \cap L(G)$ 亦为 $L(G)$ 之中心，即 $R(G) \cap L(G) = Z(R(G)) = Z(L(G))$；再由 $R(G) \simeq G$ 又知 $Z(R(G)) \simeq Z(G)$，故 $R(G) \cap L(G) \simeq Z(G)$；由是 $R(G) \cap L(G) = 1$ 的充要条件是 $Z(G) = 1$，即 G 无中心。故又得

定理 5 $H(G) = R(G) \times L(G)$ 的充要条件是 G 无中心且

G只有内自同构(即 $Z(G)=1$ 与 $A(G)=I(G)$).

从证明定理 5 的过程,又知

推论 $R(G)\cap L(G)\simeq Z(G)$.

附注 这推论也容易直接证明: 事实上, $\begin{pmatrix}x\\xg\end{pmatrix}\in L(G)$ 之充要条件是有 $a\in G$ 使 $\begin{pmatrix}x\\xg\end{pmatrix}=\begin{pmatrix}x\\ax\end{pmatrix}$, 即对任 $x\in G$ 恒有 $xg=ax$, 故当取 $x=1$ 时得 $a=g$, 即 $xg=gx$ 对任 $x\in G$, 其充要条件是 $g\in Z(G)$.

然而无中心且除内自同构外又没有别的自同构的群习惯上叫做**完全群**. 故定理 5 之意义得表述为: 群 G 之全形 $H(G)$ 等于其左、右正则表现之直积的充要条件是 G 为完全群.

到此又产生了完全群是否存在的问题. 如果存在性的问题不解决,那末上面说的全是空话. 我们知道交换群一定不是完全群,因其中心不等于 1. 于是完全群只能从非交换群中去寻求. 现在考虑非交换单群,而有

定理 6 非交换单群的自同构群是完全群.

证明 设 G 为非交换单群,令 $\bar{A}=A(G)$, $\bar{I}=I(G)$. 我们的目的是要证明 $\bar{A}=A(G)$ 为完全群,即要证明 $Z(\bar{A})=1$ 与 $A(\bar{A})=I(\bar{A})$.

G 之非交换单纯性保证了 $Z(G)=1$, 因而再由 §9 问题 3 即知 $\bar{A}=A(G)$ 亦无中心,即 $Z(\bar{A})=1$. 故剩下要解决的问题是 $A(\bar{A})=I(\bar{A})$.

首先来证明 $Z_{\bar{A}}(\bar{I})=1$: 事实上, 若 $\sigma\in Z_{\bar{A}}(\bar{I})$, 即 $\sigma\in\bar{A}=A(G)$ 且 σ 与 $\bar{I}=I(G)$ 之每元 $I_g(g\in G)$ 可交换, 那末一方面固然有 $\sigma^{-1}I_g\sigma=I_g$,另方面又因 $\sigma^{-1}I_g\sigma=I_{g^\sigma}$ (§9 的定理 4), 故 $I_{g^\sigma}=I_g$, $g^\sigma g^{-1}\in Z(G)=1$, 即对每 $g\in G$ 恒有 $g^\sigma=g$, 于是不得不有 $\sigma=1$, 即 $Z_{\bar{A}}(\bar{I})=1$.

今若 $\tilde{\sigma}\in A(\bar{A})$, 则从 $\bar{I}\lhd\bar{A}$ 得 $\bar{I}^{\tilde{\sigma}}\lhd\bar{A}^{\tilde{\sigma}}=\bar{A}$, 故 $\bar{I}\cap\bar{I}^{\tilde{\sigma}}\lhd\bar{A}$, 因而当然有 $\bar{I}\cap\bar{I}^{\tilde{\sigma}}\lhd\bar{I}$;于是由 $\bar{I}=I(G)\simeq G/Z(G)=G$ 而保证了 $\bar{I}=I(G)$ 之单纯性后,可知只有二个可能:

或 $\bar{I}\cap\bar{I}^{\tilde{\sigma}}=1$, 或 $\bar{I}\cap\bar{I}^{\tilde{\sigma}}=\bar{I}$.

今能断言 $\bar{I}\cap\bar{I}^{\tilde{\sigma}}\neq 1$：事实上，$\bar{I}\cap\bar{I}^{\tilde{\sigma}}=1\Rightarrow\bar{I}\times\bar{I}^{\tilde{\sigma}}$，即 $\bar{I}^{\tilde{\sigma}}$ 之每元与 $\bar{I}$ 之每元可交换，故从 $\bar{I}^{\tilde{\sigma}}\subseteq\bar{A}$ 即知 $\bar{I}^{\tilde{\sigma}}\subseteq Z_{\bar{A}}(\bar{I})$，于是由 $Z_{\bar{A}}(\bar{I})=1$ 就不得不有 $\bar{I}^{\tilde{\sigma}}=1$，随而亦必有 $\bar{I}=1$，故 $G/Z(G)\simeq I(G)=\bar{I}=1$，$G=Z(G)$，不可。

所以只能是 $\bar{I}\cap\bar{I}^{\tilde{\sigma}}=\bar{I}$，故再由 $\tilde{\sigma}$ 之任意性知 $\bar{I}=\bar{I}^{\tilde{\sigma}}$。这说明了：$\bar{A}=A(G)$ 的任一个自同构 $\tilde{\sigma}$ 作用在 $\bar{I}=I(G)$ 上的结果就是 $\bar{I}$ 的一个自同构（即 $\tilde{\sigma}$ 得诱导 $\bar{I}=I(G)$ 之自同构），即 $\bar{I}$ 为 $\bar{A}$ 之特征子群。但由 $\tilde{\sigma}[\in A(\bar{A})]$ 所诱导得 $\bar{I}$ 的自同构的实现的具体步骤是这样来完成的，即：

(i) $G\simeq\bar{I}=I(G)$ 是借 1-1 映射 $g\Longleftrightarrow I_g$ 来完成的，

(ii) $\tilde{\sigma}$ 所诱导得 $\bar{I}=I(G)$ 之自同构是借 $\bar{I}=I(G)$ 自身间的 1-1 映射 $I_g\Longleftrightarrow I_g^{\tilde{\sigma}}$ 来完成的，

(iii) 从 $G\simeq\bar{I}=I(G)$，则知相应于 (ii) 中 $\bar{I}$ 之自同构 $\tilde{\sigma}$ [实际是从 $\tilde{\sigma}\in A(\bar{A})$ 所诱导得 $\bar{I}$ 之自同构]一定有 G 之一自同构 σ [$\sigma\in\bar{A}=A(G)$] 相对应，

(iv) 然而 G 之自同构 σ 是借 G 之元间 1-1 映射 $g\Longleftrightarrow g^{\sigma}$ 来完成的，

(v) 故从 $g\Longleftrightarrow I_g$ 为同构关系 $G\simeq\bar{I}=I(G)$ 中对应的元，马上可知 $g^{\sigma}\Longleftrightarrow I_g^{\tilde{\sigma}}$ 亦为同构关系 $G\simeq\bar{I}=I(G)$ 中对应的元，

(vi) 但同构关系 $G\simeq\bar{I}=I(G)$ 中实际上对应的元应为 $g^{\sigma}\Longleftrightarrow I_{g^{\sigma}}$，

(vii) 故结果不得不有 $I_g^{\tilde{\sigma}}=I_{g^{\sigma}}=\sigma^{-1}\cdot I_g\cdot\sigma$.

这是说：对每 $\tilde{\sigma}\in A(\bar{A})$，必相应地有 $\sigma\in\bar{A}=A(G)$，使对每 $g\in G$ 常有下式成立

$$I_g^{\tilde{\sigma}}=I_{g^{\sigma}}=\sigma^{-1}I_g\sigma. \tag{1}$$

若令符号 $\tilde{I}_{\sigma}$ 表示由 $\bar{A}=A(G)$ 之元 σ 所诱导的 $\bar{A}$ 之内自同构，即对任 $\alpha\in\bar{A}=A(G)$ 时，定义

$$\alpha^{\tilde{I}\sigma}=\sigma^{-1}\cdot\alpha\cdot\sigma,$$

那末 (1) 式又可写为

$$I_g^{\tilde{\sigma}}=I_{g^{\sigma}}^{\tilde{I}}. \tag{2}$$

但由 $\bar{I} \lhd \bar{A}$ 又知 $\tilde{I}_\sigma$ 为 $\bar{I} = I(G)$ 的一个自同构，因而令 $\tilde{\tau} = \tilde{I}_\sigma \cdot \tilde{\sigma}^{-1}$ 时，一方面固然知道 $\tilde{\tau} \in A(\bar{A})$，另方面据 (2) 式又知 $\tilde{\tau}$ 使 $\bar{I} = I(G)$ 之每元都不变，即 $I_g^{\tilde{\tau}} = I_g$，这是说 $\tilde{\tau}$ 诱导了 $\bar{I} = I(G)$ 的恒等自同构.

故若 $\alpha \in \bar{A} = A(G)$，就有

$$I_g^{I\sigma\tilde{\tau}} = (\alpha^{\tilde{\tau}})^{-1} \cdot I_g \cdot (\alpha^{\tilde{\tau}}) = (\alpha^{-1})^{\tilde{\tau}} \cdot I_g^{\tilde{\tau}} \cdot (\alpha^{\tilde{\tau}})$$
$$= (\alpha^{-1} I_g \alpha)^{\tilde{\tau}};$$

但由 $\bar{I} \triangle \bar{A}$ 又知 $\alpha^{-1} I_g \alpha \in \bar{I}$，故再利用 $\tilde{\tau}$ 得诱导 $\bar{I}$ 之恒等映射，就不得不有 $(\alpha^{-1} I_g \alpha)^{\tilde{\tau}} = \alpha^{-1} I_g \alpha$，于是结果就有

$$(\alpha^{\tilde{\tau}})^{-1} \cdot I_g \cdot (\alpha^{\tilde{\tau}}) = \alpha^{-1} \cdot I_g \cdot \alpha,$$

因而 $\alpha^{\tilde{\tau}} \alpha^{-1} \in Z_{\bar{A}}(\bar{I}) = 1$，即 $\alpha^{\tilde{\tau}} = \alpha$ 对每 $\alpha \in \bar{A}$ 是成立的. 这说明 $\tilde{\tau}$ 为 $\bar{A}$ 之恒等自同构，故 $\tilde{I}_\sigma = \tilde{\sigma}$. 这就证明了 $\bar{A}$ 的任一个自同构 $\tilde{\sigma}$ 都是 $\bar{A}$ 的内自同构，即 $A(\bar{A}) = I(\bar{A})$. 定理 6 证完.

这定理 6 解决了完全群的存在问题，即非交换单群的自同构群是完全群. 由于 $n\ (\geqslant 5)$ 次交代群 $\mathfrak{A}_n$ 都为非交换的单群，故当 $n \geqslant 5$ 时，$A(\mathfrak{A}_n)$ 都是完全群. 但 $A(\mathfrak{A}_n)$ 之构造怎样呢? 下面将要证明 $A(\mathfrak{A}_n) \simeq \mathfrak{S}_n$ (n 次对称群)，当 $n \geqslant 4$ 及 $n \neq 6$ 时. 于是再据定理 6 可知当 $n \geqslant 5$ 且 $n \neq 6$ 时，$\mathfrak{S}_n$ 都是完全群，故完全群不仅存在而且有无限多个.

先来解决下面的

引理 2 设 σ 是 n 次交代群 $\mathfrak{A}_n$ $(n \geqslant 4)$ 的一个这样的自同构，它使 $\mathfrak{A}_n$ 中任一个三项循环仍然变为一个三项循环，那末必有一置换 $\begin{pmatrix} 1 & 2 & \cdots & n \\ t_1 & t_2 & \cdots & t_n \end{pmatrix} \in \mathfrak{S}_n$ 使 $(ijk)^\sigma = (t_i t_j t_k)$. [简称 σ 得由 $\mathfrak{S}_n$ 之置换 $\begin{pmatrix} 1 & 2 & \cdots & n \\ t_1 & t_2 & \cdots & t_n \end{pmatrix}$ 所确定].

证明 设 $(123)^\sigma = (ijk)$，$(124)^\sigma = (i'j'k')$. 因为 $(123)\cdot(124) = (14)(23)$ 的阶为 2，故 $(ijk)(i'j'k')$ 的阶也必等于 2，因而 (ijk) 与 $(i'j'k')$ 必仅有两个相邻的公共文字并在相同的顺

序[1]. 不妨令 $(124)^\sigma=(ijk')$, $k'\neq k$.

当 $r>4$ 时, 又能断言 $(12r)^\sigma=(ijr')$: 为什么呢? 因为从 $(123)^\sigma=(ijk)$ 并利用 $[(123)(12r)]^\sigma=[(1r)(23)]^\sigma$ 之阶为 2, 据上面一段的结论则知 $(123)^\sigma$ 与 $(12r)^\sigma$ 必仅有二个相邻的公共文字并在相同的顺序,故这时不得不有

$$(12r)^\sigma=(ijr'),\ \text{或}=(jkr'),\ \text{或}=(kir'). \qquad (3)$$

但再利用 $[(124)(12r)]^\sigma=[(1r)(24)]^\sigma$ 之阶为 2 又知 $(124)^\sigma=(ijk')$ 与 $(12r)^\sigma$ 也只有二文字公共且在相同的顺序, 因而这时又有

$$(12r)^\sigma=(ijr'),\ \text{或}=(jk'r'),\ \text{或}=(k'ir'). \qquad (4)$$

然由 $k\neq k'$, 故欲使 (3) 与 (4) 同时成立并同时还要 $(12r)^\sigma$ 与 $(123)^\sigma=(ijk)$ 和 $(124)^\sigma=(ijk')$ 都不同,就只能是 $(12r)^\sigma=(ijr')$. 这就证明了: 当 $r=3, 4, \cdots, n$ 时,可令 $(12r)^\sigma=(t_1t_2t_r)$, 而 $t_1, t_2, t_3, \cdots, t_n$ 确为 $1, 2, 3, \cdots, n$ 的一个排列.

于是再因 (ijk) 是从 $(123), (124), \cdots, (12n)$ 中取若干(允许重复)相乘而得, 故相应地可知 $(t_it_jt_k)$ 是从 $(123)^\sigma, (124)^\sigma, \cdots, (12n)^\sigma$ 中取类似的若干个相乘而得,即 $(ijk)^\sigma=(t_it_jt_k)$. 这就是说 σ 可由置换

$$\begin{pmatrix}1 & 2 & 3\cdots n\\ t_1 & t_2 & t_3\cdots t_n\end{pmatrix}$$

确定. 引理 2 证完.

现在可证明下面的重要结果,即

定理 7 *若 $n>3$ 且 $n\neq 6$, 则 n 次交代群 $\mathfrak{A}_n$ 的自同构群*

---

1) 若 (ijk) 与 $(i'j'k')$ 无文字公共, 则 $P=(ijk)(i'j'k')$ 之阶为 3; 若只有一文字公共, 易证 P 之阶为 5; 若仅有二个公共文字, 但不在相同的顺序, 可不失一般性令 $i'=j$, $j'=i$, 于是 $P=(ijk)(jik')=(jkk')$ 之阶为 3. 如果 (ijk) 与 $(i'j'k')$ 的文字全同, 可不失一般性知这时只有两种可能: 一为 $i'=i$, $j'=j$, $k'=k$; 另一为 $i'=i$, $j'=k$, $k'=j$; 前者表示了 $(123)^\sigma=(124)^\sigma$, 后者表示了 $(123)^\sigma=(ijk)=(i'k'j')=(i'j'k')^2=[(124)^\sigma]^2=[(124)^2]^\sigma=(142)^\sigma$, 这都和 $\sigma\in A(\mathfrak{A}_n)$ 之意义相矛盾. 反之, 例如 $i'=i$, $j'=j$, $k'\neq k$ 时, 又确有 $P=(ijk)(i'j'k')=(ijk)(ijk')=(ik')(jk)$ 之阶为 2.

$A(\mathfrak{A}_n)$ 为 n 次对称群：$A(\mathfrak{A}_n)\simeq\mathfrak{S}_n$.

证明 设 $\sigma\in A(\mathfrak{A}_n)$. 因 σ 使三项循环变为 $\mathfrak{A}_n$ 中阶 3 之元，而 $\mathfrak{A}_n$ 中阶 3 之元恒可写成无公共文字的一些三项循环的乘积，故在 $3<n<6$ 时，只有三项循环的阶才等于 3，于是这时 σ 使 $\mathfrak{A}_n$ 之三项循环仍变为三项循环，根据引理 2 得知 σ 由 $\mathfrak{S}_n$ 中一置换所确定，这置换当然与 σ 有关，因而就写为 $\begin{pmatrix}1 & 2 & 3\cdots n\\ \sigma_1 & \sigma_2 & \sigma_3\cdots\sigma_n\end{pmatrix}$. 同样，再取 $\tau\in A(\mathfrak{A}_n)$ 时，又知有 $\mathfrak{S}_n$ 的一置换能确定 τ，这置换表写为 $\begin{pmatrix}1 & 2 & 3\cdots n\\ \tau_1 & \tau_2 & \tau_3\cdots\tau_n\end{pmatrix}$. 总之，$A(\mathfrak{A}_n)$ 中的元统用希腊字母 σ, τ, λ, μ, $\cdots$ 等等来表示，将它们的右下角附以指标后所得的 σ_1, τ_1, $\cdots$, σ_n, τ_n 统统表示自然数；所以上面的 σ_1, σ_2, $\cdots$, σ_n 是 1, 2, $\cdots$, n 的排列；τ_1, τ_2, $\cdots$, τ_n 也是 1, 2, $\cdots$, n 的排列；等等；今后不再另作申明.

今令 $A(\mathfrak{A}_n)$之元 σ, τ, $\cdots$对应于 $\mathfrak{S}_n$ 中被它们所确定之置换，如：

$$\sigma\to\begin{pmatrix}1 & 2\cdots n\\ \sigma_1 & \sigma_2\cdots\sigma_n\end{pmatrix}=P_\sigma,\quad \tau\to\begin{pmatrix}1 & 2\cdots n\\ \tau_1 & \tau_2\cdots\tau_n\end{pmatrix}=P_\tau,\cdots.$$

于是因

$$(ijk)^{\sigma\tau}=[(ijk)^\sigma]^\tau=(\sigma_i\sigma_j\sigma_k)^\tau=(\tau_{\sigma_i}\tau_{\sigma_j}\tau_{\sigma_k}),$$

故

$$\begin{aligned}\sigma\tau\to&\begin{pmatrix}1 & 2 & 3 & \cdots & n\\ \tau_{\sigma_1} & \tau_{\sigma_2} & \tau_{\sigma_3} & \cdots & \tau_{\sigma_n}\end{pmatrix}\\ &=\begin{pmatrix}1 & 2 & 3\cdots n\\ \sigma_1 & \sigma_2 & \sigma_3\cdots\sigma_n\end{pmatrix}\begin{pmatrix}\sigma_1 & \sigma_2 & \sigma_3\cdots\sigma_n\\ \tau_{\sigma_1} & \tau_{\sigma_2} & \tau_{\sigma_3}\cdots\tau_{\sigma_n}\end{pmatrix}=P_\sigma P_\tau,\end{aligned}$$

说明了映射 $\sigma\to P_\sigma$, $\tau\to P_\tau$, $\cdots$ 为 $A(\mathfrak{A}_n)$ 到 $\mathfrak{S}_n$ **内**的同态映射.

又 $P_\sigma=P_\tau\Rightarrow\sigma_t=\tau_t(t=1,2,\cdots,n)\Rightarrow(ijk)^\sigma=(\sigma_i\sigma_j\sigma_k)=(\tau_i\tau_j\tau_k)=(ijk)^\tau\Rightarrow(ijk)^{\sigma\tau^{-1}}=(ijk)$，即 $\sigma\tau^{-1}$ 使 $\mathfrak{A}_n$ 之每个生成元都不变，故 $\sigma\tau^{-1}=1$，即 $\sigma=\tau$. 这说明了映射 $\sigma\to P_\sigma$ 为 1-1 的.

反之，对任一个 $P_t=\begin{pmatrix}1 & 2 & 3 & \cdots & n\\ t_1 & t_2 & t_3 & \cdots & t_n\end{pmatrix}\in\mathfrak{S}_n$，我们作 $\mathfrak{A}_n$

之这样的映射 α:

$(123)^\alpha=(t_1t_2t_3)$, $(124)^\alpha=(t_1t_2t_4),\cdots$, $(12n)^\alpha=(t_1t_2t_n)$,

以及对任 $P\in\mathfrak{A}_n$，看 P 是由 (123), $(124),\cdots,(12n)$ 中怎样取积所形成，就定义 P^α 是由 $(t_1t_2t_3),(t_1t_2t_4),\cdots,(t_1t_2t_n)$ 中取相应的积. 像这样定义的 $\mathfrak{A}_n$ 之映射 α 易证为 $\mathfrak{A}_n$ 之自同构映射，即 $\alpha\in A(\mathfrak{A}_n)$，且 α 是由置换 P_t 所确定. 这又说明了上述的同构 $\sigma\to P_\sigma$ 是 $A(\mathfrak{A}_n)$ 到 $\mathfrak{S}_n$ 上的.

故总括之，就知道 $\sigma\to P_\sigma$ 为 $A(\mathfrak{A}_n)$ 到 $\mathfrak{S}_n$ 上的同构映射，即 $A(\mathfrak{A}_n)\simeq\mathfrak{S}_n$. 这是说在 $3<n<6$ 时，定理 7 成立.

再考虑 $n>6$ 的场合. 这时，设 $\sigma\in A(\mathfrak{A}_n)$ 且 σ 使一个三项循环(123)变为 k 个三项循环之积，如

$$(123)^\sigma=P_1P_2\cdots P_k=(t_1't_2't_3')(t_1''t_2''t_3'')\cdots(t_1^{(k)}t_2^{(k)}t_3^{(k)}),$$

式中 $P_i=(t_1^{(i)}t_2^{(i)}t_3^{(i)})$，当然此时有 $n\geqslant 3k$. 今令 $Z_1=Z_{\mathfrak{A}_n}((123))$, $Z_2=Z_{\mathfrak{A}_n}(P_1P_2\cdots P_k)$. 由于 $\sigma\in A(\mathfrak{A}_n)$，且 $(123)^\sigma=P_1P_2\cdots P_k$，故易知 (123) 与 $P_1P_2\cdots P_k$ 在 $\mathfrak{A}_n$ 内的中心化子必互为同构，即 $Z_1\simeq Z_2$，实际上不难验证 $Z_2=Z_1^\sigma$. 但实际计算它们的阶，又可验证

$$o(Z_1)=3\cdot\frac{(n-3)!}{2!}\text{ 及 }o(Z_2)=\frac{k!\cdot 3^k\cdot(n-3k)!}{2}.$$

事实上，$P\in Z_1$ 的充要条件是 $P^{-1}(123)P=(123)$，即 $(1P,2P,3P)=(123)$，故只有三种可能，即 $1P$, $2P$, $3P$ 分别或等于 1, 2, 3, 或等于 2, 3, 1, 或等于 3, 1, 2. 因而 $4P,5P,\cdots,nP$ 也只能是 $4,5,\cdots,n$ 之排列，故 $P=\begin{pmatrix}1&2&3\\1P&2P&3P\end{pmatrix}\begin{pmatrix}4&5&\cdots&n\\4P&5P&\cdots&nP\end{pmatrix}$. 但 $\begin{pmatrix}1&2&3\\1P&2P&3P\end{pmatrix}=(123)^a$, $a=0,1,2$ 只这三种可能性，而不论若何，恒有 $\begin{pmatrix}1&2&3\\1P&2P&3P\end{pmatrix}\in\mathfrak{A}_n$，故 $\begin{pmatrix}4&5&\cdots&n\\4P&5P&\cdots&nP\end{pmatrix}\in\mathfrak{A}_n$; 然 $4,5,\cdots,n$ 共有 $n-3$ 个文字，因而在其上能施行偶置换之个数等于 $\frac{1}{2}\cdot(n-$

3)!，即说明了$P\in Z_1$之P的个数为$3\cdot\frac{(n-3)!}{2}$，即$o(Z_1)=3\cdot\frac{(n-3)!}{2}$. 又$Q\in Z_2$的充要条件是$Q^{-1}P_1P_2\cdots P_kQ=P_1P_2\cdots P_k$，即$k$个三项循环$Q^{-1}P_1Q, Q^{-1}P_2Q,\cdots, Q^{-1}P_kQ$是$P_1, P_2,\cdots, P_k$这$k$个三项循环的某排列［因$Q^{-1}P_iQ=(t_1^{(i)}Q,\ t_2^{(i)}Q,\ t_3^{(i)}Q)$］，故若令$Q=\begin{pmatrix}1 & 2 & \cdots & n\\ 1Q & 2Q & \cdots & nQ\end{pmatrix}$，则

$$Q=\begin{pmatrix}t_1' & t_2' & t_3'\cdots t_1^{(k)} & t_2^{(k)} & t_3^{(k)}\\ t_1'Q & t_2'Q & t_3'Q\cdots t_1^{(k)}Q & t_2^{(k)}Q & t_3^{(k)}Q\end{pmatrix}\begin{pmatrix}x_1 & x_2 & \cdots & x_{n-3k}\\ x_1Q & x_2Q & \cdots & x_{n-3k}Q\end{pmatrix},$$

但$x_1, x_2,\cdots, x_{n-3k}$是从1，2，…，$n$中去掉$t_1', t_2', t_3',\cdots, t_1^{(k)}$，$t_2^{(k)}$，$t_3^{(k)}$后剩下的$n-3k$个文字，且$x_1Q, x_2Q,\cdots, x_{n-3k}Q$必为$x_1, x_2,\cdots, x_{n-3k}$的一个排列．由于$Q$之偶性可知

$$\begin{pmatrix}t_1' & t_2' & t_3' & \cdots & t_1^{(k)} & t_2^{(k)} & t_3^{(k)}\\ t_1'Q & t_2'Q & t_3'Q & \cdots & t_1^{(k)}Q & t_2^{(k)}Q & t_3^{(k)}Q\end{pmatrix}\ \text{与}\ \begin{pmatrix}x_1 & x_2 & \cdots & x_{n-3k}\\ x_1Q & x_2Q & \cdots & x_{n-3k}Q\end{pmatrix}$$

或同为偶置换或同为奇置换；然不论怎样，前者的个数为$k!3^k$，后者的个数为$\frac{(n-3k)!}{2}$；因而Q之个数即

$$o(Z_2)=k!3^k\cdot\frac{(n-3k)!}{2}.$$

于是不得不有$3\cdot(n-3)!=k!3^k\cdot(n-3k)!$，故

$$C_{n-3}^{n-3k}=\frac{(n-3)!}{(n-3k)![3(k-1)]!}=\frac{k!3^{k-1}}{[3(k-1)]!},\qquad(5)$$

式中符号C_{n-3}^{n-3k}表示从$n-3$个文字中取$n-3k$个的组合数．

假若$k=2$，则从(5)得$C_{n-3}^{n-6}=\frac{2\cdot3}{3!}=1$，但因$n>6$，故$n-3>n-6\geqslant1$，因而不可能是$C_{n-3}^{n-6}=1$，这证明了$k\neq2$．假若$k\geqslant3$，则(5)之右端为

$$\frac{3^{k-1}}{(k+1)(k+2)(k+3)\cdots\cdots[k+(2k-3)]},$$

分母为$2k-3(>k-1)$个相邻自然数之乘积，其中最小的等于

$k+1(>3)$，故分母大于 3^{k-1}，随而 $C_{n-3}^{n-3k}<1$，显非所许． 故欲 (5) 成立，只能是 $k=1$．这就是说：当 $n>6$ 时，$\mathfrak{A}_n$ 的任一自同构 σ 也是使三项循环仍变为三项循环．故这时的问题又变成了上面已讨论过了的情形，知 $A(\mathfrak{A}_n)\simeq\mathfrak{S}_n$． 定理 7 完全获证．

附注 1°．由上述证明过程，可知要决定 $A(\mathfrak{A}_6)$ 时，引理 2 的利用就失效了，因为这时 (5) 中的 $k=2$ 有可能性．这也说明了决定 $A(\mathfrak{A}_6)$ 之困难的原因．

2°．决定 $A(\mathfrak{A}_3)$ 时也不能利用引理 2，原因是没有 $(124)^\sigma=(ijk')$，即无文字 4，而只有 $(123)^\sigma=(ijk)$，因而引理 2 中 σ 由 $\mathfrak{S}_3$ 之一置换所确定之意义就很不明确，因这时 σ 对应于 $\mathfrak{S}_3$ 之置换不止一个，而有 $\begin{pmatrix}1&2&3\\i&j&k\end{pmatrix}$，$\begin{pmatrix}1&2&3\\j&k&i\end{pmatrix}$，$\begin{pmatrix}1&2&3\\k&i&j\end{pmatrix}$ 三个，说明了对应不是 1-1 的，这是问题症结之所在，所以引理 2 中要限制 $n\geqslant4$．可是 $A(\mathfrak{A}_3)$ 易求，因 $\mathfrak{A}_3$ 为 3 阶循环群，故 $A(\mathfrak{A}_3)$ 为 2 阶循环的．

3°．定理 7 解决了 $A(\mathfrak{A}_n)\simeq\mathfrak{S}_n$，当 $n\geqslant4$ 且 $n\neq6$ 时．再与定理 6 合并可知：当 $n\geqslant5$ 且 $n\neq6$ 时，$\mathfrak{S}_n$ 为完全群．于是问 $\mathfrak{S}_3$，$\mathfrak{S}_4$ 怎样呢？ 我们说 $\mathfrak{S}_3$，$\mathfrak{S}_4$ 也都是完全群． 参看下面的例．

例 $\mathfrak{S}_3$与 $\mathfrak{S}_4$ 都是完全群．

证明 因 $\mathfrak{S}_3$ 与 $\mathfrak{S}_4$ 都无中心（参看 §7 定理 8 后面的说明第四点），故只需证明 $\mathfrak{S}_3$ 与 $\mathfrak{S}_4$ 只有内自同构就行了．

今设 $\sigma\in A(\mathfrak{S}_n)$，$n=3$ 或 4． 因 σ 使 $\mathfrak{S}_n$ 中阶 2 之元仍变为阶 2 之元，而 $\mathfrak{S}_3$ 中阶 2 之元只有三个对换 (12)，(13)，(23)，故 σ 使对换只能变为对换． 可是 $\mathfrak{S}_4$中阶 2 之元除了六个对换之外还有三个属于克莱茵四元群 $\mathfrak{K}_4$ 的元，如 $(12)\cdot(34)$，$(13)\cdot(24)$，$(14)\cdot(23)$． 但另方面，因 $\mathfrak{S}_4$ 之自同构 σ 必使属于 $\mathfrak{S}_4$ 之一共轭元素类变为一共轭元素类，故二类所含元素之个数不得不相同；然 $\mathfrak{S}_4$ 中六个对换和克莱茵四元群 $\mathfrak{S}_4$ 中三个元素都分别为 $\mathfrak{S}_4$ 之两个共轭元素类，由于它们所含元素之个数不相等，故 σ 也必使 $\mathfrak{S}_4$ 之对换只能变为对换．

首先考虑 $\mathfrak{S}_4$. 因 $(12)^\sigma(13)^\sigma=[(12)(13)]^\sigma=(123)^\sigma$ 之阶为 3，故对换 $(12)^\sigma$ 与对换 $(13)^\sigma$ 中必有且只有一文字公共，令为 $(12)^\sigma=(1'2')$ 与 $(13)^\sigma=(1'3')$，因之当然有 $2'\neq 3'$. 今令 $(14)^\sigma=(kl)$，则据同理可知 $(12)^\sigma$ 与 $(14)^\sigma$ 有且只有一文字公共，即 $(1'2')$ 与 (kl) 只有一文字公共. 同理，$(1'3')$ 与 (kl) 也是这样. 假若 k，l 中无一为 $1'$，则 $(kl)=(2'3')$，即 $(14)^\sigma=(2'3')$，因而就有

$$
\begin{aligned}
(123)^\sigma &= [(12)(13)]^\sigma=(12)^\sigma(13)^\sigma=(1'2')(1'3')\\
&=(1'2'3')=(1'3')(2'3')=(13)^\sigma(14)^\sigma\\
&=[(13)(14)]^\sigma=(134)^\sigma,
\end{aligned}
$$

这显与 σ 为 $\mathfrak{S}_4$ 之自同构的意义相抵，不可. 故 k，l 中必有一个为 $1'$，于是可设 $(14)^\sigma=(1'4')$ 形. 然因 $\mathfrak{S}_4=\{(12),(13),(14)\}$，故 $\mathfrak{S}_4$ 之元经过 σ 所得的结果无异乎是说将该元素中凡遇有文字 1，2，3，4 的都分别用 $1'$，$2'$，$3'$，$4'$ 去代换就行了. 这也证明了 $\mathfrak{S}_4$ 之任一自同构 σ 照刚才说的方法能相应地有 $\mathfrak{S}_4$ 的一置换 $\begin{pmatrix}1 & 2 & 3 & 4\\ 1' & 2' & 3' & 4'\end{pmatrix}$ 相对应，为此，干脆写为

$$
\sigma\to S_\sigma=\begin{pmatrix}1 & 2 & 3 & 4\\ 1S_\sigma & 2S_\sigma & 3S_\sigma & 4S_\sigma\end{pmatrix},
$$

这里的 $1S_\sigma$，$2S_\sigma$，$3S_\sigma$，$4S_\sigma$ 就是上面的 $1'$，$2'$，$3'$，$4'$，即指的是 $\mathfrak{S}_4$ 之任一个对换 (ij) 具有 $(ij)^\sigma=(iS_\sigma,\ jS_\sigma)$ 之性质，或 $(ij)^\sigma=S_\sigma^{-1}\cdot(ij)\cdot S_\sigma$. 这就是说，$\mathfrak{S}_4$ 之任一自同构 σ 可由 $\mathfrak{S}_4$ 之置换 S_σ 用来变形而得到，即 σ 为 $\mathfrak{S}_4$ 的内自同构，证明了 $\mathfrak{S}_4$ 为完全群.

再考虑 $\mathfrak{S}_3$. 这时，同上一样可知 $(12)^\sigma$ 与 $(13)^\sigma$ 仅有一文字公共，令为 $(12)^\sigma=(1'2')$ 与 $(13)^\sigma=(1'3')$. 故与讨论 $\mathfrak{S}_4$ 一样，由 $\mathfrak{S}_3=\{(12),(13)\}$ 可知 σ 得决定 $\mathfrak{S}_3$ 之一置换

$$
S_\sigma=\begin{pmatrix}1 & 2 & 3\\ 1S_\sigma & 2S_\sigma & 3S_\sigma\end{pmatrix},
$$

即 $i'=iS_\sigma(i=1,2,3)$，使 $(ij)^\sigma=(iS_\sigma,\ jS_\sigma)=S_\sigma^{-1}\cdot(ij)\cdot S_\sigma$，即 $\sigma=I_{S_\sigma}$ 为由 S_σ 诱导的 $\mathfrak{S}_3$ 之内自同构，故 $\mathfrak{S}_3$ 为完全群.

附注 若只想证明 $\mathfrak{S}_n$ 为完全群 ($n\geqslant 5, n\neq 6$)，我们可用证这例子类似的方法去证明 (文献 [8] 或文献 [9] 的 83 页)，用不着由定理 6 与定理 7 的结论来判断. 但定理 6 与定理 7 是为了说明更多的结果. 待解决的是 $\mathfrak{S}_6$，但 $\mathfrak{S}_6$ 不为完全群(文献 [10]，[11] 或文献 [12] 的 210 页)：实际上，完全群的阶等于其自同构群的阶，但 $o(\mathfrak{S}_6)=6!=720$，而 $A(\mathfrak{S}_6)$ 之阶为1440 (文献 [12] 的 210 页). 读者欲深入钻研，可参阅列举的有关文献，在此不多谈. 又当 $\mathfrak{M}$ 为无限集合时，$\mathfrak{M}$ 上的对称群 $\mathfrak{S}_{\mathfrak{M}}$ 也是完全群(文献 [7]).

最后，谈一下完全群的一个很重要的性质来结束这一节. 我们知道：群之直因子为正规子群，但正规子群不必为直因子. 可是当正规子群为完全群时，这正规子群又确为直因子. 这就是说正规子群为直因子的一个充分条件是它为完全群，而实际上有

定理 8 设 $N\lhd G$，且 N 为完全群，则 N 必为 G 的一直因子且直补因子是 N 之中心化子.

证明 令 $G=\sum_i Ng_i$ 为子群 N 在 G 内的陪集分解. 从 $N\lhd G$ 得

$$g_i^{-1}Ng_i=N,$$

即 $x\rightleftarrows g_i^{-1}xg_i$ (每 $x\in N$) 为 N 之一个自同构映射 $\sigma_i: x^{\sigma_i}=g_i^{-1}xg_i$. 由于 N 是完全群，故知有 $a_i\in N$ 使 $x^{\sigma_i}=g_i^{-1}xg_i=a_i^{-1}xa_i$，于是 $y_i=g_ia_i^{-1}\in Z_G(N)$，因之有 $Ny_i=y_iN=g_ia_i^{-1}N=g_iN=Ng_i$，故 $G=\sum_i Ny_i\subseteq N\cdot Z_G(N)$，不得不有 $G=N\cdot Z_G(N)$. 其次，$N\lhd G\Longrightarrow Z_G(N)\lhd G$. 最后，由 N 为完全群可知 $1=Z(N)=N\cap Z_G(N)$. 于是据直积之意义就得知 $G=N\times Z_G(N)$. 证完.

今问定理 8 之逆定理若何? 定理 8 虽为熟知的(文献[13]的定理6.4.1)，但其逆尚未见于世，我们说对有限群言其逆定理也成立，即

定理 9 凡含有限群 G 为正规子群的群如果恒有 G 为其直因子，则 G 必为完全群.

证明 设 $\mathfrak{S}_G$ 为集合 G 上的置换群，并作群 G 之左、右正则表现 $L(G)$ 与 $R(G)$. 因 $L(G)\simeq G\simeq R(G)$，故若能证明 $R(G)$ 或 $L(G)$ 为完全群，则 G 当然是完全群. 故下面只需证明 $R(G)$ 为完全群.

作 G 之全形 $H(G)=N_{\mathfrak{S}_G}(R(G))=N_{\mathfrak{S}_G}(L(G))$. 因 $L(G)\simeq G$，故视同构如同一时，则知 $L(G)$ 亦具定理 9 中假设的条件，于是从 $L(G)\lhd H(G)$ 即知如

$$H(G) = F \times L(G) \tag{6}$$

的 F 存在. 由全形的特性, 可知对任 $\sigma \in A(L(G))$, 必有 $H(G)$ 的一个相应的元 $f_\sigma l_\sigma [f_\sigma \in F, l_\sigma \in L(G)]$ 使得对每 $x \in L(G)$ 常有

$$x^\sigma = (f_\sigma l_\sigma)^{-1} x (f_\sigma l_\sigma) = l_\sigma^{-1} x l_\sigma.$$

这说明了 $L(G)$ 除内自同构外再无别的自同构. 由 (6) 又知 $Z_{H(G)}(L(G)) \supseteq F$, 于是利用 §11 的定理 6 就知道

$$Z_{H(G)}(L(G)) = F \times (L(G) \cap Z_{H(G)}(L(G))) = F \times Z(L(G)). \tag{7}$$

但 $Z_{\mathfrak{S}_G}(L(G)) = R(G)$, $Z_{\mathfrak{S}_G}(R(G)) = L(G)$, 故

$$Z_{H(G)}(L(G)) = Z_{\mathfrak{S}_G}(L(G)) \cap H(G) = R(G) \cap H(G) = R(G)$$

与

$$\begin{aligned} Z(L(G)) &= L(G) \cap Z_{\mathfrak{S}_G}(L(G)) = L(G) \cap R(G) \\ &= Z_{\mathfrak{S}_G}(R(G)) \cap R(G) = Z(R(G)), \end{aligned}$$

以之代入 (7) 中得

$$R(G) = F \times Z(R(G)). \tag{8}$$

由 (8) 又得 $Z(R(G)) = Z(F) \times Z(R(G))$ (§11 的定理 7), 故必有

$$Z(F) = 1. \tag{9}$$

由于 $L(G)$ 只有内自同构, 可知 $R(G)$ 也只有内自同构, 于是对 $Z(R(G))$ 之任一自同构 τ, 据 (8) 而作 $R(G)$ 之映射 $\bar{\tau}$:

$$zf \to (zf)^{\bar{\tau}} = z^\tau f \quad [z \in Z(R(G)),\ f \in F]$$

时, 易证 $\bar{\tau}$ 为 $R(G)$ 之一个自同构(参看 §9 的问题 4). 因之有 $r \in R(G)$, 使对任 $x \in R(G)$ 常有 $x^{\bar{\tau}} = r^{-1} x r$. 由是特取 $x \in Z(R(G))$ 时, 便有

$$x^{\bar{\tau}} = x^\tau = r^{-1} x r = x,$$

说明了 $Z(R(G))$ 只有恒等自同构. 但当 $Z(R(G)) \neq 1$ 时, 由 $Z(R(G))$ 之交换性, 又知使其每元对应于它的逆元之映射必为它的自同构, 因之也是恒等自同构, 这是说 $Z(R(G))$ 之每元与其逆元相等, 即每元之阶为 2, 故 $Z(R(G))$ 为初等交换群而可写为 k 个 2 阶循环群之直积 (参阅第二章 §3), 因而 $A(Z(R(G)))$ 之阶等于

$$2^{\frac{1}{2}k(k-1)}(2^k - 1)(2^{k-1} - 1)\cdots(2^2 - 1)(2 - 1) \text{(参看第五章§4 定理 2)},$$

于是欲使它等于 1, 就只有 $k = 1$ 这唯一个可能性, 亦即 $Z(R(G))$ 为 2 阶循环群. 这说明了 $Z(R(G))$ 或为单位元群或为 2 阶循环群.

另方面, 又敢说 $Z(R(G))$ 不为 2 阶循环群: 为什么呢? 因若 $Z(R(G))$ 为 2 阶的, 它当然与 4 阶循环群 K 中的 2 阶子群 K_1 同构, 于是作直积

$$T = K \times F \tag{10}$$

后，因容易看出 $K_1\times F\lhd T$，且由(8)式又有 $K_1\times F\simeq Z(R(G))\times F=R(G)$，故据 $G\simeq R(G)\simeq K_1\times F$ 的假设条件则知有 T 的子群 K_2 使

$$T=K_2\times(K_1\times F). \tag{11}$$

然由(10)式又知 $Z_T(F)=K\times Z(F)$，由(11)式知 $Z_T(F)=K_2\times K_1\times Z(F)$，而从(9)式已知 $Z(F)=1$，故结果得

$$Z_T(F)=K=K_2\times K_1,$$

于是 $o(K_2)=o(K)/o(K_1)=2$，即说明了 $K=K_1\times K_2$ 中每个非单位元的阶为 2，显与 K 为 4 阶循环群相矛盾. 故只能是 $Z(R(G))=1$.

总括上述，可知 $R(G)$ 只有内自同构且其中心 $Z(R(G))$ 又为 1，即 $R(G)$ 为完全群. 定理 9 证完.

问题 1　完全群的自同构群是什么？n 次对称群 $\mathfrak{S}_n(n>2, n\neq 6)$ 的自同构群是 $\mathfrak{S}_n$ 吗？

问题 2　n 阶完全群之全形的阶等于 n^2.

问题 3　有限群 G 之阶和全形 $H(G)$ 之阶与自同构群 $A(G)$ 之阶之间有什么关系？再决定 n 阶循环群之全形的阶.

问题 4　$G=A\times B$ 时，则叫 A 与 B 在 G 内互为**直补因子**(定理 8 中已有这概念). 若完全群 G 为群 T 的直因子，则 G 在 T 内的直补因子是唯一的.

问题 5　群 G 在全形 $H(G)$ 内的中心化子等于 G 自身 [即 $Z_{H(G)}(G)\simeq G$] 的充要条件是 G 为交换群.

提示：$Z_{H(G)}(R(G))=R(G)\Longleftrightarrow R(G)=Z_{\mathfrak{S}_G}(R(G))\cap H(G)=L(G)\cap H(G)=L(G)\Longleftrightarrow$ 任 $g\in G$，恒有 $g_1\in G$ 使 $\begin{pmatrix}x\\xg\end{pmatrix}=\begin{pmatrix}x\\g_1x\end{pmatrix}$，特取 $x=1$ 时得 $g_1=g$，$xg=gx$，G 交换. 反之，G 交换 $\Longrightarrow R(G)=L(G)\Longrightarrow Z_{H(G)}(R(G))=R(G)$.

问题 6　求克莱茵四元群 $\mathfrak{K}_4$ 的自同构群，再证明 $\mathfrak{K}_4$ 之全形为四次对称群.

问题 7　除恒等自同构外再无别的自同构的群必为每元之阶等于 2 的交换群.

问题 8　有限交换群之全形的阶必为偶数.

问题 9　试证奇阶循环群不可能为一群的自同构群.

提示：非交换群以其中心为模的商群不是循环的。又交换群中每元对应其逆之映射是阶 2 的自同构。

问题 10 n 次对称群 $\mathfrak{S}_n(n>2$ 且 $n\neq 6)$ 的全形 $H(\mathfrak{S}_n)\simeq \mathfrak{S}_n\times\mathfrak{S}_n$，证之。

§13. 合成群列

已多次谈过：群论里面往往借助子群的性质来研究群。但子群中由一个包含一个的诸子群所组成的链并对链附加一些条件，不论是在群理论中或群应用中，这样链的研究占极重要的地位。本节的目的是研究一种常用的子群链，叫**合成群列**。

先从**次正规群列**谈起。若群 G 有使关系式

$$G=G_0\supseteq G_1\supseteq G_2\supseteq\cdots\supseteq G_{r-1}\supseteq G_r=1 \tag{1}$$

成立的 G 之这样一些 $r+1$ 个子群的递降链，即以 $G=G_0$ 为首项，以单位群 $G_r=1$ 为末项，且链中每 G_i 是紧前一个 G_{i-1} 的正规子群($i=1, 2,\cdots, r$)，就叫链 (1) 为 G 中长等于 r 的一个**次正规群列**，而叫诸商群 G_{i-1}/G_i 为链(1)的**商因子**，同时又叫每 G_i 为 G 之**次正规子群**(一般，群 G 之子群 H 叫**次正规**的，其意义是说有使 $H\subseteq H_1\subseteq H_2\subseteq\cdots\subseteq H_s\subseteq G$ 成立的有限多个子群 $H_1, H_2,\cdots, H_s$ 得以存在使 $H_{i-1}\lhd H_i$，$(i=1, 2,\cdots, s, s+1)$，但 $H_0=H$，$H_{s+1}=G$；因而正规子群当然是**次正规的**)。注意链 (1) 中 $G_j=G_{j+1}$ 的情形是允许的，即允许有重项。

若群之两个次正规群列的诸商因子间能建立 1-1 对应关系，使所对应的商因子互为同构，那末就叫这两个次正规群列是**等价**的。例如 $n=kl$ 阶循环群 $G=\{g\}$ 的两个次正规群列 $G\supset G_1=\{g^k\}\supset 1$ 与 $G\supset H_1=\{g^l\}\supset 1$ 是等价的，因为 $G/G_1\simeq H_1=H_1/1$ 与 $G_1=G_1/1\simeq G/H_1$。

除链 (1) 外，如果尚有 G 的另一个次正规群列之链

$$G=H_0\supseteq H_1\supseteq H_2\supseteq\cdots\supseteq H_{s-1}\supseteq H_s=1 \tag{2}$$

使 (1) 中每 G_i 出现在 (2) 中[这话的含义是每 G_i 在 (1) 中重复

的次数至少在 (2) 中也必重复那许多次，因之 $r\leqslant s$]，就叫链(2)为链 (1) 的**加细**. 关于加细，有一个重要的

定理 1 群之任二个次正规群列必有等价的加细.

先要证明下面的

引理 1 设 U 与 V 是群 G 之二个子群，而 $u\lhd U$, $v\lhd V$，则有:

(i) $u(U\cap v)\lhd u(U\cap V)$,

(ii) $v(V\cap u)\lhd v(U\cap V)$,

(iii) $\dfrac{u(U\cap V)}{u(U\cap v)}\simeq\dfrac{v(U\cap V)}{v(V\cap u)}\simeq\dfrac{U\cap V}{(U\cap v)(V\cap u)}$.

证明 $u\lhd U$ 及 $U\cap V\subseteq U\Rightarrow u(U\cap V)$ 为 U 之子群且 $u\lhd u(U\cap V)$，故有商群 $\dfrac{u(U\cap V)}{u}$，其元为形 $u\alpha(\alpha\in U\cap V)$. 易知由映射 $\alpha\to u\alpha$ 得 $U\cap V\sim\dfrac{u(U\cap V)}{u}$，而这同态的**核**为

$$u\cap(U\cap V)=u\cap V,$$

故 $u\cap V\lhd U\cap V$. 同理，$v\cap U\lhd U\cap V$. 于是 $(U\cap v)(V\cap u)\lhd U\cap V$，且又易知 $u(v\cap U)\lhd u(U\cap V)$，故 $\dfrac{u(v\cap U)}{u}\lhd\dfrac{u(U\cap V)}{u}$，于是从 $U\cap V\sim\dfrac{u(U\cap V)}{u}$ 而据 §6 定理 7 后面的附注 3 可知 $\dfrac{u(v\cap U)}{u}$ 在 $U\cap V$ 内的完全象原为 $(v\cap U)\cdot(u\cap V)$. 故

$$\frac{U\cap V}{(v\cap U)\cdot(u\cap V)}\simeq\frac{u(U\cap V)}{u}\Big/\frac{u(v\cap U)}{u}\simeq\frac{u(U\cap V)}{u(v\cap V)}.$$

同理又有 $\dfrac{U\cap V}{(v\cap U)(u\cap V)}\simeq\dfrac{v(U\cap V)}{v(u\cap V)}$. 引理 1 证完.

再来证明定理 1: 设 (1) 与 (2)，即

$$G=G_0\supseteq G_1\supseteq G_2\supseteq\cdots\supseteq G_{r-1}\supseteq G_r=1,\tag{1}$$

$$G=H_0\supseteq H_1\supseteq H_2\supseteq\cdots\supseteq H_{s-1}\supseteq H_s=1\tag{2}$$

为群 G 之二个次正规群列. 在 (1) 的每相邻两项 G_{i-1} 与 $G_i(i=$

$1, 2, \cdots, r$) 中间插进 $s-1$ 个群

$$G_{i,k}=G_i(G_{i-1}\cap H_k) \quad (k=1, 2, \cdots, s-1),$$

再作链

$$G=G_0\supseteq\cdots\supseteq G_{i-1}\supseteq G_{i,1}\supseteq G_{i,2}\supseteq\cdots\supseteq G_{i,s-1}\supseteq G_i\supseteq\cdots\supseteq G_r$$
$$=1, \tag{1)'$$

并为对称计就令

$$G_{i,0}=G_i(G_{i-1}\cap H_0)=G_{i-1}, \quad G_{i,s}=G_i(G_{i-1}\cap H_s)=G_i.$$

因 $H_k\lhd H_{k-1}(k=1, 2, \cdots, s)$, 故 $G_{i-1}\cap H_k\lhd G_{i-1}\cap H_{k-1}\subseteq G_{i-1}$, 于是再由 $G_i\lhd G_{i-1}$ 就得到

$$G_{i,k}=G_i(G_{i-1}\cap H_k)\lhd G_i(G_{i-1}\cap H_{k-1})=G_{i,k-1}$$
$$(k=1, 2, \cdots, s),$$

这证明了(1)′为G的次正规群列且为 (1) 之加细.

同理，在 (2) 之每相邻两项 H_{k-1} 与 $H_k(k=1, 2, \cdots, s)$ 中间插进 $r-1$ 个群

$$H_{i,k}=H_k(H_{k-1}\cap G_i) \quad (i=1, 2, \cdots, r-1),$$

并为对称计令

$$H_{0,k}=H_k(H_{k-1}\cap G_0)=H_{k-1}, \quad H_{r,k}=H_k(H_{k-1}\cap G_r)=H_k,$$

且再作链

$$G=H_0\supseteq\cdots\supseteq H_{k-1}\supseteq H_{1,k}\supseteq H_{2,k}\supseteq\cdots\supseteq H_{r-1,k}$$
$$\supseteq H_k\supseteq\cdots\supseteq H_s=1, \tag{2)'$$

则同上完全一样，可知 (2)′ 为G的次正规群列且为 (2) 的加细.

显然，链 (1)′ 与链 (2)′ 的长都是 rs，且由引理 1 又知道

$$G_{i,k-1}/G_{i,k}\simeq H_{i-1,k}/H_{i,k} \quad (i=1, 2, \cdots, r \quad k=1, 2, \cdots, s),$$

这就证明了两个次正规群列 (1)′ 与 (2)′ 是等价的，即 (1) 与 (2) 有等价的加细. 定理 1 获证.

下面来谈这节的主要问题——**合成群列**.

若次正规群列的链 (1) 为真正的降链，如

$$G=G_0\supset G_1\supset G_2\supset\cdots\supset G_{r-1}\supset G_r=1$$

(即相邻二项不等)，叫这链为**无重复项的次正规群列**. 若一个次正规群列的加细含有较这次正规群列至少多一项时，叫这加细为

真加细.

若一"无重复项的"次正规群列再没有"无重复项的"真加细时，叫这样的次正规群列为**合成群列.**

判定次正规群列为合成群列的条件，有下面的

定理 2 无重复项的次正规群列为合成群列的充要条件是链中诸商因子都是单群.

证明 设

$$G = G_0 \supset G_1 \supset G_2 \supset \cdots \supset G_{r-1} \supset G_r = 1 \tag{3}$$

为合成群列. 如若链 (3) 中有一商因子 G_{i-1}/G_i 不是单群，则像 $G_{i-1}^{(0)}/G_i \lhd G_{i-1}/G_i$ 及 $G_i < G_{i-1}^{(0)} < G_{i-1}$ 的 G_{i-1} 之正规子群 $G_{i-1}^{(0)}$ 必存在，因之

$$G = G_0 \supset G_1 \supset \cdots \supset G_{i-1} \supset G_{i-1}^{(0)} \supset G_i \supset \cdots \supset G_{r-1} \supset G_r = 1 \tag{4}$$

为 (3) 的真加细且无重复项，与 (3) 为合成群列之假设相抵，不可. 故每商因子 G_{i-1}/G_i 为单群.

反之，设无重复项的次正规群列 (3) 中每商因子 G_{i-1}/G_i 已为单群. 假若 (3) 非合成群列，则 (3) 必有无重复项的真加细，即 (3) 中至少有相邻二项如 G_{i-1} 和 G_i，使得像

$$G_i < G_{i-1}^{(0)} < G_{i-1} \text{ 与 } G_{i-1}^{(0)} \lhd G_{i-1}$$

的 $G_{i-1}^{(0)}$ 确实存在，即 (4) 为 (3) 之真加细. 于是，从 $1 < G_{i-1}^{(0)}/G_i < G_{i-1}/G_i$ 及 $G_{i-1}^{(0)}/G_i \lhd G_{i-1}/G_i$ 可知 G_{i-1}/G_i 非单群，与假设相抵，不可. 故 (3) 为合成群列.

定理 2 因而获证.

我们知道： 商群 G/N 为单群的充要条件是 N 为 G 的极大正规子群. 于是由定理 2 即得

推论 1 无重复项的次正规群列为合成群列的充要条件是链中任一项为它紧前一项的极大正规子群.

特当 G 为有限群时，苟若 G 非单群，它至少有一个极大正规子群；同理，这极大正规子群 (苟非单群时) 自身也有它的极大正规子群；继续下去，由于 G 之有限性，可知必经过有限多回这样的

步骤能达到单群，因之它再没有极大正规子群(即单位群就是它的极大正规子群). 故又有

推论 2 有限群必有合成群列.

有限群据上推论 2 固然有合成群列，无限群一般不见得有合成群列，例如无限循环群就没有合成群列：因为在无限循环群的任何一个无重复项的次正规群列里面，位居于单位群的前一项也是无限循环群，故它必有异于 1 的真子群，这说明了无限循环群之任何无重复项的次正规群列一定还有无重复项的真加细，即无限循环群没有合成群列. 于是下面自然会提出两个问题，一是有合成群列的群(当然包括有限群)究有怎样的特性？二是群具有合成群列的充要条件是什么？

先解决第一个问题. 当群有合成群列时，合成群列往往不止一个，彼此的关系怎样？定理 3 回答了这个问题，即

定理 3 当群有合成群列时，则任二个合成群列必等价.

事实上，由定理 1，已知二个合成群列有等价的加细；但据合成群列之定义又知它们都没有无重复项的真加细，故它们的等价的加细中如有一有重复项时，另一亦必有重复项，随而它们之中商因子为单位群之个数必定相等，因之去掉这些商因子为单位群的以外，商因子不为单位群之个数也必相等，且使之成 1-1 对应而令对应的商群互为同构者是可能的. 这就是说其中无重复项的真加细亦为等价的，即二个合成群列是等价的. 定理 3 获证.

定理 3 的意义实际上是说：当群 G 有合成群列时，那末它的长及诸商因子(除同构者外)都是由 G 本身唯一地被确定. 说简单些，合成群列是唯一的(以等价的意义言). 正因为这样，所以今后将群之一切合成群列的公共长简单地叫做该群之**合成长**或**维数**，而叫任一合成群列的诸商因子为群之**合成商因子**.

仍设 G 有合成群列. 今取 G 之任一个无重复项的次正规群列与 G 之一个合成群列. 由定理 1，则知这两个链有等价的加细. 于是除去那些有相同个数的商因子为单位群的项外，就会得到等价的无重复项的真加细. 然而合成群列的无重复项的真加细就是

这合成群列本身,因而与它等价的也必是合成群列. 故又证得了

定理 4 当群 G 有合成群列时，那末它的任一个无重复项的次正规群列必可加细到一个合成群列，因之它的长决不超过群之维数.

定理 3 与 4 就是有合成群列的群之特征，即解决了前面提出的第一个问题.

再解决第二个问题，即求群 G 具有合成群列的充要条件 (这时当然说的 G 为无限群). 从次正规群列的意义引进了合成群列的概念，而次正规群列的概念又是建立在次正规子群这一个名词之上,所以说次正规子群这概念在合成群列中担负着重要的角色. 有限群有合成群列,有限群当然只有有限多个次正规子群,这就启发我们思考这样一个问题: 无限群有合成群列的充要条件是它只有有限多个次正规子群吗? 这是一个肯定的答案,详述于下.

首先,设(无限)群 G 只有有限多个次正规子群. 任取 G 之一个真次正规子群 A_1, 再取 A_1 的任一个真次正规子群 A_2, 递推下去，一般取 A_i 之任一个真次正规子群 A_{i+1}. 由次正规子群的定义,马上知道次正规子群的次正规子群也是原群 G 的次正规子群;于是每 A_i 都是 G 的次正规子群,而得到 G 的一个次正规子群递降链

$$G>A_1>A_2>A_3>\cdots>A_i>\cdots\cdots. \tag{5}$$

由于 G 只有有限多个次正规子群的假设，可知链 (5) 只有有限多个项，这是说必有一 A_k 使 1 只能是 A_k 的次正规子群,于是得到了由 G 之有限多个次正规子群组成的降链

$$A_0=G>A_1>A_2>\cdots>A_k>1=A_{k+1}. \tag{6}$$

据 A_i 为 A_{i-1} 之次正规子群的意义可知在每两个 A_{i-1} 与 A_i 之间能插进有限个群使后者为紧前一项的正规子群,这样就可使 (6) 加细成为一个次正规群列,不损普遍性就可令(6)为 G 之次正规群列. 同时再使(6)尽可能地加细成无重复项的次正规群列，由于 G 只具有有限多个次正规子群，故最后一定可使 (6) 加细成一个无重复项的次正规群列后再也没有无重复项的真加细,这说明了 (6) 可加细成一个合成群列,也就证明了 G 确有合成群列.

反之,再证明凡具有合成群列的 (无限) 群也仅有有限多个次正规子群. 证明的方法是关于合成群列的长用归纳法，今用反证法，即假定具有合成群列的(无限)群可能有无限多个次正规子群,而令 G 是其中有最小的**合成长**. 这是说 G 有无限多个次正规子群,而凡合成长小于 G 的群都只有有限多个次正

规子群.

因 G 之每个真次正规子群必包含在一个真正规子群内，且 G 之真正规子群由于 G 有合成群列亦必有合成群列且合成长又必小于 G 之合成长(参看后面的问题 4)， 故据归纳的假设则知 G 之每个真正规子群只有有限多个次正规子群. 于是因 G 自身有无限多个次正规子群，故知这时 G 也必有无限多个正规子群.

若 N 为 G 的一个真正规子群，则 N 与 G/N 都有较小的合成长（与 G 之合成长相比较)(参看后面的问题 4). 故 N 与 G/N 据归纳的假定都只有有限多个次正规子群，随而 G 之无限多个正规子群中只有有限多个含在 N 内，也只有有限多个含 N.

由是就敢断言 G 有无穷多个极大正规子群以及无穷多个极小正规子群：事实上，因 G 之每个极大正规子群 A 只包含 G 之有限多个正规子群（上段的结论)，故由于 G 有无限多个正规子群，即知 G 必有无限多个极大正规子群. 同样，因又据上段的结论，G 之无限多个正规子群中只有有限多个包含 G 之每个极小正规子群 B，而 G 之每正规子群又必至少含 G 之一极小正规子群，故 G 亦必有无限多个极小正规子群.

又 G 中任意无限多个正规子群所生成的群 K 必与 G 一致： 事实上，因 $K \lhd G$，且 K 含有 G 之无穷多个正规子群，故由于 G 之真正规子群只含有 G 的有限多个正规子群（上二段的结论)，故 K 不能为 G 之真正规子群，不得不有 $K = G$.

令 A 为 G 之任一个极大正规子群，由于 G 有无穷多个极小正规子群，而 A 又只能含 G 之有限多个正规子群，故 G 必有无限多个极小正规子群都不在 A 内；若令 B 是这样的一个极小正规子群，则由 A 之极大性不得不有 $G=\{A, B\} = AB$，但 $A\cap B \lhd B$ 且 $A\cap B < B$，故由 B 之极小性又知 $A\cap B = 1$，这说明了 $G = A\times B$，即 $A\subseteq Z_G(B)$ 与 $B\subseteq Z_G(A)$. 由于对特定的 A 言，有无穷多个这样的 B，它们又必生成 G，这说明了每个这样的 $B\subseteq Z_G(A)$ 必导致 $G \subseteq Z_G(A)$，即 $A\subseteq Z(G)$. 同样的道理，对每极小正规子群 B，G 又必有无穷多个极大正规子群不含 B，故若 A 为这样的一个，则从 $G = A\times B$ 知 $A\subseteq Z_G(B)$，而无穷多个这样的 A 又必生成 G，故 $G\subseteq Z_G(B)$，即 $B\subseteq Z(G)$. 于是 $G = A\times B$ 不得不为交换群.

但 G 已假定有合成群列，故令其一合成群列为

$$G = G_0 > G_1 > G_2 > \cdots > G_{r-1} > G_r = 1, \tag{7}$$

则 G_{i-1}/G_i 为单群 ($i = 1, 2, \cdots, r$)，于是 G 之交换性说明了 G_{i-1}/G_i 为交换

单群，因而 $o(G_{i-1}/G_i)=p_i$（质数），由是从（7）式得知

$$o(G)=o(G_0/G_1)\cdot o(G_1/G_2)\cdots o(G_{r-1}/G_r)=p_1p_2\cdots p_r,$$

即 G 为有限群，与假设矛盾．不可．

总括上述，我们就证得了

定理 5 无限群 G 有合成群列的充要条件是 G 只有有穷多个次正规子群．（文献 [14]）

下面列举一例来结束这一节．

例 求 n 次对称群 $\mathfrak{S}_n$ 的合成群列．

解 因 $\mathfrak{S}_2$ 是 2 阶循环群，故它仅有唯一个合成群列：$\mathfrak{S}_2\supset 1$．当 $n\geqslant 3$ 而 $n\neq 4$ 时，因 n 次交代群 $\mathfrak{A}_n$ 是单群，故若 $\mathfrak{S}_n\supset N\supset\cdots\supset 1$ 为 $\mathfrak{S}_n$ 之合成群列，则因 $\mathfrak{A}_n\cap N\lhd\mathfrak{A}_n$，不得不有：

$$\text{或 } \mathfrak{A}_n\cap N=1,\quad \text{或 } \mathfrak{A}_n\cap N=\mathfrak{A}_n.$$

但 $\mathfrak{A}_n\cap N=1$ 说明 N 不含非恒等置换的偶置换，于是或 $N=1$，或 N 除含 1 外再只含唯一个 2 阶的元（即 $o(N)=2$）且为奇置换．由于 N 为 $\mathfrak{S}_n$ 之极大正规子群又知 $N\neq 1$，故 N 只含唯一个阶 2 的奇置换；于是这唯一个阶必等于 2 的奇置换只能是对换如 (12)，或在 $n\geqslant 6$ 时尚可为 3 个对换之积，如 $(ij)(kl)(pq)$，或为大于 3 之奇数个对换之积（注意各对换应无公共文字）．但不论怎样，由于 $N\lhd\mathfrak{S}_n$ 即知与 (12) 或 $(ij)(kl)(pq)$ 共轭的均在 N 内，与 $o(N)=2$ 相抵．不可．这说明了不可能是 $\mathfrak{A}_n\cap N=1$．故只能是 $\mathfrak{A}_n\cap N=\mathfrak{A}_n$，即 $\mathfrak{A}_n\subseteq N$．因之，$1<[\mathfrak{S}_n:N]\leqslant[\mathfrak{S}_n:\mathfrak{A}_n]=2$，不得不有 $[\mathfrak{S}_n:N]=2$，随而 $N=\mathfrak{A}_n$，说明 $\mathfrak{S}_n$ 只有唯一个合成群列，是 $\mathfrak{S}_n\supset\mathfrak{A}_n\supset 1$（因 $\mathfrak{A}_n$ 单纯）．

下面剩下要解决的是 $\mathfrak{S}_4$ 之合成群列．这时，若 $\mathfrak{S}_4\supset N\supset\cdots\supset 1$ 为 $\mathfrak{S}_4$ 之合成群列，则首先能断言 N 不含有奇置换．为什么呢？因 $\mathfrak{S}_4$ 共有 12 个奇置换，其中有 6 个对换与 6 个四项循环，故从 $N\lhd\mathfrak{S}_4$ 可知：当 N 含一个对换时，N 含所有的对换，应有 $N=\mathfrak{S}_4$；或者当 N 含一个四项循环时，N 亦含全部四项循环，随而含 $(1234)^2=(13)(24)$，因之知 $N\supseteq\mathfrak{K}_4$（克莱茵四元群），然由 N 所含的奇偶置换之个数相等又知 N 必含至少一个三项循环，由是 N

又含全部三项循环，故结果亦必应有 $N=\mathfrak{S}_4$. 总之，当N含任一奇置换时就有 $N=\mathfrak{S}_4$，产生了矛盾，故必 $N\subseteq\mathfrak{A}_4$. 再据N在 $\mathfrak{S}_4$ 内的极大正规性就有 $N=\mathfrak{A}_4$，证明了 $\mathfrak{S}_4$ 只有唯一个极大正规子群 $\mathfrak{A}_4$.

又 $\mathfrak{A}_4$ 也只有唯一个极大正规子群，为克莱茵四元群 $\mathfrak{K}_4$. 为什么呢？因由 $\mathfrak{K}_4\lhd\mathfrak{A}_4$ 及 $[\mathfrak{A}_4:\mathfrak{K}_4]=3$ 为素数，确知 $\mathfrak{K}_4$ 为 $\mathfrak{A}_4$ 的一个极大正规子群. 另方面，设H是 $\mathfrak{A}_4$ 的一个极大正规子群；若这时有一个三项循环 $(123)\in H$ 时，则据 §7 定理 14 可知 $\mathfrak{A}_4$ 之八个三项循环关于 $\mathfrak{A}_4$ 言得分成两个共轭类：

(I) (123)，(142)，(134)，(243)

及

(II) (132)，(124)，(143)，(234).

故从 $(123)\in H\lhd\mathfrak{A}_4$ 可知 (I) 中四个三项循环都在H内，又从 $(132)=(123)^2\in H$ 可知 (II) 中四个三项循环也都在H内，于是H包含了一切三项循环，不得不有 $H=\mathfrak{A}_n$，此非所许. 因之，H 不含三项循环，故H必含 $\mathfrak{K}_4$ 之一元 π，由是再据 §7 定理 14 则知 π 关于 $\mathfrak{S}_4$ 之共轭类 ζ_π 亦为关于 $\mathfrak{A}_4$ 之共轭类，因而利用 $H\lhd\mathfrak{A}_4$ 知 ζ_π 中元全在H内，而得到了 $\mathfrak{K}_4\subseteq H$. 这证明了 $\mathfrak{A}_4$ 之极大正规子群只能是 $\mathfrak{K}_4$.

又 $\mathfrak{K}_4$ 为 4 阶非循环的交换群，故它有三个二阶正规子群，都是极大的，分别为

$$\{(12)(34)\},\{(13)(24)\},\{(14)(23)\}.$$

所以结果得知 $\mathfrak{S}_4$ 有三个合成群列：

$$\mathfrak{S}_4\supset\mathfrak{A}_4\supset\mathfrak{K}_4\begin{array}{c}\nearrow\supset\{(12)(34)\}\searrow\\ \longrightarrow\supset\{(13)(24)\}\longrightarrow\\ \searrow\supset\{(14)(23)\}\nearrow\end{array}\supset 1.$$

问题 1　求四元数群（参看 §7 定理 9 后面的定义）的合成群列.

问题 2　有限群之阶等于它的合成商因子之阶的乘积.

问题 3　有限循环群有唯一个合成群列的充要条件是它为

p-群(阶为素数 p 的幂).

问题 4　设H是有合成群列的群G之任一个正规子群. 试证G必有一合成群列含H为项，并证G之合成商因子在同构意义下就是商群 G/H 和H本身二者的合成商因子之合并.

问题 5　设 $G \supset G_1 \supset G_2 \supset \cdots \supset G_{r-1} \supset G_r = 1$ 为有限群G之合成群列. 若 $(o(G_i), [G:G_i]) = 1$, 即 G_i 之阶与其指数互素，则 $G_i \lhd G$, 证之.

提示: 先证 $G_i \lhd\lhd\lhd G_{i-1}$, 再证 $G_i \lhd G_{i-2}$; 然后又证 $G_i \lhd\lhd\lhd G_{i-2}$, 而推知 $G_i \lhd G_{i-3}$; 即反复利用 §6 的问题 2.

§14. 带算子的群

我们知道: 群G之正规子群、特征子群、完全特征子群分别与G之内自同构、自同构、自同态有完全类似的关系. 今将这关系予以推广，即设群G与某些符号 $\sigma, \tau, \alpha, \cdots$ 之集合Ω满足下列性质:

(i) 每 $a \in G$ 与每 $\sigma \in \Omega$ 可唯一地决定G之一元 a^σ (或写为 $a\sigma$), 换言之, $a \in G$ 与 $\sigma \in \Omega \Longrightarrow a^\sigma \in G$;

(ii) 由 (i) 所决定的元满足关系式 $a^\sigma b^\sigma = (ab)^\sigma$ [或 $a\sigma \cdot b\sigma = (ab)\sigma$].

叫满足 (i), (ii) 两性质的群G为**带算子的群**，说详细些叫 **G 具有带算子域 Ω 的群**,而叫Ω中符号 $\sigma, \tau, \cdots$ 为**群 G 的算子**. 简称 **G 为 Ω-群**.

由定义，即知集合Ω的每符号 (算子)σ 可看做G的一个自同态，这是算子的实际意义. 但要注意: Ω中不同的算子符号可为G的同一个自同态,即虽 $\sigma \neq \tau$, 但对每 $a \in G$ 得允许 $a\sigma = a\tau$.

若Ω只含G之恒等映射 1, 或Ω的每算子符号都确定 G 之恒等映射(即对每 $a \in G$ 及每 $\sigma \in \Omega$ 恒有 $a\sigma = a$), 则 Ω-群就是通常的群(或说G是没有算子的群). Ω-群G之子群H也是 Ω-群时(即H对算子域Ω是不变的)，就叫H为 Ω-子群，或叫**容许子群**. 于

是，当Ω只含G之恒等映射$\mathbf{1}$为符号元时，容许子群即通常子群．如果 $\Omega=I(G)$ 为G之内自同构群，则容许子群就是正规子群．若 $\Omega=A(G)$ 或 $=E(G)$，容许子群变为特征子群或完全特征子群．这就说明正规子群、特征子群、完全特征子群这许多名词在容许子群（Ω-子群）的概念下可统一起来，也是说可将各种不同的问题借带算子群的概念能在统一的形式下来处理．又如一域P上的向量空间V可看做是带算子域P的交换群，子空间就是容许子群．一般，若将非交换环R看做带右（或左）算子域R的交换加群，那末容许子群为右（或左）理想；若把这交换加群R同时看做具有左与右算子域R，那末容许子群就是双侧理想．又若将通常的交换群看做具有整数环C为算子域的群，这时它的子群都是容许子群．由是可知带算子域的群这个概念有广泛的应用．下面先对带算子域的群作一般的讨论，然后就算子域为具体的内容来看所讨论的结果有什么含义，这就是本节的任务．

设G与$\bar{G}$为具同一个算子域Ω的群．设 $G\simeq\bar{G}$，且在这同构关系中G与$\bar{G}$之对应元a与$\bar{a}$对于每 $\sigma\in\Omega$ 也产生了$a\sigma$与$\bar{a}\sigma$为对应的元时，就叫它们是**Ω-同构**的，记为 $G\overset{\Omega}{\simeq}\bar{G}$．类似地也可定义**$\Omega$-同态，$\Omega$-自同构**及**$\Omega$-自同态**的意义．$G$与$\bar{G}$为$\Omega$-同态时，记为 $G\overset{\Omega}{\sim}\bar{G}$．例如域$P$上两个$n$维向量空间以交换加群的意义言就是$\Omega$-同构的（这时 $\Omega=P$）．下面主要地是研究有关Ω-群的Ω-同构问题，为此，有些必要知识先以引理的形式写出．

引理1 Ω-群G之任意多个（有限或无限）容许子群的交也是容许子群，容许正规子群的交也是容许正规子群．（正规子群同时为容许子群时就叫做容许正规子群）．

证明 设$H_1, H_2, \cdots$为G之容许子群（或容许正规子群），令$D=\bigcap\limits_i H_i$．于是，D为子群（或正规子群）是显然的．今令$x\in D$，$\sigma\in\Omega$，则因$x\in$每H_i，而H_i又是容许的，故有$x^\sigma\in$每H_i，即$x^\sigma\in D$，证明了D之容许性．证完．

再若M为Ω-群G的一个非空子集，则G中凡含M的一切容许

子群之交当然也是一个含M的容许子群(引理1),叫它是由子集M所生成的容许子群,表以$\{M\}_\Omega$. 显然,据这定义即知$\{M\}_\Omega$是G中含M的唯一的一个最小容许子群,且易验证$\{M\}_\Omega$是由G中形为 $a_0^{c_0}(a_1^{c_1}\sigma_1)b_0^{c_0'}(a_2^{c_2}\sigma_2)\cdots x_0^{c_0^{(t)}}(a_t^{c_t}\sigma_t)$ 之元所成之集(式中 c_0, c_0', $\cdots$, $c_0^{(t)}$, c_1, c_2, $\cdots$, c_t为整数,每a_i及b_0, $\cdots$, x_0都属于 M, 每$\sigma_i \in \Omega$). 并易知由M生成的容许子群$\{M\}_\Omega$与在§4里讲过的由M生成的子群$\{M\}$间的关系是$\{M\}\subseteq\{M\}_\Omega$.

特当M只含G之一个元a时,就叫$\{a\}_\Omega$是由元a生成的容许循环子群,它是由G中凡形状为

$$a^{c_1}(a^{c_2}\sigma)a^{c_3}(a^{c_4}\tau)\cdots(a^{c_k}\alpha)$$

之元而成的集(每c_i为整数; σ, τ, $\cdots$, $\alpha \in \Omega$). 一般,有关系式$\{a\}\subseteq\{a\}_\Omega$,而不能说$\{a\}$与$\{a\}_\Omega$相同.

引理2 由Ω-群G的一些容许子群之并集所生成的子群必为容许子群.

证明 设H_1, H_2, $\cdots$是Ω-群G之容许子群. 令 $K=\{H_1, H_2, \cdots\}$, 即K是由 H_i 之并集所生成的G之子群. 于是,对每$k \in K$,必有一正整数 $r=r(k)$ 使 $k=h_{j_1}h_{j_2}\cdots h_{j_r}$ $(h_{j_t}\in H_{j_t})$. 故当$\sigma \in \Omega$时,有$k^\sigma = h_{j_1}^\sigma h_{j_2}^\sigma\cdots h_{j_r}^\sigma$;而据$H_i$之容许性又知$h_i' = h_i^\sigma \in H_i$,因之又有$k^\sigma \in \{H_1, H_2, \cdots\}=K$,证明了$K$为容许子群. 证完.

同样可证: 将容许子群改为容许正规子群,引理2仍成立. 但因由正规子群所生成的群还等于这些正规子群的积,故又得

引理3 由任意多个容许正规子群之并集生成的子群为容许正规的且等于它们的积.

有引理1—3后,就可讨论Ω-群中有关Ω-同构的问题. 因每算子为群之一个自同态,故Ω-群G恒有两个容许正规子群,即G自身与单位元群. 若Ω-群G除这两个当然的容许正规子群外,再无别的容许正规子群时,就叫G为 **Ω-单群**.

必须注意的是: Ω-单群不见得为通常的单群.

例如$\Omega = A(G) - I(G)$ 为G之一切非内自同构之自同构的集时,则G

为 Ω-单群之意义指的是像 $N \lhd G$ 而 $N^\sigma \subseteq N$ 之 N 只能是 $N=1$ 或 $N=G(\sigma \in A(G))$，也就是说这时的 Ω-单群以通常的意义言是特征单群. 我们已知特征单群不必为单群.

但反之，Ω-群 G 如为单群，则易证 G 必为 Ω-单群.

今设两个 Ω-群 G 与 $\bar{G}$ 是 Ω-同态的 $(G \overset{\Omega}{\sim} \bar{G})$. 容易证明这 Ω-同态的核 N 为 G 的容许正规子群.

这时要特别留心的是：$G \overset{\Omega}{\sim} \bar{G}$ 必先要求有 $G \sim \bar{G}$，而 $G \sim \bar{G}$ 却不必要求为 $G \overset{\Omega}{\sim} \bar{G}$，故 $G \overset{\Omega}{\sim} \bar{G}$ 较 $G \sim \bar{G}$ 之要求更多，于是 $G \overset{\Omega}{\sim} \bar{G}$ 之核 N 一般地说应为 $G \sim \bar{G}$ 之核 N_0 的子集.

反之，设有 Ω-群 G，且 $G \sim \bar{G}$，并假定核 N 为 G 的容许正规子群，我们可证明使 $\bar{G}$ 变为 Ω-群，且 $G \overset{\Omega}{\sim} \bar{G}$，而这 Ω-同态的核又恰为 N.

事实上，若 $\bar{a} \in \bar{G}$，借 $G \sim \bar{G}$ 而令 $\bar{a}$ 在 G 中原像之一为 a_1 时，因从 $\sigma \in \Omega$ 有 $a_1\sigma \in G$，故令 $a_1\sigma$ 在 $\bar{G}$ 中之像（借 $G \sim \bar{G}$）记为 $\bar{a}\sigma$，即对每 $\bar{a} \in \bar{G}$ 与每 $\sigma \in \Omega$ 用这样方法定义了 $\bar{G}$ 之元 $\bar{a}\sigma$. 但借 $G \sim \bar{G}$ 若取 $\bar{a}$ 在 G 中另一原像 a_2 时，因 $a_1a_2^{-1} \to \bar{1}$（$\bar{G}$ 之单位元），故 $a_1a_2^{-1} \in N$，由 N 之容许性得 $(a_1a_2^{-1})\sigma = (a_1\sigma)\cdot(a_2\sigma)^{-1} \in N$，即 $a_1\sigma$ 与 $a_2\sigma$ 在 $\bar{G}$ 内的像相等，因之 $a_2\sigma \to \bar{a}\sigma$. 这说明 $\bar{a}\sigma$ 与 $\bar{a}$ 在 G 中原像之选择无关，仅与 $\bar{a}$ 和 σ 有关，也是说由 $\bar{a} \in \bar{G}$ 及 $\sigma \in \Omega$ 得一意地确定 $\bar{a}\sigma \in \bar{G}$，故 $\bar{G}$ 得使之为 Ω-群. 其次，若 $\bar{b} \in \bar{G}$，并令 $\bar{a}$ 与 $\bar{b}$ 借 $G \sim \bar{G}$ 在 G 中的原像之一各令为 a 与 b，则据刚才所述有 $a\sigma \to \bar{a}\sigma$，$b\sigma \to \bar{b}\sigma$，且从 $ab \to \bar{a}\bar{b}$ 又有 $(ab)\sigma \to (\bar{a}\bar{b})\sigma$（指的都是 $G \sim \bar{G}$ 之意义）；但 $(ab)\sigma = a\sigma \cdot b\sigma \to \bar{a}\sigma \cdot \bar{b}\sigma$，故必有 $(\bar{a}\bar{b})\sigma = \bar{a}\sigma \cdot \bar{b}\sigma$. 这说明了像上述那样定义 $\bar{a}\sigma \in \bar{G}$ 之后不仅是可使 $\bar{G}$ 变为 Ω-群，而且还使原来之 $G \sim \bar{G}$ 保持为 $G \overset{\Omega}{\sim} \bar{G}$，且这 Ω-同态的核又恰为 N 者自明.

于是，特当 G 为 Ω-群，G 之正规子群 N 为容许子群时，由于自然同态 $G \sim G/N$ 的核已为 N，故可定义商群 G/N 为 Ω-群，且还知道自然同态 $G \sim G/N$ 是 Ω-同态的：$G \overset{\Omega}{\sim} G/N$.

附注 这里要特别留心一个容易误解的问题，述于下. 由自然同态 $G \sim G/N = \bar{G}$ 与 N 之容许性，由上述方法知从映射 $g \to \bar{g} = Ng = gN$ 能定义 $g^\sigma \to \bar{g}^\sigma = (Ng)^\sigma$ 而使 $(Ng)^\sigma$ 有确切的意义，但实

际上在自然同态 $G\sim\bar{G}=G/N$ 中又有 $g^\sigma\to Ng^\sigma=g^\sigma N$，故必有 $(Ng)^\sigma=Ng^\sigma$. 这是说，使 G/N 变为 Ω-群且使 $G\sim G/N$ 保持有 $G\overset{\Omega}{\sim}G/N$，只需定义 $(Ng)^\sigma=Ng^\sigma$ 即可. 这里的 $(Ng)^\sigma$ 以 $\bar{G}=G/N$ 之元言本无意义，而定义之为 Ng^σ 后才有意义，即纯粹把 $(Ng)^\sigma$ 当作一个符号看，定义之为商群 G/N 之元 Ng^σ. 但从集合论的角度言，$(Ng)^\sigma=N^\sigma g^\sigma\subset Ng^\sigma$ ($\because N^\sigma\subset N$)，即一般 $(Ng)^\sigma<Ng^\sigma$，不敢保证有 $N^\sigma=N$. 说透彻些，若 G 为 Ω-群而正规子群 N 是容许的，则从 G 之元素的观点言，一般有 $(Ng)^\sigma=N^\sigma g^\sigma\subset Ng^\sigma$；但从 G/N 为 Ω-群之意义应定义 $(Ng)^\sigma=Ng^\sigma$. 这些概念，应识别清楚，不可混淆.

由于自然同态概念非常重要，特归纳如下

定理 1 若 N 为 Ω-群 G 之容许正规子群，则当 $\sigma\in\Omega$ 而定义商群 G/N 之元 Ng 与 σ 之结合规则为 $(Ng)^\sigma=Ng^\sigma$ 后，就可使 G/N 变为 Ω-群，且自然同态 $G\sim G/N$ 也变成了 Ω-同态：$G\overset{\Omega}{\sim}G/N$，其核也恰为 N.

由是，§6 中诸定理关于 Ω-群也成立，述于下.

定理 2 G 与 G_1 是两个 Ω-群且 $G\overset{\Omega}{\sim}G_1$，则其核 N 为 G 的容许正规子群，且 $G_1\overset{\Omega}{\simeq}G/N$；反之，若 N 为 Ω-群 G 之容许正规子群，则必有一 Ω-群 G_1 存在使 $G\overset{\Omega}{\sim}G_1$ 并使核恰为 N.

定理 3 G 与 G_1 为 Ω-群且 $G\overset{\Omega}{\sim}G_1$，$A_1$ 是 G_1 的容许正规子群. 于是，由 $G\overset{\Omega}{\sim}G_1$ 凡与 A_1 之元相对应的 G 中全部元素而成之集 A 为 G 的容许正规子群，并有 $G/A\overset{\Omega}{\simeq}G_1/A_1$.

定理 4 若 $N\subseteq A\subseteq G$，且 N 与 A 都是 Ω-群 G 的容许正规子群，则

$$(G/N)/(A/N)\overset{\Omega}{\simeq}G/A.$$

定理 5 设 A,B 都是 Ω-群 G 的容许子群，且 $A\lhd\{A,B\}$，则有：

(i) $A\cap B$ 为 B 的容许正规子群，

(ii) $\{A, B\}/A \overset{\Omega}{\simeq} B/A\cap B$.

总之，定理 1—5 可根据引理 1—3 导出，说明 §6 中一些主要结论都可搬到这里来. 换句话说，将群及商群都改为 Ω-群，子群及正规子群都加上“容许”两个字，同态与同构分别改为 Ω-同态与 Ω-同构，这样改了以后，则 §6 中的结果仍能成立. 例如这里的定理 2，3，4，5 分别为 §6 中定理 6，7，8，9 的推广. 证明留给读者. 这是 Ω-群中有关 Ω-同构的问题.

我们已知 §6 中结果全都用在 §13 里，§13 解决群之合成群列这个重要问题，其中要解决的是两个次正规群列有等价的加细以及两个合成群列必等价，但证明时依赖的根据是 §13 的引理 1，而这引理 1 之证明所依赖的关键也是 §6. 于是利用本节的知识又得到类似于 §13 的有关 Ω-群的结论，即

引理 4 设 U 与 V 为 Ω-群 G 的二个容许子群，而 u 与 v 分别又是 U 与 V 的容许正规子群，则有:

(i) $u(U\cap v)$ 为 $u(U\cap V)$ 的容许正规子群，

(ii) $v(V\cap u)$ 为 $v(U\cap V)$ 的容许正规子群，

(iii) $\dfrac{u(U\cap V)}{u(U\cap v)} \overset{\Omega}{\simeq} \dfrac{v(U\cap V)}{v(V\cap u)} \overset{\Omega}{\simeq} \dfrac{U\cap V}{(U\cap v)(V\cap u)}$.

据之可证

定理 6 Ω-群 G 之任二个 Ω-次正规群列必有等价的加细.

Ω-次正规群列指的是次正规群列中各项都是容许子群. 这时加细的意义除了前节内说的意义以外，还要求加细的各项也是容许子群. 两个 Ω-次正规群列等价的意义除了前节的意义外还要求 1-1 对应的商因子为 Ω-同构的.

同样，无重复项的 Ω-次正规群列没有无重复项的真加细时，就叫它为 Ω-合成群列. 故又得

定理 7 无重复项的 Ω-次正规群列为 Ω-合成群列的充要条件是链中商因子都是 Ω-单群，或链中每项为紧前一项的极大容许正规子群.

由之又有下面的

推论 有限 Ω-群必有 Ω-合成群列.

据定理 7，又可证

定理 8 若 Ω-群有 Ω-合成群列，则其任二个 Ω-合成群列是等价的；且任一个无重复项的 Ω-次正规群列必可加细到一个 Ω-合成群列.

Ω-群的 Ω-合成群列的**长**叫做它的 **Ω-维数.**

上面是一般地论述带算子域的群，下面再对算子域 Ω 给以具体的内容，看看产生什么实质的意义. 若算子域 Ω 只含群 G 之恒等映射 **1**，这时的 Ω-次正规群列与 Ω-合成群列分别是通常的（即 §13 中的意义）次正规群列与合成群列，故无必要探索. 于是下面就 Ω 为 $I(G)$, $A(G)$, $E(G)$ 来分别讨论.

（一）设 $\Omega = I(G)$——群 G 之内自同构群.

这时，容许子群即正规子群，因之 Ω-次正规群列的各项都是 G 的正规子群，这样的列叫做 G 的**正规群列**（或**不变群列**）. 换句话说，若降链

$$G = G_0 \supseteq G_1 \supseteq G_2 \supseteq \cdots \supseteq G_{r-1} \supseteq G_r = 1 \tag{1}$$

中每项 $G_i \triangleleft G$，就叫 (1) 为 G 的**不变群列**或**正规群列**，并叫其**长**为 r. 这时，定理 6 变成了

定理 9 群 G 之任二个不变群列必有等价的加细.（当然，加细的意义这时也应是不变群列）.

又这时，Ω-合成群列之各项 G_i 为 G 之这样的正规子群，即它是含在 G_{i-1} 内的 G 之最大正规子群，叫这样的列为 G 的**主群列.** 换言之，若无重复项的不变群列的各项是含在紧前一项内的 G 之最大正规子群，就叫这列为 G 的**主群列.** 于是定理 8 与定理 7 之推论则变为

定理 10 若 G 有主群列，则任二个主群列等价；且任一个无重复项的不变群列可加细到一个主群列. 有限群必有主群列，且主群列的长不大于合成群列的长.

附注 $\Omega = I(G)$ 时说明容许子群为正规子群，故“容许正规”中“正规”二字为多余的，正因为如此，有一个容易引起误解的地方

需先提醒注意，那就是 Ω-合成群列的商因子为 Ω-单群怎样理解的问题. 设 $G=G_0>G_1>\cdots>G_{i-1}>G_i>\cdots>G_r=1$ 为 Ω-合成群列，则 G_{i-1}/G_i 为 Ω-单群，即如 $G_i<H<G_{i-1}$ 且 H 为容许(即为 Ω-的)因而 $H\lhd G$ 之 H 不存在，即 G_i 是含在 G_{i-1} 内的 G 之最大正规子群，故 G_{i-1}/G_i 应为 G/G_i 之最小正规子群，于是 G_{i-1}/G_i 为特征单群. 又知特征单群不必是单群；但由 Ω-单群这时的确切意义与通常单群的概念一致，故发生误解也在这里，即 G_{i-1}/G_i 为 Ω-单群指对 $\Omega=I(G)$ 而言的，亦即 G_{i-1}/G_i 无 G/G_i 的真正规子群，并非说 G_{i-1}/G_i 本身无正规子群. 也是说，单群的意义不是说 G_{i-1}/G_i 本身无正规子群，而是说 G_{i-1}/G_i 无 G/G_i 之真正规子群，这就与我们过去说的单群之概念容易混淆，为避免误解混淆计，就不说 Ω-单群为单群，而只说它实质性的意义.

故据附注所说，这时定理 7 的实质意义是

定理 11 群 G 之无重复项的不变群列

$$G=G_0\supset G_1\supset G_2\supset\cdots\supset G_{r-1}\supset G_r=1$$

为主群列的充要条件是每商因子 G_{i-1}/G_i 为 G/G_i 之最小正规子群，因之为特征单群. 有限群之主群列的商因子等于互相同构的单群之直积.

(二) 设 $\Omega=A(G)$——G 之自同构群.

这时，容许子群是通常说的特征子群(因而"容许正规"中"正规"二字为多余的)，Ω-次正规群列变成了由群之特征子群而成的降链. 于是，由定理 6 可知群 G 之任二个由特征子群而成的降链必有等价的加细. 这时的 Ω-合成群列叫做**特征群列**，换言之，由群 G 之有限多个特征子群而成的无重复项的降链

$$G=G_0\supset G_1\supset G_2\supset\cdots\supset G_{r-1}\supset G_r=1 \tag{2}$$

中，若每 G_i 为含在 G_{i-1} 内的 G 之最大特征子群，就叫(2)为 G 的特征群列. 由是，当 G 有特征群列时，其任二个特征群列必等价；且任一无重复项的由特征子群所成的降链必可加细成一个特征群列. 有限群必有特征群列. 特征群列的长不大于主群列的长.

判断(2)能否为特征群列，需先解决

引理 5 G 之特征子群为其全形 $H(G)$ 的正规子群. 反之，

全形 $H(G)$ 的正规子群如为 G 之子群就一定是 G 的特征子群.

证明 若 $N \lhd\lhd G$，则从 $G \lhd H(G)$ 即得 $N \lhd H(G)$. 反之，若 $M \lhd H(G)$ 且 $M \subseteq G$，则因对任 $\sigma \in A(G)$ 必有 $h \in H(G)$ 使 $I_h \in I(H(G))$ 且对每 $m \in M \subseteq G$ 恒有 $m^\sigma = m^{I_h} = h^{-1}mh \in M$，证明了 $M^\sigma \subseteq M$，即 $M \lhd\lhd G$. 证完.

现在可判定 (2) 为 G 之特征群列的一个重要结果，即

定理 12 由群 G 之有限多个特征子群组成的无重复项的降链

$$G = G_0 \supset G_1 \supset G_2 \supset \cdots \supset G_{r-1} \supset G_r = 1$$

为 G 之特征群列的充要条件是 G_{i-1}/G_i 为 $H(G)/G_i$ 的最小正规子群，但 $H(G)$ 为 G 之全形.

证明 设 $G = G_0 \supset G_1 \supset G_2 \supset \cdots \supset G_{r-1} \supset G_r = 1$ 为 G 的特征群列. 由 $G_i \lhd\lhd G$ 而据引理 5 得 $G_i \lhd H(G)$，因而有商群 $H(G)/G_i$，且同理有 $G_{i-1} \lhd H(G)$ 随而得 $G_{i-1}/G_i \lhd H(G)/G_i$. 如若 G_{i-1}/G_i 不是 $H(G)/G_i$ 的最小正规子群，则如

$$G_i < K < G_{i-1} \text{ 及 } K \lhd H(G)$$

之 K 必存在，故由引理 5 知 $K \lhd\lhd G$，即含在 G_{i-1} 内的 G 之最大特征子群不是 G_i，与假设矛盾，不可.

反之，再假定 G_{i-1}/G_i 为 $H(G)/G_i$ 之最小正规子群 ($i = 1, 2, \cdots, r$). 荀若这时链 $G = G_0 \supset G_1 \supset G_2 \supset \cdots \supset G_{r-1} \supset G_r = 1$ 不为 G 之特征群列，就至少有一个 i 使得像

$$G_i < K < G_{i-1} \text{ 及 } K \lhd\lhd G$$

之 K 是存在的，因之据引理 5 知 $K \lhd H(G)$，而有 $K/G_i \lhd H(G)/G_i$，说明了 G_{i-1}/G_i 不是 $H(G)/G_i$ 的最小正规子群，与假设相矛盾，不可. 定理 12 证完.

附注 今又有一问题，即链 (2) 为 G 之主群列的充要条件是每 G_{i-1}/G_i 为 G/G_i 之最小正规子群，从这一事实出发，读者可能会猜测 (2) 为 G 之特征群列的充要条件是 G_{i-1}/G_i 为 G/G_i 之最小特征子群. 下面列举一例说明这猜测是错误的.

例 考虑四阶循环群 $G = \{a\}$ 的全形 $H(G)$.

这时，因 $o(A(G))=2$，故 $o(H(G))=8$，且实际上如令 $A(G)=\{b\}$，$R(G)=G=\{a\}$，则

$$H(G)=A(G)\cdot R(G)=\{a, b\},$$

而具定义关系 $a^4=1=b^2$，$b^{-1}ab=a^{-1}$. 再由 $A(G)\cap R(G)=1$ 可知 $H(G)$ 之八个元是 $1, a, a^2, a^3, b, ab, a^2b, a^3b$；由计算易知 G 为 $H(G)$ 的唯一个四阶循环子群，故由于 $H(G)$ 之自同构必使它的四阶循环子群变为四阶循环子群，就不得不有 $G\lhd\lhd H(G)$. 再令 $Z(H)$ 是 $H(G)$ 的中心，则 $Z(H)=\{a^2\}$ 为 2 阶循环群；但因 $Z(H)\lhd\lhd H(G)$ 及 $Z(H)\subseteq G$，故若令 $H_0=H(G)$，$H_1=G$，$H_2=Z(H)$，$H_3=1$，由于每 H_i 在 H_0 内的特征性以及 $o(H_i/H_{i+1})=2\ (i=0, 1, 2)$，故知 $H(G)=H_0\supset H_1\supset H_2\supset H_3=1$ 为 H_0 的特征群列. 但 $H_0=H(G)$ 之非交换性说明 $H_0/H_2=H(G)/Z(H)$ 不能是循环的，故由 $o(H(G)/Z(H))=4$ 即知 H_0/H_2 为**克莱茵**四元群，因之 H_0/H_2 为特征单群，于是 H_1/H_2 不为 H_0/H_2 之特征子群，故当然也就谈不上 H_1/H_2 为 H_0/H_2 的最小特征子群.

上例也说明了这样一个问题，即当 $A\subseteq B$，$A\lhd\lhd G$ 及 $B\lhd\lhd G$ 时，则 B/A 不必为 G/A 的特征子群（即只能是 $B/A\lhd G/A$ 而不能保证 $B/A\lhd\lhd G/A$）. 但有下面的

定理 13 若 $A\lhd\lhd G$ 且 $B/A\lhd\lhd G/A$，则必 $B\lhd\lhd G$.

证明 令 $\overline{G}=G/A$，$\overline{B}=B/A$. 设 $\sigma\in A(G)$，则由 $A^\sigma=A$ 可知陪集 Ag 中的元经映射 σ 变为 $(Ag)^\sigma=A^\sigma g^\sigma=Ag^\sigma$；既有 $(Ag)^\sigma=Ag^\sigma$，就定义 $\overline{G}=G/A$ 在 $\overline{G}$ **内**的一个映射 $\bar\sigma$ 为

$\bar\sigma$: $Ag\to(Ag)^{\bar\sigma}=Ag^\sigma(=(Ag)^\sigma)$.

因对每 $g\in G$，必有 $x_g\in G$ 使 $x_g^\sigma=g$，故 $(Ax_g)^\sigma=Ax_g^\sigma=Ag$，即 $(Ax_g)^{\bar\sigma}=Ag$，表明了 $\overline{G}$ 之每元 Ag 能为映射 $\bar\sigma$ 之像，故映射 $\bar\sigma$ 是 $\overline{G}$ 到 $\overline{G}$ **上**的.

又 $Ag_1=Ag_2\Longleftrightarrow g_1g_2^{-1}\in A(=A^\sigma)\Longleftrightarrow(g_1g_2^{-1})^\sigma=g_1^\sigma(g_2^\sigma)^{-1}\in A^\sigma(=A)\Longleftrightarrow Ag_1^\sigma=Ag_2^\sigma\Longleftrightarrow(Ag_1)^{\bar\sigma}=(Ag_2)^{\bar\sigma}$，即 $\bar\sigma$ 为 1-1 映射.

最后，由于 $(Ag_1\cdot Ag_2)^{\bar\sigma}=(Ag_1g_2)^{\bar\sigma}=A(g_1g_2)^\sigma=Ag_1^\sigma g_2^\sigma=Ag_1^\sigma\cdot Ag_2^\sigma=(Ag_1)^{\bar\sigma}(Ag_2)^{\bar\sigma}$，则知与上面两段合并可知 $\bar\sigma$ 为 $\overline{G}$ 的

一个自同构．于是再从 $\bar{B} \lhd \lhd \bar{G}$ 得 $\bar{B}^{\bar{\sigma}} = \bar{B}$．这说明了：当 $b \in B$ 时，$(Ab)^{\bar{\sigma}} = Ab^{\sigma} \in \bar{B} = B/A$，不得不有 $b^{\sigma} \in B$，即 $B^{\sigma} \subseteq B$，故由 σ 在 $A(G)$ 内的任意性得 $B \lhd \lhd G$．证完．

再来谈特征群列与主群列间关系问题，有

定理 14 若群 G 之全形 $H(G)$ 有主群列时，则 G 之特征群列可为全形 $H(G)$ 之主群列的一部分．（这定理当然包括了 G 有特征群列．）

证明 因 $H(G)$ 有主群列，而 $G \lhd H(G)$，故易知商群 $H(G)/G$ 有主群列（利用定理 10 易证），而令 $H(G)/G$ 的一个主群列为

$$H(G)/G \supset K_1/G \supset K_2/G \supset \cdots \supset K_s/G \supset 1,$$

于是 K_i/G 是含在 K_{i-1}/G 内的 $H(G)/G$ 之最大正规子群（$i = 1, 2, \cdots, s, s+1$；$K_0 = H(G)$，$K_{s+1} = G$），故 K_i 为含在 K_{i-1} 内的 $H(G)$ 之最大正规子群．因由定理 10 又知 $H(G) \supset K_1 \supset \cdots \supset K_s \supset G \supset 1$ 可加细到 $H(G)$ 的一个主群列，为

$$\begin{aligned} H(G) \supset K_1 \supset \cdots \supset K_s \supset G (= K_{s+1} = G_0) \\ \supset G_1 \supset G_2 \supset \cdots \supset G_{r-1} \supset G_r = 1, \end{aligned} \tag{3}$$

故据引理 5 知每 $G_i \lhd \lhd G$，这说明

$$G = G_0 \supset G_1 \supset G_2 \supset \cdots \supset G_{r-1} \supset G_r = 1 \tag{4}$$

为由 G 之特征子群组成的无重复项的降链．我们的目的是要证明 (4) 为 G 之特征群列．

用反证法，若 (4) 非 G 之特征群列，则必有一 i 使 G_i 不是含在 G_{i-1} 内的 G 之最大特征子群，即有如 $G_{i-1} > N > G_i$ 且又 $N \lhd \lhd G$ 之 N 是存在的，故据引理 5 得 $N \lhd H(G)$，这说明 (3) 不是 $H(G)$ 之主群列，不可．至此，定理14完全获证．

（三）设 $\Omega = E(G)$——G 之一切自同态的集合．

这时，容许子群是完全特征子群，叫这时的 Ω-合成群列为 G 之**完全特征群列**．换言之，由 G 之有限多个完全特征子群组成的无重复项降链

$$G = G_0 \supset G_1 \supset G_2 \supset \cdots \supset G_{r-1} \supset G_r = 1$$

中，若每 G_i 为含在 G_{i-1} 内的 G 之最大完全特征子群，就叫这降链

为 G 的**完全特征群列**. 由定理 8，可知任二个完全特征群列等价，且任一无重复项的由完全特征子群而成的降链必能加细成一个完全特征群列. 因以后不用它，故不深入讨论.

问题 1　若降链 $G=G_0\supset G_1\supset\cdots\supset G_{r-1}\supset G_r=1$ 为 G 之主群列或特征群列，试证 G_{i-1}/G_i 为特征单群.

问题 2　设上题中降链为 G 之特征群列，试利用定理 13 证明 G_{i-1}/G_i 不含 G/G_i 之特征子群为真子群.

问题 3　若 $A\triangleleft\triangleleft\triangleleft G$，且 $B/A\triangleleft\triangleleft\triangleleft G/A$，试证 $B\triangleleft\triangleleft\triangleleft G$.

第二章　有限幂零与可解群

这章目的主要解决有限可解群能分解为p-群之积，从而说明p-群之研究在有限群内的重要性．有限可解群能分解为p-群之积是P. 霍尔(P. Hall)的工作，见文献[15, 16, 17]．这三篇文章虽不长，但对有限群的影响很大，到目前为止凡属有限群的某些重要工作或多或少要牵涉到这几篇文献．谈可解群之分解不能不牵连到幂零群，因有限幂零群可分解为p-群之直积这结果也是促使P. 霍尔工作的一个原因．由于交换群是幂零群的特例，而循环群又是交换群的特例，所以下面就循环、交换、幂零、可解群的分解循序渐进逐一地论述，从而使得p-群的研究在有限群内的重要性显得突出．

§1. 西洛 (Sylow) 定理

我们知道：有限群G之子群H的阶$o(H)$必为G之阶$o(G)$的因数．但反之，若m为$o(G)$之一因数，却不见得G恒有阶m的子群，例如四次交代群$\mathfrak{A}_4$(阶等于12)就没有阶6的子群．可是当$o(G)$之因数m等于一素数或一素数之幂时，G确有阶为m的子群，由之可得到有限群中的西洛定理；西洛定理是有限群的一个很重要的性质，关于有限可解群的P. 霍尔的三篇文献（引言中述及的）也是由于西洛定理之启示而获得的．

在第一章§12的引理1中介绍了可迁群(对置换群言)的概念．但不见得每个置换群都是可迁的，例如由置换$\pi=(1234)(5678)$生成的四阶循环群$\{\pi\}$易知不是可迁的．不为可迁的置换群叫做**非迁(置换)群**．这里$\{\pi\}$可使被置换的文字1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8分成两组：$\{1, 2, 3, 4\}$与$\{5, 6, 7, 8\}$；而$\{\pi\}$中确有置换使

$\{1, 2, 3, 4\}$中的文字1变为1, 2, 3, 4的任一个，同理$\{\pi\}$中又有使5变为5, 6, 7, 8的任一个的置换，故如果只着眼于文字1, 2, 3, 4而不管文字5, 6, 7, 8，就知道$\{\pi\}$为1, 2, 3, 4上的可迁群．当然，根据同样的道理也知道$\{\pi\}$为5, 6, 7, 8上的可迁群．像这样的两组文字$\{1, 2, 3, 4\}$与$\{5, 6, 7, 8\}$叫做非迁群$\{\pi\}$的可迁系．一般，n个文字$1, 2, 3, \cdots, n$上的非迁置换群G恒可使n个文字$1, 2, 3, \cdots, n$之集合Ω分成若干个两两互不相交的子集合之并集（如$\Omega = \mathfrak{T}_1 + \mathfrak{T}_2 + \cdots + \mathfrak{T}_k = \bigcup\limits_{i=1}^{k} \mathfrak{T}_i$或写为$\sum\limits_{i=1}^{k} \mathfrak{T}_i$，但$i \neq j$时，$\mathfrak{T}_i \cap \mathfrak{T}_j$为空集），能使同一个子集$\mathfrak{T}_i$内的任二文字可由$G$之一置换得变化之，而$G$中没有置换使$\mathfrak{T}_i$中的文字变为$\mathfrak{T}_j$中的文字$(i \neq j)$．像这样的$\mathfrak{T}_1, \mathfrak{T}_2, \cdots, \mathfrak{T}_k$叫做非迁置换群$G$的**可迁系**．因而易知$n$个文字$1, 2, 3, \cdots, n$之集合$\Omega$上的置换群$G$为可迁的充要条件是$\Omega$只能分成一个可迁系（即$\Omega$自身为可迁系，或$\Omega = \mathfrak{T}_1$，或$k = 1$）．若今后恒用符号$|A|$表示集合$A$所含元素之个数，则显然可知：当$A$为群时，就是$|A| = o(A)$．于是，当$\Omega = \sum\limits_{i=1}^{k} \mathfrak{T}_i$，$\mathfrak{T}_i \cap \mathfrak{T}_j$为空集时，即得$|\Omega| = \sum\limits_{i=1}^{k} |\mathfrak{T}_i|$．这些都是关于非迁置换群的基本知识．现在可以证明下面的

定理1 设$o(G) = g = p^a n$（p为素数），则G必有阶p^a的子群，且G中阶p^a之子群的个数$N(p^a)$又有关系式$N(p^a) \equiv 1 \pmod{p}$．

证明（下面的证明方法是H. 维兰德（H. Wielandt）给出的．）

设$\mathfrak{M}$是从群G中取p^a个元而成的集合，将一切这样的$\mathfrak{M}$组成的集记以Ω，即$\Omega = \{\mathfrak{M} \mid \mathfrak{M} \subset G, |\mathfrak{M}| = p^a\}$，显然有$|\Omega| = \binom{g}{p^a}$．又当$\mathfrak{M} \in \Omega$时，对任元$x \in G$显然也有$\mathfrak{M}x \in \Omega$，且由$G$成群之理又知若$\mathfrak{M} \neq \mathfrak{N}$（$\mathfrak{M}, \mathfrak{N} \in \Omega$）就必有$\mathfrak{M}x \neq \mathfrak{N}x$（对任元

$x \in G$). 这说明了每 $x \in G$ 对应于集合Ω上的一个置换$\begin{pmatrix} \mathfrak{M} \\ \mathfrak{M}x \end{pmatrix} = T(x)$, $\mathfrak{M}$ 跑遍 Ω; 由于显然有关系式 $xy \to T(xy) = T(x) \cdot T(y)$, 得知 $T(x)$ 成群 (x 跑遍 G) G_Ω 而实际上有 $G \simeq G_\Omega$. 因 G_Ω 为Ω上的置换群,故可将Ω分成为置换群G_Ω的若干个可迁系$\mathfrak{T}_i$($i=1, 2, \cdots, k$), 因之 $|\Omega| = \sum_i |\mathfrak{T}_i|$; 但由于 G_Ω 为$\mathfrak{T}_i$上 ($i = 1, 2, \cdots, k$)的可迁群, 故取任一 $\mathfrak{M} \in \mathfrak{T}_i$ 后($\mathfrak{M}$ 是取G之某 p^a 个元所成之集), 则据前章 §12 引理 1 得知 $|\mathfrak{T}_i| = [G:A_i]$, 但 $A_i = \{x \mid \mathfrak{M}x = \mathfrak{M}, x \in G\}$. 然由 $\mathfrak{M}A_i = \mathfrak{M}$ 又知 $\mathfrak{M} = \bigcup_{j=1}^{k_i} x_{ij}A_i(x_{ij} \in \mathfrak{M})$, 由是可知 $p^a = |\mathfrak{M}| = k_i o(A_i)$, 不得不有 $o(A_i) = p^{b_i} \leqslant p^a$.

显然 $o(A_i) < p^a$ 等价于 $|\mathfrak{T}_i| = [G:A_i] \equiv 0 \pmod{pn}$, 故等式 $o(A_i) = p^a$ 与 $|\mathfrak{T}_i| = n$ 等价,于是

$$|\Omega| = \binom{g}{p^a} \equiv \sum_{|\mathfrak{T}_i|=n} |\mathfrak{T}_i| \pmod{pn}.$$

但在$|\mathfrak{T}_i| = n$时, 有 $o(A_i) = p^a$ 及 $\mathfrak{M} = m_iA_i(m_i \in \mathfrak{M})$, 故 $\mathfrak{M} \cdot m_i^{-1} = m_iA_im_i^{-1} = B_i$ 为阶等于 p^a 的子群且 B_i 显然是属于可迁系 $\mathfrak{T}_i$ 的, 因之陪集 B_ix 得跑遍 $\mathfrak{T}_i$(当 x 跑遍G时). 反之,每个阶为 p^a 的子群 A (即 $o(A) = p^a$) 也很显然是属于长等于 n 的一个可迁系 $\mathfrak{T} = \{Ax \mid x \in G\}$ 内. 又可证明阶等于 p^a 的二个子群也必属于相异的可迁系内: 事实上, 设 $o(A_i) = p^a = o(A_j)$ 而有 $A_i = A_jx(x \in G)$, 则 $1 = a_jx(a_j \in A_j)$, 因而 $x = a_j^{-1} \in A_j$, 故 $A_i = A_ja_j^{-1} = A_j$. 故长为 n 之可迁系之个数等于 $N(p^a)$, 于是有

$$\binom{np^a}{p^a} \equiv \sum_{|\mathfrak{T}_i|=n} |\mathfrak{T}_i| = n \cdot N(p^a) \pmod{pn}. \qquad (1)$$

再选取G为 p^an 阶的循环群, 则因这时有 $N(p^a) = 1$, 故代入(1) 中得

$$\binom{np^a}{p^a} \equiv n \pmod{pn},$$

因而对凡阶为 p^an 的群 G, 据 (1) 式就有

$$n \equiv n \cdot N(p^a) \quad (\mathrm{mod}\, pn),$$

即 $N(p^a) \equiv 1(\mathrm{mod}\, p)$. 定理 1 获证.

特当定理 1 中的 $(n, p) = 1$, 即 p^a 是整除 $o(G) = g$ 的 p 之最高幂 ($p^a \| o(G)$) 时, 则叫 G 中 p^a 阶子群为 G 的**西洛**(Sylow)**p-子群**. 于是由定理 1 即得

定理 2 (第一西洛定理) 若素数 $p | o(G)$, 则 G 必有西洛 p-子群, 且西洛 p-子群之个数 $N_p \equiv 1(\mathrm{mod}\, p)$.

由定理 1 当然也得知下面的

定理 3 (歌西 (Cauchy) 定理) 若素数 $p | o(G)$, 则 G 必有阶 p 之元, 且 G 中阶 p 之元的个数 $n_p \equiv -1(\mathrm{mod}\, p)$.

事实上, 由定理 1 知 G 有 p 阶子群, 而阶 p 的子群中每个非单位元的阶均为 p, 故 G 有阶 p 的元. 又由定理 1 知 G 有 $N(p)$ 个 p 阶子群且 $N(p) \equiv 1(\mathrm{mod}\, p)$, 然每个 p 阶子群又恰有 $p-1$ 个 p 阶元, 而不同的 p 阶子群又无元公共(除单位元外), 故 G 中 p 阶元之个数 $= (p-1) \cdot N(p) \equiv -1(\mathrm{mod}\, p)$. 证完.

为了深入探索西洛子群的性质, 先引进群关于其二个子群的两侧分解的概念.

设 A, B 为群 G 之二子群, 考虑 $AxB = \left\{axb \;\middle|\; \begin{matrix} a \in A \\ b \in B \end{matrix}\right\}$ (但 $x \in G$). 今能断言: 当 $x, y \in G$ 时, 或 $AxB = AyB$, 或 $AxB \cap AyB$ 为空集.

事实上, 若 $a_1 x b_1 = a_2 y b_2$, 则 $x = a_1^{-1} a_2 y b_2 b_1^{-1} = \bar{a} y \bar{b}$ ($\bar{a} = a_1^{-1} a_2 \in A$, $\bar{b} = b_2 b_1^{-1} \in B$), 因而 $AxB = (A\bar{a})y(\bar{b}B) = AyB$.

于是 G 可分解为一些形状像 $AxB (x \in G)$ 之子集的并集. 故当 G 为有限群时就有

$$G = \bigcup_{i=1}^{n} A x_i B,$$

且当 $i \neq j$ 时 $A x_i B \cap A x_j B$ 为空集; 并且由于群 G 满足消去律, 故 $|AxB| = |x^{-1}AxB|$; 但 $x^{-1}Ax$ 与 B 为 G 的子群, 于是得 $|AxB| =$

$|x^{-1}AxB| = \dfrac{o(A)o(B)}{o(x^{-1}Ax \cap B)}$. 故证得了

引理 1 设 A 与 B 为群 G 的二个子群. 叫集合 $AxB = \{axb \mid a \in A, b \in B\}$ 为 G 关于子群 A, B 的两侧陪集 $(x \in G)$. 特当 G 为有限群时, 则有

$G = \bigcup_{i=1}^{n} Ax_iB$ (每 $x_i \in G$), 且 $Ax_iB \cap Ax_jB$ 为空集 ($i \neq j$ 时), 并有

$$|G| = o(G) = \sum_{i=1}^{n} \frac{o(A) \cdot o(B)}{o(x_i^{-1}Ax_i \cap B)}.$$

据这引理 1, 不难证明下面的

定理 4 (第二西洛定理) 设 G 为有限群, 则有: i) 令 S_p 为 G 的一个西洛 p-子群, 而 P 为 G 之一个 p-子群(即 $o(P)$ 为 p 的幂). 那末必有一元 $x \in G$ 使 $P \subseteq x^{-1}S_px$;

ii) G 中所有西洛 p-子群在 G 内都互为共轭的, 因而其个数 $N_p = [G:N_G(S_p)] \equiv 1 (\mathrm{mod}\, p)$.

证明 由引理 1 有 $G = \bigcup_{i=1}^{n} S_px_iP (x_i \in G)$, 因而有 $o(G) = \sum_{i=1}^{n} \dfrac{o(S_p) \cdot o(P)}{o(x_i^{-1}S_px_i \cap P)}$, 故 $\dfrac{o(G)}{o(S_p)} = \sum_{i=1}^{n} \dfrac{o(P)}{o(x_i^{-1}S_px_i \cap P)}$; 于是苟若对每 i 常有 $x_i^{-1}S_px_i \cap P < P$, 则 $\dfrac{o(P)}{o(x_i^{-1}S_px_i \cap P)}$ 必为 p 之倍数, 因而

$\dfrac{o(G)}{o(S_p)} = \sum_{i=1}^{n} \dfrac{o(P)}{o(x_i^{-1}S_px_i \cap P)}$ 亦为 p 所整除, 这显与 S_p 为 G 之西洛 p-子群的意义相矛盾, 不可. 故必有一 i 使 $x_i^{-1}S_px_i \cap P = P$, 即 $P \subseteq x_i^{-1}S_px_i$, 证明了 i).

如取 P 为 G 之西洛 p-子群时, 则由 $P \subseteq x_i^{-1}S_px_i$ 得 $P = x_i^{-1}S_px_i$, 证明了西洛子群的共轭性, 即 ii) 中的第一个结论获证. 至于 $[G:N_G(S_p)] \equiv 1 (\mathrm{mod}\, p)$ 由定理 2 即得.

既然 G 中西洛 p-子群互相共轭, 故由定理 4 的 ii) 即得

推论 1 有限群G只有唯一个西洛 p-子群 S_p 的充要条件是 $S_p \lhd G$，即 $N_G(S_p)=G$. （这时也必有 $S_p \lhd\lhd\lhd G$).

由定理 4 可知G之任一个 p-子群P必为G之某个西洛 p-子群 S_p 的子群. 然 $P\subseteq S_p$ 当然也有 $P\subseteq N_G(S_p)$. 但反之，若 $P\subseteq N_G(S_p)$，则因 $S_p \lhd N_G(S_p)$，故知 PS_p 为 $N_G(S_p)$ 之子群，因而有 $o(PS_p)=o(S_p)\cdot\dfrac{o(P)}{o(S_p\cap P)}=p$ 之幂且 $\geqq o(S_p)$，故只能是 $o(PS_p)=o(S_p)$，不得不有 $PS_p=S_p$，即 $P\subseteq S_p$. 这又证得了

定理 5 有限群G的 p-子群P包含在G之西洛 p-子群 S_p 内的充要条件是P包含在 S_p 的正规化子里面. 即 $P\subseteq S_p \Longleftrightarrow P\subseteq N_G(S_p)$.

定理 4 是说有限群G至少有一个西洛 p-子群 S_p 包含所与的 p-子群P，今问：G中包含P的西洛 p-子群究竟有多少？

由定理 4 可知：若 S_p 是G的一个西洛 p-子群，而令 $G=\sum_{i=1}^{n}N_G(S_p)\cdot g_i$ 时，就知道

$$S_p^{(1)}=g_1^{-1}S_pg_1, S_p^{(2)}=g_2^{-1}S_pg_2, \cdots, S_p^{(n)}=g_n^{-1}S_pg_n \qquad (2)$$

是G的全部西洛 p-子群因而 $n\equiv 1(\mathrm{mod}\,p)$.

我们现在证明 (2) 中不含P之 $S_p^{(j)}$ 的个数（即G中不含P的西洛 p-子群之个数)必为 p 之倍数.

事实上，若 $P\not\subset S_p^{(j)}$，则由定理 5 知 $P\not\subset N_G(S_p^{(j)})$，故 $D=P\cap N_G(S_p^{(j)})<P$，$[P:D]=p^\lambda>1$（即 $\lambda>0$). 于是令P关于D之陪集分解为 $P=\sum_{i=1}^{p^\lambda}Dx_i$ 时，因对P之任一元 $dx_i(d\in D)$ 有

$$(dx_i)^{-1}S_p^{(j)}(dx_i)=x_i^{-1}S_p^{(j)}x_i,$$

且由于 $x_k^{-1}S_p^{(j)}x_k=x_l^{-1}S_p^{(j)}x_l$ 之充要条件为 $x_kx_l^{-1}\in N_G(S_p^{(j)})$，因而为 $x_kx_l^{-1}\in D$，即不得不为 $k=l$，故知仅用P之元变 $S_p^{(j)}$ 之形所得与 $S_p^{(j)}$ 共轭之个数恰等于 p^λ. 并且还知道这样一些与 $S_p^{(j)}$ 共轭的 $x_1^{-1}S_p^{(j)}x_1, x_2^{-1}S_p^{(j)}x_2, \cdots, x_{p^\lambda}^{-1}S_p^{(j)}x_{p^\lambda}$ 都不包含

$$P(P>D\Longrightarrow P>x_i^{-1}Dx_i=x_i^{-1}Px_i\cap x_i^{-1}N_G(S_p^{(j)})x_i$$

$= P \cap N_G(x_i^{-1} S_p^{(j)} x_i) \Longrightarrow P \not\subset N_G(x_i^{-1} S_p^{(j)} x_i)$

$\Longrightarrow P \not\subset x_i^{-1} S_p^{(j)} x_i$ (定理 5)).

这就证明了 G 之全部 (共 n 个) 西洛 p–子群中 (如 (2)) 若有一个 $S_p^{(j)}$ 不包含 P, 那末 (2) 中就有像刚才说的仅用 P 之元去变形 $S_p^{(j)}$ 所得到与 $S_p^{(j)}$ 共轭的 $p^\lambda(>1)$ 个都不包含 P.

如果把上述这些 $x_1^{-1} S_p^{(j)} x_1, x_2^{-1} S_p^{(j)} x_2, \cdots, x_{p^\lambda}^{-1} S_p^{(j)} x_{p^\lambda}$ [它们都不包含 P] 从 (2) 中去掉后, 剩下的还有不包含 P 的, 例如说 $P \not\subset S_p^{(l)}$, 那末又和上面一段的论证完全一样可知: 仅限于用 P 之元变 $S_p^{(l)}$ 之形所得与 $S_p^{(l)}$ 共轭之个数也等于 p 之幂且都不包含 P.

因 (2) 中 n 个 $S_p^{(i)}$ 在 G 内虽互共轭, 然若只限于用 P 之元变形却不必共轭 (今后就简称对 P 言不必共轭), 但由于用 P 之元去变形所得共轭之关系也满足自反对称传递三律, 故对 P 言可将(2)中凡不包含 P 的 $S_p^{(i)}$ 分成共轭类, 使每两类无公共元(因之上面两段所说的 $x_1^{-1} S_p^{(j)} x_1, x_2^{-1} S_p^{(j)} x_2, \cdots, x_{p^\lambda}^{-1} S_p^{(j)} x_{p^\lambda}$ 与由 $S_p^{(l)}$ 用 P 之元变形所得的 p^μ 个 $S_p^{(i)}$ 无相同的 $S_p^{(i)}$), 且每类含西洛子群之个数均为 p 的幂. 这足以说明 G 中不含 P 为子群的西洛 p–子群之个数等于 p 之倍数.

由是, 因 G 中一切西洛 p–子群之个数 $\equiv 1 (\mathrm{mod}\, p)$, 故去掉不含 P 的以外 (其个数为 p 之倍数), 含 P 的个数也必 $\equiv 1 (\mathrm{mod}\, p)$. 故得到

定理 6 有限群 G 之每 p–子群 P 至少为 G 之一个西洛 p–子群的子群, 一般应为 $\lambda p+1$ 个西洛 p–子群的子群. 又 G 中不含 P 的西洛 p–子群若存在, 其个数必为 p 之倍数.

定理 4 说明了有限群 G 中西洛 p–子群之个数为 $[G:N_G(S_p)]$ ——S_p 为 G 之任一个西洛 p–子群, 即与它的正规化子 $N_G(S_p)$ 紧密相关, 然而西洛子群的正规化子有它的特征, 即有

定理 7 若有限群 G 之子群 H 含有 G 之西洛 p–子群 S_p 的正规化子为子群时, 那末 H 的正规化子就是 H 自身(即 $N_G(S_p) \subseteq H \subseteq G \Longrightarrow N_G(H) = H$).

证明 从 $S_p \subseteq N_G(S_p) \subseteq H \subseteq G$ 得知 S_p 也是 H 的西洛 p–子群,

故若 $x \in N_G(H)$，即 $x^{-1}Hx = H$，则知 $x^{-1}S_p x$ 是 $x^{-1}Hx = H$ 的西洛 p-子群，因而由西洛 p-子群的共轭性知必有 $h \in H$ 使 $x^{-1}S_p x = h^{-1}S_p h$，即 $xh^{-1} \in N_G(S_p) \subseteq H$，故 $x \in Hh = H$，证明了 $N_G(H) \subseteq H$，故必 $N_G(H) = H$. 证完.

群 G 之西洛 p-子群与 G 之正规子群和商群间的关系表现在下面的

定理 8 设 S_p 为 G 的西洛 p-子群. 若 $N \lhd G$，则:

(i) $N \cap S_p$ 为 N 的西洛 p-子群，

(ii) NS_p/N 为 G/N 的西洛 p-子群.

证明 G 之子群 A 为西洛 p-子群的充要条件是 $o(A)$ 为 p 的幂及 $([G:A], p) = 1$. 下面就利用这性质来证明 (i) 与 (ii).

因 $N \lhd G$，故 $S_pN = NS_p$ 为 G 之子群，于是 $o(NS_p) = o(N) \cdot o(S_p)/o(N \cap S_p)$，而有 $[S_pN:S_p] = [N:S_p \cap N]$，故 $([N:S_p \cap N], p) = 1$，因而再由 $o(S_p \cap N)$ 为 p 的幂则知 $S_p \cap N$ 为 N 之西洛 p-子群，(i) 获证.

又 $[G/N:S_pN/N] = [G:S_pN] | [G:S_p]$ 已保证了有 $([G/N: S_pN/N], p) = 1$；而 $S_pN/N \simeq S_p/S_p \cap N$ 保证了 $o(S_pN/N)$ 为 p 的幂. 故 S_pN/N 为 G/N 的西洛 p-子群，(ii) 获证.

定理 8 之证明的关键之处在 S_p 与 N 可交换，从而保证 S_pN 为 G 之子群. 故条件 $N \lhd G$ 也不过是为了要保证 $S_pN = NS_p$ 而使之为子群，因而 $N \lhd G$ 之限制能放宽，只要假定 G 的子群 N 与 G 的西洛 p-子群 S_p 可交换就仍可得到定理 8 的结论 (i). 故又有

推论 设 S_p 是 G 的西洛 p-子群. 如果 G 的子群 N 具 $NS_p = S_pN$ 之性质，则 $S_p \cap N$ 为 N 之西洛 p-子群. 因而又有:

(i) $S_p \cap Z_G(S_p)$ 为 $Z_G(S_p)$ 的西洛 p-子群；

(ii) 当 $S_p \lhd G$ 时，不论 N 为 G 之任何子群，$S_p \cap N$ 恒为 N 之唯一的一个西洛 p-子群.

关于西洛子群与正规化子之关系，还有下面的

定理 9 设 $A \lhd G$ (有限群)，则有:

(i) 当 S_p 为 G 之西洛 p-子群时，有

$$N_G(S_p)A/A = N_{G/A}(S_pA/A);$$

(ii) 当 P 为 A 之西洛 p-子群时,有 $G = A \cdot N_G(P)$.

证明 $x \in N_G(S_p) \Longrightarrow (x^{-1}A)(S_pA/A)(xA) = (x^{-1}S_px)A/A = S_pA/A \Longrightarrow N_G(S_p)A/A \subseteq N_{G/A}(S_pA/A)$. 反之, $yA \in N_{G/A}(S_pA/A) \Longrightarrow y^{-1}S_py \cdot A = S_pA \Longrightarrow y^{-1}S_py$ 为 S_pA 之西洛 p-子群,故由定理 4 之 (ii), 可知有元 $sa(s \in S_p, a \in A)$ 使 $y^{-1}S_py = (sa)^{-1}S_p(sa) = a^{-1}(s^{-1}S_ps)a = a^{-1}S_pa \Longrightarrow ya^{-1} \in N_G(S_p) \Longrightarrow y \in N_G(S_p)A \Longrightarrow yA \in N_G(S_p) \cdot A/A$, 证明了 $N_{G/A}(S_pA/A) \subseteq N_G(S_p) \cdot A/A$. 于是就有 $N_G(S_p) \cdot A/A = N_{G/A}(S_pA/A)$. (i) 获证.

又 $g \in G \Longrightarrow g^{-1}Pg$ 为 $g^{-1}Ag = A$ 之西洛 p-子群, 故据定理 4 之 (ii) 知有元 $a \in A$ 使 $g^{-1}Pg = a^{-1}Pa$, 因而 $ga^{-1} \in N_G(P)$, 即 $g \in N_G(P) \cdot A = A \cdot N_G(P)$, 故 $G = A \cdot N_G(P)$, 即 (ii) 成立.

定理 4 曾说过有限群 G 之西洛 p-子群的个数 $N_p \equiv 1(\mathrm{mod}\,p)$, 但还有较深刻的结果,即

***定理10** 设 $P_1, P_2, \cdots, P_N$ 为有限群 G 之所有的西洛 p-子群. 如果对任何的 $i, j(i \neq j)$, 都常有 $[P_i:P_i \cap P_j] \geq p^d$, 则必有 $N \equiv 1(\mathrm{mod}\,p^d)$.

证明 取 G 之任一个西洛 p-子群 P, 作 P 之正规化子 $N_G(P)$, 再作 G 关于 $P, N_G(P)$ 的两侧分解(引理 1),如令 $G = \bigcup_{i=1}^{s} P \cdot x_i \cdot N_G(P)$ $(x_1 = 1)$, 当然就有(引理 1):

$$o(G) = \sum_{i=1}^{s} \frac{o(P) \cdot o(N_G(P))}{o(x_i^{-1}Px_i \cap N_G(P))} \tag{3}$$

因 P 是 $N_G(P)$ 的唯一的一个西洛 p-子群, 故据定理 4 之 (i) 可知 $N_G(P)$ 的 p-子群都包含在 P 内, 随而 $x_i^{-1}Px_i \cap N_G(P) \subseteq P$——这结果也可直接利用定理 5 得到. 于是, $x_i^{-1}Px_i \cap N_G(P) = x_i^{-1}Px_i \cap P$. 故代入 (3) 中得

$$[G:N_G(P)] = N = \sum_{i=1}^{s} [P:x_i^{-1}Px_i \cap P],$$

但 $i>1$ 时必有 $x_i \notin N_G(P)$，因而 $x_i^{-1}Px_i \neq P$，于是据题设应有 $[P:x_i^{-1}Px_i \cap P] \geq p^d$，故得 $N \equiv 1(\mathrm{mod}\, p^d)$. 定理 10 证完.

在这里提请读者注意一点，即当 S_p 为有限群 G 之西洛 p-子群时，对 G 之正规子群 N 或对 G 中具有性质 $NS_p = S_pN$ 之子群 N，固可保证 $S_p \cap N$ 为 N 的西洛 p-子群(定理 8 或其推论)，但若对 N 不加任何其他的条件，而只说 N 为 G 之子群，能否保证 $S_p \cap N$ 为 N 之西洛 p-子群呢？这是一个否定的答案．例如在四次对称群 $\mathfrak{S}_4$ (阶为 24) 中，令 $\pi=(1234)$，$\sigma=(12)(34)$，则 $S_2=\{\pi,\sigma\}$ 是 $\mathfrak{S}_4$ 的一个西洛 2-子群(阶为 8)；显然，$N=\{(12)\}$ 是 $\mathfrak{S}_4$ 的一个 2 阶子群．容易知道 $S_2 \cap N = 1$，故 $S_2 \cap N$ 不是 N 的西洛 2-子群.

西洛定理的用处很广，将在下面的章节中看出．今仅举初等数论中的威尔逊 (Wilson) 定理为例来说明西洛定理的一个应用，以结束这一节.

例 设 p 是素数，试证 $(p-1)!+1 \equiv 0(\mathrm{mod}\, p)$.

证明 考虑 p 次对称群 $\mathfrak{S}_p$. 易知 $\mathfrak{S}_p$ 中阶 p 之元仅为 p 项循环，且 $\mathfrak{S}_p$ 中 p 项循环之个数为 $(p-1)!$. 因每个 p 项循环，如 $\pi=(1,2,\cdots,p-1,p)$，可生成 $\mathfrak{S}_p$ 的一个 p 阶子群 (循环) $\{\pi\}$，而 $\{\pi\}$ 中除单位元外每元的阶又是 p，故 $\{\pi\}$ 中有 $p-1$ 个元全是 p 项循环．然 $\mathfrak{S}_p$ 中两个相异的 p 阶子群又没有异于单位元之公共元，于是 $\mathfrak{S}_p$ 中 $(p-1)!$ 个 p 项循环得使之分别含在 $\mathfrak{S}_p$ 中 $(p-1)!/(p-1)=(p-2)!$ 个 p 阶子群内，即 $\mathfrak{S}_p$ 共有 $(p-2)!$ 个 p 阶子群．但因 $o(\mathfrak{S}_p)=p!$，故 $p \| o(\mathfrak{S}_p)$，即 $\mathfrak{S}_p$ 中 p 阶子群全是西洛 p-子群，说明了 $\mathfrak{S}_p$ 共有 $(p-2)!$ 个西洛 p-子群，故由西洛定理就得 $(p-2)! \equiv 1(\mathrm{mod}\, p)$，两端乘以 $p-1$ 即得 $(p-1)! \equiv -1(\mathrm{mod}\, p)$. 证完.

问题 1　证明阶 45 的群为交换群．一般，当 p, q 是两个相邻的奇素数且 $p<q$，证明阶 p^2q 的群为交换群 (假定数论中在 x 与 $2x$ 之间有一素数之结果为已知的).

问题 2　设 p, q 是互异之素数，且 $p \not\equiv 1(\mathrm{mod}\, q)$ 及 $q \not\equiv$

$1(\bmod p)$. 证明阶为 pq 的群为循环群.

问题 3　设 $p^a \| o(G)$, p 是素数，且 G 中阶为 p 幂的元恰有 p^a 个，试证 G 不是单群.

问题 4　阶为 200 的群不是单群.

问题 5　设有限群 G 之 p–子群 P 是正规的，试证 P 为 G 之每西洛 p–子群 S_p 的子群.

问题 6　证明阶为 168 的单群有 48 个阶为 7 的元?

问题 7　设 $H \lhd G$, 且 $([G:H], p) = 1$, 试证 G 的每西洛 p–子群也是 H 的西洛 p–子群.

问题 8　求四次对称群 $\mathfrak{S}_4$ 的一切西洛子群.

问题 9　设 p 是素数，且 $p \leqslant n < 2p$, 试证 n 次对称群 $\mathfrak{S}_n$ 中凡阶为 p 之置换的个数与 p 互素. 又问这时 $\mathfrak{S}_n$ 有多少个西洛 p–子群.

问题 10　试作群之右正则表现证明阶为 $2m$ (m 为奇数) 的群不是单群.

问题 11　设 H 为有限群 G 之子群，试证必有 G 之一西洛 p–子群 S_p 使 $H \cap S_p$ 为 H 的西洛 p–子群.

§2. 有限循环群的分解

有了西洛定理，几种主要类型的有限群(循环、交换、幂零、可解)之构造问题就能够解决了.先从最简单的情况即循环群来谈起.

设 $G = \{a\}$ 为有限循环群，其阶 $o(G) = o(a)$ 之素因数分解令为 $o(G) = p_1^{\lambda_1} p_2^{\lambda_2} \cdots p_n^{\lambda_n}$. G 之每子群的正规性保证了 G 只有唯一个西洛 p_i–子群 S_{p_i} $(i = 1, 2, \cdots, n)$, 且 $S_{p_i} = \{a_i\}$ 为 $p_i^{\lambda_i}$ 阶循环群. 因每 $S_{p_i} \lhd G$, 故从 $(p_1^{\lambda_1}, p_2^{\lambda_2}) = 1$ 得 $S_{p_1} \cap S_{p_2} = 1$ 后就应有 $\{S_{p_1}, S_{p_2}\} = S_{p_1} S_{p_2} = S_{p_1} \times S_{p_2}$, 其阶为 $p_1^{\lambda_1} p_2^{\lambda_2}$; 再由于 $(p_1^{\lambda_1} p_2^{\lambda_2}, p_3^{\lambda_3}) = 1$ 又有 $\{S_{p_1}, S_{p_2}, S_{p_3}\} = S_{p_1} \times S_{p_2} \times S_{p_3}$. 继续这方法，终得直积 $S_{p_1} \times S_{p_2} \times \cdots \times S_{p_n}$, 其阶等于 $o(G) = p_1^{\lambda_1} p_2^{\lambda_2} \cdots p_n^{\lambda_n}$, 不得不有 $G = S_{p_1} \times S_{p_2} \times \cdots \times S_{p_n}$, 说明了 G 可分解为西洛 p_i–子群 $(i=1,$

$2, \cdots, n$)之直积. 又这样分解之表示法也是唯一的,因为G只有唯一个西洛p_i-子群$S_{p_i}(i=1, 2, \cdots, n)$.

于是得到了下面的

定理 1 有限循环群G可以分解为阶等于互异素数幂的循环群(即西洛子群)的直积,且这样分解的方法是唯一的.

定理1的实质意义是说有限循环群的研究可转化为p-(循环)群的研究. 本来,有限循环群的性质在前章 §4 里已探索过,现在进一步地讨论循环p-群的性质.

既然有限循环群可转化为循环p-群来讨论,今问循环p-群能再分解为真子群之直积吗? 我们说不能. 事实上,若$G=\{a\}$是p^m阶的(p为素数),则据前章 §4 定理 4 可知G中一切异于1的子群是可由各元素$a, a^p, a^{p^2}, \cdots, a^{p^{m-1}}$所生成的循环(子)群,故知$G$中任二子群必有一个包含在另一个内,这当然说明了$G$之任二个子群不能形成直积. 故得

定理 2 循环p-群不能分解为二个真子群之直积.

这节的本质问题是定理1,它阐明了有限循环群的研究归根到底是只研究循环p-群就够了,而定理2只不过是补充定理1的,它是说明循环p-群的朴素性. 因而下面就着重讨论循环p-群,我们来看看循环p-群G的自同构群$A(G)$是什么?

设$G=\{a\}$是p^m阶的. G中一个1-1映射σ为G的自同构之充要条件是a^σ仍为G的生成元,于是当令$a^\sigma=a^{k_\sigma}$时(k_σ为正整数),其充要条件是$(k_\sigma, p^m)=1$,因而这样的k_σ之个数等于$\varphi(p^m)=p^{m-1}(p-1)$[对模$p^m$而言],这说明了$A(G)$之阶为$p^{m-1}(p-1)$. 同时由于

$$a^{k_{\sigma\tau}}=a^{\sigma\tau}=(a^\sigma)^\tau=(a^{k_\sigma})^\tau=(a^\tau)^{k_\sigma}=(a^{k_\tau})^{k_\sigma}=a^{k_\sigma k_\tau},$$

式中$\sigma, \tau\in A(G)$,就知道

$$k_\sigma k_\tau\equiv k_{\sigma\tau} \pmod{p^m},$$

这说明了映射$\sigma\to k_\sigma$是$A(G)$到模p^m之既约剩余类群上的同构映射. 然由数论知识已知:当p为奇素数时,模p^m有**原根**(primitive root),即有一数g使$g, g^2, g^3, \cdots, g^{\varphi(p^m)}\equiv 1$为模$p^m$之既约剩

余类的全体；当 $p=2$ 时，则模 2^m 有原根的充要条件是 $m\leqslant 2$，而在 $m\geqslant 3$ 时 2^m 之既约剩余类为两个循环群之直积，一个的阶为 2^{m-2}，另一个的阶为 2. 于是据前章 §11 定理 10，而由本节的定理 1，就证得了

定理 3 $g=p_1^{\lambda_1}p_2^{\lambda_2}\cdots p_n^{\lambda_n}$ 阶循环群 G 之自同构群 $A(G)$ 等于阶为 $p_1^{\lambda_1}$，$p_2^{\lambda_2}$，$\cdots$，$p_n^{\lambda_n}$ 的诸循环群之自同构群的直积，因而 $o(A(G))=\varphi(g)$. 然而 p^m 阶循环群（p 为素数）的自同构群在

(i) $p>2$ 或 $p=2$ 且又 $m\leqslant 2$ 时，为 $\varphi(p^m)$ 阶的循环群；

(ii) $p=2$ 且又 $m\geqslant 3$ 时，为阶 2^{m-2} 与阶 2 的两个循环群之直积.

至此，本节的主要问题就讨论完了. 但既已谈到有限循环群的实质问题就是循环 p-群，我们索性研究一下从 p-群的角度讨论有限群为循环群的条件.

本来，前章 §4 定理 6 已说过：如果对 $o(G)$ 之每因数 d，G 至多有 d 个元满足方程 $x^d=1$ 时，G 就是循环群. 所以如将 $o(G)$ 分解为素因数，如 $o(G)=p_1^{\lambda_1}p_2^{\lambda_2}\cdots p_n^{\lambda_n}$ 时，那末除了 $d=1$ 或 $d=o(G)$ 这两个因数用不着需要检验以外，我们需要检验 $o(G)$ 的 $(\lambda_1+1)(\lambda_2+1)\cdots(\lambda_n+1)-2$ 个因数，工作量太大了. 现在问能否削弱前章 §4 定理 6 的条件，使检验的工作量尽可能地少些呢？ 据西洛定理，文献〔18〕解决了这样一个问题，即设 $o(G)=p_1^{\lambda_1}p_2^{\lambda_2}\cdots p_n^{\lambda_n}$，如果 G 至多有 $p_i^{k+1}-1$ 个元满足方程 $x^{p_i^k}=1$，但 k 应取 $1,2,\cdots,\lambda_i-1,\lambda_i\ (i=1,2,\cdots,n)$，则 G 必为循环群. 这条件也太强了，实际上还有

定理 4 设 $o(G)=p_1^{\lambda_1}p_2^{\lambda_2}\cdots p_n^{\lambda_n}$ 为素因数分解. 如果 G 至多有 $p_i^{\lambda_i}$ 个元满足方程 $x^{p_i^{\lambda_i}}=1$，且至多有 $p_i^{\lambda_i-1}$ 个元满足方程 $x^{p_i^{\lambda_i-1}}=1\ (i=1,2,\cdots,n)$，则 G 必为循环群.

证明 设 S_{p_i} 为 G 的一西洛 p_i-子群，于是 S_{p_i} 的 $p_i^{\lambda_i}$ 个元全部都满足方程 $x^{p_i^{\lambda_i}}=1$，故 G 再无别的元具此性质，说明了 G 只有唯一个西洛 p_i-子群，不得不有 $S_{p_i}\lhd G$. 然由 §1 又知 G 有阶 $p_i^{\lambda_i-1}$ 之子群 H，且 H 又必为 G 中一西洛 p_i-子群之子群，故必 $H\subset S_{p_i}$；因 H

之全部 $p_i^{\lambda_i-1}$ 个元都满足方程 $x^{p_i^{\lambda_i-1}}=1$，故由题设得知不属于 H 的元必不满足 $x^{p_i^{\lambda_i-1}}=1$，因而从 $H\subset S_{p_i}$ 又知有 $a_i\in S_{p_i}$ 而 $a_i\bar{\in}H$，故 $a_i^{p_i^{\lambda_i-1}}\neq 1$，而又必有 $a_i^{p_i^{\lambda_i}}=1$，这说明了 $o(a_i)=p_i^{\lambda_i}$，即 $S_{p_i}=\{a_i\}$ 为循环群. 由是，$G=S_{p_1}\times S_{p_2}\times\cdots\times S_{p_n}$ 为西洛循环子群的直积，而易知元素 $a_1a_2\cdots a_n$ 的阶为 $\prod_{i=1}^{n}p_i^{\lambda_i}=o(G)$，即 $G=\{a_1a_2\cdots a_n\}$ 为循环群. 证完.

附注 据这定理 4，我们不需要像在前章 §4 定理 6 中说的那样必须检验 $o(G)=p_1^{\lambda_1}p_2^{\lambda_2}\cdots p_n^{\lambda_n}$ 之 $(\lambda_1+1)(\lambda_2+1)\cdots(\lambda_n+1)-2$ 个因数，而只需检验 $o(G)$ 之极少数个因数就行了，实际上应检验因数之个数为：

(i) $2n$ 个，当 $n\geqslant 2$ 且每 $\lambda_i\geqslant 2$ 时；

(ii) $2n-s$ 个，当 $n\geqslant 2$ 且有 s 个 $\lambda_i=1$ 时；

(iii) 1 个，当 $n=1$ 且 $\lambda_1\geqslant 2$ 时.

第 (iii) 款是说当 $o(G)=p^{\lambda}(\lambda\geqslant 2)$ 时，只要能断定方程 $x^{p^{\lambda-1}}=1$ 之解至多为 $p^{\lambda-1}$ 个，就能肯定 G 是循环群(这时用不着要判定方程 $x^{p^{\lambda}}=1$).

问题 1 问无限循环群能否分解为两个真子群的直积?

问题 2 设 $o(G)=p_1^{\lambda_1}p_2^{\lambda_2}\cdots p_n^{\lambda_n}$ 为素因数分解 $(n\geqslant 2)$. 证明 G 为循环的充要条件是 G 有指数 $p_i^{\lambda_i}$ 的循环正规子群 $(i=1,2,\cdots,n)$.

问题 3 设 G 是一个非循环的 p-群. 试证至少有一自然数 k 使 G 中阶 p^k 之元多于 $p^{k-1}(p-1)$ 个.

问题 4 设 G 为 p-群. 试证 G 为循环的充要条件是满足方程 $x^{\frac{o(G)}{p}}=1$ 的 G 中元素之个数不超过 $\dfrac{o(G)}{p}$.

§3. 交换群的分解

循环群为交换群的特例，前节讨论了有限循环群之分解，本节的任务就对有限交换群的分解予以探讨. 但因具有有限多个生成

元的无限交换群之分解问题在后面要引用，故这一节里我们不仅讨论有限交换群，且对这样的无限交换群一并来研究．所以本节的标题叫做交换群的分解．

先讨论有限交换群．

设有限交换群 G 之阶 $o(G)$ 的素因数分解为 $o(G)=p_1^{\lambda_1}p_2^{\lambda_2}\cdots p_n^{\lambda_n}$．与前节讨论有限循环群完全类似，可知 G 有唯一个西洛 p_i-子群 $S_{p_i}(i=1,2,\cdots,n)$，并有 $G=S_{p_1}\times S_{p_2}\times\cdots\times S_{p_n}$，且这样的分解是唯一的．故得

定理 1 有限交换群能分解为阶等于互异素数幂的西洛子群之直积，且这样的分解方法只有一种．

由这定理 1，可证下面的三个推论．

推论 1 对于有限交换群 G 之阶 $o(G)$ 的每个因数 d，G 恒有阶 d 之子群．

附注 这里只说明了阶 d 之子群的存在性，并未保证其唯一性，这是与循环群有区别的，先提请注意一下．

事实上，若 $d=p_1^{\mu_1}p_2^{\mu_2}\cdots p_n^{\mu_n}$，$(0\leqslant\mu_i\leqslant\lambda_i)$，则据 §1 定理 1 知 G 有阶 $p_i^{\mu_i}$ 的子群 B_i，且由 §1 定理 4 又知 $B_i\subseteq S_{p_i}$．于是再由前章 §11 定理 5，则有 $C=\{B_1,B_2,\cdots,B_n\}=B_1\times B_2\times\cdots\times B_n$ 为 G 之一个阶 d 的子群．证完．

推论 2 若推论 1 中 $o(G)$ 之因数 d 适合 $\left(\dfrac{o(G)}{d},d\right)=1$，则 G 中阶 d 的子群只有一个，且这唯一个阶 d 的子群是 G 中具有性质 $x^d=1$ 之元素 x 的集合．

事实上，不失普遍性可令 $d=p_1^{\lambda_1}p_2^{\lambda_2}\cdots p_k^{\lambda_k}(k<n)$．$x^d=1$，$y^d=1$ 以及 G 之交换性保证了 $(xy)^d=1$，说明了 G 中其性质 $x^d=1$ 之元 x 的集 H 确为 G 之一子群．然当 $i=1,2,\cdots,k$ 时，又显见 S_{p_i} 之元 x 都具性质 $x^d=1$，故 $S_{p_i}\subseteq H(i=1,2,\cdots,k)$，因而 $S_{p_1}\times S_{p_2}\times\cdots\times S_{p_k}\subseteq H$，即 $d\,|\,o(H)=h$．

若还有 $p_j\,|\,o(H)=h(j=k+1,\cdots,n)$，则由 §1 定理 3 知有 $z\in H$ 使 $o(z)=p_j$，即 $z^{p_j}=1$，故由 $(p_j,d)=1$ 得 $z^d\neq 1$，

这又与H之形成的假定相矛盾,不可. 故不得不有$h=o(H)=d$,说明了G中具性质 $x^d=1$ 之元x的集H确是G中阶d的一个子群.

但因G中凡阶d之子群之元x又满足方程$x^d=1$,故这样的元x也在H内,即证明了阶d之子群又只限于为H. 推论 2 证完.

推论 3 设交换群G之阶$o(G)$分解为r个两两互素的数之积,如$o(G)=g_1g_2\cdots g_r$,$(g_i, g_j)=1$当$i\neq j$时,则G得写为阶等于$g_1, g_2, \cdots, g_r$之诸子群的直积,且这表示是唯一的.

事实上,据推论 2 已知G有唯一个阶g_i之子群G_i,因每$G_i\lhd G$,且当$i\neq j$时有$(g_i, g_j)=1$,故$G_i\cap G_j=1$,于是首先有$\{G_1, G_2\}=G_1G_2=G_1\times G_2$,其次有$G_1G_2G_3=G_1\times G_2\times G_3$,等等,一直到直积$G=G_1\times G_2\times\cdots\times G_r$. 因阶$g_i$之子群$G_i$是唯一地存在,故这表示是唯一的. 证完.

定理 1 的意义是说有限交换群的研究可转化为交换 p–群来讨论. 故若对交换p–群之性质弄清楚了,则有限交换群之性质也就阐明了. 因而下面就着重研究交换p–群.

前节说过循环p–群不能再分解为两个真子群之直积,但交换p–群怎样? 事实上有

定理 2 交换p–群确能再分解为循环p–群之直积,且这样分解法是唯一的.

证明 设交换p–群G之阶$o(G)=p^n$. 若G已为循环,勿需讨论. 故假定G不是循环群,因而G中每元的阶都是p^n的真因数. 今令a为G中阶最高的一个元素,$o(a)=p^m$,于是$0<m<n$且G中每元的阶p^μ都有$\mu\leqslant m$的关系. 再作商群$\overline{G}=G/\{a\}$,则$o(\overline{G})=p^{n-m}<p^n$.

用归纳法,假定交换p–群之阶的幂指数(p幂的)小于n时,定理 2 之分解法存在,于是有

$$\overline{G}=\{\bar{a}_1\}\times\{\bar{a}_2\}\times\cdots\times\{\bar{a}_s\},\tag{1}$$

$\bar{a}_i$表示G中元a_i所属之陪集的简写,即$\bar{a}_i=\{a\}a_i$. 令$\bar{a}_i$之阶为p^{r_i},即$\bar{a}^{p^{r_i}}=1$,这意味着$a_i^{p^{r_i}}$是属于子群$\{a\}$内的a_i之最小的

正幂. 再考虑自然同态

$$G \sim \bar{G} = G/\{a\}.$$

由 $a_i^{p^{r_i}} \in \{a\}$ 令 $a_i^{p^{r_i}} = a^{s_i}$, 因而有

$$a^{s_i p^{m-r_i}} = (a_i^{p^{r_i}})^{p^{m-r_i}} = a_i^{p^m} = 1 \text{ (注意必有 } m \geqslant r_i\text{)},$$

不得不有 $p^m | s_i p^{m-r_i}$, $s_i = \lambda_i p^{r_i}$. 故再令 $b_i = a_i a^{-\lambda_i}$ 时, 有 $\bar{b}_i = \{a\}b_i = \{a\}a_i = \bar{a}_i$, $o(\bar{b}_i) = p^{r_i}$, 即 $b_i^{p^{r_i}}$ 为属于 $\{a\}$ 的 b_i 之最小正幂;但又因 $b_i^{p^{r_i}} = a^{s_i} a^{-\lambda_i p^{r_i}} = 1$, 故必有 $o(b_i) = p^{r_i}$. 既已知 $\bar{b}_i = \bar{a}_i$, 故由 (1) 式得

$$\bar{G} = \{\bar{b}_1\} \times \{\bar{b}_2\} \times \cdots \times \{\bar{b}_t\}. \tag{2}$$

下面我们将证明 $G = \{a\} \times \{b_1\} \times \{b_2\} \times \cdots \times \{b_t\}$.

事实上,借自然同态 $G \sim G/\{a\} = \bar{G}$, 如令 G 中任元 x 在 $\bar{G}$ 内的像元为 $\bar{x}$, 则由 (2) 式可知

$$\bar{x} = \bar{b}_1^{k_1} \bar{b}_2^{k_2} \cdots \bar{b}_t^{k_t} = \overline{b_1^{k_1} b_2^{k_2} \cdots b_t^{k_t}},$$

不得不有

$$x = a^k b_1^{k_1} b_2^{k_2} \cdots b_t^{k_t}, \tag{3}$$

即证明了 $G = \{a\}\{b_1\}\{b_2\}\cdots\{b_t\}$. 其次,若 $a^k b_1^{k_1} b_2^{k_2} \cdots b_t^{k_t} = 1$, 则从商群 $\bar{G} = G/\{a\}$ 而言,显见有 $\bar{b}_1^{k_1} \bar{b}_2^{k_2} \cdots \bar{b}_t^{k_t} = 1$, 故由 (2) 式知每 $\bar{b}_i^{k_i} = 1$, 即 $p^{r_i} | k_i$, 因而 $b_i^{k_i} = 1$, 故 $a^k = 1$, 说明了 G 之单位元 1 写为如 (3) 的表示法是唯一的,因而 G 中每元 x 写为如 (3) 之形也是唯一的. 这就证明了直积

$$G = \{a\} \times \{b_1\} \times \{b_2\} \times \cdots \times \{b_t\}.$$

再证分解的唯一性. 假定

$$G = \{x_1\} \times \{x_2\} \times \cdots \times \{x_r\} = \{y_1\} \times \{y_2\} \times \cdots \times \{y_s\},$$

$o(x_i) = p^{m_i}$, $o(y_i) = p^{n_i}$, 并不失普遍性可令

$$m_1 \geqslant m_2 \geqslant \cdots \geqslant m_r, \quad n_1 \geqslant n_2 \geqslant \cdots \geqslant n_s.$$

我们的目的要证明 $r = s$ 及 $m_i = n_i (i = 1, 2, \cdots, r)$.

用反证法,苟若

$$m_1 = n_1, \cdots, m_{j-1} = n_{j-1}, m_j > n_j, \tag{4}$$

并令 G 中各元 m 次幂所成之集为 ${}^{(m)}G$, 则 ${}^{(m)}G$ 为 G 的子群 (前章 §3 问题 1),故从 $G = \{y_1\} \times \{y_2\} \times \cdots \times \{y_s\}$ 得

$${}^{(p^{n_j})}G = \{y_1^{p^{n_j}}\} \times \{y_2^{p^{n_j}}\} \times \cdots \times \{p_{j-1}^{p^{n_j}}\},$$

即 $o({}^{(p^{n_j})}G) = p^{n_1-n_j}\cdot p^{n_2-n_j}\cdot \cdots p^{n_{j-1}-n_j} = p^{(n_1+n_2+\cdots+n_{j-1})-(j-1)n_j}$;

但从 $G = \{x_1\} \times \{x_2\} \times \cdots \times \{x_r\}$ 又知

$${}^{(p^{n_j})}G = \{x_1^{p^{n_j}}\} \times \{x_2^{p^{n_j}}\} \times \cdots \times \{x_{j-1}^{p^{n_j}}\} \times \{x_j^{p^{n_j}}\} \times \cdots,$$

即 $o({}^{(p^{n_j})}G) = p^{m_1-n_j}\cdot p^{m_2-n_j}\cdot \cdots p^{m_{j-1}-n_j}\cdot p^{m_j-n_j}\cdot \cdots$

$$= p^{(m_1+m_2+\cdots+m_{j-1})-(j-1)n_j+(m_j-n_j)+\cdots}.$$

于是不得不有

$$\sum_{i=1}^{j-1} n_i - (j-1)n_j = \sum_{i=1}^{j-1} m_i - (j-1)n_j + (m_j - n_j) + \cdots,$$

故利用 (4) 式就有

$$0 = (m_j - n_j) + \cdots,$$

这又显与 (4) 矛盾,不可. 同理, $m_j < n_j$ 也会导致矛盾. 因而不得不有 $m_j = n_j (j = 1, 2, \cdots,)$, 而最后也必有 $r = s$. 定理 2 完全获证.

有了定理 1 与定理 2, 可证

定理 3 (有限交换群的基本定理) 有限交换群 G 可分解为一些阶等于素数幂的诸循环群的直积，且这样的分解方法是唯一的.

证明 设 $o(G) = p_1^{\lambda_1}p_2^{\lambda_2}\cdots p_n^{\lambda_n}$ 为素因数分解. 由定理 1 已知

$$G = S_{p_1} \times S_{p_2} \times \cdots \times S_{p_n}, \tag{5}$$

S_{p_i} 是 G 之唯一个西洛 p_i-子群. 又由定理 2 知

$$S_{p_i} = \{x_{i1}\} \times \{x_{i2}\} \times \cdots \times \{x_{ik_i}\} \tag{6}$$

$(i = 1, 2, \cdots, n)$, 式中

$$o(x_{i1}) = p_i^{\lambda_{i1}},\ o(x_{i2}) = p_i^{\lambda_{i2}}, \cdots,\ o(x_{ik_i}) = p_i^{\lambda_{ik_i}},$$

故 $\lambda_i = \lambda_{i1} + \lambda_{i2} + \cdots + \lambda_{ik_i}$. 由 (5) 与 (6) 得

$$G = \{x_{11}\} \times \cdots \times \{x_{1k_1}\} \times \{x_{21}\} \times \cdots \times \{x_{2k_2}\} \times \cdots$$
$$\times \{x_{n1}\} \times \cdots \times \{x_{nk_n}\}, \tag{7}$$

证明了分解的可能性.

再证明分解 (7) 之唯一性. 为今后叙述的简单且又不损普遍性,假定

$$\lambda_{i1} \geqslant \lambda_{i2} \geqslant \cdots \geqslant \lambda_{ik_i} > 0 \quad (i = 1, 2, \cdots, n).$$

如果除 (7) 外，还有

$$G = \{y_{11}\} \times \cdots \times \{y_{1h_1}\} \times \{y_{21}\} \times \cdots \times \{y_{2h_2}\} \times \cdots \\ \times \{y_{n1}\} \times \cdots \times \{y_{nh_n}\}, \tag{8}$$

式中 $o(y_{i1}) = p_i^{\mu_{i1}}$, $o(y_{i2}) = p_i^{\mu_{i2}}, \cdots$, $o(y_{ik_i}) = p_i^{\mu_{ih_i}}$, 于是又有 $\lambda_i = \mu_{i1} + \mu_{i2} + \cdots + \mu_{ih_i}$, 并不损一般性可令 $\mu_{i1} \geqslant \mu_{i2} \geqslant \cdots \geqslant \mu_{ih_i} > 0\ (i = 1, 2, \cdots, n)$.

因 $\{y_{i1}\} \times \{y_{i2}\} \times \cdots \times \{y_{ih_i}\}$ 的阶等于 $p_i^{\mu_{i1}+\cdots+\mu_{ih_i}} = p_i^{\lambda_i}$, 故它不得不为 G 之唯一个西洛 p_i-子群，即

$$S_{p_i} = \{y_{i1}\} \times \{y_{i2}\} \times \cdots \times \{y_{ih_i}\}. \tag{9}$$

因而据 (6), (9) 两式而由定理 2, 应得

$$h_i = k_i, \text{ 且 } \{y_{ij}\} \simeq \{x_{ij}\} \text{ 即 } \mu_{ij} = \lambda_{ij},$$

这说明了 (7) 与 (8) 的一致性(以同构意义而言).

定理 3 完全获证.

由定理 3, 可知有限交换群的研究完全可以转化为循环 p-群来讨论. 不过这时任二个循环直因子之阶不一定互素，即可为同一个素数之幂. 于是决定循环群之自同构群所根据的前章 §11 定理 10 就不能直接引用来决定有限交换群的自同构群，最多只能引用到本节的定理 1 上面去. 换言之，决定有限交换群的自同构群之关键就在于决定交换 p-群之自同构群. 至于交换 p-群之自同构群究竟怎样? 这个问题留在讲 p-群时再研究. 我们现在仍对交换群之分解问题作深入的探索.

由于交换 p-群分解为循环 p-群之直积的方法只有一种，故当 p^n 阶交换群分解为阶等于 $p^{n_1}, p^{n_2}, \cdots, p^{n_k}$ 的 k 个循环群之直积时，为叙述简单计，就叫这交换 p-群的型是 $[n_1, n_2, \cdots, n_k]$, 或叫它是 $[n_1, n_2, \cdots, n_k]$ 型的，但

$$n_1 \geqslant n_2 \geqslant \cdots \geqslant n_k > 0, \quad n_1 + n_2 + \cdots + n_k = n. \tag{10}$$

于是，除同构外，可知 p^n阶交换群中总个数 (即互不同构的 p^n 阶交换群之个数) 恰好等于自然数 n 分解为 (10) 式的方法的多少. 例如有三个 $8(=2^3)$ 阶的交换群，分别为型 [3], [2,1], [1,1,

1]；而有五个 81(=3^4) 阶的交换群，其型分别为 [4]，[3,1]，[2,2]，[2,1,1]，[1,1,1,1]。如果交换 p-群的型为 [1, 1, ⋯, 1] 时，就叫它为**初等交换群**；且推广这概念，即当有限交换群 G 分解为直因子之阶全为素数的循环群之直积时，也叫 G 为**初等交换群**.

再设一般的交换群 G 之阶 $o(G)$ 的素因数分解为 $o(G)=p_1^{\lambda_1}p_2^{\lambda_2}\cdots p_n^{\lambda_n}$，$G$ 中唯一个西洛 p_i-子群令为 $S_{p_i}(i=1,2,\cdots,n)$，于是

$$G=S_{p_1}\times S_{p_2}\times\cdots\times S_{p_n}.$$

设 S_{p_i} 是 $[\lambda_{i1},\lambda_{i2},\cdots,\lambda_{ik_i}]$ 型的，即

$$S_{p_i}=\{x_{i1}\}\times\{x_{i2}\}\times\cdots\times\{x_{ik_i}\},$$
$$o(x_{ij})=p_i^{\lambda_{ij}},\ \lambda_{i1}\geqslant\lambda_{i2}\geqslant\cdots\geqslant\lambda_{ik_i}>0,$$
$$\lambda_{i1}+\lambda_{i2}+\cdots+\lambda_{ik_i}=\lambda_i.$$

于是可将这些 $p_i^{\lambda_{ij}}$ 排成下面的样子，如

$$\left.\begin{array}{l} p_1^{\lambda_{11}},\quad p_1^{\lambda_{12}},\quad \cdots\cdots\cdots,\quad p_1^{\lambda_{1k_1}} \\ p_2^{\lambda_{21}},\quad p_2^{\lambda_{22}},\quad \cdots,\quad p_2^{\lambda_{2k_2}} \\ \cdots\cdots\cdots\cdots\cdots\cdots\cdots\cdots\cdots \\ p_n^{\lambda_{n1}},\quad p_n^{\lambda_{n2}},\quad \cdots\cdots\cdots\cdots\cdots,\quad p_n^{\lambda_{nk_n}} \end{array}\right\}\qquad(11)$$

使每行为由同一个素数的幂排成的.

再将 (11) 式中各行的第一个数相乘，得

$$n_1=p_1^{\lambda_{11}}p_2^{\lambda_{21}}\cdots p_n^{\lambda_{n1}},$$

相应地有循环群之直积 $G_{n_1}=\{x_{11}\}\times\{x_{21}\}\times\cdots\times\{x_{n1}\}$，由于各循环因子之阶两两互素，故这直积 G_{n_1} 仍为循环群，得由 $x_{11}x_{21}\cdots x_{n1}=x_1$ 生成之，即

$$G_{n_1}=\{x_1\},\ o(x_1)=n_1.$$

同理，再将 (11) 式中各行的第二个数相乘，得

$$n_2=p_1^{\lambda_{12}}p_2^{\lambda_{22}}\cdots p_n^{\lambda_{n2}},$$

相应地又有一个 n_2 阶的循环群 $G_{n_2}=\{x_2\}$，$o(x_2)=n_2$，式中 $x_2=x_{12}x_{22}\cdots x_{n2}$（注意：当 $\lambda_{12},\lambda_{22},\cdots,\lambda_{n2}$ 中有为零时，就从 x_2 中去掉相应的 x_{i2}，例如 $\lambda_{12}=0$，$\lambda_{22}\cdots\lambda_{n2}\neq 0$ 时，则 $x_2=x_{22}\cdots x_{n2}$）. 继续这样干下去，一直到 (11) 式中的数用完为止.

因为 $\lambda_{11} \geqslant \lambda_{12}, \lambda_{21} \geqslant \lambda_{22}, \cdots, \lambda_{n1} \geqslant \lambda_{n2}$，故 $n_2 | n_1$（注意：含在 n_1 中不同素因数之个数不少于含在 n_2 中之个数）；一般有 $n_i | n_{i-1}$，但 $n_i = p_1^{\lambda_{1i}} p_2^{\lambda_{2i}} \cdots p_n^{\lambda_{ni}}$. 至于 $G = G_{n_1} \times G_{n_2} \times \cdots$ 是很显然的．因而，除定理 3 外，又有

定理 4 有限交换群 G 恒可写为阶等于 $n_1, n_2, \cdots, n_k$ 的循环群 $G_{n_1}, G_{n_2}, \cdots, G_{n_k}$ 之直积：$G = G_{n_1} \times G_{n_2} \times \cdots \times G_{n_k}$，使诸 n_i 间有关系 $n_i | n_{i-1} (i = 2, \cdots, k)$．且这样的分解方法是唯一的．

我们只需证定理 4 的后半部（唯一性），因为前半部已在上面谈过了．

事实上，若除了 $G = G_{n_1} \times G_{n_2} \times \cdots \times G_{n_k}$ 外，还有 $G = G_{m_1} \times G_{m_2} \times \cdots \times G_{m_h}$，式中 $G_{m_i} = \{y_i\}$ 为 m_i 阶循环群，且 $m_i | m_{i-1}$，我们敢断言 $h = k$ 且 $m_i = n_i$．

为什么呢？用反证法，若 $m_1 = n_1, \cdots, m_{j-1} = n_{j-1}, m_j > n_j$，则从直积分解 $G = G_{n_1} \times G_{n_2} \times \cdots \times G_{n_k}$，得

$$G^{n_j} = G_{n_1}^{n_j} \times G_{n_2}^{n_j} \times \cdots \times G_{n_k}^{n_j},$$

式中 G^{n_j} 表示 G 之各元之 n_j 次幂而成的子群，余类似，故

$$o(G^{n_j}) = \frac{n_1}{n_j} \cdot \frac{n_2}{n_j} \cdots \frac{n_{j-1}}{n_j} = \left(\prod_{i=1}^{j-1} n_i\right) \Big/ n_j^{j-1};$$

但从直积分解 $G = G_{m_1} \times G_{m_2} \times \cdots \times G_{m_h}$ 又得

$$G^{n_j} = G_{m_1}^{n_j} \times G_{m_2}^{n_j} \times \cdots \times G_{m_{j-1}}^{n_j} \times G_{m_j}^{n_j} \times \cdots,$$

故又有

$$o(G^{n_j}) = \frac{m_1}{n_j} \cdot \frac{m_2}{n_j} \cdots \frac{m_{j-1}}{n_j} \cdot \frac{m_j}{(n_j, m_j)} \cdots$$

$$= \left(\prod_{i=1}^{j-1} n_i\right) \Big/ n^{j-1} \cdot \frac{m_j}{(n_j, m_j)} \cdots,$$

因而由于 $\frac{m_j}{(n_j, m_j)} > 1$ 可知

$$o(G^{n_j}) > \left(\prod_{i=1}^{j-1} n_i\right) \Big/ n_j^{j-1},$$

而与上面的 $o(G^{n_j}) = \left(\prod_{i=1}^{j-1} n_i\right) \Big/ n_j^{j-1}$ 显相矛盾. 这说明了不可能出现 $m_1 = n_1, \cdots, m_{j-1} = n_{j-1}, m_j > n_j$ 的情况. 同样，也不可能出现 $m_1 = n_1, \cdots, m_{j-1} = n_{j-1}, m_j < n_j$ 的情形. 故结果不得不有对每 i 言为 $m_i = n_i$，因而 $h = k$. 这就证明了定理 4 所说的唯一性.

从定理 4，易知 G 中元之阶最大者是 n_1，且 G 中每元的阶又为 n_1 的因数，故又得

推论 有限交换群可分解为它的一个最大阶之元生成的循环群与另一个子群的直积，且群中每元之阶都是这最大阶的因数.

有限交换群之分解讨论已完，再来讨论具有有限多个生成元的无限交换群. 无限群中有**纯**无限群与**混**无限群两类. 每元的阶为无限的无限群叫**纯**无限群，至少有一非单位元之阶为有限的无限群叫**混**无限群.

关于纯无限交换群有下面的结论，即

定理 5 具有有限多个生成元的纯无限交换群 G 可分解为有限多个无限循环群之直积. 换言之，G 中必有 r 个元 $c_1, c_2, \cdots, c_r$ 使得 G 之每元 x 得用唯一的方法表写成 $x = c_1^{\lambda_1} c_2^{\lambda_2} \cdots c_r^{\lambda_r}$，即

$$G = \{c_1\} \times \{c_2\} \times \cdots \times \{c_r\}.$$

且自然数 r 由 G 而定(叫 r 为 G 的秩).

附注 这里需先说明一个问题，即当 G 具有有限多个生成元时，如 $G = \{a_1, a_2, \cdots, a_n\}$，则生成元可能不止 $a_1, a_2, \cdots, a_n$ 这一组元素，例如还可能有 $G = \{b_1, b_2, \cdots, b_m\}$. 于是 G 之生成元组中必有一组所含元素之个数是最少的，像这样的一组生成元叫**最小生成组**. 于是，若 $a_1, a_2, \cdots, a_n$ 是 G 之一个最小生成组，那末不论 $b_1, b_2, \cdots, b_m$ 为 G 之任何一组生成元，恒有 $m \geqslant n$. 当然，G 可能有多组最小生成组；如有的话，则据定义即知任二组最小生成组必含相等个数之元素，亦即任二组最小生成组是由相同个数的元素所组成. 我们这定理 5 的目的是要证明 G 必有一最小生成组能充当定理中的 $c_1, c_2, \cdots, c_r$.

证明 假定任何一个最小生成组都不能充当 $c_1, c_2, \cdots, c_r$ 之

用，即对任一个最小生成组 $a_1, a_2, \cdots, a_n$ 言，恒可在 G 中找出一元 x 能有两种方法表写为 $a_1, a_2, \cdots, a_n$ 之幂积，如

$$x = a_1^{\lambda_1}a_2^{\lambda_2}\cdots a_n^{\lambda_n} = a_1^{\nu_1}a_2^{\nu_2}\cdots a_n^{\nu_n},$$

使有 $\lambda_i \neq \nu_i$ 之 i 存在，因而 G 之单位元 1 有非当然的表示式

$$1 = a_1^{\mu_1}a_2^{\mu_2}\cdots a_n^{\mu_n} \tag{12}$$

(即 $\mu_1, \mu_2, \cdots, \mu_n$ 不全为零)，由是有一自然数

$$h = |\mu_1| + |\mu_2| + \cdots + |\mu_n|. \tag{13}$$

为今后叙述简单，叫 h 为关系式 (12) 的**高度**.

既假定了任一个最小生成组都有非当然的表示式(12)，随而有相应于(12)之**高度**(13)，于是在所有这样的**高度**之集中当然有一个最小的正整数. 这就是说：在 G 中必有一最小生成组(干脆就令 $a_1, a_2, \cdots, a_n$ 是这样的最小生成组)，它有一个非当然的关系式(12)，使所产生(13)式之**高度** h 是最小的，即由 $a_1, a_2, \cdots, a_n$ 组成别的非当然表示式所产生之高度必不小于 h，或者由 G 之另一最小生成组 $b_1, b_2, \cdots, b_n$ 组成的任何非当然表示式所产生之高度也必不小于 h.

再据 G 之纯无限性，可知(12)式中至少有两个 μ 不为零，不损普遍性能令 $|\mu_1| \geqslant |\mu_2| > 0$. 再将 μ_1 写成

$$\mu_1 = q\mu_2 + \mu_1' \tag{14}$$

使 $|\mu_1'| < |\mu_2| \leqslant |\mu_1|$；并将(14)代入(12)中，得

$$a_1^{\mu_1'}(a_1^q a_2)^{\mu_2}a_3^{\mu_3}\cdots a_n^{\mu_n} = 1,$$

即

$$b_1^{\mu_1'}b_2^{\mu_2}b_3^{\mu_3}\cdots b_n^{\mu_n} = 1, \tag{15}$$

式中 $b_1 = a_1, b_2 = a_1^q a_2, b_3 = a_3, \cdots, b_n = a_n$.

显然，由于 $G=\{a_1, a_2, \cdots, a_n\}$ 中每个 $a_i \in \{b_1, b_2, \cdots, b_n\}$，故有 $G = \{b_1, b_2, \cdots, b_n\}$，即 $b_1, b_2, \cdots, b_n$ 为 G 之一个最小生成组. 但(15)式中的 $\mu_2 \neq 0$ 即说明(15)是一个非当然的表示式，其相应之高度为

$$k = |\mu_1'| + |\mu_2| + \cdots + |\mu_n|,$$

再与(13)比较由于 $|\mu_1'| < |\mu_1|$ 即知有 $0 < k < h$. 这又显然和

我们的假设"G 之任何一个最小生成组所成的每个非当然表示式产生的高度不小于 h"相矛盾. 细察矛盾的由来是假定没有最小生成组满足定理 5 之要求使然的，于是像定理 5 中所要求的 r 个元素 $c_1, c_2, \cdots, c_r$ 确实存在.

再证明定理 5 中分解的唯一性.

假设还有 $G = \{d_1\} \times \{d_2\} \times \cdots \times \{d_s\}$. 如若 $s > r$，则因 $d_i \in G = \{c_1\} \times \{c_2\} \times \cdots \times \{c_r\}$，故

$$d_i = c_1^{\lambda_{1i}} c_2^{\lambda_{2i}} \cdots c_r^{\lambda_{ri}} \quad (i = 1, 2, \cdots, s),$$

于是，

$$1 = d_1^{x_1} d_2^{x_2} \cdots d_s^{x_s} = \prod_{i=1}^{s} d_i^{x_i} = \prod_{i=1}^{s} (c_1^{\lambda_{1i}} c_2^{\lambda_{2i}} \cdots c_r^{\lambda_{ri}})^{x_i}$$

$$= c_1^{\sum_{i=1}^{s} \lambda_{1i} x_i} c_2^{\sum_{i=1}^{s} \lambda_{2i} x_i} \cdots c_r^{\sum_{i=1}^{s} \lambda_{ri} x_i};$$

从线方程组理论，由于

$$\sum_{i=1}^{s} \lambda_{ji} x_i = 0 \quad (j = 1, 2, \cdots, r)$$

是含 s 个未知量 $x_1, x_2, \cdots, x_s$ 的 r 个整系数方程的线性齐次方程组 $(s > r)$，故知这方程组必有一组不全为零的整数解 $x_1, x_2, \cdots, x_s$，即有一组不全是零的整数 $x_1, x_2, \cdots, x_s$，使

$$d_1^{x_1} d_2^{x_2} \cdots d_s^{x_s} = 1,$$

这显与 $G = \{d_1\} \times \{d_2\} \times \cdots \times \{d_s\}$ 之意义相矛盾. 同理，$s < r$ 亦不可. 故必 $s = r$. 定理 5 证完.

具有有限多个生成元的纯无限交换群能像定理 5 所说的那样可分解，那末具有有限多个生成元的混无限交换群怎样呢？又这样一些无限交换群之子群又怎样呢？这些问题的解决都有赖于

引理 若无限交换群(混、纯均可)具有有限多个生成元，则其每子群也必具有有限多个生成元.

证明 设 H 为无限交换群 $G = \{a_1, a_2, \cdots, a_n\}$ 的一子群. 当然，H 的每元也能写为 $a_1, a_2, \cdots, a_n$ 之幂积. 今固定一自然数 $k (1 \leqslant k \leqslant n)$，并考虑 H 中凡能表写为

$$b = a_k^{z_k} a_{k+1}^{z_{k+1}} \cdots a_n^{z_n}$$

形的元 b 所对应的整数 z_k 而成的集合 C_k:——因为又若 $b' = a_k^{z'_k} a_{k+1}^{z'_{k+1}} \cdots a_n^{z'_n} \in H$，则必有 $bb'^{-1} = a_k^{z_k - z'_k} \cdots a_n^{z_n - z'_n} \in H$，说明了 $z_k, z'_k \in C_k \Rightarrow z_k - z'_k \in C_k$，故 C_k 为整数加群 C 之一子群．但 C 是无限循环，故 C_k 亦无限循环，因而必有一最小正整数 r_k 使 $C_k = \{r_k\}$，随之有 $b_k \in H$ 使 $b_k = a_k^{r_k} a_{k+1}^{x_{k+1}} \cdots a_n^{x_n}$；或者 $C_k = 0$ 的情况也有可能，这表明当 H 之元 b 表写为 $a_k, a_{k+1}, \cdots, a_n$ 之幂积时，a_k 的幂指数恒为 0，这时就令 $b_k = 1$ 为 G 的单位元．

依照上面的办法，令 k 从 1 开始一直到 n 为止，就得到了 H 的 n 个元：

$$\begin{cases} b_1 = a_1^{r_1} a_2^{\lambda_{12}} a_3^{\lambda_{13}} \cdots a_n^{\lambda_{1n}}, \\ b_2 = \quad a_2^{r_2} a_3^{\lambda_{23}} \cdots a_n^{\lambda_{2n}}, \\ \cdots\cdots\cdots\cdots\cdots\cdots\cdots \\ b_{n-1} = \qquad a_{n-1}^{r_{n-1}} a_n^{\lambda_{n-1,n}}, \\ b_n = \qquad\qquad a_n^{r_n}. \end{cases}$$

当然可能有 $b_i = 1$ 的 b_i，这时 $r_i = 0$，否则 $r_i > 0$．

今能断言 $b_1, b_2, \cdots, b_n$ 确为 H 的一组生成元．为什么呢？因若 $x \in H$，可写 $x = a_1^{z_1} a_2^{z_2} \cdots a_n^{z_n}$；由于 $z_1 \in C_1 = \{r_1\}$，知有整数 v_1 使 $z_1 = r_1 v_1$（注意 $r_1 = 0$ 时必有 $z_1 = 0$，这时就令 $v_1 = 0$；而 $r_1 \neq 0$ 时也可能是 $z_1 = 0$，这时当然有 $v_1 = 0$；但当 $z_1 \neq 0$ 时必有 $r_1 > 0$，这时有 $r_1 | z_1$）；于是易知 H 的元

$$x b_1^{-v_1} = a_2^{u_2} a_3^{u_3} \cdots a_n^{u_n} \tag{16}$$

仅为 $a_2, a_3, \cdots, a_n$ 的幂积．从 $u_2 \in C_2 = \{r_2\}$ 又知有整数 v_2 使 $u_2 = r_2 v_2$（当然在 $r_2 = 0$ 时因必有 $u_2 = 0$，这时就令 $v_2 = 0$；在 $r_2 \neq 0$ 时也可能是 $u_2 = 0$，这时仍令 $v_2 = 0$；至于当 $u_2 \neq 0$ 时因必有 $r_2 > 0$，这时有 $r_2 | u_2$），由是从 (16) 式知 H 之元

$$x b_1^{-v_1} b_2^{-v_2} = a_3^{t_3} \cdots a_n^{t_n}$$

仅为 $a_3, a_4, \cdots, a_n$ 之幂积．

用这种方法继续做下去，最后达到H的元

$$xb_1^{-v_1}b_2^{-v_2}\cdots b_n^{-v_n}=1,$$

即 $x=b_1^{v_1}b_2^{v_2}\cdots b_n^{v_n}$，证明了 $H=\{b_1, b_2, \cdots, b_n\}$. 证完

从引理的证明方法还知道下面的

推论 具有有限多个生成元的无限交换群(不论混或纯)的每子群不仅亦有有限多个生成元，且其最小生成组所包含元素之个数必不超过这无限交换群之最小生成组所含元素之个数.

据这引理可知有有限多个生成元的混无限交换群的分解问题，即

定理 6 具有有限多个生成元的混无限交换群等于一有限交换群与一纯无限交换群的直积.

证明 设 $G=\{a_1, a_2, \cdots, a_n\}$ 为混无限交换群. 将G中凡阶为有限的元所成之集记为 F，于是若 $f_1, f_2\in F$，则有自然数 r_1 与 r_2 使 $f_1^{r_1}=1=f_2^{r_2}$，故 $(f_1f_2^{-1})^{r_1r_2}=1$，即 $f_1f_2^{-1}\in F$，说明了 F 是 G 的子群. 故据上引理，知 F 亦具有有限多个生成元，即得写为 $F=\{b_1, b_2, \cdots, b_k\}$——当然还可限制为 $k\leqslant n$. 再由 F 的交换性以及每 b_i 之阶的有限性，可知 F 是一个有限(交换)群.

据自然同态 $G\sim\overline{G}=G/F$，知G的一组生成元在 $\overline{G}$ 内的像元也显然是 $\overline{G}$ 之一组生成元，故 $\overline{G}$ 具有有限多个生成元. 又 $\overline{G}=G/F$ 还是纯无限交换群：事实上，从 $x\in G$ 及 $x\bar{\in}F$，若 $(xF)^m=F$，则 $x^m\in F$，故 $o(x^m)$ 有限，因而 $o(x)$ 亦必有限，与 $x\bar{\in}F$ 相矛盾. 这就证明了 $\overline{G}$ 之纯无限性. 故由定理 5，得知

$$\overline{G}=\{\overline{b}_1\}\times\{\overline{b}_2\}\times\cdots\times\{\overline{b}_m\}, \tag{17}$$

而 $o(\overline{b}_i)=\infty$. ——当然也可限制 $m\leqslant n$.

再利用 $G\sim\overline{G}=G/F$ 而取 $\overline{b}_i$ 在G内的一原像 b_i，于是 $\overline{b}_i=b_iF$，$o(b_i)=\infty$. 今作 $K=\{b_1, b_2, \cdots, b_m\}$，则$K$是纯无限交换群：因从 $x\in K$，$x^t=1(t\neq 0)$，则当令 $x=b_1^{\lambda_1}b_2^{\lambda_2}\cdots b_m^{\lambda_m}$ 时，就有 $1=x^t=b_1^{\lambda_1t}b_2^{\lambda_2t}\cdots b_m^{\lambda_mt}$，故据 $G\sim\overline{G}=G/F$ 确有 $\overline{b}_1^{\lambda_1t}\overline{b}_2^{\lambda_2t}\cdots\overline{b}_m^{\lambda_mt}=1$，再由 (17) 式得 $\lambda_1t=\lambda_2t=\cdots=\lambda_mt=0$，不得不 $\lambda_1=\lambda_2=\cdots=\lambda_m=0$，因而 $x=1$，即说明了K之纯无限性.

又 $x \in G \Rightarrow xF \in \bar{G} \Rightarrow xF = \bar{b}_1^{\mu_1}\bar{b}_2^{\mu_2}\cdots\bar{b}_m^{\mu_m} = b_1^{\mu_1}b_2^{\mu_2}\cdots b_m^{\mu_m}F \Rightarrow x = b_1^{\mu_1}b_2^{\mu_2}\cdots b_m^{\mu_m}f$, $f \in F$, 故 $G = KF$. 然 K 之纯无限性及 F 之有限性当然又保证了 $K \cap F = 1$, 因而必有 $G = K \times F$, 定理 6 获证.

由定理 3, 4, 5, 6 即得

定理 7 具有有限多个生成元的混无限交换群 G 恒可分解为有限多个循环群的直积,如

$$G = \{a_1\} \times \{a_2\} \times \cdots \times \{a_r\} \times \{b_1\} \times \{b_2\} \times \cdots \times \{b_s\}, \tag{18}$$

其中 $\{a_1\}, \cdots, \{a_r\}$ 是无限的, 而 $\{b_1\}, \cdots, \{b_s\}$ 是阶分别为素数幂 $p_1^{\lambda_1}, \cdots, p_s^{\lambda_s}$ 的; 且自然数 r 与诸素数幂 $p_1^{\lambda_1}, \cdots, p_s^{\lambda_s}$ 都是由 G 而定.

或 G 得分解如 (18) 形, 其中 $\{a_1\}, \cdots, \{a_r\}$ 是无限的, 而 $\{b_1\}, \cdots, \{b_s\}$ 是阶分别为 $m_1, \cdots, m_s$ 但具有 $m_i | m_{i-1}$ 的关系 $(i = 2, \cdots, s)$ 的;且自然数 r 与 $m_1, \cdots, m_s$ 均由 G 唯一地被确定.

利用交换群的分解得知一些有意义的结果,今举二例来说明,以结束这一节.

例 1 当有限交换群 G 分解为素数幂阶循环群之直积时, 若阶为同一素数 p 之幂的循环群之个数为 k, 则 G 中凡具性质 $x^p = 1$ 之元 x 的个数为 p^k, 且它们又组成 G 之一子群.

由假设知

$$G = \{a_1\} \times \{a_2\} \times \cdots \times \{a_k\} \times H, \tag{19}$$

式中 $o(a_i) = p^{\lambda_i} (i = 1, 2, \cdots, k)$, $(o(H), p) = 1$. 若 $x \in G$ 且 $x^p = 1$, 则令 $x = a_1^{t_1}a_2^{t_2}\cdots a_k^{t_k}h$ $(h \in H)$ 时就有

$$1 = x^p = a_1^{t_1 p}a_2^{t_2 p}\cdots a_k^{t_k p}h^p,$$

故从 (19) 式有 $t_i \equiv 0 (\mathrm{mod}\, p^{\lambda_i - 1})$ 及 $h^p = 1$, 因之必有 $h = 1$, 故

$$x = a_1^{t_1}a_2^{t_2}\cdots a_k^{t_k}, \quad t_i \equiv 0 (\mathrm{mod}\, p^{\lambda_i - 1}). \tag{20}$$

反之,适合 (20) 式之元 x 也确有 $x^p = 1$ 之性质.

这就说明了 G 中具性质 $x^p = 1$ 之元 x 为且仅为 (20) 之形. 但这样的元 x 据 (19) 式知其个数恰为 p^k (因每 t_i 有 p 个可能性:

$p^{\lambda_i-1}, 2p^{\lambda_i-1}, 3p^{\lambda_i-1}, \cdots, p\cdot p^{\lambda_i-1})$. 又 $x^p=1=y^p \Rightarrow (xy^{-1})^p=1$ 说明这些元恰组成G之子群. 证完.

例 2 设G为具有限多个生成元的纯无限交换群，因而据定理 5 得写 $G=\{c_1\}\times\{c_2\}\times\cdots\times\{c_n\}$. 今取$G$之$n$个元

$$d_i=c_1^{\lambda_{i1}}c_2^{\lambda_{i2}}\cdots c_n^{\lambda_{in}}=\prod_{j=1}^{n}c_j^{\lambda_{ij}}\ (i=1,2,\cdots,n).$$

试证: $G=\{d_1\}\times\{d_2\}\times\cdots\times\{d_n\}$ 的充要条件是矩阵

$$\Lambda=\begin{pmatrix}\lambda_{11} & \lambda_{12} & \cdots & \lambda_{1n}\\ \lambda_{21} & \lambda_{22} & \cdots & \lambda_{2n}\\ \cdots & \cdots & \cdots & \cdots\\ \lambda_{n1} & \lambda_{n2} & \cdots & \lambda_{nn}\end{pmatrix}=(\lambda_{ij})$$

的行列式 $\det\Lambda=\pm1$.

事实上,若 $G=\{d_1\}\times\{d_2\}\times\cdots\times\{d_n\}$, 则

$$c_i=d_1^{\mu_{i1}}d_2^{\mu_{i2}}\cdots d_n^{\mu_{in}}\ (i=1,2,\cdots,n).$$

于是有

$$c_i=\left(\prod_{j=1}^{n}c_j^{\lambda_{1j}}\right)^{\mu_{i1}}\left(\prod_{j=1}^{n}c_j^{\lambda_{2j}}\right)^{\mu_{i2}}\cdots\left(\prod_{j=1}^{n}c_j^{\lambda_{nj}}\right)^{\mu_{in}}$$

$$=\prod_{j=1}^{n}c_j^{\sum\limits_{s=1}^{n}\mu_{is}\lambda_{sj}},$$

故从 $G=\{c_1\}\times\{c_2\}\times\cdots\times\{c_n\}$ 的直积分解的意义,就有

$$\sum_{s=1}^{n}\mu_{is}\lambda_{sj}=\begin{cases}1 & (\text{当 } j=i \text{ 时}),\\ 0 & (\text{当 } j\neq i \text{ 时}).\end{cases}$$

因之,若令矩阵 $\nabla=(\mu_{ij})$, 则上述这些关系式即表示

$$\nabla\Lambda=E$$

为n级单位矩阵,故 $\det\Lambda=\pm1$.

反之, $\det\Lambda=\pm1$ 确保有 $\nabla=(\mu_{ij})$ 使 $\nabla\Lambda=E$, 且 μ_{ij} 都是整数,因而也有

$$c_i=d_1^{\mu_{i1}}d_2^{\mu_{i2}}\cdots d_n^{\mu_{in}}\ (i=1,2,\cdots,n),$$

说明了 $G=\{d_1, d_2, \cdots, d_n\}$. 今若 $1=d_1^{x_1}d_2^{x_2}\cdots d_n^{x_n}$, 则以 $d_i=\prod_{j=1}^{n} c_j^{\lambda_{ij}}$ 代入即得

$$1=\left(\prod_{j=1}^{n} c_j^{\lambda_{1j}}\right)^{x_1}\left(\prod_{j=1}^{n} c_j^{\lambda_{2j}}\right)^{x_2}\cdots\left(\prod_{j=1}^{n} c_j^{\lambda_{nj}}\right)^{x_n}$$

$$=\prod_{j=1}^{n} c_j^{(\lambda_{1j}x_1+\lambda_{2j}x_2+\cdots+\lambda_{nj}x_n)},$$

故由直积 $G=\{c_1\}\times\{c_2\}\times\cdots\times\{c_n\}$ 之意义,不得不有

$$\lambda_{1j}x_1+\lambda_{2j}x_2+\cdots+\lambda_{nj}x_n=0\ (j=1,2,\cdots,n). \quad (21)$$

但 (21) 式是具 n 个未知量 $x_1, x_2, \cdots, x_n$ 的 n 个线性齐次方程,而其系数之行列式 $\det(\lambda_{ij})=\pm 1\neq 0$, 故方程组 (21) 只有零解: $x_1=x_2=\cdots=x_n=0$, 这证明了 G 之单位元 1 写成 $d_1, d_2, \cdots, d_n$ 之幂积表示只有一种,即没有非当然的表示式,因而有直积

$$G=\{d_1\}\times\{d_2\}\times\cdots\times\{d_n\}.$$

证完.

问题 1　有限交换群 G 为循环群的充要条件是对 $o(G)$ 之每个素因数 p, G 中阶 p 之元恰有 $p-1$ 个.

问题 2　设有限交换群 G 之西洛 p-子群的型为 $[m_1, m_2, \cdots, m_t]$. 试证 G 恰有 p^t-1 个阶 p 的元.

问题 3　设交换群 G 有阶 m, n 的元, 则 G 也必有阶 $[m, n]$ 的元 ($[m, n]$ 表 m 与 n 之最小公倍).

问题 4　有限交换群 G 为循环的充要条件是群阶 $o(G)$ 为群 G 中一切元素之阶的最小公倍.

问题 5　设 $o(G)=p_1^{\lambda_1}p_2^{\lambda_2}\cdots p_n^{\lambda_n}$ 为素因数分解. 证明 G 为交换群的充要条件是 G 有指数等于 $p_i^{\lambda_i}$ $(i=1, 2, \cdots, n)$ 的交换正规子群.

问题 6　设有限群 G 中恰有一半元素其阶都是 2, 而另一半元素又组成 G 的一个子群 H, 试证 H 必为奇阶交换群.

§4. 幂 零 群

我们知道：G 为交换群的充要条件是其换位子群 $G'=[G, G]$ 为单位元群，即 $G'=[G, G]=1$. 今从换位子群的概念出发来考虑更广一类的幂零群.

先从定义开始.

定义 1 设 H, K 为群 G 之任二个子集，用符号 $[H, K]$ 表示由形状凡为 $h^{-1}k^{-1}hk=[h, k]$ 之元所生成的 G 之子群 ($h\in H, k\in K$)，即 $[H, K]=\{[h, k]|h\in H, k\in K\}$. 于是，显有 $[H, K]=[K, H]$. 又对群 G 之元 $x_1, x_2, \cdots, x_n$，递归地定义 $[x_1, x_2, \cdots, x_n]=[[x_1, \cdots, x_{n-1}], x_n]$；同样，对群 G 之子集 $H_1, H_2, \cdots, H_n$，亦递归地定义 $[H_1, \cdots, H_{n-1}, H_n]=[[H_1, \cdots, H_{n-1}], H_n]$. 且当在 $x_i\in G$ 时，定义 $K_n(G)=\{[x_1, x_2, \cdots, x_n]\}$，于是 $K_1(G)=G$, $K_2(G)=G'=[G, G]$. 若有一非负整数 n 使 $K_{n+1}(G)=\{[x_1, x_2, \cdots, x_{n+1}]|x_i\in G\}=1$，就叫 G 为 n 类幂零群. 于是类为 1 的幂零群才是交换群（即交换群为幂零群的特例）. 并约定零类幂零群为单位元群.

很显然，由于 $[x_1, x_2, \cdots, x_{k+1}]=[[x_1, x_2], x_3, \cdots, x_{k+1}]$，即知对一切的 k 常有 $K_{k+1}(G)\subseteq K_k(G)$. 且易证 $K_k(G)\lhd\lhd\lhd G$.

关于 $K_n(G)$，有下面的性质，即

定理 1 $K_{n+1}(G)=[K_n(G), G]$.

证明 因 $[x_1, \cdots, x_n, x_{n+1}]=[[x_1, \cdots, x_n], x_{n+1}]$，故显有 $K_{n+1}(G)\subseteq[K_n(G), G]$. 另方面，若令前章 §10 的 (2) 式中的 $a=[x_1, x_2, \cdots, x_n]$, $b=[x_1, x_2, \cdots, x_n]^{-1}$, $c=x_{n+1}$，则得 $1=[1, x_{n+1}]=[ab, c]=b^{-1}\cdot[x_1, \cdots, x_n, x_{n+1}]\cdot b\cdot[[x_1, \cdots, x_n]^{-1}, x_{n+1}]$，故 $[[x_1, \cdots, x_n]^{-1}, x_{n+1}]\in K_{n+1}(G)$；但 $[K_n(G), G]=\{[u_1u_2\cdots u_k, g]|g\in G$, 每 $u_i=[x_1, \cdots, x_n]$ 形或 $[x_1, \cdots, x_n]^{-1}$ 形$\}$，且因已证 $[u_i, g]\in K_{n+1}(G)$，故关于 k 用归纳法不难证

明 $[u_1u_2\cdots u_k, g]\in K_{n+1}(G)$. 于是又有 $[K(G), G]\subseteq K_{n+1}(G)$. 证完.

注意 $K_n(G)/K_{n+1}(G)\subseteq Z(G/K_{n+1}(G))$ 与 $[K_n(G), G]\subseteq K_{n+1}(G)$ 是等价的,故由定理 1 即得下面的

推论 $K_n(G)/K_{n+1}(G)$ 包含在 $G/K_{n+1}(G)$ 的中心里面.

再注意 $K_{n+1}(G)\subseteq K_n(G)$ 这一事实并不排斥 $K_{n+1}(G)=K_n(G)$ 的可能性, 如果有这样的自然数 k 使 $K_{k+1}(G)=K_k(G)$ 时,即 $K_k(G)=[K_k(G), G]$ (定理 1), 则 $K_{k+2}(G)=[K_{k+1}(G), G]=[K_k(G), G]=K_k(G)$, 且归纳地得知当 $m>k$ 时恒有 $K_m(G)=K_k(G)$. 故幂零群的实际意义是说: 当群 G 有一个如

$$G=K_1(G)>K_2(G)>K_3(G)>\cdots>K_n(G)>K_{n+1}(G)=1 \tag{1}$$

的真正的递降子群列能经有限多次可达到单位元群的, 就叫 G 是 (n 类) 幂零群. 由于上述推论的缘故, 列 (1) 叫做群 G 的**下中心列**; 即群 G 有下中心列时, 叫 G 为幂零群. 这与李代数中讲幂零李代数的概念是一致的,也是说幂零群概念产生的由来.

从换位子群的角度出发, 固能像上面说的那样引进使交换群为特例的幂零群. 但交换群 G 的另一个特征是其中心 $Z(G)=G$; 至于 $1<Z(G)<G$ 时, 可作商群 $G/Z(G)$, 而再考虑这商群的中心, 可能会碰上这商群的中心即为这商群自身, 例如四元数群即是这样的群,其阶为8(前章 §7 定理 9 后面的例子);如若不然(即当这商群之中心不等于这商群自身而又非单位元群时), 再作这商群关于其中心为模的商群;继续这样做下去,可能经过有限多回告结束,即最后所达到的商群或为交换群或再无中心了,只这两种可能性. 说具体些, 令 $Z_0(G)=1$, $Z_1(G)=Z(G)$, 而一般当 $Z_k(G)$ 定义了后再递归地定义 $Z_{k+1}(G)/Z_k(G)=Z(G/Z_k(G))$, 则可能有两种情况: 一为虽然有

$$1<Z_k(G)/Z_{k-1}(G)<G/Z_{k-1}(G), \text{但 } Z_{k+1}(G)/Z_k(G)=1;$$

另一为有一自然数 k 使 $G/Z_k(G)$ 是交换群(即 $Z_{k+1}(G)=G$).

当第一种情况出现时,即 $1<Z_k(G)/Z_{k-1}(G)<G/Z_{k-1}(G)$

以及 $Z_{k+1}(G)/Z_k(G)=1$，就有

$$Z_{k+1}(G)=Z_k(G)>Z_{k-1}(G)>Z_{k-2}(G)>\cdots$$
$$>Z_1(G)>Z_0(G)=1,$$

这时能证明 $m>k$ 时也恒有 $Z_m(G)=Z_k(G)$，而叫这 $Z_k(G)$ 为群 G 之**超中心**，用符号 $S(G)$ 表示.

如果有某 k 使 $Z_k(G)=G$，即 $G/Z_{k-1}(G)$ 为交换群，那末这样的群 G 当然也是交换群的一种推广（因为 $k=1$ 时 G 就是交换群）；若我们不去理睬定义 1 而叫这样的群为 k 类幂零群，即有

定义 2 当群 G 有如

$$1=Z_0(G)<Z_1(G)=Z(G)<Z_2(G)<\cdots$$
$$<Z_{m-1}(G)<Z_m(G)=G, \tag{2}$$

而 $Z_{k+1}(G)/Z_k(G)$ 为 $G/Z_k(G)$ 之中心（$k=0,1,\cdots,m-1$）的递升子群列能经过有限多次（这时是 m 次）可达到原群 G 时，就叫 G 为 m 类幂零群.

由定义 2，显然可知 G 为 1 类幂零群（即 (2) 中 $m=1$）的充要条件是 G 为交换的，故定义 2 中的幂零群实际上也是交换群的一个推广.

现在需要解决的问题是定义 1 与定义 2 的一致性. 换言之，当 (1) 式成立时，需要证 (2) 式成立；反之，由 (2) 也必有 (1)；而且 $n=m$.

先设 (1) 式成立.

因 $1=K_{n+1}(G)=Z_0(G)$，以及 $1=K_{n+1}(G)=[K_n(G),G]$ 又说明了 $K_n(G)\subseteq Z_1(G)$，故归纳地假定已证得了

$$K_{n+1-i}(G)\subseteq Z_i(G)\ (i<n),$$

则有 $[K_{n-i}(G),G]=K_{n+1-i}(G)\subseteq Z_i(G)$，即对每 $g\in G$，每 $x_{n-i}\in K_{n-i}(G)$，恒有 $[x_{n-i},g]\in Z_i(G)$，亦即

$$gZ_i(G)\cdot x_{n-i}Z_i(G)=x_{n-i}Z_i(G)\cdot gZ_i(G),$$

故 $x_{n-i}Z_i(G)\in Z(G/Z_i(G))=Z_{i+1}(G)/Z_i(G)$，即 $K_{n-i}(G)\cdot Z_i\cdot(G)/Z_i(G)\subseteq Z_{i+1}(G)/Z_i(G)$，不得不有 $K_{n-i}(G)\subseteq Z_{i+1}(G)$. 这说明了由归纳法已证得了：对任何的 $i=0,1,2,\cdots,n$ 恒有

$K_{n+1-i}(G)\subseteq Z_i(G)$，故特取 $i=n$ 时有 $K_1(G)\subseteq Z_n(G)$，即 $G\subseteq Z_n(G)$，不得不有 $G=Z_n(G)$，这证明了 (2) 式成立且实际上应有 $m\leqslant n$.

再设 (2) 式成立.

这时，因 $Z_{k+1}(G)/Z_k(G)=Z(G/Z_k(G))$，即 $[Z_{k+1}(G), G]\subseteq Z_k(G)$ $(k=0, 1, 2, \cdots, m-1)$，故令 $k=m-1$ 时得

$$K_2(G)=[G, G]=[G, Z_m(G)]\subseteq Z_{m-1}(G),$$

又 $K_1(G)=G=Z_m(G)$，于是归纳地假定已证明了 $K_j(G)\subseteq Z_{m-j+1}(G)$ $(1\leqslant j\leqslant m)$，就有

$$K_{j+1}(G)=[K_j(G), G]\subseteq[Z_{m-j+1}(G), G]\subseteq Z_{m-j}(G).$$

这说明用归纳法完全证明了 $K_j(G)\subseteq Z_{m-j+1}(G)$ $(j\leqslant m+1)$，故特取 $j=m+1$ 时有 $K_{m+1}(G)\subseteq Z_0(G)=1$，不得不有 $K_{m+1}(G)=1$，即证明了 (1) 式必成立且实际上还应有 $n\leqslant m$.

合并上述的论证，可知：若 G 是依定义 1 而言的 n 类幂零群，则依定义 2 言 G 也是幂零的且其类不超过定义 1 的类；反之，如 G 是依定义 2 言的 m 类幂零群，则依定义 1 言 G 也是幂零的且其类不超过定义 2 的类. 于是，当 G 为定义 1 言的 n 类幂零群时，那末 G 必为定义 2 之 m 类幂零群且有 $m\leqslant n$，因而 G 又是定义 1 中 n 类幂零群而有 $n\leqslant m$，不得不有 $m=n$，即 G 为定义 2 之 n 类幂零群. 反之，定义 2 之 m 类幂零群亦必是定义 1 之 m 类的幂零群. 这就证明了定义 1 与定义 2 的一致性.

再注意列 (2) 中 $Z_{k+1}(G)/Z_k(G)=Z(G/Z_k(G))$ 的关系，就叫列 (2) 为 G 之**上中心列**. 于是，当群 G 有上中心列时，叫 G 为幂零群.

于是又有

定理 2 幂零群的上中心列与下中心列有相等的长，而这长就是幂零群的类.

下面我们将对幂零群作一般性地论述，但先要解决一个重要问题，即非交换的幂零群是否存在. 若不存在这样的群，那末一切论述全是废话.

四元数群就是有限非交换的幂零群的一个实例，引进定义 2 时已说过，且它为 2 类幂零群．至于无限非交换的幂零群的存在，可参看下例．

例 1 主对角线上的数全是 1 的复数域 P 上的一切 n 级上(或下)三角矩阵之集 G 是一个类不超过 $n-1$ 的幂零群．(文献 [19])

证明 设 G 之元全为上三角矩阵．令

$$\alpha=\begin{pmatrix} 1 & a_1 & & * \\ & 1 & a_2 & \\ & & 1 & \ddots \\ & & & \ddots & a_{n-1} \\ 0 & & & & 1 \end{pmatrix},\quad \beta=\begin{pmatrix} 1 & \bar{b}_1 & & * \\ & 1 & b_2 & \\ & & 1 & \ddots \\ & & & \ddots & b_{n-1} \\ 0 & & & & 1 \end{pmatrix}$$

为 G 中任二元，于是

$$\alpha^{-1}=\begin{pmatrix} 1 & -a_1 & & *_1 \\ & 1 & -a_2 & \\ & & 1 & \ddots \\ & & & \ddots & -a_{n-1} \\ 0 & & & & 1 \end{pmatrix},\quad \beta^{-1}=\begin{pmatrix} 1 & -b_1 & & *_1 \\ & 1 & -b_2 & \\ & & 1 & \ddots \\ & & & \ddots & -b_{n-1} \\ 0 & & & & 1 \end{pmatrix},$$

$$\text{故}\ [\alpha,\beta]=\alpha^{-1}\beta^{-1}\alpha\beta=\begin{pmatrix} 1 & 0 & & * \\ & 1 & 0 & \\ & & 1 & \ddots \\ & & & \ddots & 0 \\ 0 & & & & 1 \end{pmatrix},\ \text{说明了}\ K_2(G)=[G,G]$$

之元为 G 中这样一些矩阵，即在主对角线上方的第一个附对角线中之数全是零．再归纳地假定 $K_{t+1}(G)$ 之元是 G 之这样一些矩阵，即在主对角线上方的第一，第二，…，第 t 个附对角线中的数全是零，也就是说当

$$\alpha=\sum_{i,j=1}^{n} a_{ij}C_{ij}\in K_{t+1}(G)$$

时 (C_{ij} 表示在第 i 行第 j 列处的数为 1 而别处的数全是零的 n 级矩阵)，则每个 $a_{ii}=1$，$a_{ij}=0\,(i>j)$，$a_{i,i+1}=a_{i,i+2}=\cdots=a_{i,i+t}=0$．因之，$\alpha^{-1}=\sum\limits_{i,j=1}^{n}\bar{a}_{ij}C_{ij}$ 中每个 $\bar{a}_{ii}=1$，$\bar{a}_{ij}=0\,(i>j)$，而 $\bar{a}_{i,i+1}=\bar{a}_{i,i+2}=\cdots=\bar{a}_{i,i+t}=0$，$\bar{a}_{i,i+t+1}=-a_{i,i+t+1}$．故再取 $\beta=\sum\limits_{i,j=1}^{n}b_{ij}C_{ij}\in G$ (即每 $b_{ii}=1$,

$b_{ij}=0(i>j)$)，则知 $\beta^{-1}=\sum\limits_{i,j=1}^{n}\bar{b}_{ij}C_{ij}$ 中每 $\bar{b}_{ii}=1$, $\bar{b}_{ij}=0(i>j)$, $\bar{b}_{i,i+1}=-b_{i,i+1}$; 于是, $K_{t+2}(G)=[K_{t+1}(G), G]$ 的每个生成元可写为

$$\alpha^{-1}\beta^{-1}\alpha\beta=\sum_{i,j=1}^{n}\sum_{s,u,v=1}^{n}\bar{a}_{is}\bar{b}_{su}a_{uv}b_{vj}C_{ij}=\sum_{i,j=1}^{n}g_{ij}C_{ij},$$

式中 $g_{ij}=\sum\limits_{s,u,v=1}^{n}\bar{a}_{is}\bar{b}_{su}a_{uv}b_{vj}$. 再利用 $a_{ij}=b_{ij}=\bar{a}_{ij}=\bar{b}_{ij}=0\ (i>j)$, 可简化 g_{ij} 之表示式而有

$$g_{ij}=\sum_{i\leqslant s\leqslant u\leqslant v\leqslant j}\bar{a}_{is}\bar{b}_{su}a_{uv}b_{vj}, \tag{3}$$

故不得不有 $g_{ij}=0(i>j)$ 以及 $g_{ii}=\bar{a}_{ii}\bar{b}_{ii}a_{ii}b_{ii}=1$. 若再利用关于 a_{ij}, b_{ij}, $\bar{a}_{ij}$, $\bar{b}_{ij}$ 间的上述另外一些关系，很容易从 (3) 式获知:

$$g_{i,i+1}=g_{i,i+2}=\cdots=g_{i,i+t}=g_{i,i+t+1}=0.$$

事实上，当 $\lambda=1, 2, \cdots, t$ 时, $a_{i,i+\lambda}=\bar{a}_{i,i+\lambda}=0$, 故由 (3) 得

$$g_{i,i+\lambda}=\sum_{i\leqslant u\leqslant i+\lambda}\bar{b}_{iu}b_{u,i+\lambda}\ (\lambda=1, 2, \cdots, t)$$

但令 $\delta_{ij}=\begin{cases}1 & (i=j)\\ 0 & (i\neq j)\end{cases}$ 时，又有

$$\sum_{i,j=1}^{n}\delta_{ij}C_{ij}=\beta^{-1}\beta=\sum_{i,s,j=1}^{n}\bar{b}_{is}b_{sj}C_{ij}\Longrightarrow\sum_{s=1}^{n}\bar{b}_{is}b_{sj}=\delta_{ij},$$

于是得 $g_{i,i+\lambda}=0\ (\lambda=1, 2, \cdots, t)$;

又据 (3) 有

$$\begin{aligned}g_{i,i+t+1}&=\bar{a}_{i,i+t+1}+\sum_{i\leqslant u\leqslant v\leqslant i+t+1}\bar{a}_{ii}\bar{b}_{iu}a_{uv}b_{v,i+t+1}\\&=\bar{a}_{i,i+t+1}+\bar{a}_{ii}\bar{b}_{ii}a_{i,i+t+1}b_{i+t+1,i+t+1}\\&=\bar{a}_{i,i+t+1}+a_{i,i+t+1}=0.\end{aligned}$$

这就证明了 $K_{t+2}(G)$ 中的元素是 G 之这样一些矩阵，即在主对角线上方的第一，第二，…，第 t，第 $t+1$ 个附对角线中的数全为零. 因而由归纳法证明了 $K_n(G)=[K_{n-1}(G), G]=1$，即 G 是不超过 $n-1$ 类的幂零群.

下面论述幂零群的一般性质，未讨论以前，先要对定义 1 及定义 2 中所引进的 $K_i(G)$ 与 $Z_i(G)$ 间的关系弄清楚. 为此，先谈

引理 1 若 X, Y, Z 为群 G 之子群，而 $K\lhd G$ 且 $[Y, Z, X]\subseteq K$ 及 $[Z, X, Y]\subseteq K$，则必有 $[X, Y, Z]\subseteq K$.

证明 由维特恒等式(前章 §10 定理 5)，有

$$y^{-1}[x, y^{-1}, z]y \cdot z^{-1}[y, z^{-1}, x]z \cdot x^{-1}[z, x^{-1}, y]x = 1,$$

故令 y^{-1} 置换为 y，就有

$$y[x, y, z]y^{-1} \cdot z^{-1}[y^{-1}, z^{-1}, x]z \cdot x^{-1}[z, x^{-1}, y^{-1}]x = 1,$$

于是由 $[Y, Z, X] \subseteq K$, $[Z, X, Y] \subseteq K$ 及 $K \lhd G$ 可知

$$z^{-1}[y^{-1}, z^{-1}, x]z \in K \text{ 及 } x^{-1}[z, x^{-1}, y^{-1}]x \in K,$$

故必 $y[x, y, z]y^{-1} \in K$, $[x, y, z] \in y^{-1}Ky = K$，即

$[X, Y, Z] \subseteq K$，证完.

引理 2 若递降串 $H = H_1 \supseteq H_2 \supseteq H_3 \supseteq \cdots$ 中每 $H_i \lhd G$ 且对任何的 i 恒有 $[H_i, L] \subseteq H_{i+1}$，$L$ 为 G 之子群，那末对任 i 与 j 恒有 $[H_i, K_j(L)] \subseteq H_{i+j}$.

证明 当 $j = 1$ 时，$K_1(L) = L$，而 $[H_i, K_1(L)] = [H_i, L] \subseteq H_{i+1}$ 是题设. 这说明引理 2 在 $j = 1$ 时成立. 今归纳地假定 $[H_i, K_{j-1}(L)] \subseteq H_{i+j-1}$ 对任何 i 都成立，于是由于 $[L, H_i, K_{j-1}(L)] = [[L, H_i], K_{j-1}(L)] = [[H_i, L], K_{j-1}(L)] \subseteq [H_{i+1}, K_{j-1}(L)] \subseteq H_{i+j}$ 及 $[H_i, K_{j-1}(L), L] = [[H_i, K_{j-1}(L)], L] \subseteq [H_{i+j-1}, L] \subseteq H_{i+j}$，而利用引理 1 就有 $[K_{j-1}(L), L, H_i] \subseteq H_{i+j}$，但 $[K_{j-1}(L), L] = K_j(L)$ (定理 1)，故 $[H_i, K_j(L)] = [K_j(L), H_i] = [K_{j-1}(L), L, H_i] \subseteq H_{i+j}$，即用归纳法完全证明了引理 2.

由是除定义 1，2 及定理 1 中所说的 $K_i(G)$ 与 $Z_i(G)$ 间关系以外，还可以证明下面的重要关系，即

定理 3 i) $[K_i(G), K_j(G)] \subseteq K_{i+j}(G)$；因之当 G 为 n 类幂零群时，则 $K_i(G)$ 为交换的当 $2i > n$ 时.

ii) $[K_i(G), Z_j(G)] \subseteq Z_{j-i}(G)$，但在 $j \leqslant i$ 时令 $Z_{j-i}(G) = 1$. 因而特有 $[K_i(G), Z_i(G)] = 1$，即 $K_i(G)$ 之每元与 $Z_i(G)$ 之每元两两可交换.

证明 令引理 2 中的 $H_i = K_i(G)$, $L = G$，利用定理 1 即得 i) 之证明.

再令引理 2 中的 $H_1 \geqslant H_2 \geqslant \cdots \geqslant H_l = 1$ 每 $H_i = Z_{l-i}(G)$，$L = G$，于是 $[H_i, L] = [Z_{l-i}(G), G] \subseteq Z_{l-i-1}(G) = H_{i+1}$，故据引理 2 知对任何的 t，i 恒有 $[H_t, K_i(G)] \subseteq H_{t+i}$，特令 $t = l-j$

时就有 $H_t = H_{l-j} = Z_j(G)$ 及 $H_{t+i} = H_{l-j+i} = Z_{j-i}(G)$，故 $[Z_j(G), K_i(G)] \subseteq Z_{j-i}(G)$，即得 ii) 之证明.

当群 G 有有限多个生成元时，还有

定理 4 设群 $G = \{x_1, x_2, \cdots, x_r\}$ 时，则对任 k 知 $K_k(G)/K_{k+1}(G)$ 为由形如 $[y_1, y_2, \cdots, y_k] \bmod K_{k+1}(G)$ 之元所生成，但每 y_i 都是从 $x_1, x_2, \cdots, x_r$ 中选出的即每 $y_i =$ 某 x_j，且虽 $i \neq j$ 而 $y_i = y_j$ 有可能.

证明 在 $k=1$ 时，$K_1(G)/K_2(G) = G/[G, G]$ 为由形如 $x_i \bmod [G, G]$ 之元所生成是显然的，说明定理 4 在 $k=1$ 时确成立. 今归纳地假定定理 4 在 $k-1$ 时成立. 因 $K_k(G)$ 为由形如 $C = [a_1, \cdots, a_{k-1}, a_k]$ 之元所生成 ($a_i \in G$)，这里的每 $C = [[a_1, \cdots, a_{k-1}], a_k]$ 中之 $[a_1, \cdots, a_{k-1}] \in K_{k-1}(G)$，故据归纳法的假定得知 $[a_1, \cdots, a_{k-1}] = u_1^{\epsilon_1} u_2^{\epsilon_2} \cdots u_n^{\epsilon_n} w$，而每 $\epsilon_i = \pm 1$，每 u_i 为形如 $[y_1, \cdots, y_{k-1}]$ 之元(每 $y_i =$ 某 x_j)，$w \in K_k(G)$. 于是，每 $C = [u_1^{\epsilon_1} u_2^{\epsilon_2} \cdots u_n^{\epsilon_n} w, a_k]$. 再利用前章 §10 的 (2) 式得知每 $C = [u_1^{\epsilon_1} u_2^{\epsilon_2} \cdots u_n^{\epsilon_n}, a_k][u_1^{\epsilon_1} u_2^{\epsilon_2} \cdots u_n^{\epsilon_n}, a_k, w][w, a_k] \equiv [u_1^{\epsilon_1} u_2^{\epsilon_2} \cdots u_n^{\epsilon_n}, a_k] \pmod{K_{k+1}(G)}$. 然 $a_k = x_{i_1}^{\eta_1} x_{i_2}^{\eta_2} \cdots x_{i_m}^{\eta_m}$，$\eta_j = \pm 1$，且因每 $u_i \in K_{k-1}(G)$，故反复利用第一章 §10 的 (2) 与 (3) 式，得知关于模 $K_{k+1}(G)$ 言，每 C 等于诸换位元 $[u_j^{\epsilon_j}, x_{i_s}^{\eta_s}]$ 之积.

但 $[u^{-1}, x^{-1}] = (ux) \cdot [u, x] \cdot (ux)^{-1} = (ux)[u, x](ux)^{-1}[u, x]^{-1} \cdot [u, x] = [(ux)^{-1}, [u, x]^{-1}] \cdot [u, x] \equiv [u, x] \pmod{K_{k+1}(G)}$，$[u^{-1}, x] = ux^{-1}u^{-1}x = u[x, u] \cdot u^{-1} = [x, u]u[u, [x, u]] \cdot u^{-1} \equiv [x, u] = [u, x]^{-1} \pmod{K_{k+1}(G)}$，同理有 $[u, x^{-1}] \equiv [u, x]^{-1} \pmod{K_{k+1}(G)}$，总之有 $[u^\epsilon, x^\eta] \equiv [u, x]^{\epsilon\eta} \pmod{K_{k+1}(G)}$. 因而得知 $K_k(G)$ 为凡形如 $[u, x]$ 及 $[u, x]^{-1} \pmod{K_{k+1}(G)}$ 之元所生成，即 $K_k(G)/K_{k+1}(G)$ 是由凡形为 $[y_1, \cdots, y_{k-1}, y_k] \pmod{K_{k+1}(G)}$ 之元所生成. 证完.

注意定理 4 中的 r (即 G 之生成元之个数) 不必一定为有限数，即当 r 为无限时，定理 4 仍成立 (证明方法完全一样)，故据定理 4 又得

推论 i) 若群 $G=\{M\}$，则 $K_i(G)=\{[y_1,\cdots,y_i],K_{i+1}(G)\mid y_i\in M\}$

ii) 若 $G=\{a,b\}$，则 $K_2(G)=[G,G]=\{[a,b],K_3(G)\}$；因而 $K_2(G)/K_3(G)$ 是循环群.

下面再讨论幂零群的一些基本性质. 我们知道换位子群 $K_2(G)=[G,G]$ 为 G 之完全特征子群，而中心 $Z_1(G)=Z(G)$ 只能为 G 之特征子群，不必是完全特征的. 一般地讲，$K_n(G)\lhd\lhd\lhd G$（上面已说过），今又可断言恒有 $Z_k(G)\lhd\lhd G$.

事实上，若归纳地假定 $Z_k(G)\lhd\lhd G$ 后，当 $\sigma\in A(G)$ 时，由 $[Z_{k+1}(G),G]\subseteq Z_k(G)$ 即得 $[Z_{k+1}(G)^\sigma,G^\sigma]\subseteq Z_k(G)^\sigma=Z_k(G)$，即 $[Z_{k+1}(G)^\sigma,G]\subseteq Z_k(G)$，这无异乎是说 $Z_{k+1}(G)^\sigma\cdot Z_k(G)/Z_k(G)\subseteq Z(G/Z_k(G))=Z_{k+1}(G)/Z_k(G)$，不得不有 $Z_{k+1}(G)^\sigma\subseteq Z_{k+1}(G)$，即 $Z_{k+1}(G)\lhd\lhd G$，故由归纳法证明了每 $Z_k(G)\lhd\lhd G$.

由是，可知 G 之超中心 $S(G)\lhd\lhd G$.

幂零群 G 是指 G 有上、下中心列，且这二个列有相等的长. 再引进中心列这个概念于下.

定义 3 设群 G 有一个正规群列

$$1=A_0<A_1<A_2<\cdots<A_t=G,\tag{4}$$

使每 $A_{i+1}/A_i\subseteq Z(G/A_i)$（即与之等价的是 $[A_{i+1},G]\subseteq A_i$），就叫列 (4) 为 G 的一个中心列，而叫 t 为列 (4) 的长.

当 G 有中心列 (4) 时，则因 $K_1(G)=G=A_t$，$K_2(G)=[G,G]=[A_t,G]\subseteq A_{t-1}$，故归纳地假定 $K_i(G)(=[K_{i-1}(G),G])\subseteq A_{t+1-i}$ 后，就得 $K_{i+1}(G)=[K_i(G),G]\subseteq[A_{t+1-i},G]\subseteq A_{t-i}$，因而用归纳法完全证明了：对任何的 j 恒有 $K_j(G)\subseteq A_{t+1-j}$. 于是，取 $j=t+1$ 时，就有 $K_{t+1}(G)=1$，这说明了 G 为类不超过 t 的幂零群. 反之，当 G 是幂零群时，其上(下)中心列自然都可以充当 G 的中心列. 故证得了

定理 5 群 G 为幂零的充要条件是它至少有一个中心列. 又幂零群的类不大于它的任何中心列的长.

循环群之子群及商群都是循环的，交换群之子群及商群都是

交换的．幂零群怎样呢？实际上，也有下面的

定理 6 幂零群的子群与商群也都是幂零的，而且它们的类都不超过原群的类．

证明 设 G 为 n 类幂零群，因而有下中心列

$G=K_1(G)>K_2(G)>\cdots>K_n(G)>K_{n+1}(G)=1.$

（一）**设 H 为 G 之子群．** 由 $K_i(H)$ 之定义，显见对任何 i 恒有 $K_i(H)\subseteq K_i(G)$，故必有 $K_{n+1}(H)=1$，即据定义 1 知 H 为类不超过 n 的幂零群．

（二）**设 $N\triangleleft G$ 而作商群 $\bar{G}=G/N$．** 显有 $K_1(\bar{G})=K_1(G)/N$，$K_2(\bar{G})=[G/N,\ G/N]=K_2(G)\cdot N/N$，故归纳地假定 $K_i(\bar{G})=K_i(G)\cdot N/N$ 后，又得 $K_{i+1}(\bar{G})=[K_i(\bar{G}),\bar{G}]=[K_i(G),G]\cdot N/N=K_{i+1}(G)\cdot N/N$；于是也必有 $K_{n+1}(\bar{G})=1$，说明 $\bar{G}$ 是类不过 n 的幂零群．证完

交换群之子群恒为正规的，可是幂零群之子群不必再是正规的了．例如 G 是由主对角线上的数全为 1 的复数域 P 上的一切三级上三角矩阵所成的 2 类幂零群（参看例 1），考虑由

$$\alpha=\begin{pmatrix}1&1&1\\0&1&1\\0&0&1\end{pmatrix}$$

生成的循环子群 $H=\{\alpha\}$，于是 H 的元为且仅为

$$\alpha^k=\begin{pmatrix}1&k&\frac{k(k+1)}{2}\\0&1&k\\0&0&1\end{pmatrix}$$

形 $(k\gtreqless 0)$；用 G 之元 $\beta=\begin{pmatrix}1&1&0\\0&1&2\\0&0&1\end{pmatrix}$ 变 α^k 的形，就有

$$\beta^{-1}\alpha^k\beta=\begin{pmatrix}1&-1&2\\0&1&-2\\0&0&1\end{pmatrix}\begin{pmatrix}1&k&\frac{k(k+1)}{2}\\0&1&k\\0&0&1\end{pmatrix}\begin{pmatrix}1&1&0\\0&1&2\\0&0&1\end{pmatrix}$$

$$=\begin{pmatrix} 1 & k & \frac{k(k+3)}{2} \\ 0 & 1 & k \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix},$$

显然不为H的元,即H不是G的正规子群.

虽然幂零群G之子群H不见得为G之正规子群，但其正规化子确比H大,即有

定理7 幂零群的真子群恒小于其正规化子.

事实上,设$H < G$,G为幂零群,作G之下中心列

$G = K_1(G) > K_2(G) > \cdots > K_n(G) > K_{n+1}(G) = 1$,

于是由 $K_1(G) = G \not\leq H$ 及 $H \geq K_{n+1}(G) = 1$ 得知必有一自然数 t $(1 \leq t \leq n)$ 使

$$H \geq K_{t+1}(G) \text{ 及 } H \not\geq K_t(G),$$

因而 $[K_t(G), H] \subseteq [K_t(G), G] = K_{t+1}(G) \subseteq H$,

由是不难证明 $K_t(G) \subseteq N_G(H)$，因而 $N_G(H) > H$. 证完.

由定理 7 又得下面的二个推论.

推论1 幂零群的每个极大子群是正规的；故其指数为素数并含有换位子群为子群.

事实上，若H为幂零群G之极大子群. 则由定理 7 得 $H < N_G(H) \subseteq G$，故据H之极大性不得不有 $N_G(H) = G$，即 $H \lhd G$. 据H之极大性又知商群 G/H 除单位群外再无真子群，故 G/H 为素数阶的循环群因而 $K_2(G) = [G, G] \subseteq H$.

推论2 幂零群的每子群是次正规的，即为某一次正规群列中的一项.

事实上，设H为幂零群G之子群，作G之下中心列 $G = K_1(G) > K_2(G) > \cdots > K_n(G) > K_{n+1}(G) = 1$. 当$H = G$或$H = 1$时，结论显然，故只需考虑 $1 < H < G$. 由于必有一自然数 t $(1 \leq t \leq n)$ 使

$$H \geq K_{t+1}(G) \text{ 及 } H \not\geq K_t(G),$$

据定理 7 之证明知 $K_t(G) \subseteq N_G(H) = H_1$，因而同理又得 $[K_{t-1}$

$(G), H_1] \subseteq [K_{t-1}(G), G] = K_t(G) \subseteq H_1$，即 $K_{t-1}(G) \subseteq N_G(H_1) = H_2$，继续做下去，最后可得

$$G = K_1(G) \subseteq H_t = N_G(H_{t-1}),$$

式中 $H = H_0 < H_1 \leqslant H_2 \leqslant \cdots \leqslant H_{t-1} \leqslant H_t$ 而 $H_i = N_G(H_{i-1})$，由是不得不有 $H_t = G$，或早已有某 $H_j = N_G(H_{j-1}) = G\ (j < t)$，这说明了有数 i 使

$$1 < H = H_0 < H_1 < \cdots < H_{j-1} < H_j = G$$

中每 $H_i = N_G(H_{i-1})$，即上列为 G 之一次正规群列. 证完.

附注 对有限群言，定理 7 及其推论 1 与推论 2 的逆也成立. 下节再讨论.

幂零群的子群既必为次正规的，那末幂零群的正规子群又怎样呢？我们说幂零群的正规子群必含有中心元，即

定理 8 幂零群 G 中任一个非单位的正规子群 N 与群 G 之中心的交也大于 1，即 $1 < N \lhd G$ 时，就有 $N \cap Z(G) \neq 1$.

比这定理 8 更深刻的结果是下面的

定理 9 设 $1 = Z_0(G) < Z_1(G) = Z(G) < Z_2(G) < \cdots < Z_{n-1}(G) < Z_n(G) = G$ 为幂零群 G 的上中心列. 若 $1 < N \lhd G$，随而必有一非负整数 j 使 $N \not\subseteq Z_j(G)$ 及 $N \subseteq Z_{j+1}(G)$，则 N 有如

$$N = N \cap Z_{j+1}(G) > N \cap Z_j(G) > N \cap Z_{j-1}(G) > \cdots$$
$$> N \cap Z_1(G) > N \cap Z_0(G) = 1$$

的一个无重复项的正规群列.

证明 $N \lhd G \Rightarrow [G, N] \subseteq N$，又 $N \subseteq Z_{j+1}(G) \Rightarrow [G, N] \subseteq [G, Z_{j+1}(G)] \subseteq Z_j(G)$，故 $[G, N] \subseteq N \cap Z_j(G)$.

但 $N \not\subseteq Z_j(G) \Rightarrow N \cdot Z_{j-1}(G) \not\subseteq Z_j(G) \Rightarrow N \cdot Z_{j-1}(G)/Z_{j-1}(G) \not\subseteq Z(G/Z_{j-1}(G)) = Z_j(G)/Z_{j-1}(G)$，这说明了 $[G, N] \not\subseteq Z_{j-1}(G)$，故 $[G, N] \not\subseteq N \cap Z_{j-1}(G)$，因而再与上面一段的结果合并就得到

$$N \cap Z_j(G) > N \cap Z_{j-1}(G);$$

再利用 $N \not\subseteq Z_j(G)$ 就有

$$N > N \cap Z_j(G) > N \cap Z_{j-1}(G). \tag{5}$$

故证得了这样一个结果：当 G 之正规子群 N 具有 $N \not\subseteq Z_j(G)$ 及

$N \subseteq Z_{j+1}(G)$ 之性质时，就有 (5) 式.

然 $N \cap Z_j(G) \lhd G$，且 $N \cap Z_j(G) \subseteq Z_j(G)$，而 (5) 式恰又说明 $N \cap Z_j(G) \not\subseteq Z_{j-1}(G)$，故把 $N \cap Z_j(G)$ 看作上面的 N，就又能得到与 (5) 式相对应的式子

$$N \cap Z_j(G) > (N \cap Z_j(G)) \cap Z_{j-1}(G) \\ > (N \cap Z_j(G)) \cap Z_{j-2}(G),$$

即 $$N \cap Z_j(G) > N \cap Z_{j-1}(G) > N \cap Z_{j-2}(G).$$

再考虑 $N \cap Z_{j-1}(G) (\lhd G)$，仿上述论证，又可得

$$N \cap Z_{j-1}(G) > N \cap Z_{j-2}(G) > N \cap Z_{j-3}(G).$$

用类似的方法一直继续到 $N \cap Z_0(G) = 1$ 为止，故得定理 9. 证完.

以上所谈，都是从一个已知的幂零群出发来考虑它的子群、商群的性质. 现在反过来，设有一群 G（不管 G 是否为幂零的，也不管 G 是有限或无限），我们来讨论 G 中幂零子群间的关系.

首先应注意的是：设 $N \lhd G$，即令 N 与 G/N 都是幂零的，我们也不能保证 G 是幂零的. 例如 $G = \mathfrak{S}_3$ 为三次对称群时，$\mathfrak{A}_3$（三次交代群）$\lhd \mathfrak{S}_3$，这时 $\mathfrak{A}_3$ 与 $\mathfrak{S}_3/\mathfrak{A}_3$ 不仅都是幂零的而且还都是循环的，但 $\mathfrak{S}_3$ 确非幂零群（因 $Z(\mathfrak{S}_3) = 1$）.

今设 G 是群. 若 $A \lhd G$, $B \lhd G$，则 $D = A \cap B \lhd G$ 及 $C = AB \lhd G$. 又知：当 A, B 中有一个是循环，或交换，或幂零时，那末 D 显然分别也是循环，或交换，或幂零的. 然而 C 怎样呢？显然，即令 A 与 B 都是循环的，C 也不见得为循环的，p^2 阶初等交换群就是这样的例子；不仅不见得为循环的，而且 C 还不见得是交换的，四元数群 $K = \{x, y\}$ 就是这样的例子（定义关系为 $x^4 = 1$, $x^2 = y^2$, $yx = x^3y$），因为 $\{x\} \lhd K$, $\{y\} \lhd K$；可是恒能断言 C 是幂零的，且条件可放宽些，即只要 A, B 都是幂零的就行了. 即有

定理 10 任何群 G 的两个幂零正规子群之积也是 G 的幂零正规子群.（文献 [20]）

证明 设 $A \lhd G$, $B \lhd G$，且 A 与 B 都是幂零的. 令 $C = AB$. 显有 $C \lhd G$，今只需证 C 之幂零性.

由定义，可知 $K_n(C)=K_n(AB)=\{[c_1, c_2,\cdots, c_n]|c_i\in AB\}$,故 $c_i=a_ib_i$, $a_i\in A$, $b_i\in B$. 下面我们要证明 $[c_1, c_2,\cdots, c_n]$ 等于形状像 $w=[v_1, v_2,\cdots, v_n]$ 的一些换位元的乘积(每 v_i 或为一 $a\in A$ 或为一 $b\in B$).

当 $n=1$ 时，结论显然正确. 今归纳地假定在 $n-1$ 时结论是正确的. 于是利用 A, B 之正规性得

$$
\begin{aligned}
[c_1,\cdots, c_{n-1},c_n] &= [[c_1,\cdots, c_{n-1}], a_nb_n] \\
&= [w_1w_2\cdots w_t, a_nb_n] \\
&= [w_1w_2\cdots w_t, b_n][w_1w_2\cdots w_t, a_n]^{I_{bn}} \\
&\quad \text{(前章 §10 的 (3) 式)} \\
&= [w_1w_2\cdots w_t, b_n][w_1^{I_{bn}}w_2^{I_{bn}}\cdots w_t^{I_{bn}}, a_n^{I_{bn}}] \\
&= [w_1w_2\cdots w_t, b_n][w_1'w_2'\cdots w_t', a_n']
\end{aligned}
$$

(式中 I_{b_n} 为由元 b_n 所诱导的 AB 之内自同构: $I_{b_n}\in I(AB)$).

再利用前章 §10 的(2)式,又知

$$
\begin{aligned}
[w_1w_2\cdots w_t, b_n] &= [w_1, b_n]^{I_{w_2\cdots w_t}}[w_2\cdots w_t, b_n] \\
&= [w_1'',b_n''][w_2\cdots w_t, b_n].
\end{aligned}
$$

继续做下去,最后可将 $[c_1,\cdots, c_{n-1}, c_n]$ 表写为形状像 $[w, a_n^{(i)}]$ 及 $[w, b_n^{(i)}]$ 的一些换位元的乘积,而每个 $[w, a_n^{(i)}]$ 或每个 $[w, b_n^{(i)}]$ 这时都是 $[v_1, v_2,\cdots, v_{n-1}, v_n]$ 形的而有 $v_i=$ 某 $a\in A$ 或某 $b\in B$. 故据归纳法完全证明了我们的论断.

于是若令 A, B 的类各为 s, t, 则上述的论断就证明了这样一个事实，即 $K_n(AB)=\{[v_1,\cdots, v_{n-1}, v_n]|, v_i\in A$ 或 $B\}$. 但因 $[v_1,\cdots, v_{n-1}, v_n]=[v_1,\cdots, v_{n-1}]^{-1}v_n^{-1}[v_1,\cdots, v_{n-1}]v_n$; 而 $v_1,\cdots, v_{n-1}$ 中若有 k 个 $v\in A$, 则易知 $[v_1,\cdots, v_{n-1}]\in K_k(A)$, 同理若 $v_1,\cdots,v_{n-1}$ 中有 k 个 $v\in B$, 易知 $[v_1,\cdots, v_{n-1}]\in K_k(B)$; 然由于 $K_k(A)\lhd\lhd\lhd A$ 及 $A\lhd G$ 又得 $K_k(A)\lhd G$, 同理 $K_k(B)\lhd G$; 故当 $[v_1,\cdots, v_{n-1}]\in K_k(A)$ 时，若 $v_n\in B$, 则 $[v_1,\cdots, v_{n-1}, v_n]\in K_k(A)$, 而若 $v_n\in A$, 就有 $[v_1,\cdots, v_{n-1}, v_n]\in K_{k+1}(A)$; 同理当 $[v_1,\cdots, v_{n-1}]\in K_k(B)$ 时,也知 $[v_1,\cdots, v_{n-1}, v_n]\in K_k(B)$ 或 $K_{k+1}(B)$. 总之,当 $v_1,\cdots, v_{n-1}$ 中有 k 个属于 A(或 B)时，则

$[v_1, \cdots, v_{n-1}, v_n] \in K_k(A)$ 或 $K_{k+1}(A)$（或 $K_k(B)$ 或 $K_{k+1}(B)$）. 因而特取 $n = s + t + 1$ 后，则因这时 $v_1, \cdots, v_{n-1}, v_n$ 中至少有 $s + 1$ 个属于 A 或至少有 $t + 1$ 个属于 B，故 $[v_1, \cdots, v_{n-1}, v_n] \in K_{s+1}(A)$ 或 $K_{t+1}(B)$，至少必有一出现；但不论为何，由于 $K_{s+1}(A) = 1 = K_{t+1}(B)$，故恒有 $[v_1, \cdots, v_{n-1}, v_n] = 1$. 这说明了恒有 $K_{s+t+1}(AB) = 1$，即 AB 为幂零的. 证完.

从证明的过程还知道 $C = AB$ 的类不超过 A 之类与 B 之类的和. 故由归纳法又得

推论 1 群 G 中有限多个幂零正规子群之积仍为 G 的幂零正规子群，且其类不超过各因子之类的和.

因之又有

推论 2 有限多个幂零群的直积是幂零的.

我们知道：当 G/M 与 G/N 均为幂零时，易证 G/MN 为幂零的，这是由于 $G/MN \simeq (G/M)/(MN/M)$ 的缘故. 但 $G/M \cap N$ 怎样呢？据前章 §11 的定理 9 因有 $G/M \cap N \subseteq G/M \times G/N$，故知 $G/M \cap N$ 也是幂零的，即又得

推论 3 G/M 与 G/N 之幂零性保证了 $G/M \cap N$ 也是幂零的，同时 G/MN 亦为幂零的.

附注 推论 3 也可直接证明于下. G/M 之幂零性说明了有 $K_{r+1}(G) \subseteq M$，同理由 G/N 之幂零性又有 $K_{s+1}(G) \subseteq N$（即设 G/M 与 G/N 的类各为 r 与 s），于是令 $n = \max(r, s)$ 时就有 $K_{n+1}(G) \subseteq M \cap N$，即 $G/M \cap N$ 是幂零的，同时还证明了 $G/M \cap N$ 的类不超过 G/M 与 G/N 的类的最大的.

关于群 G 之商群，又有

定理 11 设 $A \lhd G$，则 G/A 为幂零的充要条件是有一自然数 n 使 $K_n(G) \subseteq A$.

事实上，$K_n(G) \subseteq A$ 与 $K_n(G/A) = K_n(G)A/A = 1$ 等价，故云.

我们在定义 2 中由上中心列引进幂零群之意义时，曾经介绍过超中心这个概念. 就是说，当 G 为幂零时，作其中心 $Z_1(G) =$

$Z(G)$，再作商群 $G/Z_1(G)$ 之中心 $Z(G/Z_1(G))=Z_2(G)/Z_1(G)$，复作 $G/Z_2(G)$ 之中心 $Z(G/Z_2(G))=Z_3(G)/Z_2(G)$，继续这方法，必只能经有限回达到商群 $G/Z_c(G)$ 为交换的，即有一自然数 c 使 $Z_{c+1}(G)=G$。于是，当 G 非幂零时，则上述逐步作商群之中心的手续就有两种可能性：一为可能延至无限而无止境，一为可能有一自然数 c 使 $G/Z_c(G)$ 之中心 $Z_{c+1}(G)/Z_c(G)$ 为单位元群，即 $Z_{c+1}(G)=Z_c(G)$，因而当 $k\geqslant c$ 时恒有 $Z_k(G)=Z_c(G)$。在后者的情况时，叫 $Z_c(G)$ 为 G 之超中心，表为 $S(G)$，这在介绍定义 2 以前就已谈过。今为避免前者的情况发生，我们只讨论满足极大条件(对子群言)的群，而引进下面的

定义 4 设 G 是(对子群言)满足极大条件的群。于是作它的上中心串链

$$1=Z_0(G)<Z_1(G)=Z(G)<\cdots<Z_i(G)<\cdots \quad (6)$$

时(即 $Z_{i+1}(G)/Z_i(G)=Z(G/Z_i(G))$)，则链(6)决不能无限地延长，即必有一自然数 c，使链(6)中 $Z_c(G)=Z_k(G)$ 在 $k\geqslant c$ 时(即链(6)必有一个最后项 $Z_c(G)$)。我们叫这 $Z_c(G)$ 为群 G 的超中心，表为 $S(G)$。

显然，超中心 $S(G)=G$ 的充要条件是 G 为幂零的，故当 G 非幂零时，超中心 $S(G)<G$。超中心 $S(G)\lhd\lhd G$ 早已讲过。又超中心 $S(G)=1$ 的充要条件是 G 无中心。

易证超中心 $S(G)$ 恒为幂零的：事实上，设有 $Z_c(G)=S(G)$，即 $Z_{c-1}(G)<Z_c(G)=Z_{c+1}(G)=\cdots$，于是 $K_2(S(G))=[S(G),S(G)]\subseteq[G,Z_c(G)]\subseteq Z_{c-1}(G)$，而一般常有 $K_{i+1}(S(G))=[K_i(S(G)),S(G)]\subseteq[Z_{c-i+1}(G),G]\subseteq Z_{c-i}(G)$，故结果有 $K_{c+1}(S(G))\subseteq Z_0(G)=1$，不得不有 $K_{c+1}(S(G))=1$，即 $S(G)$ 是幂零的。

又由超中心之意义，易知 $Z(G/S(G))=1$。反之，若 $N\lhd G$ 且 $Z(G/N)=1$，则从 $[G,Z_1(G)]=1$ 因已知 $Z_1(G)\cdot N/N\subseteq Z(G/N)=1$，故 $Z_1(G)\cdot N=N$，即 $Z_1(G)\subseteq N$；于是再归纳地假定 $Z_{i-1}(G)\subseteq N$ 后，又从 $[G,Z_i(G)]\subseteq Z_{i-1}(G)\subseteq N$ 得

$Z_i(G)\cdot N/N\subseteq Z(G/N)=1$，即说明了 $Z_i(G)\subseteq N$；故用归纳法证明了 $S(G)=Z_c(G)\subseteq N$. 这就说明了超中心 $S(G)$ 是 G 之这样的正规子群，即以之为模的 G 的商群无中心的最小正规子群.

但在 $Z(G/N)=1=Z(G/M)$ 时，若令 $D=M\cap N$，则 $D\lhd G$ 而又有商群 G/D，于是若 $gD\in Z(G/D)$，那末对任 $x\in G$ 应有 $[g,x]\in D=M\cap N\subseteq M$ 及 $\subseteq N$，故 $gM\cdot xM=xM\cdot gM$，即有 $gM\in Z(G/M)=1$，不得不 $g\in M$，同理有 $g\in N$，因而最后可知 $g\in M\cap N=D$，$gD=D$，即 $Z(G/D)=1$. 这说明了凡能使商群无中心的一切正规子群之交而以之为模再作的商群也仍然没有中心.

总括上述，证得了下面的

定理 12 满足极大条件的群 G（特别有限群 G）之超中心 $S(G)$ 为幂零的且是使 G 之商群无中心的 G 之最小正规子群，并等于凡使 G 之商群无中心的一切正规子群的交.（文献 [21]）

关于有限群的超中心及幂零正规子群间的进一步的探索留在下册内再谈. 本节到此结束.

问题 1 设 $1=A_0<A_1<A_2<\cdots<A_{c-1}<A_c=G$ 为幂零群 G 的任一个中心列. 若 G 之子群 $H\supseteq A_i$，则 H 之正规化子 $N_G(H)\supseteq A_{i+1}$，证之.

问题 2 非交换群 G 为 2 类幂零群的充要条件是 $G'=[G,G]\subseteq Z(G)$.

问题 3 设 G/A 为幂零群，且 $A\subseteq Z(G)$，试证 G 为幂零群，且其类或等于 G/A 的类或较之多 1.

问题 4 非交换幂零群的中心决不能为这群的直因子.

问题 5 令 $I^{(1)}=I(G)$ 表 G 之内自同构群，再递归地定义 $I^{(n)}$ 为 $I^{(n-1)}$ 的内自同构群. 试证：G 为幂零的充要条件是串链

$$I^{(0)}=G,\ I^{(1)},\ I^{(2)},\cdots,\ I^{(n)},\cdots$$

经有限多项以后可达到单位群.

问题 6 试取 $G=\mathfrak{S}_3$，$A=\mathfrak{A}_3$，$B=\{(12)\}$ 为例来说明群 G 之二个幂零子群 A,B 中只有一为正规时，积 AB 不一定是幂

零的.

问题 7　设G对子群言满足极大条件. 试证G为幂零的充要条件是由 $G \sim H(\neq 1)$ 恒有 $Z(H) \neq 1$(即G之任何非单位的同态像恒有中心).

问题 8　设G为幂零群,那末当 $G \sim H$,而M为H之极小正规子群时,就恒有 $M \subseteq Z(H)$; 又若 $1 < N \triangleleft G$,也恒有 $[N, G] < N$.

问题 9　直接利用下中心列的意义证明定理 10 的推论 2(有限个幂零群之直积为幂零的),并证它的类等于直因子中类之最大者.

§5. 有限幂零群的分解

前节泛论了幂零数的一些基本性质. 这节的任务是解决有限幂零群的构造,即证明有限幂零群可分解为 p-群之直积,从而说明 p-群在有限群研究中的重要性.同时也应对有限幂零群的特性给以阐明.

首先问:怎样一些非交换的有限群是幂零的呢? 前节已说过四元数群 $K=\{a, b\}$ 是阶 $8=2^3$ 的非交换幂零群 $(a^4=1, a^2=b^2, ba=a^3b)$. 实际上,有下面一般的

定理 1　p-群必为幂零群.

证明　设 $o(G)=p^n$.于是 $Z(G)>1$(第一章 §7 定理 9),因而商群 $G/Z(G)$ 之阶 p^k 中的 $k<n$; 然 $n=1,2$ 时确保证了G之幂零性(因这时G已为交换的),故归纳地假定阶为p之幂的幂指数小于n的p-群为幂零的,于是 $G/Z(G)$ 是幂零的,故G也必为幂零的(前节问题 3),因而由归纳法证明了定理 1.

因 p^2 阶的群为交换的,故作 p^n 阶群之上中心列时,其长最多为 $n-1$,而得

推论　p^n 阶幂零群的类至多为 $n-1$.

p-群既为幂零的,于是像这样一些群的直积当然也是幂零的,

今问其逆成立否？也就是问有限幂零群能写为 p-群之直积吗？这是一个肯定的答案，即

定理 2（基本定理） 有限幂零群总可写为它的西洛子群的直积，因而这样的分解是唯一的.

证明 设 S_p 是有限幂零群 G 的一个西洛 p-子群. 若 $Sp=G$，则 G 已是 p-群了. 故需讨论的是 $S_p<G$，于是 G 之幂零性保证了 $S_p<N_G(S_p)=H$（前一节定理 7）. 但由 §1 的定理 7 又知 $N_G(H)=H$，于是再利用前节定理 7 就得 $H=G$，即 $S_p\lhd N_G(S_p)=G$. 这就是说，对 $o(G)$ 之每个素因数 p，G 只有唯一个西洛 p-子群 S_p（当然是正规的），故 G 可写为它的西洛子群之直积，且这样的表写法自然是唯一的.

据这定理 2，可知有限幂零群的研究的本质问题还是要研究 p-群，这又显示了 p-群之重要性. 定理 2 是这节的主要问题，利用它可解决有限群为幂零的许多充要条件，例如前节的定理 7 及它的推论 1 与推论 2 之逆对有限群言也都是成立的. 即有

定理 3 有限群为幂零的充要条件有下面三个等价的：

(i) 每真子群小于其正规化子；

(ii) 每个极大子群是正规的；

(iii) 每个子群为次正规的.

证明 当 G 是幂零时，前一节的定理7及其推论 1 与推论 2 已说明了条件 (i)，(ii)，(iii) 的必要性（这时还用不上 G 之有限性）. 故只需证条件 (i)，(ii)，(iii) 的充分性. 当然，下面只考虑 $o(G)$ 为非素数幂的情况.

设条件 (i) 成立. 这时取 G 之某西洛 p-子群 S_p，由于 $S_p<G$ 而据条件 (i) 得 $S_p<N_G(S_p)$；再由 §1 的定理 7 又知

$$N_G(N_G(S_p))=N_G(S_p),$$

故据条件 (i) 不得不有 $N_G(S_p)=G$，即 $S_p\lhd G$. 这说明了对 $o(G)$ 之每素因数 p，G 恒有唯一个西洛 p-子群，即 G 为幂零的.

设条件 (ii) 成立. 这时，苟若 $N_G(S_p)<G$，则令 H 为含 $N_G(S_p)$ 的 G 之一个极大子群，即 $N_G(S_p)\subseteq H<G$，且 H 在 G 内为

极大的，则由条件(ii)得 $H\lhd G$，即 $N_G(H)=G$；但另方面由 §1 的定理 7 又应有 $N_G(H)=H<G$；这二个结论显相矛盾．故不得不有 $N_G(S_p)=G$，即 $S_p\lhd G$，仍说明了 G 之幂零性．

设条件 (iii) 成立． 这时，苟若 $N_G(S_p)<G$，则据假设条件 (iii) 得知如

$$1<N_G(S_p)<A_1\leqslant\cdots\leqslant G$$

的 G 之次正规群列必存在，故由 $N_G(S_p)\lhd A_1$ 以及 $N_G(S_p)<A_1$ 确知 $N_G(N_G(S_p))>N_G(S_p)$，但由 §1 的定理 7 又保证了

$$N_G(N_G(S_p))=N_G(S_p),$$

这二个结论显相矛盾，不可．故不得不有 $N_G(S_p)=G$，即 $S_p\lhd G$，也说明了 G 之幂零性．

我们知道交换群中任二元是可交换的，但幂零群显然无这性质，但有

定理 4 有限群为幂零的充要条件是其中凡阶为互素的任二元可交换．

实际上，还可将条件削弱而有

定理 4° 有限群为幂零的充要条件是其中凡阶等于不同素数幂的任二元可交换．

证明 令 $o(G)=p_1^{\alpha_1}p_2^{\alpha_2}\cdots p_n^{\alpha_n}$ 为素因数分解．

(一) 设 G 是幂零的． 令 $x,\ y\in G,\ o(x)=p_i^{\lambda_i}(\lambda_i\leqslant\alpha_i)$，$o(y)=p_j^{\mu_j}(\mu_j\leqslant\alpha_j)$，$i\neq j$，于是必有 $x\in S_{p_i}$，$y\in S_{p_j}$，但 S_{p_i} 与 S_{p_j} 分别为 G 的唯一个西洛 p_i-子群与西洛 p_j-子群，故从直积 $S_{p_i}\times S_{p_j}$ 之关系确保证了 $xy=yx$．

(二) 设 G 中凡阶等于不同素数幂之二元可交换．

这时，取 G 的某西洛 p-子群 S_p 后，则因 G 之西洛 q-子群 S_q 在 $q\neq p$ 时必有 $S_q\subseteq Z_G(S_p)$，因而当然有 $S_q\subseteq N_G(S_p)$，这是说对任 $q\neq p$ 时都有这样的关系；至于 $S_p\subseteq N_G(S_p)$ 自明．故不得不有 $o(G)\mid o(G_G(S_p))$，即 $G=N_G(S_p)$，或 $S_p\lhd G$，因而 G 为幂零的．

定理 4° 获证．

据第一章 §4 的问题 7 已知有限群的任何元素可写为阶等于

互异素数幂的一些元素的乘积，故从阶等于互异素数幂的二元为可交换之假定能很容易地推知阶互素的二元必可交换. 因而证明了定理 4° 后，定理 4 也易明.

前一节定理 7 的推论 1 还解决了这样一个问题，即任何幂零群 G 的换位子群 $G'=[G,G]$ 一定为 G 之任一个极大子群的子群，因之当然是 G 之所有极大子群之**交**的子群. 弗拉梯尼 (Frattini) 首先对这个**交**给予重视，因此习惯上叫这样的**交**为 G 之弗拉梯尼子群. 注意一个无限群可能没有极大子群，故一般界说下面的

定义 群 G 与它的所有极大子群的交叫做 G 的弗拉梯尼子群，恒表为 $\Phi(G)$.

于是，当无限群 G 没有极大子群时，才能产生 $\Phi(G)=G$ 的现象；对于有限群 G，恒有 $\Phi(G)<G$.

由于前节定理 7 的推论 1 中两个附带的结果很重要，特地写为

定理 5 设群 G 为幂零的，那末：

(i) G 之极大子群(如存在)的指数必为素数；

(ii) G 之换位子群 G' 为弗拉梯尼子群 $\Phi(G)$ 的子群，即 $G'=[G,G]\subseteq\Phi(G)$.

今问定理 5 的逆定理怎样？ 关于性质 (i) 的逆已不是幂零群了，而是超可解群，这留在下册里去讨论. 现在只谈性质 (ii) 的逆，即设群 G 有 $G'=[G,G]\subseteq\Phi(G)$，问 G 怎样？ 这时设 M 是 G 的任一个极大子群 (如存在)，则从 $\Phi(G)\subseteq M$ 及假设 $G'\subseteq\Phi(G)$ 得 $G'\subseteq M$，因而 $M\lhd G$，于是当 G 为有限阶时，根据定理 3 的 (ii) 能保证 G 是幂零的. 故得

定理 6 有限群 G 为幂零的充要条件是 G 之换位子群 $G'=[G,G]$ 为 G 之弗拉梯尼子群 $\Phi(G)$ 的子群，即 $G'=[G,G]\subseteq\Phi(G)$.

弗拉梯尼子群的概念对于幂零群的研究既已显示了如定理 6 所述的这样的重要性，故不得不引起重视. 在下册里专门再讨论它，现在只列举群 G 之弗拉梯尼子群 $\Phi(G)$ 的几个主要性质，以备引用. $\Phi(G)$ 之主要性质是下面的

定理 7 (i) 对任何群 G，恒有 $\Phi(G) \lhd\lhd G$.

(ii) 不论 A 为群 G 之任何子集，只要 G 满足极大条件(对子群言)，则 $x \in \Phi(G)$ 之充要条件是由 $G=\{x, A\}$ 恒得 $G=\{A\}$. 因之当 $\Phi(G)$ 有有限多个生成元时，设 H 为 G 之子群而具关系 $G=\Phi(G)\cdot H$，则必有 $G=H$.

(iii) 当 $\Phi(G)$ 为有限群时，$\Phi(G)$ 必是幂零的.

证明 (i) 若 G 无极大子群，则 $\Phi(G)=G$. 如 G 有极大子群，则任 $\sigma \in A(G)$ 必使 G 之极大子群 M 仍变为 G 之极大子群 M^σ，故从 $\Phi(G)=\bigcap\limits_{一切M} M$ 得 $\Phi(G)^\sigma=\bigcap M^\sigma \subseteq \Phi(G)$.

(ii) 设 $G=\{x, A\}$, $x \in \Phi(G)$; 苟若 $G \neq \{A\}$，则 $x \bar{\in} \{A\}$，且 G 中必有包含 A 之极大子群 $H(\{A\} \subseteq H < G)$，这 H 当然是 G 之极大子群，故 $x \in \Phi(G) \subseteq H$，因之 $G=\{x, A\} \subseteq H$，显与 $H<G$ 相抵，于是只能是 $G=\{A\}$. 反之，设从 $G=\{x, A\}$ 恒得 $G=\{A\}$; 苟若 $x \bar{\in} \Phi(G)$，则 G 至少有一极大子群 M 使 $x \bar{\in} M$，因之必有 $M<\{x, M\}=G$，故把这 M 充当 A 时，虽有 $G=\{x, M\}=\{x, A\}$，但确无 $G=\{A\}=M$，与题设矛盾，不可，故不得不有 $x \in \Phi(G)$.

(iii) 设 S_p 为 $\Phi(G)$ 之任一个西洛 p-子群，因 $\Phi(G) \lhd\lhd G$ ((i) 已证)，故任 $x \in G$ 恒致 $x^{-1}S_px \subseteq x^{-1}\Phi(G)x=\Phi(G)$，说明 $x^{-1}S_px$ 为 $\Phi(G)$ 之西洛 p-子群，于是有 $a \in \Phi(G)$ 使

$$S_p=a^{-1}(x^{-1}S_px)a=(xa)^{-1}S_p(xa),$$

即 $xa \in N_G(S_p)$, $x \in N_G(S_p)\cdot\Phi(G)$，不得不有 $G=N_G(S_p)\cdot\Phi(G)$，故据 (ii) 得 $G=N_G(S_p)$，即 $S_p \lhd G$，故当然有 $S_p \lhd \Phi(G)$，因而 $\Phi(G)$ 为幂零的(定理 2). 证完.

以后再专门来讨论弗拉梯尼子群，本节到此结束.

问题 1 设 $o(G)=p_1^{\alpha_1}p_2^{\alpha_2}\cdots p_n^{\alpha_n}$ 为素因数分解. 试证 G 为幂零的充要条件是 G 有指数为 $p_i^{\alpha_i}(i=1, 2, \cdots, n)$ 的正规子群.

问题 2 有限群 G 为幂零的充要条件是：当 $o(G)=mn$ 且 $(m, n)=1$ 时，G 必有阶 m 的正规子群.

问题 3　对于有限幂零群 G 之阶 $o(G)$ 的每个因数 h，G 恒有阶 h 的子群．再以三次对称群 $\mathfrak{S}_3$ 为例，说明其逆定理不成立．

问题 4　有限群 G 为幂零的充要条件是：只要 $c|o(G)$ 且 $\left(\frac{o(G)}{c}, c\right)=1$ 时，那末 G 中具性质 $x^c=1$ 之元 x 的集合是阶 c 的子群；因而也是唯一的．

问题 5　阶不含素因数之平方的幂零群是循环群．

问题 6　假定对 $o(G)$ 之每个素因数 p，G 恒有一合成群列其中有一项为西洛 p-子群，试证 G 为幂零群．

问题 7　有限群 G 为幂零的充要条件是：只要 $p|o(H)$ 及 $G\sim H$ 时（p 为素数），H 就有一个异于 1 的正规 p-子群．

问题 8　有限群 G 为幂零的充要条件是：当 G 中元 x 与 y 的阶为 p 之幂时（p 为素数），则 $\{x, y\}$ 为幂零的．由是有限群 G 为幂零的充要条件是由任二元 x, y 生成的 $\{x, y\}$ 是幂零的．

§6. 可　解　群

我们知道幂零群的概念是交换群的推广．所谓 G 为幂零的是说有一自然数 n 使得

$$G=K_1(G)>K_2(G)>\cdots>K_n(G)>K_{n+1}(G)=1.$$

显然，换位子群 $G'=[G, G]=K_2(G)$；如令 $G''=[G', G']$，又有 $G''\subseteq[K_2(G), G]=K_3(G)$；故若递归地定义 $G^{(i+1)}=[G^{(i)}, G^{(i)}]$ 为 $G^{(i)}$ 之换位子群，并归纳地假定已证明了 $G^{(i)}\subseteq K_{i+1}(G)$，则有 $G^{(i+1)}=[G^{(i)}, G^{(i)}]\subseteq[K_{i+1}(G), G]=K_{i+2}(G)$，故完全证明了：对任自然数 k 恒有 $G^{(k)}\subseteq K_{k+1}(G)$，因而 $G^{(n)}\subseteq K_{n+1}(G)=1$，不得不有 $G^{(n)}=1$ 或许早已有 $G^{(k)}=1(k<n)$．这是说，若 G 为 n 类幂群，则有一自然数 $k(\leqslant n)$ 使

$$G=G^{(0)}>G'>G''>\cdots>G^{(k-1)}>G^{(k)}=1, \qquad (1)$$

式中 $G^{(i+1)}=[G^{(i)}, G^{(i)}]$．因列 (1) 中每项为它紧前一项的换位子群，故叫列 (1) 为 G 之**换位群列**，并将 $G^{(i)}$ 称为 G 之**第 i 次换**

位子群，于是G之第1次换位子群就是G的换位子群 $G' = [G, G]$.

总之，幂零群必有换位群列. 反之，有换位群列的群不一定为幂零群：例如 $G=\mathfrak{S}_3$ 为三次对称群时，易证 $G'=\mathfrak{A}_3$ 为三次交代群，因而是交换的，故有 $G''=1$，说明了 $G=\mathfrak{S}_3$ 为有换位群列的群；可是 $G=\mathfrak{S}_3$ 又的确不是幂零的，因它的中心为1. 于是，有换位群列的群之范围较幂零群之范围广得多，叫这类的群为**可解群**.

可解群的概念来源于方程之根号可解性，这在伽罗瓦(Galois)方程论中是很重要的，故特地写为下面的

定义1 若群G有如(1)式的换位群列，就叫G为k步可解群(或k步亚交换群).

于是，可解群的步为1的充要条件是它为交换群. 又幂零群是可解的，但反之则不尽然. 在这里应提请注意的一点是，当我们从群G开始，逐次地作第1次、第2次、…、第i次换位子群时，可能会出现某j使 $G^{(j-1)} > G^{(j)} = G^{(j+1)}$ 的现象，这时容易验证：当 $i > j$ 时，恒有 $G^{(i)} = G^{(j)}$.

我们知道幂零群不仅是可解的，而且其类n与其步k间的关系是$k \leqslant n$，然k与n之关系尚有更精细的结果，即

定理1 n类幂零群G为k步可解群时的n与k之关系是：k不超过不等式 $2^x - 1 \geqslant n$ 的最小正整数解.

证明 首先解决 $G^{(i)} \subseteq K_{2^i}(G)$：事实上，$i=1$ 时成立，因 $G' = [G, G] = K_2(G)$. 今假定已证得了 $G^{(j)} \subseteq K_{2^j}(G)$，于是就有

$$G^{(j+1)} = [G^{(j)}, G^{(j)}] \subseteq [K_{2^j}(G), K_{2^j}(G)] \subseteq K_{2^j+2^j}(G) = K_{2^{j+1}}(G),$$

故由归纳法可知 $G^{(i)} \subseteq K_{2^i}(G)$ 对任i都成立.

今设c为不等式 $2^x \geqslant n+1$ 的最小正整数解，即 $2^c \geqslant n+1 > 2^{c-1}$，则因 $G^{(c)} \subseteq K_{2^c}(G) \subseteq K_{n+1}(G) = 1$，故不得不有 $G^{(c)} = 1$，因而 $c \geqslant k$ (G之步). 证完.

再回忆换位群列(1). 因 $G^{(i+1)} \lhd \lhd \lhd G^{(i)}$，故由传递律知每

$G^{(i)} \lhd \lhd \lhd G$，于是 (1) 当然是 G 之次正规群列，也是 G 的正规群列，且每商因子 $G^{(i)}/G^{(i+1)}$ 为交换群．这说明了可解群必有一次正规群列（或必有一正规群列）使列中每商因子为交换群（换位群列已充当了这样的列）．今反问：凡具有使每商因子为交换群的次正规群列或正规群列的群一定是可解群吗？答案是肯定的，实际上有

定理 2 群 G 的下述三个性质是等价的：

(i) G 有换位群列；

(ii) G 有使每商因子为交换群的正规群列；

(iii) G 有使每商因子为交换群的次正规群列．

证明 (i)⇒(ii) 自明，因换位群列即可充当 (ii) 中的正规群列．又 (ii)⇒(iii) 也显然，因为 (ii) 中的正规群列可充当 (iii) 中的次正规群列．故需证的是 (iii)⇒(i)：事实上，设

$$G = G_0 > G_1 > G_2 > \cdots > G_{n-1} > G_n = 1$$

为 G 的次正规群列且每商因子 G_i/G_{i+1} 是交换的．于是，从 G/G_1 之交换性可知 $G' = [G, G] \subseteq G_1$，再归纳地假定 $G^{(i)} \subseteq G_i$ 后再利用 G_i/G_{i+1} 之交换性，得

$$G^{(i+1)} = [G^{(i)}, G^{(i)}] \subseteq [G_i, G_i] = G_i' \subseteq G_{i+1}.$$

故由归纳法证明了 $G^{(k)} \subseteq G_k$ 对任何自然数 k 常成立，不得不有 $G^{(n)} = 1$ 或许早已有了 $G^{(m)} = 1 (m < n)$，即说明了 G 有换位群列，故 (iii)⇒(i)．证完．

这定理 2 也说明了 G 为可解的充要条件是定理 2 中的 (ii) 或 (iii) 成立，故干脆叫这样的次正规群列或正规群列为可解次正规群列或可解正规群列，即下面的

定义 2 凡适合定理 2 中条件 (ii) 与 (iii) 的列分别叫做群 G 的可解正规群列与可解次正规群列．

因之据定理 2 及其证明方法，得知下列的

定理 3 群 G 为可解群的充要条件是它有一个可解正规群列（或有一个可解次正规群列），并且可解群的步不大于任何可解正规（或可解次正规）群列的长．

关于可解群之子群与商群，又有

定理 4 可解群之子群与商群都是可解的，且它们的步都不超过原群的步.

证明 设H是n步可解群G的一个子群. 于是从 $H\subseteq G$ 得 $H'=[H,H]\subseteq[G,G]=G'$，再归纳地假定 $H^{(i)}\subseteq G^{(i)}$ 后又可知

$$H^{(i+1)}=[H^{(i)},H^{(i)}]\subseteq[G^{(i)},G^{(i)}]=G^{(i+1)},$$

故由归纳法证明了 $H^{(k)}\subseteq G^{(k)}$ 对任何自然数 k 成立，于是$H^{(n)}\subseteq G^{(n)}=1$，而不得不有 $H^{(n)}=1$，说明了H是可解群，且其步至高为 n.

再令 $N\lhd G$，考虑商群 $\bar{G}=G/N$. 因为 $\bar{G}'=G'\cdot N/N$，且据归纳法易证 $\bar{G}^{(r)}=G^{(r)}N/N$，故 $\bar{G}^{(n)}=G^{(n)}N/N=1$，即证明了 G/N 至多是 n 步可解的. 证完.

定理 4 是说当G可解时，若 $N\lhd G$，则N与 G/N 皆为可解的. 反之，其逆也成立，即有

定理 5 设 $N\lhd G$. 若N与 G/N 都是可解群，则G也是可解的，且其步不大于N之步及 G/N 之步的和.

证明 令 $\bar{G}=G/N$，$\bar{G}$ 与N之步各为 r 与 s. 于是，$1=\bar{G}^{(r)}=G^{(r)}N/N$ 说明了 $G^{(r)}\subseteq N$，故 $G^{(r+s)}\subseteq N^{(s)}=1$，即 $G^{(r+s)}=1$. 证完.

由这定理 5 又得

推论 1 设群G之两个可解子群A与B中有一个是正规的，则 $C=\{A,B\}=AB=BA$ 也是G之可解子群.

事实上，如 $A\lhd G$，则因 $C/A\simeq B/A\cap B$，故 $B/A\cap B$ 之可解性(定理 4)保证了 C/A 可解，因而由定理 5 知C可解. 证完.

于是又有

推论 2 有限多个可解群之直积是可解群.

附注 这里有几点要说明一下. (一) 定理 5 中G之步有可能等于N与 G/N 之步的和，例如三次对称群 $\mathfrak{S}_3$ 是 2 步可解群，三次交代群 $\mathfrak{A}_3$ 与 $\mathfrak{S}_3/\mathfrak{A}_3$ 都是一步的(即皆为交换群). (二) 推论 1 与 §4 的问题 6 一比较，也说明了可解群与幂零群之差异. (三) 推论 2

固可由推论 1 诱得，但我们可用前章 §11 的定理 7 直接证明这推论 2，并还知道直积的步等于直因子步中最高者.

关于幂零性有§4的定理 10 之推论 3，对于可解性也有类似的结果，即

定理 6 若 G/M 与 G/N 都是可解群时，那末 G/MN 与 $G/M\cap N$ 也都是可解的.

证明 由 $G/MN \simeq (G/N)/(MN/N)$ 而据定理 4 可知 G/MN 是可解的. 又 $MN/M \simeq N/M\cap N$ 与 $MN/M \subseteq G/M$ 保证了 $N/M\cap N$ 的可解性(因 G/M 可解)，故从

$$G/N \simeq (G/M\cap N)/(N/M\cap N)$$

而据定理 5 又知 $G/M\cap N$ 是可解群. 证完.

已知幂零群有中心，而可解群不一定有中心，例如三次对称群就没有中心. 当然，中心是交换正规子群，可解群一般虽无中心，但有

定理 7 可解群必有异于 1 的交换正规子群.

例如 G 为 n 步可解群时，则 $G^{(n-1)}$ 就是 G 中异于 1 的交换正规子群.

幂零群的每真子群必小于其正规化子，因而极大子群是正规的. 可解群则无这性质，例如三次对称群 $\mathfrak{S}_3$ 为可解的，但其二阶子群 $\{(12)\}$ 的正规化子仍为 $\{(12)\}$. 虽不敢说可解群之极大子群是正规的，但有限可解群之极大子群具有几乎正规之特性. 先从定义开始.

定义 3 设 A 是群 G 之一子群. 如果 G 有两个正规子群 N 与 N_1 使

(i) $G = AN$ 及 (ii) $A\cap N = N_1$

成立，就叫 A 在 G 内是几乎正规的(或叫 A 为 G 之几乎正规子群).

显然，正规子群一定是几乎正规的，例如当 $A \lhd G$ 时，在定义 3 中取 $N = G$, $N_1 = A$ 就行了. 但反之，几乎正规不一定是正规的，例如 $G = \mathfrak{S}_3$ 时二阶子群 $\{(12)\}$ 确是 G 之几乎正规子群，因为取 $N = \mathfrak{A}_3$ 及 $N_1 = 1$，显见定义 3 中 (i), (ii) 两条成立，可是 $\{(12)\}$ 不为 $G = \mathfrak{S}_3$ 之正规子群.

又定义 3 中 $N = N_1$ 的充要条件是 $A = G$. 事实上，从 $N = N_1$ 得 $N = N_1 = A\cap N$, $N\subseteq A$, 故 $A = AN = G$; 反之，从 $A = G$ 又知 $A = G = AN$, $N\subseteq A$, 故 $A\cap N = N$, 即 $N_1 = N$.

我们知道有限群 G 为幂零的充要条件是：当 A 与 B 是 G 中任二个相邻的子群（即如 $A < C < B$ 的子群 C 不存在），则 A 在 B 内是正规的．事实上，由于 A 为 B 之极大子群，故从 B 之幂零性（G 为幂零时）得 $A \triangleleft B$；反之，若所云条件成立，则 G 之每极大子群 N 应有 $N \triangleleft G$，即 G 为幂零的．对有限群为可解的，只需将正规改为几乎正规，也有类似的结论，即有

定理 8 有限群 G 为可解的充要条件是：当 A 与 B 是 G 中任二个相邻的子群时，则 A 在 B 内是几乎正规的．

证明 先设 G 是可解的．因为 $1 \triangleleft B$ 及 $1 \subseteq A$ 说明了 A 含有 B 的一个正规子群（例如单位元群），故由 B 之有限性得知 A 含有 B 的一个极大正规子群 N_1，即如 $N_1 \subseteq A$ 及 $1 \subseteq N_1 \triangleleft B$ 的 B 之极大正规子群 N_1 至少有一个（$N_1 < B$）．但 $\bar{B} = B/N_1$ 为可解的，故 $\bar{B} = B/N_1$ 有异于 1 之交换正规子群 $\bar{N} = N/N_1$（定理 7），于是 $N_1 < N \triangleleft B$；再由 N_1 在 B 内的极大正规性就不得不有 $N \not\subseteq A$，故 B 之子群 $AN > A$，于是从 A，B 之相邻性得 $B = AN$．另方面，$N \not\subseteq A \Longrightarrow N > A \cap N \supseteq N_1$；但 $\bar{N} = N/N_1$ 之交换性保证了 $[N, N] \subseteq N_1$，故 $A \cap N \triangleleft N$（前章 §10 定理 2），因之由 $A \cap N \triangleleft A$ 得知 $A \cap N \triangleleft AN = B$，说明了 A 包含 B 之一个正规子群 $A \cap N$，且 $A \cap N \supseteq N_1$，所以再据 N_1 是这样的一些正规子群（B 的）中之极大的假设就不得不有 $A \cap N = N_1$．这已经证明了 A 在 B 内的几乎正规性．必要条件获证．

再假定定理 8 中的条件成立，来证明 G 是可解群．事实上，G 之有限性说明 G 有合成群列

$$G = G_0 > G_1 > \cdots > G_{i-1} > G_i > \cdots > G_{n-1} > G_n = 1,$$

即 G_{i-1}/G_i 是单群．苟若 G_{i-1}/G_i 非交换，则 G_{i-1}/G_i 不为素数阶的循环群，故如 $1 < G_{i_0}/G_i < G_{i-1}/G_i$ 之子群 G_{i_0}/G_i 必存在，于是从 G_{i-1}/G_i 之有限性可令 G_{i_0}/G_i 为 G_{i-1}/G_i 之极大子群，即 G_{i_0} 与 G_{i-1} 为 G 中二个相邻的子群，因而由题设知 G_{i_0} 在 G_{i-1} 内是几乎正规的，即有 $N \triangleleft G_{i-1}$ 与 $N_1 \triangleleft G_{i-1}$ 使得

$$G_{i-1} = G_{i_0} \cdot N \text{ 及 } G_{i_0} \cap N = N_1,$$

由是就有

$$G_{i-1}/G_i = G_{i_0}/G_i \cdot NG_i/G_i \text{ 及 } G_{i_0}/G_i \cap NG_i/G_i = N_1G_i/G_i;$$

从这二个等式再利用 $G_{i_0}/G_i < G_{i-1}/G_i$，马上又得知 $N_1G_i/G_i < NG_i/G_i$，但 N_1G_i/G_i 与 NG_i/G_i 都是 G_{i-1}/G_i 的正规子群，故由 G_{i-1}/G_i 之单纯性就应有

$$NG_i/G_i = G_{i-1}/G_i \text{ 及 } N_1G_i/G_i = 1,$$

因而 $1 = N_1G_i/G_i = G_{i_0}/G_i \cap NG_i/G_i = G_{i_0}/G_i \cap G_{i-1}/G_i = G_{i_0}/G_i$，这显然

与 $G_{i_0}/G_i>1$ 矛盾.
故 G_{i-1}/G_i 必为交换的，即

$$G=G_0>G_1>\cdots>G_{n-1}>G_n=1$$

为 G 之可解次正规群列，故 G 可解.

定理 8 完全获证.

由这定理 8，即得下面的

推论 有限可解群之极大子群是几乎正规子群.

既然可解群之真子群的正规化子有为该真子群自身的可能，所以不能说可解群的每子群必出现在原群的一次正规群列内，但可解群的正规子群又怎样呢？我们说可解群的正规子群不仅当然要出现在一正规群列内，而且实际上尚有下面更精细的结果，即

定理 9 可解群之每正规子群必为一个可解正规群列的一项.

证明 设 G 是可解群且 $N\lhd G$. 于是列

$$G>N>1 \tag{2}$$

显为 G 之正规群列. G 之可解性又保证 G 至少有一个可解正规群列，如

$$G=G_0>G_1>G_2>\cdots>G_{k-1}>G_k=1, \tag{3}$$

即每 $G_i\lhd G=G_0$ 且 G_i/G_{i+1} 是交换的.

据前章 §14 的定理 9，则知 (2) 与 (3) 有等价的加细，分别令为

$$G>\cdots>N>\cdots>1 \tag{4}$$

与

$$\begin{aligned}G=G_0>\cdots>G_1>\cdots>G_i>G_{i1}>G_{i2}>\cdots\\ >G_{it_i}>G_{i+1}>\cdots>G_k=1.\end{aligned} \tag{5}$$

因为 $G_{i\lambda}/G_{i+1}(\lambda=1,2,\cdots,t_i)$ 为交换群 G_i/G_{i+1} 之子群，故也必交换，于是再从

$$G_{i\lambda}/G_{i,\lambda+1}\simeq(G_{i\lambda}/G_{i+1})/(G_{i,\lambda+1}/G_{i+1})$$

又得知 $G_{i\lambda}/G_{i,\lambda+1}$ 为交换的，即 (5) 是 G 之一个可解正规群列. 因之由 (4), (5) 之等价性则知 (4) 为 G 的可解正规群列. 证完.

据定理 9 的证明方法又得知下面的

推论 可解群的次正规群列(或正规群列)一定可以加细使成为一个可解列,且当原来的列为可解列时,其任何加细亦为可解列.

可解群对其弗拉梯尼子群的关系有下面的

定理 10 有限群 G 为可解群的充要条件是 $G/\Phi(G)$ 为可解群.

事实上,G 之可解性保证了 $G/\Phi(G)$ 之可解性. 反之,由 $G/\Phi(G)$ 之可解性以及 $\Phi(G)$ 之幂零性,据定理 5 又得 G 之可解性. 证完.

本节泛论了一下可解群的很基本的一些性质,目的为下节讨论有限可解群之分解时的引用. 至于可解群之性质的更深入的探索,留在下册内再谈. 本节到此结来.

问题 1 计算四次对称群 $\mathfrak{S}_4$ 的换位群列,而直接证明 $\mathfrak{S}_4$ 之可解性.

问题 2 域 P 上 n 级满秩上三角矩阵之集合是一个不超过 n 步的可解群.

问题 3 非交换可解群 G 的换位子群 G' 不能为 G 的直因子.

问题 4 设群 G 满足极大条件. 试证 G 为可解的充要条件是 G 之任何非单位的同态像恒有异于 1 的交换正规子群.

§7. 有限可解群的分解

这节的任务是研究有限可解群的构造,即讨论它可表写为怎样形状的 p-群的积以及这样表示的唯一性之意义,从而再一次说明 p-群在有限群中的重要性. 这节也是本章的主要问题.

当然,为解决有限可解群得分解为 p-群之积以及分解的唯一性,还必须讨论有限可解群的进一步的性质,以便于讨论分解时有所依据.

设 G 是一个有限可解群. 于是 G 之可解性保证了 G 有如

$$G = G_0 > G_1 > G_2 > \cdots > G_{n-1} > G_n = 1$$

之可解次正规群列,因而 G_{i-1}/G_i 是交换的($i = 1, 2, \cdots, n$). 又 G_{i-1}/G_i 之有限性保证了它有合成群列

$$G_{i-1}/G_i = G_{i-1,0}/G_i > G_{i-1,1}/G_i > G_{i-1,2}/G_i > \cdots$$
$$> G_{i-1,k_i}/G_i = 1,$$

当然 $G_{i-1,j}/G_i$ 也是交换群. 由是,则知下面的列

$$G = G_0 > G_{01} > \cdots > G_{0k_1}(=G_1) > \cdots$$
$$> G_{n-1}(=G_{n-1,0}) > G_{n-1,1} > \cdots$$
$$> G_{n-1,k_n}(=G_n) = 1$$

为 G 的一个合成群列,且列中每商因子

$$G_{i-1,j}/G_{i-1,j+1}(\simeq(G_{i-1,j}/G_i)/(G_{i-1,j+1}/G_i))$$

是交换群(有限阶的),因而为交换单群,故不得不为素数阶的循环群.

反之,凡有使合成商因子为交换单群(因而为素数阶的循环群)的合成群列之群据前节定理 3 一定为有限阶的可解群.

故总括起来,就有

定理 1 有限群 G 为可解的充要条件是它的合成商因子皆为素数阶的循环群.

推论 1 凡有合成群列的可解群必为有限群.

推论 2 有限可解群的任一个可解次正规群列一定能加细成一个可解合成群列.

上面是从合成群列的角度来考虑的,若从主群列来考虑,又有下面的

定理 2 有限群为可解的充要条件是它的主群列之商因子为初等交换 p-群(或将条件削弱改为商因子的阶都为素数之幂).

证明 先设有限群 G 是可解群. 于是, G 有可解正规群列

$$G = G_0 > G_1 > G_2 > \cdots > G_{n-1} > G_n = 1, \tag{1}$$

即每 $G_i \lhd G$ 且 G_{i-1}/G_i 是交换群. G 之有限性保证了 G 有主群列,故据第一章 §14 的定理10知 (1) 可加细到 G 之主群列,如

$$G = G_0 > \cdots > G_1 > \cdots > G_{j-1} \geqslant \cdots \geqslant H > K \geqslant \cdots$$
$$\geqslant G_j > \cdots > G_n = 1.$$

因而 H/K 是交换群(前节定理 9 的推论). 但 H/K 又必为互相同构的若干个单群之直积(前章 §14 的定理 11),于是由其交换性得

知 H/K 应为若干个同一素数阶的循环群之直积，即 H/K 为初等交换 p-群，随而 $o(H/K)$ 为素数的幂. 证明了条件的必要性.

反之，再假定有限群 G 之主群列

$$G = B_0 > B_1 > \cdots > B_{m-1} > B_m = 1 \tag{2}$$

的每商因子 B_{i-1}/B_i 之阶为素数幂. 于是由于 B_{i-1}/B_i 为互相同构的单群之直积，就知道每单群之阶只能是素数幂，这种可能性只有在阶为素数时，即每单直因子为素数阶的循环群，因之 B_{i-1}/B_i 为交换的（实为初等交换的），说明了列 (2) 是 G 的一个可解正规群列，故 G 是可解群，证明了条件的充分性.

定理 2 完全获证.

如注意证明定理 2 之条件充分性的过程，会发现只利用了群 G 之主群列的存在性，故实际上有

推论 1 凡有主群列且主群列之每商因子为素数幂阶的群一定是有限可解群.

我们知道群 G 之主群列中倒数第二项是 G 之一个极小正规子群，且反之当 G 有主群列时，则其任一个极小正规子群又必为 G 之某主群列的倒数第二项，故由定理 2 又得

推论 2 有限可解群的极小正规子群为初等交换 p-群，因而它的阶等于一素数的幂.

除推论 2 外，还有

推论 3 有限群之极小正规子群为可解群与为初等交换群这二者是等价的.

事实上，若有限群 G 之极小正规子群 M 为可解群，则因这时 M 必为特征单群（第一章 §11 的定理 13）故据 M 之可解性应有 $M' = [M, M] < M$ 而再从 $M' \lhd\lhd M$ 就不得不有 $M' = 1$，这说明了 M 是交换的，于是据前章 §11 定理 12 之推论 2 即知 M 为初等交换的. 反之，M 之初等交换性当然说明了 M 的可解性. 证完.

由这推论 3 又可证

推论 4 设 M 是有限群 G 的一个极小正规子群. 若 M 是可解的，那末当 G 之一个极大子群 S 不含 M 时，则 S 为 M 的补子群：

$G = MS, M \cap S = 1.$

证明 $M \triangleleft G \Longrightarrow MS$ 为G之子群，故从 $M \not\subset S$ 而得 $S < MS$ 后，再据 S 在G内的极大性就有 $G = MS$. 于是再从 $D = M \cap S \triangleleft S$ 以及M的交换性（上推论 3）又知 $D = M \cap S \triangleleft M$，不得不有 $D = M \cap S \triangleleft MS = G$；故再由$M$在$G$内的极小正规性以及 $D < M$ ($\because M \not\subset S$) 就知道 $D = 1$，即 $M \cap S = 1$. 证完.

上面是从有限群之合成群列与主群列的存在来讨论它为可解群之充要条件. 下面再从子群存在的角度来研究有限群为可解的充要条件.

我们确知有限群G的每子群H的阶 $o(H)$ 必为G之阶 $o(G)$ 的因数. 但不敢保证对于 $o(G)$ 之每个因数 d，G常有阶 d 之子群. 本章 §1 的西洛定理解决了这样一个问题，即不论G是任何有限群，只要 $o(G)$ 之因数m适合

$$\text{(i)} \left(m, \frac{o(G)}{m}\right) = 1, \text{ (ii) } m\text{为素数的幂}$$

这两个条件时，那末G确有阶m的子群，且这样的子群必互相共轭，且它们的个数 $\equiv 1(\bmod m)$. 又即令丢掉条件 (i) 而只保留 (ii) 时，也敢保证G有阶m的子群. 今问：不管 (i), (ii) 两条件是否成立，只要 $m \mid o(G)$，而对G自身加上某些限制后就能保证G有阶m的子群，这办得到吗？我们知道当G为幂零群对，的确是这样的，即只要 $m \mid o(G)$，G就常有阶m的子群（§5 的问题 3）. 可是，当G一般为可解时，这答案又是否定的，例如四次交代群 $\mathfrak{A}_4$ 是可解群，阶为 12，但它的确没有阶 6 的子群. 于是会问：对有限可解群G之阶 $o(G)$ 的因数m应附加怎样的限制时，才能保证G有阶m的子群呢？我们说只要$\left(m, \frac{o(G)}{m}\right) = 1$ 就行了. 这也就是说，将 $o(G)$ 之因数m保留适合 (i) 的条件，而只将条件 (ii)（定量的）改为G是可解的这个定性的条件，那末G也必有阶m的子群. 不仅如此，而且还知道其逆定理也正确. 说具体些，有下面重要的

定理 3 设 G 是有限群，则 G 为可解群的充要条件是：只要分解 $o(G)=mn$ 使 $(m,n)=1$ 时，G 就有阶 m 的子群．又当 G 为可解群时，凡阶 m 的子群必皆互相共轭．（文献 [15]，[16]，[22]，[23]）

先证条件的必要性．

设 G 是可解群．由 G 之有限可解性，得知 G 有合成群列使列中商因子都是素数阶的循环群，故有 $H \lhd G$ 使 $[G:H]=p$（素数），因之

$$mn = o(G) = p \cdot o(H), \tag{3}$$

故从 $(m,n)=1$ 可知或 $p|m$ 或 $p|n$，二者必有一且仅一，下分两款讨论．

（一）$\boldsymbol{p|n}$．这时，$(m,p)=1$，而由 (3) 得知 $m|o(H)$，因之 $o(H)=mn'$，$n'|n$，$(m,n')=1$，于是若用归纳法假定凡阶小于 $o(G)$ 的可解群确有定理 3 所说的性质，则由 $o(H)<o(G)$ 及 H 的可解性，就知道 H 有阶 m 的子群，即说明了 G 中阶 m 之子群的存在性．再若 M 为 G 中阶 m 的任一子群，$o(M)=m$，则由 $H \lhd G$ 得知 HM 为 G 之子群，且有

$$o(HM) = \frac{o(H)\cdot o(M)}{o(H\cap M)} = \frac{mn'm}{o(H\cap M)} \Big| o(G) = mn,$$

即 $n'\cdot \dfrac{m}{o(H\cap M)}\Big| n$，故从 $(m,n)=1$ 知应有 $m=o(H\cap M)$，由是必有 $H\cap M=M$，$M\subseteq H$．说明了 G 中阶 m 之子群也必是 H 的子群，故据归纳法的假定得知 G 中凡阶 m 的子群在 H 内都互为共轭，于是在 G 内当然也互为共轭．故在 $p|n$ 时，条件的必要性确获证．

（二）$\boldsymbol{p|m}$．这时，$o(H)=\dfrac{m}{p}\cdot n$，$\left(\dfrac{m}{p},n\right)=1$，于是由归纳法的假定可知 H 有阶 $\dfrac{m}{p}$ 的子群，且 H 中凡阶 $\dfrac{m}{p}$ 的子群都互相共轭．今设 M 是 H 中阶 $\dfrac{m}{p}$ 的一个子群 $\left(M\subseteq H,\ o(M)=\dfrac{m}{p}\right)$，并令 $[H:N_H(M)]=k$，于是 H 中阶 $\dfrac{m}{p}$ 之子群之个数等于 k 且

它们组成H之一个共轭子群类. 因对任$x\in G$有

$$x^{-1}Mx\subseteq x^{-1}Hx=H,$$

故$x^{-1}Mx$亦必为上述的k个之一，即上述的k个子群也必组成G中一个共轭子群类，因而就有$[G:N_G(M)]=k$，$o(N_G(M))=\frac{mn}{k}$. 但从$[H:N_H(M)]=k$又知$o(H)=k\cdot o(N_H(M))=k\cdot\lambda\times\frac{m}{p}$，故有$\frac{m}{p}\cdot n=k\cdot\lambda\frac{m}{p}$，$n=k\lambda$，$k|n$，因而$o(N_G(M))=m\cdot\frac{n}{k}$中$\left(m,\frac{n}{k}\right)=1$，于是又利用归纳法的假定得知在$k>1$时，$N_G(M)$有阶$m$的子群，因而$G$有阶$m$的子群. 至于在$k=1$时，有$N_G(M)=G$，即$M\lhd G$，$o(G/M)=mn\cdot\frac{p}{m}=pn$，且因$(p,n)=1$，故据西洛定理可知$G/M$有阶$p$之子群$P/M$，不得不有$o(P)=m$，仍说明了$G$有阶$m$之子群. 总之，在$p|m$时，由归纳法证得了$G$恒有阶$m$的子群.

再若Q与Q_1是G中阶m的任二个子群，作$D=Q\cap H$，$D_1=Q_1\cap H$，并令$d=o(D)$，$d_1=o(D_1)$，则因$H\lhd G$，故$QH=HQ$是G之子群；但$o(Q)=m\nmid\frac{m}{p}\cdot n=o(H)$当然说明了$Q\not\subset H$，于是$H<HQ$，因之由于$p$是素数以及$p=[G:H]=[G:HQ]\times[HQ:H]$，则知必有$[G:HQ]=1$，即$G=HQ$. 同理又有$G=HQ_1$. 再比较阶又得知$mn=\frac{(m/p)n\cdot m}{d}=\frac{(m/p)n\cdot m}{d_1}$，即$d=\frac{m}{p}=d_1$，于是再一次利用归纳法的假定可知$D$与$D_1$在$H$内共轭，即有$x\in H$使$x^{-1}D_1x=D$. 故从$D_1\lhd Q_1$得$D\lhd x^{-1}Q_1x$，因之$x^{-1}Q_1x\subseteq N_G(D)$. 又$D\lhd Q\Longrightarrow Q\subseteq N_G(D)$. 下面再细分二小款.

(i) $\boldsymbol{N_G(D)<G}$. 这时，据归纳法的假设，得知Q与$x^{-1}Q_1x$在$N_G(D)$内共轭，因而当然说明了Q与Q_1在G内共轭.

(ii) $\boldsymbol{N_G(D)=G}$. 这时，$D\lhd G$，但$o(G/D)=\frac{mn}{(m/p)}=$

pn 而有 $(p, n)=1$，故据西洛定理由于 $o(Q/D)=p=o(x^{-1}Q_1x/D)$ 可知 Q/D 与 $x^{-1}Q_1x/D$ 在 G/D 内共轭，即有 $y\in G$ 使

$$(yD)^{-1}\cdot(Q/D)\cdot(yD)=x^{-1}Q_1x/D,$$

因而对任 $s\in Q$ 时恒有

$$(y^{-1}D)\cdot(sD)\cdot(yD)=x^{-1}s_1xD$$

之 $s_1\in Q_1$（s_1 是随 s 而变的），即 $y^{-1}sy\in x^{-1}s_1xD$，故 $y^{-1}Qy\subseteq x^{-1}Q_1x\cdot D=x^{-1}Q_1x$，由是从它们的阶相等就可知 $y^{-1}Qy=x^{-1}Q_1x$，也说明了 Q 与 Q_1 在 G 内共轭.

总之，条件的必要性完全获证．因而只需再解决条件的充分性．为此，先叙述几个引理．

引理 1 设有限群 G 之二个子群的指数互素（如 $[G:H_1]=i_1$、$[G:H_2]=i_2$，且 $(i_1, i_2)=1$）．那末就有：

(i) G 等于这二个子群的积（$G=H_1H_2$），

(ii) 这二个子群之交的指数等于二子群之指数的乘积（$[G:D]=i_1i_2$，但 $D=H_1\cap H_2$），

(iii) 这二子群之交的阶等于二子群之阶的最大公约（$o(D)=\alpha=(h_1, h_2)$，但 $h_1=o(H_1)$，$h_2=o(H_2)$）.

证明 设 $o(G)=g$．从 $g=h_1i_1=h_2i_2$ 及 $(i_1, i_2)=1$ 得知 $g=[h_1, h_2]$——h_1 与 h_2 之最小公倍．子集 H_1H_2 含 G 中 $\frac{h_1h_2}{\alpha}$ 个元，故 $\frac{h_1h_2}{\alpha}\leqslant g$，$h_1h_2\leqslant\alpha g=\alpha\cdot[h_1, h_2]$，不得不有 $(h_1, h_2)\leqslant\alpha$（$\because h_1h_2=(h_1, h_2)\cdot[h_1, h_2]$）；另方面，从 $\alpha|h_1$ 及 $\alpha|h_2$ 又得 $\alpha|(h_1, h_2)$，故 $\alpha\leqslant(h_1, h_2)$；于是得 $\alpha=(h_1, h_2)$，证明了 (iii)．因而子集 H_1H_2 含元素之个数为 $\frac{h_1h_2}{\alpha}=\frac{\alpha\cdot[h_1, h_2]}{\alpha}=[h_1, h_2]=g$，不得不有 $G=H_1H_2$，证明了 (i)．(ii) 之正确性可参看前章 §3 问题 5，也可直接证明于下：$[G:D]=[G:H_1][H_1:D]=i_1h_1'$ $\left(h_1'=\frac{h_1}{\alpha}=\frac{h_1}{(h_1, h_2)}\right)$，同理 $[G:D]=i_2h_2'\left(h_2'=\frac{h_2}{\alpha}=\frac{h_2}{(h_1, h_2)}\right)$，故 $i_1h_1'=i_2h_2'$，故由 $(i_1, i_2)=1$ 及 $(h_1', h_2')=1$ 即得 $i_1=h_2'$ 与 $i_2=h_1'$，这

就是说 $[G:D]=i_1i_2$, 即 (ii).

从这引理 1 可知它的几个逆定理，即在有限群 G 之二个子群 H_1, H_2 中令 $o(H_j)=h_j$, $[G:H_j]=i_j\ (j=1,2)$, $D=H_1\cap H_2$, $o(D)=\alpha$, 则有:

推论 1 若 $o(D)=\alpha=(h_1, h_2)$ 且 $G=H_1H_2$, 则 $(i_1, i_2)=1$ 且 $[G:D]=i_1i_2$.

推论 2 若 $o(D)=\alpha=(h_1, h_2)$ 且 $[G:D]=i_1i_2$, 则 $(i_1, i_2)=1$ 且 $G=H_1H_2$.

这都容易证明，从略.

附注 读者可能问: 若 $G=H_1H_2$ 且 $[G:D]=i_1i_2$ 时，能保证 $(i_1, i_2)=1$ 吗? 随而有 $o(D)=\alpha=(h_1, h_2)$ 吗? 答案是否定的，叙述于下. 首先注意 $G=H_1H_2$ 与 $[G:D]=i_1i_2$ 这二条不是独立的. 因从 $G=H_1H_2$ 得 $[G:H_1]=[H_1H_2:H_1]=[H_2:D]$, 同理也有 $[G:H_2]=[H_1:D]$, 故 $[H_1:D]=i_2$, $[H_2:D]=i_1$, 于是可知 $[G:D]=[G:H_1][H_1:D]=i_1i_2$. 反之，从 $[G:D]=i_1i_2$ 得 $i_1i_2=[G:D]=[G:H_1][H_1:D]=i_1\cdot[H_1:D]$, 故 $[H_1:D]=i_2$, 同理 $[H_2:D]=i_1$, 因之 H_1H_2 含 G 中元素之个数为 $\dfrac{h_1h_2}{\alpha}=\dfrac{h_1i_1\alpha}{\alpha}=h_1i_1=o(G)$, 不得不有 $G=H_1H_2$. 所以 $G=H_1H_2$ 与 $[G:D]=i_1i_2$ 若有一则必有另一，这是问题的关键. 正因为是这样，容易列举一例说明 $G=H_1H_2$ 而 $(i_1, i_2)\neq 1$, 例如 $G=\mathfrak{S}_4$, $H_1=\mathfrak{S}_3$, $H_2=\mathfrak{K}_4$ 为克莱茵四元群时就是这样的例子. 所以说上面的问题有一个否定的答案.

推广引理 1, 又有

引理 2 设 $H_1, H_2, \cdots, H_k$ 是有限群 G 之 k 个子群，它们的指数 $i_1, i_2, \cdots, i_k$ 是两两互素的，则有:

(i) $G=H_1H_2\cdots H_k$;

(ii) $[G:D]=i_1i_2\cdots i_k$, 但 $D=\bigcap\limits_{j=1}^{k} H_j$;

(iii) $o(D)=\alpha=(h_1, h_2, \cdots, h_k)$ 为 $h_1, h_2, \cdots, h_k$ 之最大公约，但 $h_j=o(H_j)$.

不难用归纳法(关于子群之个数 k) 去证明,今从略.

引理 3 设 $o(G)=p^{\alpha}q^{\beta}k$ (p 与 q 是互异的素数且都与 k 互素, $k>1$). 若 G 有阶为 $p^{\alpha}q^{\beta}$ 的子群 H, 且有指数分别为 p 的幂与 q 的幂之二个真子群,则 G 不是单群.

证明 因 $o(H)=p^{\alpha}q^{\beta}$, 故 H 是可解群(证明见第三章 §7),于是有 $A\lhd H$ 且 $o(A)$ 为素数幂(定理 2), 可不失一般性令 $o(A)=p^{\lambda}(0<\lambda\leqslant\alpha)$. 据题设, 有 $Q<G$ 且 $[G:Q]=q^{\mu}(\mu\leqslant\beta)$, 故 $o(Q)=p^{\alpha}q^{\beta-\mu}k$, 于是 Q 的西洛 p–子群 $S_p(S_p\subseteq Q)$ 也是 G 的西洛 p–子群; 又因如 $A\subseteq S_p^{(0)}$ 的 G 之西洛 p–子群 $S_p^{(0)}$ 必存在,故由 S_p 与 $S_p^{(0)}$ 在 G 内的共轭性知有 $x\in G$ 使 $x^{-1}S_px=S_p^{(0)}$, 因之得 $A\subseteq S_p^{(0)}=x^{-1}S_px\subseteq x^{-1}Qx=Q_1$. 但 $[G:Q]=[G:Q_1]=q^{\mu}$ 与 $[G:H]=k$ 互素,故有 $G=HQ_1$ (引理 1), 因而 Q_1 在 G 内的共轭得用 H 之元去变 Q_1 的形得到; 然而 $A\subseteq Q_1$ 及 $A\lhd H$ 又产生了对每 $h\in H$ 有 $A=h^{-1}Ah\subseteq h^{-1}Q_1h$, 故 A 包含在与 Q_1 共轭的任何子群内, 因而 $A\subseteq D$, 但 D 为与 Q_1 共轭的一切子群之交, 不得不有 $D\lhd G$. 由是再从 $1<A\subseteq D\subseteq Q_1<G$ 及 $D\lhd G$ 可知 G 不为单群. 引理 3 证完.

现在来证明定理 3 中条件的充分性. 也就是说, 只要能分解 $o(G)=g=mn$ 使 $(m,n)=1$ 时, G 必有阶 m 的子群, 据此来证明 G 是可解群. 关于群阶用归纳法,即假定这性质对于阶小于 $o(G)$ 的群是成立的,再将 $g=o(G)$ 分解为素因数,如

$$g=o(G)=p_1^{\alpha_1}p_2^{\alpha_2}\cdots p_r^{\alpha_r}.$$

可令 $r>2$ (因 $r\leqslant 2$ 时 G 确是可解的——见第三章 §7). 由题设,知 G 有指数为 $p_i^{\alpha_i}$ 的子群 $B_i(i=1,2,\cdots,r)$, 即 $o(B_i)=g/p_i^{\alpha_i}$, 故由引理 2 当令 $D=B_3\cap B_4\cap\cdots\cap B_r$ 时得知 $o(D)=p_1^{\alpha_1}p_2^{\alpha_2}$. 又 B_1 与 B_2 之指数分别为 $p_1^{\alpha_1}$ 与 $p_2^{\alpha_2}$. 于是据引理 3 知 G 有正规子群 M 使 $1<M<G(M\lhd G)$.

今能**断言 M 是可解群**. 因从 $M\lhd G$ 得知 MB_i 为 G 之子群,故 $[MB_i:B_i]=[M:M\cap B_i]$, 于是从

$$p_i^{\alpha_i}=[G:B_i]=[G:MB_i][MB_i:B_i]$$

$$= [G:MB_i][M:M\cap B_i]$$

得 $[M:M\cap B_i]=p_i^{\lambda_i}$ ($\lambda_i\leqslant\alpha_i$); 但从 $M\cap B_i\subseteq B_i$ 得 $(o(M\cap B_i), p_i)=1$，故结果必有 $p_i^{\lambda_i}\| o(M)$，因而 $o(M)=p_1^{\lambda_1}p_2^{\lambda_2}\cdots p_r^{\lambda_r}$；再分解 $o(M)=m'n'$ 使 $(m', n')=1$，可不失一般性能令 $m'=p_1^{\lambda_1}p_2^{\lambda_2}\cdots p_j^{\lambda_j}$ $(j\leqslant r)$，再令 $M\cap B_i=C_i$，则 $[M:C_i]=p_i^{\lambda_i}$，故据引理 2 可知 $o(C_{j+1}\cap\cdots\cap C_r)=p_1^{\lambda_1}p_2^{\lambda_2}\cdots p_j^{\lambda_j}=m'$，证明了$M$有阶 m' 的子群. 然 $o(M)<g=o(G)$，故据归纳法的假设知M为可解群.

又可**断言 G/M 是可解群**. 为什么呢？因从

$$o(M)=p_1^{\lambda_1}p_2^{\lambda_2}\cdots p_r^{\lambda_r}$$

知 $o(G/M)=p_1^{\alpha_1-\lambda_1}p_2^{\alpha_2-\lambda_2}\cdots p_r^{\alpha_r-\lambda_r}$，故由

$$MB_i/M\simeq B_i/M\cap B_i=B_i/C_i$$

知

$$o(MB_i/M)=o(B_i)/o(C_i)=(g/p_i^{\alpha_i})/(o(M)/p_i^{\lambda_i})$$
$$=o(G/M)/p_i^{\alpha_i-\lambda_i},$$

就说明了 G/M 有指数为 $p_i^{\alpha_i-\lambda_i}$ 的子群 MB_i/M；于是若分解 $o(G/M)=m_1n_1$ 使 $(m_1, n_1)=1$ 时、可不损普遍性得令 $m_1=p_1^{\alpha_1-\lambda_1}p_2^{\alpha_2-\lambda_2}\cdots p_t^{\alpha_t-\lambda_t}$，由引理 2 则知 G/M 之子群 $MB_{t+1}/M\cap\cdots\cap MB_r/M$ 的阶等于 m_1，即说明了 G/M 有阶 m_1 的子群，即 G/M 满足定理 3 中的条件，然由 $o(G/M)<o(G)$ 而据归纳法的假设知道 G/M 为可解群.

M与 G/M 之可解性当然保证了G是可解的. 定理 3 完全获证.

从定理 3 可以推出条件能削弱一些的

推论 设 $o(G)=p_1^{\alpha_1}p_2^{\alpha_2}\cdots p_r^{\alpha_r}$ 为群G之阶的素因数分解，则G为可解的充要条件是G有指数 $p_i^{\alpha_i}$ $(i=1, 2, \cdots, r)$ 的子群.

事实上，若G为可解群时，则由定理 3 中条件的必要性确知G有阶 $\frac{o(G)}{p_i^{\alpha_i}}$ 的子群 H_i，即 $[G:H_i]=p_i^{\alpha_i}(i=1, 2, \cdots, r)$. 反之，若$G$有子群 $M_i(i=1, 2, \cdots, r)$ 使 $[G:M_i]=p_i^{\alpha_i}$，则当令

$o(G)=mn$, $(m, n)=1$ 时，可不损普遍性能假定 $m=p_1^{\alpha_1}p_2^{\alpha_2}\cdots p_t^{\alpha_t}$，由引理 2 确知 $D=M_{t+1}\cap\cdots\cap M_r$ 之阶等于 $p_1^{\alpha_1}p_2^{\alpha_2}\cdots p_t^{\alpha_t}=m$，故据定理 3 中条件的充分性得知$G$是可解群．证完．

现在可解决本节的中心问题，即有限可解群得分解为 p-群之积的可能性与唯一性(文献 [17])．先谈

定理 4 (有限可解群之分解的存在性定理) 设G是有限可解群，其阶之素因数分解令为 $o(G)=p_1^{\alpha_1}p_2^{\alpha_2}\cdots p_n^{\alpha_n}$．于是，$G$至少有一组西洛 p_i-子群 S_{p_i} $(i=1, 2, \cdots, n)$ 具下述性质:

(i) $S_{p_1}, S_{p_2}, \cdots, S_{p_n}$ 中任二个可交换 $(S_{p_i}S_{p_j}=S_{p_j}S_{p_i})$;

(ii) $G=S_{p_1}S_{p_2}\cdots S_{p_n}$.

证明 由G之有限可解性，知G有指数等于 $p_i^{\alpha_i}$ 的子群 H_i $(i=1, 2, \cdots, n)$ (定理 3 的推论)．再令

$$P_i=\bigcap_{j\neq i}H_j=H_1\cap\cdots\cap H_{i-1}\cap H_{i+1}\cap\cdots\cap H_n$$

$$(i=1, 2, \cdots, n),$$

据引理 2 得知 $[G:P_i]=o(G)/p_i^{\alpha_i}$，即 $o(P_i)=p_i^{\alpha_i}$，说明了 P_1, P_2, $P_3, \cdots, P_n$ 分别是G之西洛 p_1-, p_2-, $\cdots$, p_n-子群． 能断言 $P_1, P_2, \cdots, P_n$ 满足条件 (i) 与 (ii).

例如考虑 P_1 与 P_2 时，据引理 2 确知$M=H_3\cap\cdots\cap H_n$ 的阶 $o(M)=p_1^{\alpha_1}p_2^{\alpha_2}$，然而 $P_1\subset M$ 与 $P_2\subset M$ 以及 $P_1\cap P_2=1$ 说明了子集 P_1P_2 已包含了M的全部 $p_1^{\alpha_1}p_2^{\alpha_2}$ 个元素， 不得不有 $M=P_1P_2$，即 P_1P_2 为G中阶 $p_1^{\alpha_1}p_2^{\alpha_2}$ 之子群，故必得 $P_1P_2=P_2P_1$． 同理，$P_iP_j=P_jP_i$．即性质 (i) 获证．

又条件 (ii) 实际上是条件 (i) 的必然结果：因为 $P_1P_2=P_2P_1$ 说明了 P_1P_2 为子群且阶 $o(P_1P_2)=p_1^{\alpha_1}p_2^{\alpha_2}$，故再利用 $P_1P_3=P_3P_1$ 及 $P_2P_3=P_3P_2$ 又知 $(P_1P_2)P_3=P_3(P_1P_2)$，即 $P_1P_2P_3$ 为子群而有阶 $o(P_1P_2P_3)=\dfrac{o(P_1P_2)\cdot o(P_3)}{o(P_1P_2\cap P_3)}=p_1^{\alpha_1}p_2^{\alpha_2}p_3^{\alpha_3}$，继续下去，最后可知 $P_1P_2\cdots P_n$ 为子群而有阶 $o(P_1P_2\cdots P_n)=p_1^{\alpha_1}p_2^{\alpha_2}\cdots p_n^{\alpha_n}=o(G)$，不得不有 $G=P_1P_2\cdots P_n$． 证完．

从定理 4 的证明过程已看出 (ii) 不过是 (i) 的附产物. 然 (i) 又的确是有限群为可解群的一个特征,即下面的

定理 5 设有限群 G 之阶 $o(G)=p_1^{\alpha_1}p_2^{\alpha_2}\cdots p_n^{\alpha_n}$ (素因数分解), 则 G 为可解群的充要条件是 G 至少有一组西洛 p_1-, p_2-, $\cdots$, p_n-子群 $P_1, P_2, \cdots, P_n$ 使其中两两可交换 $(P_iP_j = P_jP_i)$.

事实上,当 G 为可解群时,由定理 4 已知这样的一组两两可交换的西洛子群确实存在. 故需要证明的是条件的充分性,即设 P_1, $P_2, \cdots, P_n$ 为 G 中一组西洛 p_1-, p_2-, $\cdots$, p_n-子群, 两两可交换, 即 $P_iP_j = P_jP_i$, 而来证明 G 之可解性. 这也不难,因为根据 $P_iP_j = P_jP_i$ 而像证明定理 4 之 (ii) 那样得知 $M_i = P_1\cdots P_{i-1}P_{i+1}\cdots P_n$ 为子群且其阶 $= \prod_{j\neq i} p_j^{\alpha_j}$, 即 $[G:M_i] = p_i^{\alpha_i}$, 故据定理 3 的推论得知 G 是可解群. 证完.

附注 像定理 4 或 5 中的一组西洛 p_1-, p_2-, $\cdots$, p_n-子群 P_1, $P_2, \cdots, P_n$ 叫做 G 的西洛基底, 于是 G 为可解群的充要条件是 G 有一组西洛基底. 又若 G 之子群 H 的指数等于西洛 p-子群 S_p 的阶, 即 $[G:H] = o(S_p)$, 则 $(o(H), o(S_p)) = 1$, 因而有 $G = HS_p$ 及 $H\cap S_p = 1$, 说明了 H 为 S_p 的补子群, 通常叫 H 为 G 之**西洛 p-补**. 如果对有限群 G 之阶的每个素因数 p, G 都有西洛 p-补, 我们就说 G 有**西洛补系**,因而据定理 3 之推论可知 G 有西洛补系的充要条件是 G 为可解的. 于是有限群 G 有西洛基底与有西洛补系是等价的, 即有一则必有另一,而这二者都是 G 为可解群的充要条件. 故要解决的问题是: 由有限可解群 G 的一组西洛基底怎样形成 G 的一组西洛补系, 以及由 G 之一组西洛补系又怎样形成 G 的一组西洛基底. 这可由下面的定理得知.

定理 6 设有限可解群 G 之阶的素因数分解为

$$o(G) = p_1^{\alpha_1}p_2^{\alpha_2}\cdots p_n^{\alpha_n}.$$

若 $S_{p_1}, S_{p_2}, \cdots, S_{p_n}$ 为 G 之一组西洛基底, 则 $\prod_{\substack{i=1\\ i\neq j}}^{n} S_{p_i} = M_j$ $(j = 1, 2, \cdots, n)$ 为 G 之一组西洛补系. 反之, 若 $M_1, M_2, \cdots, M_n$

为G之一组西洛补系，则$\bigcap_{\substack{i=1\\i\neq j}}^{n} M_i = P_j\ (j=1, 2, \cdots, n)$必为$G$的一组西洛基底.

事实上，从证明定理 5 中条件之充分性的过程已证明了$\prod_{\substack{i=1\\i\neq j}}^{n} S_{p_i} = M_j$为阶等于$\prod_{\substack{i=1\\i\neq j}}^{n} p_i^{\alpha_i}$之子群,即$[G:M_j] = p_j^{\alpha_j}$，故$M_1$, $M_2, \cdots, M_n$为G之西洛补系. 反之，从证明定理 3 之推论中条件之充分性的过程已看出$\bigcap_{\substack{i=1\\i\neq j}}^{n} M_i = P_j$之阶等于$p_j^{\alpha_j}$，即$P_j$为西洛$p_j$-子群(这也可以从引理 2 得知). 今能断言$P_1, P_2, \cdots, P_n$为$G$之西洛基底，即它们是两两可交换的：例如以$P_1$与$P_2$言，因为$P_1 = M_2 \cap M_3 \cap \cdots \cap M_n \subseteq M_3 \cap \cdots \cap M_n = H$，又$P_2 = M_1 \cap M_3 \cap \cdots \cap M_n \subseteq M_3 \cap \cdots \cap M_n = H$，故子集$P_1P_2 \subseteq H$；但据引理 2 已知$o(H) = p_1^{\alpha_1}p_2^{\alpha_2}$，而$P_1P_2$含有$\dfrac{o(P_1)\cdot o(P_2)}{o(P_1 \cap P_2)} = p_1^{\alpha_1}p_2^{\alpha_2}$个元，这说明了群$H$之子集$P_1P_2$确包含了$H$的全部元素，不得不有$H = P_1P_2$，因而有$P_1P_2 = P_2P_1$. 定理 6 证完.

有限可解群既有西洛基底，但西洛基底可能不止一组. 今问：有限可解群G之两组西洛基底间的关系怎样呢？我们说以等价的意义而言是唯一的，即有

定理 7 (有限可解群之分解的唯一性定理) 有限可解群G之任二组西洛基底是等价的. 说具体些，若$P_1, P_2, \cdots, P_n$与$Q_1, Q_2, \cdots, Q_n$是G的两组西洛基底，则必有元$x \in G$使$x^{-1}P_ix = Q_i$ $(i = 1, 2, \cdots, n)$.

证明 用归纳法假定定理 7 对于阶小于$o(G)$的可解群是成立的. 由G之可解性知G有指数为素数的正规子群H，不损普遍性可令$[G:H] = p_1$，于是$o(H) = p_1^{\alpha_1-1}p_2^{\alpha_2}\cdots p_n^{\alpha_n}$且$H \lhd G$. 因$P_i \cap H$是$H$的西洛$p_i$-子群，故$o(P_i \cap H) = p_i^{\alpha_i}$($i \neq 1$时)及$o(P_1 \cap H) = p_1^{\alpha_1-1}$，于是当$i \neq 1$时有$P_i \cap H = P_i$，即$P_i \subseteq H$. 同理，$Q_i \subseteq H$ $(i \neq 1)$及$o(Q_1 \cap H) = p_1^{\alpha_1-1}$. 今令$\bar{P}_1 = P_1 \cap H$，$\bar{Q}_1 =$

$Q_1 \cap H$，则因 $i \neq 1$ 时有 $P_i \subseteq H$，故据**狄氏律**[1]得知 $P_i \bar{P}_1 = P_i(P_1 \cap H) = H \cap P_i P_1$，即 $P_i \bar{P}_1$ 为子群（$\because P_i P_1 = P_1 P_i$），因之有 $P_i \bar{P}_1 = \bar{P}_1 P_i$. 这说明了 $\bar{P}_1, P_2, \cdots, P_n$ 为可解群H的一组西洛基底．同理，$\bar{Q}_1, Q_2, \cdots, Q_n$ 也是H的一组西洛基底．于是，由于 $o(H) < o(G)$，据归纳的假定，有 $h \in H$ 使 $h^{-1}Q_i h = P_i\ (i \neq 1)$ 及

$$h^{-1}\bar{Q}_1 h = \bar{P}_1.$$

若令 $h^{-1}Q_1 h = R_1$，则由 $Q_1, Q_2, \cdots, Q_n$ 为G之一组西洛基底，得知 $h^{-1}Q_1 h, h^{-1}Q_2 h, \cdots, h^{-1}Q_n h$ 当然也是G的一组西洛基底，即

$$R_1, P_2, \cdots, P_n \tag{4}$$

为G之一组西洛基底．于是若能证明基底 (4) 与基底

$$P_1, P_2, \cdots, P_n \tag{5}$$

等价，则定理 7 就获证．

为此计，就令

$$A_i = P_1 P_2 \cdots P_{i-1} P_{i+1} \cdots P_n \text{ 与 } B_i = R_1 P_2 \cdots P_{i-1} P_{i+1} \cdots P_n$$

在 $i \neq 1$ 时．由于 $P_j P_k = P_k P_j\ (k, j > 1)$ 及 $R_1 P_j = P_j R_1 (j > 1)$，易知 A_i 与 B_i 都是G的子群，阶都等于 $o(G)/p_i^{a_i}$，而与其指数 $p_i^{a_i}$ 互素，故据定理 3 可知 A_i 与 B_i 共轭．但因 $G = B_i P_i$，故 A_i 与 B_i 的共轭性可以用 P_i 的元去变 B_i 的形来完成，换言之，有 $x_i \in P$ $(i \neq 1)$ 使

$$x_i^{-1} B_i x_i = A_i\ (i = 2, 3, \cdots, n). \tag{6}$$

然从 $x_i \in P_i$，可知在 $i, j \neq 1$ 时有 $x_i^{-1} P_j x_i \subseteq \{P_i, P_j\} = P_i P_j$；又由 (6) 式知 $x_i^{-1} P_j x_i \subseteq x_i^{-1} B_i x_i = A_i$ 在 $i, j \neq 1$ 且 $i \neq j$ 时；故当 $i, j \neq 1$ 且 $i \neq j$ 时确有(利用**狄氏律**)

$$x_i^{-1} P_j x_i \subseteq P_i P_j \cap A_i = P_j(A_i \cap P_i) = P_j,$$

不得不有 $x_i^{-1} P_j x_i = P_j$ 当 $i \neq j$ 时 $(i, j = 2, 3, \cdots, n)$. 但显然又有 $x_i^{-1} P_i x_i = P_i$，故不论 i, j 是否相等，恒有

$$x_i^{-1} P_j x_i = P_j\ (i, j = 2, 3, \cdots, n). \tag{7}$$

---

1) 狄氏律 (Dedekind's law) 指的是：设 A, B, C 均为群G之子群，且 $A \subseteq B$，则 $AC \cap B = A(C \cap B)$. 证明不难，留给读者．

再令 $x=x_2x_3\cdots x_n$，由 (7) 式容易验证

$$x^{-1}P_jx=P_j\ (j=2,3,\cdots,n); \tag{8}$$

但由 (6) 式又有

$$\begin{aligned}x^{-1}R_1x&=(x_{i+1}\cdots x_n)^{-1}x_i^{-1}(x_2\cdots x_{i-1})^{-1}R_1(x_2\cdots x_{i-1})x_i\\&\quad\cdot(x_{i+1}\cdots x_n)\subseteq(x_{i+1}\cdots x_n)^{-1}x_i^{-1}B_ix_i(x_{i+1}\cdots x_n)\\&=(x_{i+1}\cdots x_n)^{-1}A_i(x_{i+1}\cdots x_n)=A_i\\&\qquad(i=2,3,\cdots,n),\end{aligned}$$

于是有 $x^{-1}R_1x\subseteq A_2\cap A_3\cap\cdots\cap A_n$，而据引理 2 又知 $o(A_2\cap A_3\cap\cdots\cap A_n)=p_1^{\alpha_1}$，故从 $o(x^{-1}R_1x)=p_1^{\alpha_1}$ 就得 $x^{-1}R_1x=A_2\cap A_3\cap\cdots\cap A_n$. 至于 $P_1\subseteq A_2\cap A_3\cap\cdots\cap A_n$ 显明，故得 $P_1=A_2\cap A_3\cap\cdots\cap A_n$，因之

$$x^{-1}R_1x=P_1. \tag{9}$$

(8) 与 (9) 合并说明了 (4) 和 (5) 等价．定理 7 获证．

由这定理 7 很容易得知下面的

推论 有限可解群 G 之任二组西洛补系也必是等价的．

证明 设 $M_1, M_2,\cdots, M_n$ 与 $L_1, L_2,\cdots, L_n$ 为 G 之二组西洛补系：$[G:M_i]=p_i^{\alpha_i}=[G:L_i]$，$o(G)=p_1^{\alpha_1}p_2^{\alpha_2}\cdots p_n^{\alpha_n}$.

据定理 6，确知 $\bigcap\limits_{\substack{i=1\\i\neq j}}^{n}M_i=P_j\ (j=1,2,\cdots,n)$ 为 G 之西洛基底；然每 $P_i=M_1\cap\cdots\cap M_{i-1}\cap M_{i+1}\cap\cdots\cap M_n\subseteq M_k\ (k\neq i)$，故 $\prod\limits_{\substack{i=1\\i\neq j}}^{n}P_i\subseteq M_j$，于是从 $\left[G:\prod\limits_{\substack{i=1\\i\neq j}}^{n}P_i\right]=p_j^{\alpha_j}=[G:M_j]$ 不得不有 $\prod\limits_{\substack{i=1\\i\neq j}}^{n}P_i=M_j$.

同理，$\bigcap\limits_{\substack{i=1\\i\neq j}}^{n}L_i=Q_j\ (j=1,2,\cdots,n)$ 为 G 之西洛基底，且又有 $\prod\limits_{\substack{i=1\\i\neq j}}^{n}Q_i=L_j$.

于是由定理 7 因有 $x \in G$ 使 $x^{-1}P_ix = Q_i$ $(i=1, 2,\cdots n)$，故对每 i 就有

$$x^{-1}M_jx = x^{-1}\cdot\prod_{\substack{i=1\\ i\neq j}}^{n} P_i \cdot x = \prod_{\substack{i=1\\ i\neq j}}^{n}(x^{-1}P_ix)$$

$$=\prod_{\substack{i=1\\ i\neq j}}^{n} Q_i = L_j.$$ 证完.

我们在本章 §2，§3，§5 里已分别说过(有限)循环群、交换群、幂零群的研究都可以转化为 p-群来讨论，因为它们都可以表写为 p-群的直积.有限可解群虽不能表写为 p-群的直积,但定理 4 说明了它可写为 p-群的积，即一组西洛基底之积，所以说本质问题还是可使有限可解群的研究能建立在 p-群的基础之上. 这又一次地说明了 p-群在有限群内的重要性.

结束这节以前,附带地还谈一个与定理 3 有密切联系的问题，即

定理 8 当有限可解群 G 之阶分解为因数如 $o(G)=mn$ 使 $(m,n)=1$ 时,那末若 $m_1|m$，则 G 中凡阶 m_1 的子群必为 G 中至少一个阶 m 之子群的子群.

证明 归纳地假定这定理 8 对于阶小于 $o(G)$ 的可解群是成立的. 今令 M_1 是 G 中阶 m_1 的一子群，我们的目的是要证明 M_1 一定包含在 G 的一个阶 m 的子群内.

如果 $m_1=1$ 或 $m_1=m$，或 $m=o(G)$，则定理 8 之正确性显然. 故可不损一般性能假定 $1<m_1<m<o(G)$. 由 G 之可解性得知 G 有一个极小正规子群 K 使 $o(K)=k=p^\alpha$(p 为素数)，且实际上 K 为初等交换 p-群. 今分二款讨论于下.

(一) $\boldsymbol{p|m}$. 这时，$(p,n)=1$，故 $k=p^\alpha|m$. 若 $\dfrac{m}{k}=1$ 即 $m=k=p^\alpha$，则显有 $p^\alpha\|o(G)$，于是这时 K 为 G 之西洛 p-子群，故由 $K\lhd G$ 知 K 是 G 中唯一的一个西洛 p-子群；$m_1|m=p^\alpha$ 说明了 M_1 是 G 之一个 p-子群，因而必有 $M_1\subseteq K$，而 $o(K)=k=m$，

这说明了我们的问题已获解决．若 $\frac{m}{k}>1$，就考虑可解群 G/K．

因 $o(KM_1/K)=\frac{km_1}{o(K\cap M_1)\cdot k}=\frac{m_1}{o(K\cap M_1)}$，而

$$o(G/K)=o(G)/k=\frac{m}{k}\cdot n$$

且 $\left(\frac{m}{k},n\right)=1$，故必有 $\frac{m_1}{o(K\cap M_1)}\Big|\frac{m}{k}$，于是据归纳的假设得知如 $KM_1/K\subseteq M/K\subseteq G/K$ 且 $o(M/K)=\frac{m}{k}$ 的 G 之子群 M 必存在，故 $o(M)=m$ 且 $M_1\subseteq KM_1\subseteq M$，也说明了在这时问题亦获解决．

（二）$\boldsymbol{p|n}$．这时，$k=p^\alpha|n$，$(k,m)=1$，因而 $(k,m_1)=1$，应有 $K\cap M_1=1$，$KM_1/K\simeq M_1$，$o(KM_1/K)=m_1$．因 $o(G)>o(G/K)=m\cdot\frac{n}{k}$ 及 $\left(m,\frac{n}{k}\right)=1$，故据归纳法的假设知 G/K 有阶 m 的子群 M^*/K 使 $KM_1/K\subseteq M^*/K$，于是 $M_1\subseteq KM_1\subseteq M^*$ 且有 $o(M^*)=mk$．今有二个可能：$mk<o(G)$ 或 $mk=o(G)$．

(i) $\boldsymbol{mk<o(G)}$．这时，从 $o(M^*)=mk$，$(m,k)=1$ 及 $M_1\subseteq M^*$，而据归纳法的假设得知 M^* 有阶 m 之子群 M 使 $M_1\subseteq M$，问题获解决．

(ii) $\boldsymbol{mk=o(G)}$．由定理 3 知 G 有阶 m 的子群 M，故从 $o(KM_1)=m_1k$ 得知子集 $M(KM_1)$ 含 G 中 $\rho=\frac{m\cdot m_1k}{d}$ 个元，

但 $d=o(M\cap KM_1)$．但既已 $o(G)=mk$，就应有 $\rho\leqslant mk$，$\frac{m_1}{d}\leqslant 1$，$m_1\leqslant d$．另方面，$d|m$ 与 $(k,m)=1$ 又产生 $(d,k)=1$，于是从 $d|o(KM_1)=km_1$ 得 $d|m_1$，$d\leqslant m_1$．故结果有 $d=m_1$，$o(M\cap KM_1)=m_1$，说明了 $M_0=M\cap KM_1$ 与 M_1 都是可解群 KM_1 之两个阶 m_1 的子群，故由定理 3 知有 $x\in KM_1(\subseteq G)$ 使 $M_1=x^{-1}M_0x$，因而再从 $M_0\subseteq M$ 可知

$$M_1=x^{-1}M_0x\subseteq x^{-1}Mx,$$

而 $o(x^{-1}Mx)=m$，也证明了 M_1 包含在G的一个阶m的子群里面.

至此，定理 8 完全获证.

最后，将定理 3 与定理 8 合并后，再谈它们与西洛定理的内在连系. 我们知道西洛定理的实质意义可表述为：设有限群G之阶$o(G)$分解如 (i) $o(G)=mn$，(ii) $(m,n)=1$，(iii) m为素数幂，那末G有阶m的子群，且凡阶m之子群都互相共轭，而阶为m之因数的子群又必为某个阶m之子群的子群. 今将 (i)，(ii) 两条件不改，而将 (iii) 改为：

(iii)′ G是可解群，

那末上述的几个结论仍然成立，即定理 3 与定理 8 的内容.

当然，使 (i)，(ii) 两条件不改，而只将 (iii) 改为其他的条件(例如上面的 (iii)′ 就是一例)时，我们可得到一些类似于西洛定理的结论，这是有限群近来发展的趋势之一，我们在下册内再讨论，这里只提醒一下. 本节到此结束.

问题 1　有限幂零群是否有西洛基底？有多少组呢？

问题 2　有限群G为可解的充要条件是G之任何非单位的同态像恒有素数幂阶的正规子群.

问题 3　设 $o(G)=p^2q$，p 与 q 是两个互异的奇素数. 试直接利用 §1 的西洛定理证明G有一个西洛子群是正规的，再证G是可解群.

问题 4　阶 30 的群恒为可解群.

问题 5　设G是可解群，$o(G)=mn$，$(m,n)=1$，且 $m_1|m$. 如果G有一个阶 m_1 的子群 M_1 是G之正规子群，那末 M_1 一定是G中凡阶为m之子群的子群.

问题 6　有限可解群G具有类似于 §1 定理 7 的结果，即分解 $o(G)=mn$ 使 $(m,n)=1$ 时，那末含阶m之子群M的正规化子 $N_G(M)$ 为子群的子群H(即 $H\supseteq N_G(M)$) 也必然是其自身的正规化子，即 $N_G(H)=H$.

问题 7　有限可解群G具有类似于 §1 定理 8 的结果，即分解

$o(G)=mn$ 使 $(m, n)=1$ 时，若 $H \lhd G$ 且令 $o(H)=m'n'$，$m'|m$，$n'|n$，那末当 M 为 G 中阶 m 的一子群时，就有：

(i) $o(M \cap H)=m'$ 及 (ii) $o(MH/H)=\frac{m}{m'}$.

第三章　有限群的表现

有限群表现的理论非常深刻，应用也很广，不论从理论方面或应用方面去叙述，内容都很丰富，但都不是本书的任务. 我们的目的只是想借表现论的知识来证明阶 $p^a q^b$ 的群是可解群 (p, q 是两个不同的素数). 近来，这个问题已用纯群论的方法作了回答 (文献[24,25])，证明虽精致，而仍嫌冗长，且牵涉的知识也不少，且群表现理论不只是解决阶 $p^a q^b$ 的群为可解群 (当然，这章的目的是只解决这个问题 (以本书的任务而言))，它还是一个很重要的工具，所以我们仍然沿用表现论的方法来证明这个问题. 为此，我们只将所需要的表现论方面的一些必要知识加以阐述，间或也附带讲一点有关问题，如 §8 及 §9.

§1. 矩阵群的基本概念

所谓群表现指的是把一个抽象群转化为与它同态的矩阵群来讨论——矩阵群总是指一些矩阵的集合关于矩阵之乘法成群. 先有

定义　设 Γ 是由一些矩阵 (n 级的) 所成之集. 若 Γ 关于矩阵之乘法运算成群，就叫 Γ 是一个 n 级矩阵群；特当 Γ 只包含有限多个矩阵时，就叫 Γ 是有限阶的 n 级矩阵群，否则就叫 Γ 为无限阶的.

附注　我们研究的矩阵总是指的是复数域上的矩阵，即矩阵之元全是复数，即复矩阵，今后如无必要就不再申明了.

若矩阵群 Γ 中有一个元素 (即矩阵) A 的行列式不等于零 ($\det A \neq 0$)，则因对每 $X \in \Gamma$ 必有一相应的 $Y \in \Gamma$ 使 $A = XY$，故 $0 \neq \det A = \det X \cdot \det Y$，因而 $\det X \neq 0$，说明了 Γ 中每个矩阵的

行列式都不等于零. 反之，若有某 $B \in \Gamma$ 具性质 $\det B = 0$，则因对每 $X \in \Gamma$ 有相应的 $Z \in \Gamma$ 使 $X = BZ$，故 $\det X = \det B \cdot \det Z = 0$，说明了 Γ 中每矩阵之行列式都为零. 故有

定理 1 一矩阵群 Γ 中所有的矩阵或全为满秩的，或全为降秩的.

完全仿照证定理 1 的方法又知道：若矩阵群 Γ 含一 B 为零矩阵 $(B = 0)$，那末 Γ 中每矩阵 X 也是零矩阵，因而这时 Γ 仅由零矩阵这个元素而成，故有

推论 若矩阵群 Γ 含零矩阵，则 Γ 也只含零矩阵.

今设矩阵群 Γ 中所有的矩阵全是降秩的，这时若令 I 表示 Γ 的单位元(注意这时 I 不是单位矩阵)，则当群 Γ 之阶不为 1 时，则必有 $I \neq 0$ (零矩阵). 因为 $I^2 = I$，故 I 之最小多项式无重根，且因 I 之特征根中只有 0 和 1 这两个数，所以有一 (n 级)满秩矩阵 P 使

$$I_0 = P^{-1}IP = \begin{pmatrix} E_r & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix},$$

E_r 为 r 级单位矩阵 $(1 \leqslant r < n)$. 再对每 $X \in \Gamma$，作它的相似矩阵

$$X_0 = P^{-1}XP = \begin{pmatrix} X_1 & X_2 \\ X_3 & X_4 \end{pmatrix},$$

X_1 与 X_4 分别为 r 级的与 $n-r$ 级的矩阵，于是由这样一些 X_0 所成的矩阵群 Γ_0 不仅与 Γ 同构，且实际上这两个同构的群 Γ 和 Γ_0 中对应元素 (X 与 X_0 对应) 都是相似的，并可用同一个满秩矩阵去变 Γ 中矩阵之形就得到 Γ_0 中相对应的矩阵. 像这样同构的两个矩阵群叫做**等价**的. 所以 Γ_0 与 Γ 等价.

因为 I_0 是群 Γ_0 之单位元，故 $X_0I_0 = X_0 = I_0X_0$，即 $\begin{pmatrix} X_1 & 0 \\ X_3 & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} X_1 & X_2 \\ X_3 & X_4 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} X_1 & X_2 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$，不得不有 $X_2 = X_3 = X_4 = 0$ (零矩阵)，

即群 Γ_0 中每元都是 $X_0=\begin{pmatrix}X_1 & 0\\ 0 & 0\end{pmatrix}$ 形的矩阵．由于

$$I_0=\begin{pmatrix}I_1 & 0\\ 0 & 0\end{pmatrix}=\begin{pmatrix}E_r & 0\\ 0 & 0\end{pmatrix},$$

则知 $I_1=E_r$ 为 r 级单位矩阵．又因易证映射 $X_0\to X_1$ 为群 Γ_0 到由这些 r 级矩阵 X_1 而成之集 Γ_1 上的同构映射，故 Γ_1 为一个 r 级的矩阵群，其单位元就是 r 级单位矩阵 E_r，因而据定理 1 得知 Γ_1 中每矩阵 X_1 都是 r 级满秩矩阵．于是有

定理 2 n 级矩阵群 Γ 或全由满秩矩阵所组成，或与一个由 r 级满秩矩阵所组成的矩阵群 Γ_1 同构，且这时将 Γ_1 之每矩阵添加完全由数零而成的行和列（$n-r$ 个行与列）后的矩阵群 Γ_0 是与 Γ 等价的．

正是由于定理 2 的缘故，所以今后可不损一般性能假定矩阵群中每矩阵全是满秩的，因之其单位元为单位矩阵，每元的逆元即为该元(矩阵)之逆矩阵．今后不再一一申明了．

将矩阵群 Γ 中每矩阵 X 代换为它的复共轭矩阵 $\overline{X}$ 所成之集 $\overline{\Gamma}$ 也易知为矩阵群，且借映射 $X\to\overline{X}$ 可知 $\Gamma\simeq\overline{\Gamma}$．又将 Γ 中每矩阵 X 代换为它的转置矩阵 X' 所成之集 Γ' 借映射 $X\to(X^{-1})'=(X')^{-1}$ 也易知是与 Γ 同构的矩阵群．至于将 Γ 中每矩阵 X 代换为它的复共轭转置矩阵 $\overline{X}'$ 所成的集 $\overline{\Gamma}'$ 也是一个与 Γ 成同构的矩阵群，是借映射 $X\to\overline{(X^{-1})}'=(\overline{X}')^{-1}$ 来完成这同构关系的．我们分别叫 $\overline{\Gamma}$, Γ', $\overline{\Gamma}'$ 为群 Γ 的**复共轭群**，**转置群**，**伴随群**．

上面说过两个矩阵群等价的意义．由定理 2 之证明过程，又知两个同构的矩阵群之级数可以不相等，所以两个同构的矩阵群不必是等价的．又同构的两个等级的矩阵群也可以不为等价的，例如下面两个 2 阶三级矩阵群

$$\Gamma^{(1)}=\left\{\begin{pmatrix}1&0&0\\0&1&0\\0&0&1\end{pmatrix},\begin{pmatrix}-1&0&0\\0&-1&0\\0&0&1\end{pmatrix}\right\}$$

与

$$\Gamma^{(2)} = \left\{\begin{pmatrix}1&0&0\\0&1&0\\0&0&1\end{pmatrix}, \begin{pmatrix}1&0&0\\0&1&0\\0&0&-1\end{pmatrix}\right\}$$

是同构的，但不是等价的，这是因为两个非单位矩阵没有相等的迹. 当然,等价的矩阵群一定是同构的并有相等的级.

特当Γ是有限阶的矩阵群时，则Γ中每矩阵D之行列式皆为1的幂根,这是因为必有一自然数δ使 $D^\delta = E$ 为单位矩阵的缘故. 同时,$D^\delta = E$还说明了D之最小多项式无重根,故D相似于一对角矩阵,且这对角矩阵显为酉矩阵,因为D之特征根全为1之幂根. 这说明了有限阶矩阵群Γ中每矩阵D与一酉矩阵相似. 但使D变为酉矩阵$S^{-1}D\ S$的变换矩阵S是随D而变的,于是自然会提出这样一个问题,即能否找着一个与D无关的变换矩阵呢? 这由下面的定理作了肯定的回答.

定理 3 有限阶矩阵群必与酉矩阵群（即群中每矩阵为酉矩阵)等价.

证明 设$\Gamma = \{D_1, D_2, \cdots, D_\gamma\}$为一个$\gamma$阶的$n$级矩阵群. 作$n$级矩阵$A=\sum_{i=1}^{\gamma} D_i\overline{D}'_i$, 则因对每固定的$D_j(\in \Gamma)$, 由于$D_jD_1$, $D_jD_2, \cdots, D_jD_\gamma$也跑遍了$\Gamma$, 故

$$A = \sum_{i=1}^{\gamma} D_i\overline{D}'_i = \sum_{i=1}^{\gamma} (D_jD_i)\overline{(D_jD_i)'}$$

$$= \sum_{i=1}^{\gamma} D_jD_i\overline{D}'_i\overline{D}'_j = D_jA\overline{D}'_j.$$

又D_i之满秩性保证了$D_i\overline{D}'_i$之正定厄米特性，于是A也是正定厄米特矩阵,故有一酉矩阵U使

$$U^{-1}AU = C = \mathrm{diag}\ (a_1, a_2, \cdots, a_n),\ 每\ a_i > 0.$$

再令$\Delta = \mathrm{diag}(\sqrt{a_1}, \sqrt{a_2}, \cdots, \sqrt{a_n})$及$S = U\Delta$, 则由$S$之满秩性得知

$$S^{-1}\Gamma S = \{S^{-1}D_1S, S^{-1}D_2S, \cdots, S^{-1}D_\gamma S\}$$

为一个与Γ成等价的矩阵群. 但

$$
\begin{aligned}
(S^{-1}D_jS)(\overline{S^{-1}D_jS})' &= S^{-1}D_jS\bar{S}'\bar{D}_j'(\bar{S}')^{-1} = S^{-1}D_jU\Delta\Delta\bar{U}'\bar{D}_j'(\bar{S}')^{-1} \\
&= S^{-1}D_jUCU^{-1}\bar{D}_j'(\bar{S}')^{-1} = S^{-1}D_jA\bar{D}_j'(\bar{S}')^{-1} \\
&= S^{-1}A(\bar{S}')^{-1} = \Delta^{-1}U^{-1}AU\Delta^{-1} \\
&= \Delta^{-1}C\Delta^{-1} = E_n,
\end{aligned}
$$

说明了每个 $S^{-1}D_jS$ 为酉矩阵，故 $S^{-1}\Gamma S$ 是酉矩阵群. 证完.

特若 Γ 之每矩阵 D_i 为实矩阵时，则定理 3 中的 A 是正定实对称矩阵，因之这时可选令 U 为实直交矩阵，于是 S 是实满秩的，而 $S^{-1}\Gamma S$ 全由实直交矩阵所组成(叫做实直交矩阵群)，于是又有

推论 有限阶实矩阵群必与一实直交矩阵群等价.

问题 1 试决定二阶二级矩阵群.

问题 2 有限阶矩阵群 Γ 中凡行列式为 1 的矩阵之集 $\mathfrak{A}$ 是 Γ 的正规子群，又商群 $\Gamma/\mathfrak{A}$ 是循环的.

§2. 有限阶矩阵群的完全可约

矩阵群的级越小，当然也越容易研究. 于是当 Γ 是一个 n 级矩阵群时，去寻找与 Γ 成同构的或退而言之与 Γ 成同态的另一个级较小的矩阵群应是值得探索的问题. 现在看怎样寻找这样的群.

如果群 Γ 中每矩阵 X 都是形状为

$$X = \begin{pmatrix} X_1 & * \\ 0 & X_2 \end{pmatrix} \tag{1}$$

的矩阵，其中 X_1 与 X_2 的级分别为 r_1 与 r_2，$r_1 + r_2 = n$，且自然数 r_1 与 r_2 与 X 之选取无关，那末容易验证：在群 Γ 中再取一矩阵

$$Y = \begin{pmatrix} Y_1 & * \\ 0 & Y_2 \end{pmatrix}$$

时，就有

$$XY = \begin{pmatrix} X_1Y_1 & * \\ 0 & X_2Y_2 \end{pmatrix}.$$

于是映射 $X \to X_1$ 和 $X \to X_2$ 都是同态映射(因为 $X \neq Y$ 时，可能

出现有 $X_i = Y_i$ 的现象)，且从 $r_i < n$ 可知凡 X_1 之集合与凡 X_2 之集合都是级小于 n 的矩阵群. 这就显露出了如 (1) 形之矩阵群的重要性. 于是先界说下面的

定义 若 n 级矩阵群 Γ 与形状是 (1) 的矩阵群等价，就叫 Γ 为可约的，否则叫 Γ 是不可约的. 特当 Γ 与形状是

$$\begin{pmatrix} A_1 & 0 & \cdots & 0 \\ 0 & A_2 & \cdots & 0 \\ \vdots & \vdots & & \vdots \\ 0 & 0 & \cdots & A_s \end{pmatrix} \tag{2}$$

的矩阵($s \geqslant 2$)组成的矩阵群等价时，就叫 Γ 是完全可约的，但 A_i 为 n_i 级矩阵 ($n_i \geqslant 1$)，$\Sigma n_i = n$，且 n_i 仅与 Γ 有关而与 Γ 中个别矩阵之选取无关，并且相应于每 i 之诸 A_i 而成的 n_i 级矩阵群 Γ_i ($i = 1, \cdots, s$) 是不可约的 (叫做 Γ 之不可约成份). 这时一般简写为 $\Gamma = \Gamma_1 \oplus \Gamma_2 \oplus \cdots \oplus \Gamma_s$.

关于有限阶的矩阵群，有下面的重要结果，即

定理 1 有限阶的矩阵群或为不可约的或为完全可约的.

附注 这定理的实质意义是：有限阶的矩阵群如为可约，则必为完全可约. 因之，有限阶的矩阵群可约与完全可约是一回事，即为同等的.

证明 设 γ 阶 n 级矩阵群 $\Gamma = \{D_1, D_2, \cdots, D_\gamma\}$ 为可约的，即不妨令

$$D_i = \begin{pmatrix} P_i & R_i \\ 0 & Q_i \end{pmatrix}$$

($i = 1, 2, \cdots, \gamma$)，其中 P_i 与 Q_i 分别为 $n_1 (\geqslant 1)$ 与 $n_2 (\geqslant 1)$ 级的，$n_1 + n_2 = n$，且 n_1 与 n_2 均与 D_i 之选取无关而只与 Γ 有关. 如果能证明使

$$S^{-1} D_i S = \begin{pmatrix} P_i & 0 \\ 0 & Q_i \end{pmatrix}$$

成立的 n 级满秩矩阵 S 得与 i 无关地存在，那末问题就解决了. 这只要能找得与 i 无关且满足关系式

$$\begin{pmatrix} E_{n_1} & F \\ 0 & E_{n_2} \end{pmatrix}\begin{pmatrix} P_i & R_i \\ 0 & Q_i \end{pmatrix}\begin{pmatrix} E_{n_1} & -F \\ 0 & E_{n_2} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} P_i & 0 \\ 0 & Q_i \end{pmatrix} \qquad (3)$$

的 $n_1 \times n_2$-矩阵 F 就行了．据矩阵的乘法运算，可知 (3) 与

$$FQ_i + R_i = P_iF \quad (i = 1, 2, \cdots, \gamma) \qquad (4)$$

同意义．因 Γ 为矩阵群，故当 i, j 已知时，由于适合 $D_iD_j = D_k$ 之 k 必存在，即

$$\begin{pmatrix} P_i & R_i \\ 0 & Q_i \end{pmatrix}\begin{pmatrix} P_j & R_j \\ 0 & Q_j \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} P_k & R_k \\ 0 & Q_k \end{pmatrix}, \qquad (5)$$

k 随 i, j 而变化，为明显起见记为 $k = ij$，则从 (5) 式就有

$$P_iP_j = P_{ij},\ Q_iQ_j = Q_{ij},\ P_iR_j + R_iQ_j = R_{ij}.$$

将上式中最后一个的两端右乘以 Q_j^{-1}，并利用第二个式子，可得

$$P_iR_jQ_j^{-1} + R_i = R_{ij}Q_j^{-1} = R_{ij}Q_{ij}^{-1}Q_i,$$

故当 j 跑遍 $1, 2, \cdots, \gamma$ 而求和即得

$$P_i \cdot \sum_{j=1}^{\gamma} R_jQ_j^{-1} + \gamma R_i = \left(\sum_{j=1}^{\gamma} R_{ij}Q_{ij}^{-1}\right) \cdot Q_i.$$

因 Γ 是群，故固定 i 后当 j 跑遍 $1, 2, \cdots, \gamma$ 时，ij 也必跑遍 $1, 2, \cdots, \gamma$，故

$$\sum_{j=1}^{\gamma} R_jQ_j^{-1} = \sum_{j=1}^{\gamma} R_{ij}Q_{ij}^{-1} = M$$

是一个与 Γ 有关而与 Γ 中个别元 D_i 之选取无关的 $n_1 \times n_2$-矩阵．于是 $F = -\dfrac{1}{\gamma}M$ 确能满足 (4) 式．定理 1 获证．

由这定理 1，可知研究有限阶的矩阵群，其实质问题就是要研究不可约的矩阵群．关于不可约的矩阵群，易证下面的

定理 2 若 Γ 是一个有限阶的不可约矩阵群，则其复共轭群 $\bar{\Gamma}$，转置群 Γ' 与伴随群 $\bar{\Gamma}'$ 也都是不可约的．

定理 1 既说明了有限阶矩阵群的根本问题是不可约矩阵群，于是紧接着应问一个有限阶矩阵群为不可约的充要条件是什么？这个问题的解决有赖于下面的

引理 设 $\Gamma = \{D_1, D_2, \cdots, D_\gamma\}$ 与 $\Gamma_0 = \{F_1, F_2, \cdots, F_\gamma\}$

是两个 γ 阶的不可约矩阵群，分别为 n 级与 m 级的．如有一矩阵 S 使 $D_iS = SF_i\ (i=1, 2, \cdots, \gamma)$，则下列二性质必有一为真：

(i) S 为零矩阵 $(S=0)$，

或

(ii) S 为满秩的因而这时 $m=n$ 且 Γ 与 Γ_0 等价；故当 $m \neq n$ 时必有 $S=0$.

证明 令 S 的 m 个 n 元列向量顺次记为 $\sigma_1, \sigma_2, \cdots, \sigma_m$，即 $S=(\sigma_1, \sigma_2, \cdots, \sigma_m)$，则 D_iS 的第 j 个列向量为 $D_i\sigma_j$，即

$$D_iS = (D_i\sigma_1, D_i\sigma_2, \cdots, D_i\sigma_m),$$

而 SF_i 的每个列向量为 $\sigma_1, \sigma_2, \cdots, \sigma_m$ 的线性组合，即

$$SF_i = \left(\sum_{k=1}^{m} c_{k_1}^{(i)}\sigma_k, \sum_{k=1}^{m} c_{k_2}^{(i)}\sigma_k, \cdots, \sum_{k=1}^{m} c_{k_m}^{(i)}\sigma_k\right),$$

但 $F_i = (c_{kl}^{(i)})$.

假定 $S \neq 0$，令其秩为 r，则 $0 < r \leqslant \min(m, n)$．可不失一般性设 $\sigma_1, \sigma_2, \cdots, \sigma_r$ 线性无关，因而 $\sigma_{r+1}, \cdots, \sigma_m$ 都是 $\sigma_1, \sigma_2, \cdots, \sigma_r$ 的线性组合，故再从 $D_iS = SF_i\left(\text{即 } D_i\sigma_j = \sum_{k=1}^{m} c_{k_j}^{(i)}\sigma_k\right)$，可知

$$D_i\sigma_j = \sum_{k=1}^{r} t_{k_j}^{(i)}\sigma_k\ (j=1, 2, \cdots, m). \tag{6}$$

今作一个 n 级满秩矩阵 P，使其前 r 个列向量为 $\sigma_1, \sigma_2, \cdots, \sigma_r$，并以 $\tau_1, \tau_2, \cdots, \tau_{n-r}$ 表示其后 $n-r$ 个列向量，即 $P=(\sigma_1, \cdots, \sigma_r, \tau_1, \cdots, \tau_{n-r})$，则从 (6) 式得

$$P^{-1}D_iP = \begin{pmatrix} t_{11}^{(i)} & \cdots & t_{1r}^{(i)} & \\ \vdots & & \vdots & * \\ t_{r1}^{(i)} & \cdots & t_{rr}^{(i)} & \\ & 0 & & * \end{pmatrix},$$

故当 $r<n$ 时，Γ 为可约的，不可．不得不有 $r=n \leqslant m$.

但从等式 $D_iS = SF_i\ (i=1, 2, \cdots, \gamma)$ 的两边取转置又有 $F'_iS' = S'D'_i$，而 $\Gamma'_0 = \{F'_1, F'_2, \cdots, F'_r\}$ 为不可约的（定理 2），且 S' 的秩 $=S$ 的秩 $r>0$，故从刚才证明过了的情况又得 $r=m \leqslant$

n.

由是，有 $r = n = m$，即 S 是满秩的．引理完全获证．

从这引理，可得判断不可约性的

定理 3 有限阶矩阵群 $\Gamma = \{D_1, D_2, \cdots, D_r\}$ 为不可约的充要条件是：凡与 Γ 中每矩阵可交换的矩阵只能是纯量矩阵．

证明 先设 Γ 不可约．若 $D_iS = SD_i\ (i = 1, 2, \cdots, r)$，则不论 λ 为任何数恒有 $D_i(S - \lambda E) = (S - \lambda E)D_i$，$E$ 为单位矩阵．于是，由引理得知或 $S - \lambda E = 0$ 或 $S - \lambda E$ 为满秩的．由于 λ 的任意性，可知当 $\lambda = a$ 为 S 的一个特征根时，$S - aE$ 决不是满秩的，故 $S = aE$ 为纯量矩阵，证明了条件的必要性．

反之，假定从关系式 $D_iS = SD_i\ (i = 1, 2, \cdots, r)$ 恒得 S 为纯量矩阵．这时，苟若 Γ 为可约，则由定理 1 知 Γ 为完全可约，故有满秩矩阵 P 使 $P^{-1}\Gamma P$ 中每矩阵具

$$P^{-1}D_iP = \begin{pmatrix} A_1^{(i)} & & 0 \\ & A_2^{(i)} & \\ 0 & & \ddots \\ & & & A_s^{(i)} \end{pmatrix}, \quad s \geqslant 2$$

的形状，其中 $A_j^{(i)}$ 之级 $n_j\ (j = 1, 2, \cdots, s)$ 与 i 无关．故若这时令

$$V = \begin{pmatrix} \alpha_1E_{n_1} & & 0 \\ & \alpha_2E_{n_2} & \\ 0 & & \ddots \\ & & & \alpha_sE_{n_s} \end{pmatrix},$$

$\alpha_1, \alpha_2, \cdots, \alpha_s$ 为任意数，则因显然有

$$V \cdot P^{-1}D_iP = \begin{pmatrix} \alpha_1A_1^{(i)} & & 0 \\ & \alpha_2A_2^{(i)} & \\ 0 & & \ddots \\ & & & \alpha_sA_s^{(i)} \end{pmatrix} = P^{-1}D_iP \cdot V,$$

故 $PVP^{-1} \cdot D_i = D_i \cdot PVP^{-1}$，而据题设知 PVP^{-1} 为纯量矩阵，因而 V 自身也是纯量矩阵，非所许，故说明了 Γ 必为不可约的．证完．

由这定理 3 不难获知下面的

推论 1 设 $\Gamma = \{D_1, D_2, \cdots, D_r\}$ 与 $\Gamma_0 = \{F_1, F_2, \cdots, F_r\}$

是两个 γ 阶的不可约矩阵群. 若有二个矩阵 S, T 使 $D_iS = SF_i$, $D_iT = TF_i$ $(i = 1, 2, \cdots, \gamma)$, 则 S 与 T 之差异仅为一常数因子.

事实上,如 S 及 T 中有一为零矩阵,结论显然正确. 故需考虑的是 $S \neq 0$ 及 $T \neq 0$. 这时据引理可知 S 与 T 都是满秩的, 因而 Γ 与 Γ_0 同级,于是再由题设知

$$S^{-1}D_iS = F_i = T^{-1}D_iT, \text{ 或 } TS^{-1} \cdot D_i = D_i \cdot TS^{-1},$$

故由定理 3 得知 $TS^{-1} = \lambda E$ 为纯量矩阵,证完.

关于交换群,又有

推论 2 有限阶矩阵群 $\Gamma = \{D_1, D_2, \cdots, D_\gamma\}$ 如为交换群, 则其不可约成份皆为一级的,换言之,Γ 与对角矩阵群等价.

证明 如 Γ 不可约, 则因对每 D_k 恒有关系式 $D_iD_k = D_kD_i$ $(i = 1, 2, \cdots, \gamma)$, 故据定理 3 知 $D_k = \alpha_k E$ 为纯量矩阵 $(k = 1, 2, \cdots, \gamma)$, 因而由 Γ 之不可约而据定义知每 D_k 为一级的, 即 D_k 为数.

如 Γ 可约,由定理 1 得知 Γ 应为完全可约,故有满秩矩阵 P 使

$$P^{-1}D_iP = \begin{pmatrix} A_1^{(i)} & & 0 \\ & A_2^{(i)} & \\ 0 & & \ddots & \\ & & & A_s^{(i)} \end{pmatrix}, \quad s \geqslant 2,$$

$A_j^{(i)}$ 为 n_j 级的, n_j 与 i 无关, 且对每 j $(j = 1, 2, \cdots, s)$ 相应的 $A_j^{(1)}, A_j^{(2)}, \cdots, A_j^{(\gamma)}$ 所组成的群 $\Gamma_j(\Gamma \sim \Gamma_j)$ 为 Γ 之不可约成份. Γ 之交换性当然保证了 Γ_j 是交换群,故 Γ_j 是不可约的交换群, 又回到刚才讨论过了的情形,即 Γ_j 为一级的. 证完.

附注 推论 2 的实际含意是说没有级大于 1 的有限阶不可约的交换矩阵群.

问题 1 γ 个 n 级厄米特矩阵 $D_1, D_2, \cdots, D_\gamma$ 之集合 Γ 如成群 (叫 Γ 为厄米特矩阵群), 试证 $\gamma | 2^n$. 换言之,有限阶的厄米特矩阵群之阶等于 2 之幂.

问题 2 除单位元群外, 没有奇阶的厄米特矩阵群. 又有限阶厄米特矩阵群 Γ 中每矩阵是正定时, Γ 也只能是单位元群.

§3. 代数整数

这一节只叙述为后面要引用的有关代数整数的一些基本概念.

定义 凡系数为有理整数且首项系数等于1的多项式 $f(x)=x^n+a_1x^{n-1}+\cdots+a_{n-1}x+a_n$ 之根 α（即 $f(\alpha)=0$）统统叫做代数整数.

由这定义易知下面的

定理 1 有理数为代数整数的充要条件是它为有理整数.

事实上，任何有理整数 a 显然是首项系数等于1的一次整系数多项式 $x-a$ 的根，故 a 为代数整数. 反之，若有理数 $\frac{b}{a}$ 为代数整数，其中 $(a,b)=1$，则有多项式 $f(x)=x^n+c_1x^{n-1}+\cdots+c_{n-1}x+c_n$，$c_i$ 都是整数，使 $f\left(\frac{b}{a}\right)=0$，于是就有

$$-b^n=a(c_1b^{n-1}+\cdots+c_{n-1}ba^{n-2}+c_na^{n-1}),$$

即 $a\mid b^n$，故由 $(a,b)=1$ 得 $a=\pm1$，即 $\frac{b}{a}$ 为有理整数，证完.

定理 2 代数整数的和、差、积仍为代数整数.

证明 设 α 与 β 是两个代数整数，分别为下列二方程

$$x^m+a_1x^{m-1}+\cdots+a_{m-1}x+a_m=0 \tag{1}$$

与

$$x^n+b_1x^{n-1}+\cdots+b_{n-1}x+b_n=0 \tag{2}$$

的根（a_i 与 b_i 全是有理整数）. 今将 α 与 β 的 mn 个幂积 $\alpha^u\beta^v$ $(0\leqslant u<m,\ 0\leqslant v<n)$ 任意地编号，记为 $\omega_1,\omega_2,\cdots,\omega_s$ $(s=mn)$.

现在来研究 $(\alpha+\beta)\omega_j=(\alpha+\beta)\alpha^u\beta^v=\alpha^{u+1}\beta^v+\alpha^u\beta^{v+1}$.

若 $u+1=m$ 或 $v+1=n$，就将 α^m 用 $-a_1\alpha^{m-1}-\cdots-a_{m-1}\alpha-a_m$ 或 β^n 用 $-b_1\beta^{n-1}-\cdots-b_{n-1}\beta-b_n$ 去代换，而得到

$$(\alpha+\beta)\omega_j=c_{j1}\omega_1+c_{j2}\omega_2+\cdots+c_{js}\omega_s \tag{3}$$

形 $(j=1,2,\cdots,s)$，其中 $c_{j1},c_{j2},\cdots,c_{js}$ 全是有理整数. 至于 $u+1<m$ 以及 $v+1<n$ 时，(3) 能成立自明.

由 (3) 式，得

$$\begin{vmatrix}(\alpha+\beta)-c_{11} & -c_{12} & \cdots & -c_{1s}\\ -c_{21} & (\alpha+\beta)-c_{22} & \cdots & -c_{2s}\\ \vdots & \vdots & & \vdots\\ -c_{s1} & -c_{s2} & \cdots & (\alpha+\beta)-c_{ss}\end{vmatrix}=0,$$

展开这行列式并按 $(\alpha+\beta)$ 的降幂来排列，就得到

$$(\alpha+\beta)^s+c_1(\alpha+\beta)^{s-1}+\cdots+c_{s-1}(\alpha+\beta)+c_s=0;$$

因每 c_{ij} 为有理整数，故每 c_k 也必是有理整数，于是据定义确知 $\alpha+\beta$ 为代数整数. 用同样的方法可证 $\alpha-\beta$，$\alpha\beta$ 也都是代数整数. 证完.

据定义，知代数整数 α 为有理数域上一个多项式的根，故易知 α 也必为有理数域中无限多个多项式的根，于是自然会提出这样一个问题，即在有理数域中为代数整数 α 所满足的最低次多项式究竟有些什么性质呢？为回答这问题，先证明

引理 设 $f(x)$ 与 $g(x)$ 之系数都是有理整数且各多项式之系数的最大公因数等于 1，那末 $f(x)\cdot g(x)$ 之系数的最大公因数也等于 1.

证明 令 $f(x)=a_0x^n+a_1x^{n-1}+\cdots+a_{n-1}x+a_n$，$g(x)=b_0x^m+b_1x^{m-1}+\cdots+b_{m-1}x+b_m$，$(a_0,a_1,\cdots,a_n)=1=(b_0,b_1,\cdots,b_m)$. 苟若 $f(x)\cdot g(x)$ 之各项系数不互素，即都能被一素数 p 整除，则由 $(a_0,a_1,\cdots,a_n)=1=(b_0,b_1,\cdots,b_m)$ 可知必有一 a_t 与 b_s 使 $p\nmid a_t$ 与 $p\nmid b_s$，而当 $i<t$ 时恒有 $p|a_i$ 以及当 $j<s$ 时恒有 $p|b_j$，于是 $f(x)\cdot g(x)$ 之展开式中含幂 $x^{n+m-s-t}$ 为项的系数等于

$$a_0b_{t+s}+a_1b_{t+s-1}+\cdots+a_{t-1}b_{s+1}+\boldsymbol{a_tb_s}+a_{t+1}b_{s-1}+\cdots+a_{t+s-1}b_1+a_{t+s}b_0,$$

其中除 a_tb_s 外其余各项都能被 p 整除（注意上式的书写纯粹为了对称，可能有某些 a_λ 及 b_μ 不存在，例如当 $\lambda>n$ 或 $\mu>m$ 时就是

这样，这时就令 $a_\lambda = 0$, $b_\mu = 0$，并不有损证明的一般性），故结果则知 $f(x)g(x)$ 中含 $x^{n+m-s-t}$ 项的系数不能为 p 整除，与上述之反证法的假定相矛盾．故引理成立．

现在可回答一代数整数 α 所满足最低次的有理系数多项式的性质这个问题，即

定理 3 设 $\varphi(x)$ 为代数整数 α 所满足的最低次有理系数多项式，则有下列的三性质：

(i) $\varphi(x)$ 在有理数域中既约．

(ii) 有理系数多项式 $f(x)$ 有 α 为根的充要条件是 $\varphi(x)$ 为 $f(x)$ 的因式，即 $\varphi(x) \mid f(x)$．

(iii) 如令 $\varphi(x)$ 的首项系数为 1，则其余各项之系数全为有理整数．

证明 假若 $\varphi(x)$ 在有理数域中不既约，如令 $\varphi(x) = g_1(x)\cdot g_2(x)$, $g_i(x)$ 之系数为有理数 $(i = 1, 2)$ 且次数都小于 $\varphi(x)$ 之次数，则从 $\varphi(\alpha) = 0$ 得 $g_1(\alpha)\cdot g_2(\alpha) = 0$，故或有 $g_1(\alpha) = 0$ 或 $g_2(\alpha) = 0$，二者必有一，这都和 $\varphi(x)$ 为最低次之假定相矛盾．于是 $\varphi(x)$ 必为既约的，(i) 获证．

由于对任一个有理系数之多项式 $f(x)$，必有使 $f(x) \equiv q(x)\cdot\varphi(x) + r(x)$ 成立的二个有理系数多项式 $q(x)$ 及 $r(x)$，且或有 $r(x) \equiv 0$，或 $r(x)$ 之次数小于 $\varphi(x)$ 之次数，故从 $\varphi(\alpha) = 0$ 得知 $f(\alpha) = r(\alpha)$，因而据 $\varphi(x)$ 为最低次之意义，确知当 $r(x) \not\equiv 0$ 时应有 $r(\alpha) \neq 0$，随而 $f(\alpha) \neq 0$．于是 $f(\alpha) = 0$ 的充要条件是 $r(x) \equiv 0$，即 $\varphi(x) \mid f(x)$，(ii) 获证．

α 是代数整数即说明了有一多项式

$$F(x) = x^m + a_1x^{m-1} + \cdots + a_{m-1}x + a_m$$

使 $F(\alpha) = 0$，式中 $a_1, \cdots, a_m$ 都是有理整数，于是据 (ii) 得知 $F(x) \equiv \varphi(x)\cdot g(x)$, $g(x)$ 具有理系数．今令

$\varphi(x) = x^n + d_1x^{n-1} + \cdots + d_{n-1}x + d_n$ (d_i 为有理数)，

若能证明每 d_i 为有理整数，问题就解决了．

事实上，可写 $\varphi(x)=\frac{\lambda}{\mu}\cdot\varphi_1(x)$ 形，式中 $(\lambda,\mu)=1$ 且 $\varphi_1(x)=c_0x^n+c_1x^{n-1}+\cdots+c_{n-1}x+c_n$ 之系数 c_i 全为有理整数，又 $c_0>0$ 以及 $(c_0,c_1,\cdots,c_n)=1$. 同理，可写 $g(x)=\frac{\sigma}{\tau}\cdot g_1(x)$，式中 $g_1(x)=b_0x^k+b_1x^{k-1}+\cdots+b_{k-1}x+b_k$ 之 b_i 全为有理整数，$b_0>0$，且 $(b_0,b_1,\cdots,b_k)=1$，同时可设 $(\tau,\sigma)=1$. 于是从 $F(x)=\varphi(x)\cdot g(x)$ 得

$$\varphi_1(x)g_1(x)=\frac{\mu\tau}{\lambda\sigma}\cdot F(x). \tag{4}$$

但据引理已知 $\frac{\mu\tau}{\lambda\sigma}F(x)$ 之系数全为整数且它们的最大公因数又为 1，故 $\frac{\mu\tau}{\lambda\sigma}$ 为整数，$\mu\tau=\lambda\sigma$，即 $F(x)=\varphi_1(x)\cdot g_1(x)$，因而再比较最高次幂的系数则得 $c_0b_0=1$，不得不有 $b_0=c_0=1$; 于是再利用关系式

$$\frac{\lambda}{\mu}c_i=d_i\,(i=1,2,\cdots,n)\ 及\ \frac{\lambda}{\mu}c_0=1$$

马上又得到 $\lambda=\mu$，随而从 $(\lambda,\mu)=1$ 得 $\lambda=\mu=1$，故 $d_i=c_i$ $(i=1,2,\cdots,n)$ 为整数. (iii) 获证.

定理 3 证完.

从定理 3 知道：若 α 为代数整数，则在有理数域中必有这样一个既约多项式

$$\varphi(x)=x^n+c_1x^{n-1}+\cdots+c_{n-1}x+c_n,$$

其首项系数为 1 而其它各项之系数 c_i 全为有理整数，使有 α 为根. 由于 $\varphi(x)$ 之既约性，得知其 n 个根 $\alpha^{(1)}=\alpha,\alpha^{(2)},\cdots,\alpha^{(n)}$ 两两互异. 今后叫它们都是 α 的**共轭数**. 因之，代数整数 α 的共轭数也是代数整数.

关于代数整数之共轭数的问题，有下面的

定理 4 设 α 是代数整数，$g(x)$ 是具有理系数的多项式. 若 $g(\alpha)$ 为代数整数，则 $g(\alpha)$ 的共轭数(因之都是代数整数)必出现在 $g(\alpha^{(1)}),g(\alpha^{(2)}),\cdots,g(\alpha^{(n)})$ 中，但 $\alpha^{(1)},\alpha^{(2)},\cdots,\alpha^{(n)}$ 为 $\alpha^{(1)}=$

α 的共轭数.

证明 作一多项式 $F(x)=\sum_{i=1}^{n}[x-g(\alpha^{(i)})]$. 因 $F(x)$ 之系数是以有理数为系数的 $\alpha^{(1)}, \alpha^{(2)}, \cdots, \alpha^{(n)}$ 之对称多项式，故 $F(x)$ 之系数全都是有理数. 又因代数整数 $g(\alpha)$ 为 $F(x)$ 的根，故据定理 3 得知 $f(x)|F(x)$，式中 $f(x)=x^m+a_1x^{m-1}+\cdots+a_{m-1}x+a_m$ (a_i 为有理整数)在有理数域中既约且有 $f(g(\alpha))=0$. 由于 $f(x)$ 为 $F(x)$ 之因式，故 $f(x)$ 的全部根 (即 $g(\alpha)$ 的共轭数) 必为 $F(x)$ 之根，因之全都在 $g(\alpha^{(i)})$ 中出现 ($i=1,2,\cdots,n$). 证完.

§4. 群特征标

我们知道：矩阵的迹(即其对角线上元素的和，或与之有同等意义的是矩阵之特征根的和) 在矩阵的研究中是很重要的一个概念，因之研究矩阵群时，自然会提出这样一个问题，即群中各个矩阵的迹对于矩阵群究竟有怎样的影响? 为此，先界说下面的

定义 矩阵群 Γ 中每矩阵 D 的迹 $\mathrm{tr}D$ 特用符号 $\chi_\Gamma(D)$ 来表示，即 $\chi_\Gamma(D)=\mathrm{tr}D$, $D\in\Gamma$；像这样定义在群 Γ 上的函数 χ_Γ 叫做群 Γ 的特征标.

例如在群

$$\Gamma=\left\{E=\begin{pmatrix}1&0&0\\0&1&0\\0&0&1\end{pmatrix}, A=\begin{pmatrix}1&0&0\\0&1&0\\0&0&-1\end{pmatrix}\right\}$$

中有 $\chi_\Gamma(E)=3$, $\chi_\Gamma(A)=1$.

矩阵群 Γ 的特征标有一些简单性质，即

定理 1 设 Γ 为 n 级矩阵群，则有:

(i) $\chi_\Gamma(E)=n$ (E 为 Γ 之单位元，即单位矩阵);

(ii) χ_Γ 是类函数，即凡属于群 Γ 之同一个共轭元类中矩阵的迹都相等;

特当 Γ 为有限阶时，又有：

(iii) $|\chi_\Gamma(D)| \leqslant n$，对每 $D \in \Gamma$；

(iv) $|\chi_\Gamma(D)| = n$ 的充要条件是 $D = e^{i\theta}E_n$；

(v) $\chi_\Gamma(D)$ 为代数整数.

证明 (i) 为真由定义自明. 再设 D_1, D_2 在群 Γ 的同一个共轭元类中，即有 $D \in \Gamma$ 使 $D_2 = D^{-1}D_1D$，于是据相似矩阵有相等的迹得知 $\chi_\Gamma(D_2) = \chi_\Gamma(D_1)$，故 (ii) 成立.

特当 Γ 为有限群时，令 $o(\Gamma) = \gamma$，则 Γ 中每矩阵 D 皆有 $D^\gamma = E_n$ 之关系，故 D 之最小多项式无重根，因而有满秩矩阵 $P = P(D)$ 使

$$P^{-1}DP = \mathrm{diag}(\alpha_1, \alpha_2, \cdots, \alpha_n),$$

于是 $E_n = P^{-1}D^\gamma P = (P^{-1}DP)^\gamma = \mathrm{diag}(\alpha_1^\gamma, \alpha_2^\gamma, \cdots, \alpha_n^\gamma)$，即 $\alpha_i^\gamma = 1$，α_i 为 1 的 γ 次幂根，故 $|\chi_\Gamma(D)| = |\Sigma\alpha_i| \leqslant \Sigma|\alpha_i| = n$，(iii) 获证.

又易看出 $|\chi_\Gamma(D)| = n$ 的充要条件是 $|\Sigma\alpha_i| = \Sigma|\alpha_i|$，而 $|\Sigma\alpha_i| = \Sigma|\alpha_i|$ 的充要条件是 n 个复数 α_i 在复平面上所表示的 n 个点与坐标原点同在一条直线上且都在坐标原点的同侧，因而从 $|\alpha_i| = 1$ 可知它们由于都在单位圆上就不得不重合，即 $\alpha_1 = \cdots = \alpha_n = e^{i\theta}$，故

$$D \sim \mathrm{diag}(\alpha_1, \alpha_2, \cdots, \alpha_n) = \mathrm{diag}(e^{i\theta}, \cdots, e^{i\theta}) = e^{i\theta}E_n,$$

不得不有 $D = e^{i\theta}E_n$，(iv) 获真.

α_i 既为 1 的幂根，所以 α_i 都是代数整数，于是由 §3 定理 2 得知 $\chi_\Gamma(D) = \Sigma\alpha_i$ 也是代数整数，即 (v) 为真.

定理 1 完全获证.

§2 里曾说过研究有限阶矩阵群的本质问题是只需研究不可约的矩阵群. 现在也就来讨论有限阶不可约矩阵群的特征标.

设 $\Gamma = \{D_1, D_2, \cdots, D_\gamma\}$ 为 γ 阶的不可约矩阵群. 对任一矩阵 C，作相应的矩阵

$$P_C = \sum_{i=1}^{\gamma} D_iCD_i^{-1},$$

则因对每 $D_s\in\Gamma$, D_sD_i 与 $D_i(i=1,2,\cdots,\gamma)$ 都跑遍 Γ，故

$$P_C=\sum_{i=1}^{\gamma}D_iCD_i^{-1}=\sum_{i=1}^{\gamma}(D_sD_i)C(D_sD_i)^{-1},$$

因而

$$D_sP_C=\sum_{i=1}^{\gamma}D_sD_iCD_i^{-1}=\sum_{i=1}^{\gamma}(D_sD_i)C(D_sD_i)^{-1}D_s$$

$$=\left[\sum_{i=1}^{\gamma}(D_sD_i)C(D_sD_i)^{-1}\right]D_s=P_CD_s,$$

故据 §2 的定理 3 得知 P_C 为纯量矩阵，记为

$$P_C=\lambda_C\cdot E.$$

再令 $D_s=(a_{ij}^{(D_s)})$. 若 $C=(c_{ij})$, 则因 C 任意，故对于任一组自然数偶 (h,k) 取

$$c_{ij}=\begin{cases}1, & 当\ (i,j)=(h,k)\ 时,\\ 0, & 当\ (i,j)\neq(h,k)\ 时\end{cases}$$

后，并令相应的 λ_C 以 λ_{hk} 表示，这时就有

$$\lambda_{hk}E=\lambda_C\cdot E=P_C=\sum_{t=1}^{\gamma}D_tCD_t^{-1},$$

而后者第 i 行第 j 列交点处的数为

$$\sum_{t=1}^{\gamma}\sum_{\sigma,\tau=1}^{n}a_{i\sigma}^{(D_t)}c_{\sigma\tau}a_{\tau j}^{(D_t^{-1})}=\sum_{t=1}^{\gamma}a_{ih}^{(D_t)}a_{kj}^{(D_t^{-1})}$$

(n 为 Γ 的级)，故不得不有

$$\sum_{t=1}^{\gamma}a_{ih}^{(D_t)}a_{kj}^{(D_t^{-1})}=\lambda_{hk}\delta_{ij},\tag{1}$$

式中 $\delta_{ij}=1\ (i=j$ 时)或 $=0\ (i\neq j$ 时).

今令 (1) 中的 $j=i$, 然后使 i 由 1 逐步地变到 n, 并再相加所得的结果，就有

$$n\lambda_{hk}=\lambda_{hk}\cdot\sum_{i=1}^{n}\delta_{ii}=\sum_{i=1}^{n}\sum_{t=1}^{\gamma}a_{ih}^{(D_t)}a_{ki}^{(D_t^{-1})}$$

$$=\sum_{t=1}^{\gamma}\left(\sum_{i=1}^{n}a_{ki}^{(D_t^{-1})}a_{ih}^{(D_t)}\right)$$

$$= \sum_{t=1}^{\gamma} D_t^{-1} D_t \text{ 之第 } k \text{ 行第 } h \text{ 列交点处的数}$$

$$= \gamma \delta_{kh},$$

于是，

$$\lambda_{hk} = \frac{\gamma}{n} \delta_{kh}. \tag{2}$$

再将 (2) 代入 (1) 中，得

$$\sum_{t=1}^{\gamma} a_{ih}^{(D_t)} a_{kj}^{(D_t^{-1})} = \frac{\gamma}{n} \delta_{kh} \delta_{ij}, \tag{3}$$

因之再令 $i = h$, $j = k$ 时，从 (3) 式即得

$$\sum_{t=1}^{\gamma} a_{hh}^{(D_t)} a_{kk}^{(D_t^{-1})} = \frac{\gamma}{n} \delta_{kh} \delta_{hk}, \tag{4}$$

于是再令 (4) 中的 h, k 都从 1 加到 n，则得

$$\sum_{t=1}^{\gamma} \sum_{h,k=1}^{n} a_{hh}^{(D_t)} a_{kk}^{(D_t^{-1})} = \frac{\gamma}{n} \sum_{h,k=1}^{n} \delta_{kh} \delta_{hk} = \frac{\gamma}{n} \cdot n = \gamma;$$

然上式左端显然又等于

$$\sum_{t=1}^{\gamma} \left(\sum_{h=1}^{n} a_{hh}^{(D_t)} \right) \left(\sum_{k=1}^{n} a_{kk}^{(D_t^{-1})} \right) = \sum_{t=1}^{\gamma} \chi_\Gamma(D_t) \cdot \chi_\Gamma(D_t^{-1}),$$

故有

$$\sum_{t=1}^{\gamma} \chi_\Gamma(D_t) \cdot \chi_\Gamma(D_t^{-1}) = \gamma. \tag{5}$$

另方面，若 $\lambda_1, \lambda_2, \cdots, \lambda_n$ 为某个 D_t 的 n 个特征根，则 $\bar{\lambda}_1, \bar{\lambda}_2, \cdots, \bar{\lambda}_n$ 为 $\bar{D}_t$ 之特征根．由 $\lambda_i^\gamma = 1$ 得 $\bar{\lambda}_i^\gamma = 1$, $(\lambda_i \bar{\lambda}_i)^\gamma = 1$，故从 $\lambda_i \bar{\lambda}_i > 0$ 必有 $\lambda_i \bar{\lambda}_i = 1$, $\bar{\lambda}_i = \lambda_i^{-1}$，证明了 $\bar{\lambda}_1, \bar{\lambda}_2, \cdots, \bar{\lambda}_n$ 为 D_t^{-1} 之 n 个特征根，因之 $\chi_{\bar{\Gamma}}(\bar{D}_t) = \chi_\Gamma(D_t^{-1})$，以之代入 (5) 中就有

$$\gamma = \sum_{t=1}^{\gamma} \chi_\Gamma(D_t) \cdot \chi_{\bar{\Gamma}}(\bar{D}_t) = \sum_{t=1}^{\gamma} \chi_\Gamma(D_t) \cdot \overline{\chi_\Gamma(D_t)}$$

$$= \sum_{t=1}^{\gamma} |\chi_\Gamma(D_t)|^2,$$

这就证明了下面的

定理 2 γ 阶不可约矩阵群 Γ 的特征标 χ_Γ 满足关系式

$$\sum_{D\in\Gamma}\chi_\Gamma(D)\cdot\chi_\Gamma(D^{-1})=\sum_{D\in\Gamma}|\chi_\Gamma(D)|^2=\gamma.$$

因特征标 χ_Γ 是一个类函数，故又可证

定理 3 设 $\Gamma=\{D_1, D_2, \cdots, D_\gamma\}$ 为一个 γ 阶不可约的 n 级矩阵群，它有 r 个共轭类，分别含有 $h_1(=1), h_2, \cdots, h_r$ 个矩阵．若令含 h_i 个矩阵之共轭类中矩阵之特征标记以 $\chi_\Gamma^{(i)}$，则有关系式

$$\frac{h_i\chi_\Gamma^{(i)}}{n}\cdot\frac{h_j\chi_\Gamma^{(j)}}{n}=\sum_{t=1}^{r}c_{ijt}\frac{h_t\chi_\Gamma^{(t)}}{n},$$

式中每 c_{ijt} 为非负的有理整数．

事实上，为叙述简洁计，含 h_i 个矩阵之共轭类叫做 Γ 的第 i 个共轭类，并令 M_i 为第 i 个共轭类中 h_i 个矩阵的和．因为用 Γ 之每矩阵 D_t 变第 i 个共轭类中所有矩阵之形，其结果仍为这第 i 个共轭类中的所有矩阵，故 $D_t^{-1}M_iD_t=M_i$，即 $M_iD_t=D_tM_i$，由 §2 的定理 3 得知

$$M_i=\lambda_iE_n, \tag{6}$$

于是，$n\lambda_i=\mathrm{tr}M_i=h_i\chi_\Gamma^{(i)}$，因而得到

$$\lambda_i=\frac{h_i\chi_\Gamma^{(i)}}{n}. \tag{7}$$

另方面，据第一章 §7 定理 17 易知 M_iM_j 等于群 Γ 中若干个共轭类的矩阵之和，

即
$$M_iM_j=c_{ij1}M_1+c_{ij2}M_2+\cdots+c_{ijr}M_r,$$

每 c_{ijk} 为非负的有理整数，故由 (6) 式得

$$\lambda_i\lambda_j=c_{ij1}\lambda_1+c_{ij2}\lambda_2+\cdots+c_{ijr}\lambda_r,$$

再据 (7) 式得

$$\frac{h_i\chi_\Gamma^{(i)}}{n}\cdot\frac{h_j\chi_\Gamma^{(j)}}{n}=\sum_{t=1}^{r}c_{ijt}\frac{h_t\chi_\Gamma^{(t)}}{n}.$$ 证完．

由定理 3，可得下面二个推论，

推论 1 每个$\frac{h_i\chi_\Gamma^{(i)}}{n}$为代数整数.

事实上,在证定理 3 时所得的等式

$$\lambda_i\lambda_j = c_{ij1}\lambda_1 + c_{ij2}\lambda_2 + \cdots + c_{ijr}\lambda_r$$

中,若让 i 固定,而让 j 从 1 变到 r, 就得到 r 个等式,如

$$\left.\begin{array}{l}(c_{i11} - \lambda_i)\lambda_1 + c_{i12}\lambda_2 + \cdots + c_{i1r}\lambda_r = 0, \\ c_{i21}\lambda_1 + (c_{i22} - \lambda_i)\lambda_2 + \cdots + c_{i2r}\lambda_r = 0, \\ \cdots\cdots\cdots\cdots\cdots\cdots\cdots\cdots\cdots\cdots \\ c_{ir1}\lambda_1 + c_{ir2}\lambda_2 + \cdots + (c_{irr} - \lambda_i)\lambda_r = 0.\end{array}\right\} \quad (8)$$

若 $\lambda_i = 0$, $\lambda_i = \frac{h_i\chi_\Gamma^{(i)}}{n}$ 当然为代数整数. 若 $\lambda_i \neq 0$, 由 (8) 知必有

$$\begin{vmatrix} c_{i11} - \lambda_i & c_{i12} & \cdots & c_{i1r} \\ c_{i21} & c_{i22} - \lambda_i & \cdots & c_{i2r} \\ \vdots & \vdots & & \vdots \\ c_{ir1} & c_{ir2} & \cdots & c_{irr} - \lambda_i \end{vmatrix} = 0,$$

展开这行列式后,则知 λ_i 为首项系数等于 1 而其它系数是有理整数的一个 r 次多项式的根,故据定义知

$$\lambda_i = \frac{h_i\chi_\Gamma^{(i)}}{n}$$

为代数整数. 证完.

推论 2 $n|\gamma$, 即有限阶不可约矩阵群之级数为其阶的因数.

事实上,用定理 3 中的记号,据定理 2 得

$$\gamma = \sum_{D\in\Gamma} \chi_\Gamma(D)\cdot\chi_\Gamma(D^{-1}) = \sum_{D\in\Gamma} \chi_\Gamma(D)\cdot\overline{\chi_\Gamma(D)}$$

$$= h_1\chi_\Gamma^{(1)}\overline{\chi_\Gamma^{(1)}} + h_2\chi_\Gamma^{(2)}\overline{\chi_\Gamma^{(2)}} + \cdots + h_r\chi_\Gamma^{(r)}\overline{\chi_\Gamma^{(r)}},$$

故

$$\frac{\gamma}{n} = \frac{h_1\chi_\Gamma^{(1)}}{n}\cdot\overline{\chi_\Gamma^{(1)}} + \frac{h_2\chi_\Gamma^{(2)}}{n}\cdot\overline{\chi_\Gamma^{(2)}} + \cdots + \frac{h_r\chi_\Gamma^{(r)}}{n}\cdot\overline{\chi_\Gamma^{(r)}}$$

$$= \sum_{i=1}^{r}\frac{h_i\chi_\Gamma^{(i)}}{n}\cdot\overline{\chi_\Gamma^{(i)}}.$$

但 $\dfrac{h_i\chi_\Gamma^{(i)}}{n}$ 是代数整数（推论 1），$\overline{\chi_\Gamma^{(i)}}$ 也是代数整数（定理 1 之(v)），故

$$\frac{\gamma}{n}=\sum_{i=1}^{r}\frac{h_i\chi_\Gamma^{(i)}}{n}\cdot\overline{\chi_\Gamma^{(i)}}$$

为代数整数（§3 的定理 2），即有理数 $\dfrac{\gamma}{n}$ 是有理整数（§3 的定理 1），证完.

问题 1　γ 阶的 n 级矩阵群 Γ 中 $\chi_\Gamma(D)=n\,(D\in\Gamma)$ 的充要条件是 D 为 Γ 之单位元(即单位矩阵).

问题 2　有限阶不可约矩阵群 Γ 里任一个共轭类中矩阵之和是一个纯量矩阵．又群 Γ 中所有矩阵之和也是一个纯量矩阵.

§5. 表现论的基础知识

有了前几节的准备，容易讨论表现的理论．先从定义开始.

定义 1　如果矩阵群 Γ 是一抽象群 G 的同态像（$G\sim\Gamma$），就叫 Γ 为 G 的表现．当 Γ 为不可约矩阵群时，就叫 Γ 为 G 的不可约表现．若 Γ 还是 G 的同构像（$G\simeq\Gamma$），就叫 Γ 是 G 的忠实表现或同构表现.

例如使抽象群 G 之每元都对应于自然数 1，显然可知这是一个同态对应，故它是 G 的一个一级表现(任何一级表现当然是不可约的)，今后叫这样特殊的一级表现(不可约的)为 G 的**恒同表现.**

如不特别申明，今后讨论的都是有限群，首先有

定义 2　设 g 阶抽象群 G 之全部元为 $x_0=1,\ x_1,\cdots,\ x_{g-1}$，今后常以 $G\{x_0,x_1,\cdots,x_{g-1}\}$ 表之，G 之表现 Γ 中的矩阵一般记为 $\Gamma_{x_0},\ \Gamma_{x_1},\cdots,\ \Gamma_{x_{g-1}}$[1]，即与群 G 之元 x_i 相对应的矩阵为 Γ_{x_i}.

---

1) 一般讲，g 个矩阵 $\Gamma_{x_0},\Gamma_{x_1},\cdots,\Gamma_{x_{g-1}}$ 不是互异的，实际上，若 Γ 是 γ 阶的，则由 $G\sim\Gamma$ 得 $\gamma|g$，而 g 个矩阵 Γ_{x_i} $(i=0,1,\cdots,g-1)$ 中每个都重复地出现 $\dfrac{g}{\gamma}$ 次.

又矩阵 Γ_{x_i} 之迹简记为 $\chi_\Gamma(x_i)$，即 $\chi_\Gamma(x_i)=\mathrm{tr}\Gamma_{x_i}$. 这时，叫

$$\chi_\Gamma(x_0),\ \chi_\Gamma(x_1),\cdots,\ \chi_\Gamma(x_{g-1})$$

为群 G 在表现 Γ 内的特征标系.

显然，$\chi_\Gamma(x_0)=n$ 为 Γ 的级. 易知 G 的恒同表现的特征标系为 1, 1,…, 1 (共 g 个)，为简单计今后就用数 1 来表示.

因有限阶矩阵群之实质问题是不可约矩阵群，故今后着重研究有限群的不可约表现，其中一个很重要的问题是

定理 1 设 Γ 与 Λ 是 g 阶群 $G\{x_0,x_1,\cdots,x_{g-1}\}$ 之两个不可约且又不等价的表现，它们分别是 n 级与 m 级的，则对任何 $n\times m$-矩阵 A，恒有

$$\sum_{i=0}^{g-1}\Gamma_{x_i}A\Lambda_{x_i^{-1}}=0.$$

证明 设 $S=\sum\limits_{i=0}^{g-1}\Gamma_{x_i}A\Lambda_{x_i^{-1}}$，则对每 $x_k\in G$ 就有

$$\begin{aligned}\Gamma_{x_k}S&=\sum_{i=0}^{g-1}\Gamma_{x_k}\Gamma_{x_i}A\Lambda_{x_i^{-1}}=\sum_{i=0}^{g-1}\Gamma_{x_k}\Gamma_{x_i}A\Lambda_{x_i^{-1}}\Lambda_{x_k^{-1}}\Lambda_{x_k}\\&=\sum_{i=0}^{g-1}\Gamma_{x_kx_i}A\Lambda_{(x_kx_i)^{-1}}\Lambda_{x_k}=\left(\sum_{i=0}^{g-1}\Gamma_{x_kx_i}A\Lambda_{(x_kx_i)^{-1}}\right)\Lambda_{x_k}\\&=S\Lambda_{x_k},\end{aligned}$$

即 $\Gamma_{x_k}S=S\Lambda_{x_k}(k=0,1,2,\cdots,g-1)$. 故据 §2 的引理，由于 Γ 与 Λ 之不等价即得 $S=0$. 证完.

附注 这里要说明一下：从表面上看好像用不上 §2 的引理，因为那里的两个不可约矩阵群有相等的阶，这里的两个不可约表现群 Γ 与 Λ 不一定有相等的阶，这是问题的表面现象，但与问题的实质无关，因为我们完全可以用证明 §2 的引理的同样的方法来证明 $S=0$. 也就是说，令 S 的 m 个 n 元列向量为 $\sigma_1,\sigma_2,\cdots,\sigma_m$，如 S 的秩 $r>0$，可证 $r=n\leqslant m$，又从 $\Lambda'_{x_k}S'=S'\Gamma'_{x_k}$ 可证 $r=m\leqslant n$，于是 S 满秩而有 $S^{-1}\Gamma_{x_k}S=\Lambda_{x_k}$，即 Γ 与 Λ 等价，不可.

由这定理 1 可得一连串推论.

推论 1 若 Γ 为 g 阶群 G 的恒同表现，则 $\sum\limits_{x\in G}\chi_\Gamma(x)=g$；若

Γ 为 G 的非恒同表现之不可约表现，则 $\sum_{x \in G} \chi_\Gamma(x) = 0$.

证明 前一个结论的正确性显然. 今设 Γ 是 G 之一个非恒同不可约表现. 这时令 Λ 为 G 之恒同表现，则 Λ 为一级的，故令 A 为任一个 n 元列向量（n 为 Γ 的级），据定理 1 就有

$$\sum_{x \in G} \Gamma_x A \Lambda_{x^{-1}} = \sum_{x \in G} \Gamma_x A = 0. \tag{1}$$

于是若令

$$\Gamma_x = \begin{pmatrix} a_{11}^{(x)} & a_{12}^{(x)} & \cdots & a_{1n}^{(x)} \\ a_{21}^{(x)} & a_{22}^{(x)} & \cdots & a_{2n}^{(x)} \\ \vdots & \vdots & & \vdots \\ a_{n1}^{(x)} & a_{n2}^{(x)} & \cdots & a_{nn}^{(x)} \end{pmatrix},$$

并让 A 分别取

$$e_1 = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix}, \quad e_2 = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix}, \cdots, e_n = \begin{pmatrix} 0 \\ \vdots \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}$$

后再代入 (1) 中，就得到

$$\sum_{x \in G} \begin{pmatrix} a_{11}^{(x)} \\ a_{21}^{(x)} \\ \vdots \\ a_{n1}^{(x)} \end{pmatrix} = 0, \quad \sum_{x \in G} \begin{pmatrix} a_{12}^{(x)} \\ a_{22}^{(x)} \\ \vdots \\ a_{n2}^{(x)} \end{pmatrix} = 0, \cdots, \sum_{x \in G} \begin{pmatrix} a_{1n}^{(x)} \\ a_{2n}^{(x)} \\ \vdots \\ a_{nn}^{(x)} \end{pmatrix} = 0,$$

因而对任何的 $i, j = 1, 2, \cdots, n$，恒有

$$\sum_{x \in G} a_{ij}^{(x)} = 0, \tag{2}$$

利用 (2) 式又得知

$$\sum_{x \in G} \chi_\Gamma(x) = \sum_{x \in G} (a_{11}^{(x)} + a_{22}^{(x)} + \cdots + a_{nn}^{(x)})$$

$$= \sum_{x \in G} \sum_{i=1}^{n} a_{ii}^{(x)} = \sum_{i=1}^{n} \left(\sum_{x \in G} a_{ii}^{(x)} \right) = 0,$$

证完.

从推论 1 的证明过程所得到的 (2) 式又证明了

推论 2 若 Γ 是有限群 G 的任一个非恒同不可约表现，则当 $\Gamma_x=(a_{ij}^{(x)})$，$x\in G$ 时，就恒有

$$\sum_{x\in G} a_{ij}^{(x)}=0.$$

附注 推论 1 的第二个结论用矩阵群的语言来描述是这样的：设 $\Gamma=\{D_1, D_2, \cdots, D_\gamma\}$ 是 γ 阶的不可约矩阵群，则当 $\gamma>1$ 时，

$$\sum_{i=1}^{\gamma}\chi_\Gamma(D_i)=0;$$

又用矩阵群的语言去描述推论 2，则为：设 $\Gamma=\{D_1, D_2,\cdots, D_\gamma\}$ 是 γ 阶的不可约矩阵群，那末当 $\gamma>1$ 时，则有 $\sum_{i=1}^{\gamma} D_i=0$.

推论 3 设 Γ 与 Λ 是 g 阶群 G 之两个不可约表现，则有

$$\sum_{x\in G}\chi_\Gamma(x)\cdot\chi_\Lambda(x^{-1})=\begin{cases} g, & \text{当 }\Gamma\text{ 与 }\Lambda\text{ 等价时;}\\ 0, & \text{当 }\Gamma\text{ 与 }\Lambda\text{ 不等价时.}\end{cases}$$

证明 令 Γ 与 Λ 之级各为 n 与 m. 若令定理 1 中的 $n\times m$-矩阵 $A=C_{rs}$，C_{rs} 表示在第 r 行第 s 列交点处的数是 1 而其他处的数全是 0 的一个 $n\times m$-矩阵，则据定理 1 可知当 Γ 与 Λ 不等价时就有

$$\sum_{x\in G}\Gamma_x C_{rs}\Lambda_{x^{-1}}=0, \tag{3}$$

故若令

$$\Gamma_x=\begin{pmatrix} a_{11}^{(x)} & a_{12}^{(x)} & \cdots & a_{1n}^{(x)}\\ a_{21}^{(x)} & a_{22}^{(x)} & \cdots & a_{2n}^{(x)}\\ \vdots & \vdots & & \vdots\\ a_{n1}^{(x)} & a_{n2}^{(x)} & \cdots & a_{nn}^{(x)}\end{pmatrix},\quad \Lambda_x=\begin{pmatrix} b_{11}^{(x)} & b_{12}^{(x)} & \cdots & b_{1m}^{(x)}\\ b_{21}^{(x)} & b_{22}^{(x)} & \cdots & b_{2m}^{(x)}\\ \vdots & \vdots & & \vdots\\ b_{m1}^{(x)} & b_{m2}^{(x)} & \cdots & b_{mm}^{(x)}\end{pmatrix},$$

则 (3) 之意义为

$$\sum_{x\in G} a_{ir}^{(x)} b_{sj}^{(x^{-1})}=0 \tag{4}$$

$(i, r=1, 2,\cdots, n;\ s, j=1, 2,\cdots, m)$. 由 (4) 式得

$$\sum_{x\in G}\chi_\Gamma(x)\cdot\chi_\Lambda(x^{-1})=\sum_{x\in G}\left(\sum_{i=1}^{n}a_{ii}^{(x)}\right)\left(\sum_{j=1}^{m}b_{jj}^{(x^{-1})}\right)$$

$$=\sum_{i=1}^{n}\sum_{j=1}^{m}\left(\sum_{x\in G}a_{ii}^{(x)}b_{jj}^{(x^{-1})}\right)=0,$$

证明了第二个论断.

第一个论断的正确性也易证：事实上，据§4 定理 2 之证明过程，已知道 $\chi_\Lambda(x^{-1})=\overline{\chi_\Lambda(x)}$；又因相似矩阵有相等的迹，故当 Γ 与 Λ 等价时，必有 $\chi_\Gamma(x)=\chi_\Lambda(x)$；于是

$$\sum_{x\in G}\chi_\Gamma(x)\cdot\chi_\Lambda(x^{-1})=\sum_{x\in G}\chi_\Gamma(x)\cdot\overline{\chi_\Gamma(x)}=g\ (\S4\ 定理\ 2).$$

证完.

定理 2 设 Γ 为 g 阶群 G 的一个 n 级不可约表现. 若 G 之一共轭元类 ζ_t 含 G 之 h_t 个元，且 $(h_t,n)=1$ 时，那末 (i) $\chi_\Gamma^{(t)}=0$ 或 (ii) $\chi_\Gamma^{(t)}=n\omega$（$\omega$ 为 1 的幂根），二者必有一. 当 (ii) 成立时，则凡属共轭类 ζ_t 之元所对应于 Γ 的矩阵必为 Γ 之中心元. 但 $\chi_\Gamma^{(t)}$ 表示类 ζ_t 中元所对应于 Γ 之矩阵的特征标.

证明 取一 $x\in\zeta_t$. 由于 $\Gamma_x^g=E_n$，得知 Γ_x 与对角矩阵相似，即有满秩矩阵 V 使

$$V^{-1}\Gamma_xV=\begin{pmatrix}\lambda_1 & & 0\\ & \lambda_2 & \\ 0 & & \ddots \\ & & & \lambda_n\end{pmatrix},\quad \lambda_i^g=1.$$

下分二款讨论.

(一) Γ_x 的 n 个特征根 $\lambda_1,\lambda_2,\cdots,\lambda_n$ 不完全相同.

因对每 i 有 $\lambda_i^g=1$，故如令 ω 为 g 次单位原根，则知 $\lambda_i=\omega^{e_i}$ $(i=1,2,\cdots,n)$ 之非负整数 e_i 必存在，因而

$$\chi_\Gamma^{(t)}=\chi_\Gamma(x)=\lambda_1+\lambda_2+\cdots+\lambda_n=\omega^{e_1}+\omega^{e_2}+\cdots+\omega^{e_n},$$

于是由§4 定理 1 之 (iii) 与 (iv) 得知 $|\chi_\Gamma^{(t)}|<n$（$\because$ $\lambda_1,\lambda_2,\cdots,\lambda_n$ 不完全相同）. 又因由§4 定理 3 之推论 1 可知 $\dfrac{h_t\chi_\Gamma^{(t)}}{n}$ 为代数

整数[1]，且因 $(h_t, n)=1$ 又知有二个整数 u, v 使 $uh_t+nv=1$，故

$$u\cdot\frac{h_t\chi_\Gamma^{(t)}}{n}+v\cdot\chi_\Gamma^{(t)}=\frac{\chi_\Gamma^{(t)}}{n}$$

为代数整数；于是令

$$\xi=\frac{\chi_\Gamma^{(t)}}{n}=\frac{\omega^{e_1}+\omega^{e_2}+\cdots+\omega^{e_n}}{n}=f(\omega)$$

时，由于 $f(\omega)$ 为代数整数，则知 $f(\omega)$ 之共轭亦为代数整数且必为 $f(\omega^{(i)})$ 形，但 $\omega^{(i)}$ 是 ω 的共轭（§3 定理 4）；然又因 $\omega^{(i)}$ 可写为 ω^{k_i} 形（k_i 为自然数），故 $\xi=f(\omega)$ 之共轭必在

$$\frac{\omega^{k_ie_1}+\omega^{k_ie_2}+\cdots+\omega^{k_ie_n}}{n}$$

中出现，因之对于 ξ 之每个共轭 $\xi^{(i)}$ 必有 $|\xi^{(i)}|\leqslant 1$；故再据 $|\xi|=|\xi^{(1)}|=\frac{1}{n}|\chi_\Gamma^{(t)}|<1$ 得知一切共轭之积的模 $|\xi^{(1)}\xi^{(2)}\cdots\xi^{(s)}|<1$；

---

1) 注意所谓由 §4 定理 3 之推论 1 这句话指的是引用那里的方法，并非直接引用该推论1，原因是类 ζ_t 之元在 Γ 内对应之矩阵固然在 Γ 内互相共轭，可是还可能有别类 ζ_s 的元在 Γ 内对应之矩阵与 ζ_t 之元对应之矩阵也共轭，因之 h_t 不见得是 Γ 中一共轭类所含元之个数，问题的复杂性就在此，不可忽视．现在与证 §4 定理 3 一样，将 Γ 之 γ 个矩阵形式地写为 g 个矩阵$\left(\text{即}\ \Gamma\ \text{中每矩阵重复}\ \frac{g}{\gamma}\ \text{次}\right)$，即 G 之每元 x 对应之矩阵写为 Γ_x，这样形式地共有 g 个矩阵．群 G 有 r 个共轭类，各含 $h_1, h_2, \cdots, h_r$ 个元，它们在 Γ 中对应之矩阵形式上也有 r 个共轭类，也各含 $h_1, h_2, \cdots, h_r$ 个矩阵；并叫含 h_i 个矩阵之形式类为 Γ 的第 i 个形式共轭类，而令 M_i 为第 i 个形式类中 h_i 个矩阵之和．因用 G 之元将类 ζ_i 中各元变形之结果仍为其 h_i 个元的一种排列，故用 Γ 之每矩阵变 M_i 之形仍为 M_i，即对每 $x\in G$ 恒有 $\Gamma_xM_i=M_i\Gamma_x$，于是由 §2 定理 3 知 $M_i=\lambda_iE_n$，因而 $n\lambda_i=trM_i=h_i\chi_\Gamma^{(i)}$，即 $\lambda_i=\frac{h_i\chi_\Gamma^{(i)}}{n}$．但因 M_iM_j 为 Γ 中某些矩阵之和，且对每 $\Gamma_x\in\Gamma$ 恒有 $\Gamma_x^{-1}M_iM_j\Gamma_x=\Gamma_x^{-1}M_i\Gamma_x\cdot\Gamma_x^{-1}M_j\Gamma_x=M_iM_j$，即表示含在 M_iM_j 中的 Γ 之矩阵的和亦为属于 Γ 之若干个形式共轭类中矩阵之和，故可写为 $M_iM_j=\sum_{t=1}^{r}c_{ijt}M_t$（$c_{ijt}$ 为非负有理整数）．由是利用 $M_i=\lambda_iE_n$ 则得

$\lambda_i\lambda_j=\sum_{t=1}^{r}c_{ijt}\lambda_t$．从此以后，就可以与证明 §4 定理 3 之推论 1 完全一样，得知 $\lambda_i=\frac{h_i\chi_\Gamma^{(i)}}{n}$ 为代数整数，即为我们所需求的．

然 ξ 为代数整数又说明 ξ 之一切共轭之积必为有理整数，故有理整数 $\xi^{(1)}\xi^{(2)}\cdots\xi^{(s)}$ 由于其绝对值小于 1 就不得不等于零，即 $\xi^{(1)}\xi^{(2)}\cdots\xi^{(s)}=0$，随而其中至少有一个因子等于 0，但 0 之共轭是唯一的即零自身，故必有 $\xi=\xi^{(1)}=0$，亦即 $\chi_\Gamma^{(t)}=0$，证明了 (i).

（二）Γ_x 的 n 个特征根完全相同，即 $\lambda_1=\lambda_2=\cdots=\lambda_n$.

这时，令 $\lambda_i=\omega(i=1,2,\cdots,n)$，于是 $\Gamma_x=\omega E_n$ 为纯量矩阵，故 $\Gamma_x\in Z(\Gamma)$ 且 $\chi_\Gamma(x)=\chi_\Gamma^{(t)}=n\omega$，$\omega$ 为 1 之幂根，证明了 (ii).

因 χ_Γ 为类函数，故凡属于类 ζ_t 之元所对应于 Γ 内的矩阵之迹都等于 $\chi_\Gamma^{(t)}$，于是据上述的证明方法又得到这样一个结论，即当 $(h_t,n)=1$ 时，那末或者是 ζ_t 中任何元所对应于 Γ 之矩阵的每个的特征根都不完全相同，因之这时 $\chi_\Gamma^{(t)}=0$，或者是 ζ_t 之每元所对应于 Γ 之矩阵都是纯量矩阵（即各个的特征根全同），因而这时都是 Γ 的中心元.

定理 2 证完.

由定理 2 的证明方法过程，自然又得到下面的

推论 设 Γ 是 g 阶群 G 的一个 n 级不可约表现，且 G 之某共轭元类 ζ 所含 h 个元具性质 $(h,n)=1$. 如果类 ζ 中有一元在 Γ 内所对应的矩阵之特征根不完全相同时（即不为纯量矩阵），那末类 ζ 中任何元在 Γ 内所对应的矩阵也必不是纯量矩阵. 反之，如果类 ζ 中有一元在 Γ 内所对应之矩阵为纯量矩阵，那末类 ζ 中任何元在 Γ 内所对应之矩阵必为同一个纯量矩阵，因之同态关系 $G\sim\Gamma$ 表示了 $g\geqslant h\gamma$（γ 为 Γ 之阶）.

问题 1　不用表现论的知识，试直接用矩阵群之语言去证明：γ 阶不可约矩阵群 $\Gamma=\{D_1,D_2,\cdots,D_\gamma\}$ 必有关系式 $\sum_{i=1}^{\gamma}D_i=0$，当 $\gamma>1$ 时.

问题 2　试证第一章 §1 里所列举的六个初等矩阵而成的群是三次对称群 $\mathfrak{S}_3$ 的表现. 这表现是不可约的吗?

§ 6. 正则表现的矩阵形式

设G为群，令G的元x_i对应于置换$\begin{pmatrix} x \\ x & x_i \end{pmatrix}$，但$x$跑遍$G$，这样就产生了$G$的一个同构对应，叫它为$G$的（右）正则表现，记以$R(G)$，这早在第一章里就说过．现在提这样一个问题，即群$R(G)$之元是置换，不是矩阵，按§5的定义是只有当与$G$成同态或同构的群$\Gamma$中的元为矩阵时，才叫$\Gamma$为$G$的表现，然而既已叫$R(G)$为$G$之（右）正则表现，那末$R(G)$之置换是与一些特殊矩阵肯定有连系，也就是说$R(G)$之置换一定可以表写为矩阵的形式，下面就来谈这个问题．

设$G\{x_1, x_2, \cdots, x_n\}$是一个$n$阶群．如令正则表现$R(G)$的一个元(即置换)为

$$R(x_i)=\begin{pmatrix} x_1 & x_2 & \cdots & x_n \\ x_1x_i & x_2x_i & \cdots & x_nx_i \end{pmatrix}=\begin{pmatrix} x_1 & x_2 & \cdots & x_n \\ x_{i_1} & x_{i_2} & \cdots & x_{i_n} \end{pmatrix},$$

则$i_1, i_2, \cdots, i_n$为$1, 2, \cdots, n$的排列，且有$x_sx_i=x_{i_s}$．由是得作一个n级矩阵

$$\Gamma_{x_i}=(a_{st}^{(x_i)})$$

使其中$a_{1i_1}^{(x_i)}=a_{2i_2}^{(x_i)}=\cdots=a_{ni_n}^{(x)_i}=1$，而其他的$a_{st}^{(x_i)}=0$，因而显然有$\det\Gamma_{x_i}=\pm1\neq0$，且实际上$\Gamma_{x_i}$是将$n$级单位矩阵$E_n$的第$1, 2, \cdots, n$列顺次换为第$i_1, i_2, \cdots, i_n$列而成的初等矩阵．

同理，由$R(x_j)=\begin{pmatrix} x_1 & x_2 & \cdots & x_n \\ x_1x_j & x_2x_j & \cdots & x_nx_j \end{pmatrix}=\begin{pmatrix} x_1 & x_2 & \cdots & x_n \\ x_{j1} & x_{j2} & \cdots & x_{jn} \end{pmatrix}$，$x_sx_j=x_{j_s}$，又可作一个$n$级矩阵

$$\Gamma_{x_j}=(a_{st}^{(x_j)}),$$

它是将n级单位矩阵E_n的第$1, 2, \cdots, n$列顺次换为第$j_1, j_2, \cdots, j_n$列而成的初等矩阵，即$a_{1j_1}^{(x_j)}=a_{2j_2}^{(x_j)}=\cdots=a_{nj_n}^{(x_n)}=1$，而其余的$a_{st}^{(x_j)}=0$．

当$i\neq j$时，$x_sx_i\neq x_sx_j$，故$i_s\neq j_s$，$\Gamma_{x_i}\neq\Gamma_{x_j}$，说明了映射

$R(x_i)\to\Gamma_{x_i}$ 为一对一的. 又 $\Gamma_{x_i}\cdot\Gamma_{x_j}$ 中第 s 行第 t 列交点处的数为

$$\sum_{\lambda=1}^{n} a_{s\lambda}^{(x_i)}a_{\lambda t}^{(x_j)}=a_{si_s}^{(x_i)}a_{i_st}^{(x_j)}=a_{i_st}^{(x_j)},$$

即 $\Gamma_{x_i}\Gamma_{x_j}$ 之第 s 行第 t 列交点处的数 $=\begin{cases}1, 当\ t=j_{i_s}时;\\0, 当\ t\neq j_{i_s}时.\end{cases}$ 另方面,令 $x_ix_j=x_k$, 则从

$$R(x_k)=\begin{pmatrix}x\\x\ x_k\end{pmatrix}=\begin{pmatrix}x_1 & x_2 & \cdots & x_n\\x_{k_1} & x_{k_2} & \cdots & x_{k_n}\end{pmatrix}$$

再作 n 级矩阵 $\Gamma_{x_k}=(a_{st}^{(x_k)})$ 使 $a_{1k_1}^{(x_k)}=a_{2k_2}^{(x_k)}=\cdots=a_{nk_n}^{(x_k)}=1$ 以及其余的 $a_{st}^{(x_k)}=0$, 就有 $x_{k_s}=x_sx_k=x_sx_ix_j=x_{i_s}x_j=x_{j_{i_s}}$, 不得不有 $j_{i_s}=k_s$. 于是可知

$$\Gamma_{x_i}\Gamma_{x_j}之第\ s\ 行第\ t\ 列交点处的数=\begin{cases}1, 当\ t=k_s\ 时;\\0, 当\ t\neq k_s\ 时.\end{cases}$$

故结果得到 $\Gamma_{x_i}\cdot\Gamma_{x_j}=\Gamma_{x_k}=\Gamma_{x_ix_j}$. 这证明了映射 $R(x_i)\to\Gamma_{x_i}$ 为同构映射. 于是 $\Gamma=\{\Gamma_{x_1},\Gamma_{x_2},\cdots,\Gamma_{x_n}\}$ 为一个 n 级矩阵群且为 G 之同构表现, 叫它为 n 阶群 $G\{x_1,x_2,\cdots,x_n\}$ 的右正则表现的矩阵形式. 这也就同时说明了叫 $R(G)$ 为表现的原因. 今后所谓 G 之正则表现总是指的这个意义, 有时干脆就以过去用的符号 $R(G)$ 记之.

由正则表现的意义,易知下面的

定理 1 n 阶群 G 之正则表现 Γ 为 n 级的,且有

$$\chi_\Gamma(x)=\begin{cases}n, 当\ x\ 为\ G\ 之单位元时,\\0, 当\ x\ 不为\ G\ 之单位元时.\end{cases}$$

据定理 1, 可解决正则表现中的重要问题,即

定理 2 有限群 G 之正则表现 $R(G)$ 含有 G 之一切不可约表现,且含每个不可约表现之个数又恰等于它的级.

附注 等价的表现看做相同, 又 G 之一切不可约表现以 Γ_1, $\Gamma_2,\cdots,\Gamma_s$ 记之,即 G 共有 s 个互异的不可约表现,它们的级分别令为 $n_1,n_2,\cdots,n_s$. 定理 2 的意义是正则表现 $R(G)$ 与这样的表现等

价，即其含 Γ_i 为不可约成份之个数恰为 n_i，也就是 $R(G)=n_1\Gamma_1\oplus n_2\Gamma_2\oplus\cdots\oplus n_s\Gamma_s$.

证明 设 G 共有 s 个互不等价的不可约表现，记为 $\Gamma_1, \Gamma_2, \cdots, \Gamma_s$，它们的级分别为 $n_1, n_2, \cdots, n_s$（注意这时 s 尚不敢肯定为有限数．但从下面的证明结论中我们会知道 s 是一个有限数，也就是说有限群之互不等价的不可约表现的个数是有限的）.

因为 $R(G)$ 完全可约（§2 的定理 1），故它的不可约成份当然不外乎是 $\Gamma_1, \Gamma_2, \cdots, \Gamma_s$；今令 $R(G)$ 含 Γ_i 之个数为 c_i，故可写为

$$R(G)=c_1\Gamma_1\oplus c_2\Gamma_2\oplus\cdots\oplus c_s\Gamma_s, \tag{1}$$

这里的 Γ_1 为恒同表现（因之 $n_1=1$）．我们的目的是要证明 $c_i=n_i(i=1, 2, \cdots, s)$.

事实上，从 (1) 式易知（将 $R(G)$ 简记为 Γ）：

$$\begin{aligned}\chi_\Gamma(x_\rho)&=c_1\chi_{\Gamma_1}(x_\rho)+c_2\chi_{\Gamma_2}(x_\rho)+\cdots+c_s\chi_{\Gamma_s}(x_\rho)\\&=\sum_{i=1}^{s}c_i\chi_{\Gamma_i}(x_\rho),\end{aligned}$$

但 $x_\rho\in G(\rho=1, 2, \cdots, n)$ 而 $n=o(G)$．于是，

$$\begin{aligned}\sum_{\rho=1}^{n}\chi_\Gamma(x_\rho)\cdot\chi_{\Gamma_j}(x_\rho^{-1})&=\sum_{\rho=1}^{n}\sum_{i=1}^{s}c_i\chi_{\Gamma_i}(x_\rho)\chi_{\Gamma_j}(x_\rho^{-1})\\&=\sum_{i=1}^{s}c_i\sum_{\rho=1}^{n}\chi_{\Gamma_i}(x_\rho)\cdot\chi_{\Gamma_j}(x_\rho^{-1})\\&=c_jn \text{（利用了 §5 定理 1 之推论 3）}.\end{aligned}$$

然据定理 1 已知 $\chi_\Gamma(x_1)=n$，$\chi_\Gamma(x_\rho)=0\ (\rho\neq1)$，式中 x_1 为 G 之单位元，故又有

$$\sum_{\rho=1}^{n}\chi_\Gamma(x_\rho)\cdot\chi_{\Gamma_j}(x_\rho^{-1})=n\cdot\chi_{\Gamma_j}(x_1^{-1})=n\chi_{\Gamma_j}(x_1)=nn_j.$$

两相比较则有 $c_jn=nn_j$，不得不有 $c_j=n_j$，证完.

由定理 2 易知下列几个推论.

推论 1 有限群中互不等价的不可约表现之个数是有限的.

事实上，从表现的级而言，由定理 2 之结果 $R(G)=\sum\limits_{i=1}^{s}n_i\Gamma_i$

(直和)得

$$o(G)=n=n_1^2+n_2^2+\cdots+n_s^2,$$

故由每 n_i 为自然数且 n 又是有限的，知 s 必有限.

推论 2 设 n 阶群 G 共有 s 个互不等价的不可约表现，它们的级分别为 $n_1, n_2, \cdots, n_s$，则有 $n=n_1^2+n_2^2+\cdots+n_s^2$ 且 $n_i|n$.

事实上，$n=n_1^2+n_2^2+\cdots+n_s^2$ 已在推论 1 里说过. 又因正则表现 $\Gamma\sim\Gamma_i$，故 $o(\Gamma_i)|o(\Gamma)$；但因为 $o(\Gamma)=n$，而据 §4 定理 3 之推论 2 有 $n_i|o(\Gamma_i)$，故不得不有 $n_i|n$.

上面已解决了有限群 G 中互不等价的不可约表现只有有限多个的问题，我们又知道任何群都有恒同表现，恒同表现当然是不可约的且还是一级的，于是据定理 2 可知任一个 n 阶群 G 之正则表现 $R(G)=\Gamma$ 中所含的恒同表现只有一个，即正则表现 Γ 只能分解出一个恒同表现（一级的）这个不可约的成份，故当 $n>1$ 时剩下的 $n-1\ (\geqslant 1)$ 级成份中决不再含有恒同表现，因而其中不可约成份必非恒同表现. 故又有

推论 3 非单位群之有限群必有异于恒同表现的不可约表现，并能在它的正则表现里出现.

例 1 求三阶循环群的不可约表现.

解 设 G 为三阶循环群，$o(G)=3$. 因 G 之任一个不可约表现 Γ_i 之级 n_i 为 $n=3$ 之因数，不得不有 $n_i=1$，因而再从 $3=\sum_{i=1}^{s} n_i^2$，只能得到 $s=3$，即 G 共有三个互不等价的不可约表现，其中有一个为恒同表现，故需求的是另二个一级不可约表现(非恒同的).

设 $G=\{a\}$，$o(a)=3$，而 Γ_2 与 Γ_3 为 G 之另二个一级不可约表现. 由于 Γ_2 非恒同表现，知 $o(\Gamma_2)>1$，因而不得不有 $o(\Gamma_2)=3$，即 Γ_2 是三阶循环的，于是令 $a\to x$，$x\in\Gamma_2$，则必有 $\Gamma_2=\{x\}$，故由 $a^3=1$ 得 $x^3=1$，知 x 为 1 之三次根且 $x\neq 1$，因而 $x=\omega$ 或 $x=\omega^2$ $\left(\omega=\dfrac{-1+\sqrt{3}\,i}{2}\right)$. 如 $x=\omega$，则 $\Gamma_2=\{\omega\}$，即 G 之不可约表现 Γ_2 为 $\{1, \omega, \omega^2\}$，由之必有 $\Gamma_3=\{1, \omega^2,$

$\omega\}$. 故G之正则表现$R(G)$与矩阵群

$$\left\{\begin{pmatrix}1&0&0\\0&1&0\\0&0&1\end{pmatrix},\begin{pmatrix}1&0&0\\0&\omega&0\\0&0&\omega^2\end{pmatrix},\begin{pmatrix}1&0&0\\0&\omega^2&0\\0&0&\omega\end{pmatrix}\right\}$$

等价.

例2 求克莱茵四元群之不可约表现.

解 克莱茵四元解G之四个元记以e, a, b, c, 其定义关系为$a^2=b^2=c^2=e$, $ab=ba$, $ac=ca$, $bc=cb$.

G之交换性保证了G之每个不可约表现都是一级的(§2 定理3之推论2), 于是从关系式$4=n_1^2+n_2^2+\cdots+n_s^2$以及每个$n_i=1$, 就不得不有$s=4$, 即$G$只有四个不可约表现, 每个都是一级的, 当然其中有一个为恒同表现. 由于一阶一级表现只能是恒同表现,故G之另三个不可约表现的阶(虽级为1)大于1, 因之再据它们的阶为$o(G)=4$之因数, 故它们的阶为2或4. 然G之每元($\neq e$)之阶为2, 故在每个不可约表现(一级的)中G之元所对应的数的平方必为1, 于是这数只能是$+1$或-1, 这又说明了不可约表现中的数是由1与-1所组成, 因而G之另外三个不可约表现(非恒同的)的阶都是2, 即都含1与-1这两个数. 由于单位元e对应的数只能为1, 且1与-1在G之四个元e, a, b, c之对应关系中各重复出现之次数相等, 故G之另三个不可约(一级)表现为1, 1, -1, -1; 1, -1, 1, -1; 1, -1, -1, 1; 均各被对应于e, a, b, c; 因之G之四个不可约表现可见表 I 所示, 即恒同表现为表 I 之第一行, 另三个一级不可约表现(均为2阶的)为表 I 之第2, 3, 4行,如

表 I

e	a	b	c
1	1	1	1
1	1	-1	-1
1	-1	1	-1
1	-1	-1	1

故 G 之正则表现 $R(G)$ 和矩阵群

$$\left\{\begin{pmatrix}1&&&\\&1&&\\&&1&\\&&&1\end{pmatrix},\begin{pmatrix}1&&&\\&1&&\\&&-1&\\&&&-1\end{pmatrix},\begin{pmatrix}1&&&\\&-1&&\\&&1&\\&&&-1\end{pmatrix},\begin{pmatrix}1&&&\\&-1&&\\&&-1&\\&&&1\end{pmatrix}\right\}$$

等价.

关于有限群的不可约表现在 §8 内还要深入地探索，本节到此结束.

问题 1　写出 p 阶群（p 为素数）的一切不可约表现.

问题 2　写出型为 $[1, 1]$ 的 p^2 阶（p 是素数）交换群的一切不可约表现.

问题 3　利用群表现理论，证明 p^2 阶的群是交换群，但 p 为素数.

§7. $p^a q^b$ 阶群的可解性

有了上面几节的准备，就可以解决这章的主要问题，即阶 $p^a q^b$ 的群必为可解群（p，q 是两个互异的素数）． 这一节实际上是前几节的应用．先证明下面的

定理 1　若有限群 G 之一共轭元类 ζ_i 所含元素个数 h_i 等于素数 p 的幂（$h_i = p^t$ 且 $t > 0$），则 G 不是单群.

证明　$o(G) > 1$ 已保证了 G 有异于恒同表现的不可约表现，故若令 Γ_1（恒同表现），$\Gamma_2, \cdots, \Gamma_s$ 为 G 的一切不可约表现，则必有 $s \geqslant 2$；并设 Γ_i 的级为 n_i，则由前节定理 2 有

$$\Gamma = R(G) = n_1\Gamma_1 \oplus n_2\Gamma_2 \oplus \cdots \oplus n_s\Gamma_s.$$

因之，当 $x \in \zeta_i$ 时，就有

$$\chi_\Gamma(x) = \sum_{a=1}^{s} n_a \cdot \chi_{\Gamma_a}(x) = \sum_{a=1}^{s} n_a \cdot \chi_{\Gamma_a}^{(i)} = 1 + \sum_{a=2}^{s} n_a \cdot \chi_{\Gamma_a}^{(i)},$$

$\chi_{\Gamma_a}^{(i)}$ 表示凡属于 ζ_i 之元 x 在表现 Γ_a 内所对应之矩阵的迹（特征

标). 但由 §6 定理 1 又有 $\chi_\Gamma(x)=0$, 故

$$1+\sum_{a=2}^{s} n_a\cdot\chi_{\Gamma_a}^{(i)}=0. \tag{1}$$

因 p 是素数, 故若 (1) 中诸 $n_a(a\geqslant 2)$ 皆能被 p 整除时, 则由于 $\chi_{\Gamma_a}^{(i)}$ 为代数整数, 从 (1) 式会知道 $1+p\alpha=0$, α 为代数整数, 即 $\alpha=-\frac{1}{p}$ 为代数整数,显非所许,因 $\frac{1}{p}$ 非有理整数. 于是能断言 (1) 中至少有一个 n_a 与 p 互素,故 (1) 式又可写为

$$1+p\alpha+\sum_{p\nmid n_a} n_a\chi_{\Gamma_a}^{(i)}=0, \tag{2}$$

式中 α 为代数整数且 Σ 内确有项存在. 因 p 是素数, 故当 $(p, n_a)=1$ 时有 $(h_i, n_a)=(p^t, n_a)=1$, 于是据 §5 定理 2 可知 (2) 中 $\sum\limits_{p\nmid n_a}$ 内每个 $\chi_{\Gamma_a}^{(i)}=0$ 或 $=n_a\omega_a$ (ω_a 为 1 的幂根), 因而再由 $1+p\alpha\neq 0$ (否则就有 $\alpha=-\frac{1}{p}$ 为代数整数)即知 (2) 中至少有一个 $\chi_{\Gamma_a}^{(i)}\neq 0$, 这说明了 $p\nmid n_a$ 的 n_a 不仅存在, 而且与这些 n_a 相应的不可约表现 Γ_a 中至少有一个 Γ_a 使 $\chi_{\Gamma_a}^{(i)}=n_a\omega_a\neq 0$, 故再据 §5 定理 2 得知 $\Gamma_a(x)$ 为 Γ_a 之中心元.

对这个 Γ_a 言, 因 Γ_a 非恒同表现 ($\Gamma_a\neq 1$), 故苟若 G 为单群, 则从 $G\sim\Gamma_a$ 就不得不有 $G\simeq\Gamma_a$; 然 $x\in\zeta_i$ 时既已知 $\Gamma_a(x)$ 为 Γ_a 之中心元,故必有 $x\in Z(G)$, 即 $Z(G)>1$, 于是由 G 之单纯性则得 $G=Z(G)$, 即 G 是交换的, 这时 G 之每共轭类应只由一个元所组成, 与题设 ζ_i 含 $p^t(t>0)$ 个元之假定相矛盾,不可. 故 G 决不是单群,证完.

由定理 1, 容易解决这章的中心问题,即

定理 2 p^aq^b 阶群 G 是可解的 (p, q 是互异的素数).

证明 设 G 有 r 个共轭元类 $\zeta_1, \zeta_2, \cdots, \zeta_r$, 各含 $h_1(=1)$, $h_2, \cdots, h_r$ 个元,于是

$$p^aq^b=1+h_2+\cdots+h_r.$$

由这等式则知至少有一个 $h_i(i\geqslant 2)$ 与 q 互素, 不损普遍性可令

$(h_2, q)=1$. 下分 $h_2=1$ 与 $h_2\neq 1$ 两款讨论.

(一) $\boldsymbol{h_2=1}$. 这时,G 有中心,故 G 不是单群.

(二) $\boldsymbol{h_2\neq 1}$. 这时, 由 $(h_2, q)=1$ 及 $h_2|p^aq^b$ 得 $h_2=p^t$ $(0<t\leqslant a)$, 说明 G 有一个共轭类 ζ_2 所含元之个数 $h_2=p^t$ 为素数 p 的幂,故由定理 1 也知 G 不是单群.

总之, 不管怎样, 凡阶为 p^aq^b 形的群不是单群, 因而 G 有如 $1<H<G$ 之正规子群 H, 由是 H 与 G/H 的阶也不外乎是等于素数幂或为 $p^\lambda q^\mu$ 之形状且较 p^aq^b 小; 然阶为素数幂的群显然是可解群, 而阶为 $p^\lambda q^\mu$ 形且较 p^aq^b 小的群又归纳地假定了是可解的, 故结果得知 H 与 G/H 都是可解群,因而 G 亦必为可解的. 证完.

这章的主要问题(定理 2) 已解决了. 下面再谈它的一个应用, 即解决第一章 §8 末提出的: 有限非交换单群的阶最小者等于 60.

事实上,凡小于 60 的自然数除了 30 及 42 以外都或者为素数幂或者等于两个不同素数的幂积, 故阶为这样一些自然数的群当然都是可解的,即都不是非交换单群. 又因 $30=2\times3\times5$, $42=2\times3\times7$, 故据第二章 §1 的问题 10 则知阶等于 30 或 42 的群也不是单群. 于是有限非交换单群中阶最小者确为 60.

下面再解决阶 60 的单群必与 $\mathfrak{A}_5$ 同构的问题, 即其型是唯一的[1]. 这要牵涉到可迁置换群的概念(第一章 §12 定理 2 的后面).

今设 G 是一个 n 阶群,其 n 个元记为 $g_0(=1)$, $g_1,\cdots,g_{n-1}$; 并令

$$H(=H_0), H_1, \cdots, H_{\nu-1} \tag{3}$$

为 G 中一共轭类 (H 或为子群或为元素),于是其正规化子

$$N_G(H), N_G(H_1), \cdots, N_G(H_{\nu-1})$$

必彼此共轭,且有

$$[G:N_G(H)]=[G:N_G(H_1)]=\cdots=[G:N_G(H_{\nu-1})]=\nu.$$

今用 G 之任一元 g_i 变 (3) 之每 H_j 的形,则知

---

1) 这问题可以放在第二章§1 的后面,作为西洛定理的一个直接运用. 今把它放在这里的用意是想与有限非交换单群的阶中最小数为 60 的结论一块来谈,避免把这两个问题分开.

$$g_i^{-1}Hg_i,\ g_i^{-1}H_1g_i,\cdots,\ g_i^{-1}H_{\nu-1}g_i$$

两两互异，且因都与H共轭，故它们为（3）中ν个H，$H_1,\cdots,H_{\nu-1}$的一种排列．于是对每$g_i\in G$，就有（3）中ν个符号间的一个置换

$$\begin{pmatrix} H_x \\ g_i^{-1}H_xg_i \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} H & H_1 & \cdots & H_{\nu-1} \\ g_i^{-1}Hg_i & g_i^{-1}H_1g_i & \cdots & g_i^{-1}H_{\nu-1}g_i \end{pmatrix}$$

相对应．又因

$$\begin{pmatrix} H_x \\ g_i^{-1}H_xg_i \end{pmatrix}\begin{pmatrix} H_x \\ g_j^{-1}H_xg_j \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} H_x \\ g_i^{-1}H_xg_i \end{pmatrix}\begin{pmatrix} g_i^{-1}H_xg_i \\ g_j^{-1}g_i^{-1}H_xg_ig_j \end{pmatrix}$$

$$= \begin{pmatrix} H_x \\ (g_ig_j)^{-1}H_x(g_ig_j) \end{pmatrix},$$

故映射

$$g_i \to \begin{pmatrix} H_x \\ g_i^{-1}H_xg_i \end{pmatrix}$$

为G之同态映射，于是n个置换

$$\begin{pmatrix} H_x \\ g_0^{-1}H_xg_0 \end{pmatrix},\ \begin{pmatrix} H_x \\ g_1^{-1}H_xg_1 \end{pmatrix},\cdots,\ \begin{pmatrix} H_x \\ g_{n-1}^{-1}H_xg_{n-1} \end{pmatrix}$$

中相异者组成一群G_H，而有$G\sim G_H$．置换群G_H显然是可迁的，因由于H与H_i在G内共轭得知使$H_i=g^{-1}Hg$的g必存在（$g\in G$）．同态$G\sim G_H$的核是由G中具性质$\begin{pmatrix} H_x \\ g^{-1}H_xg \end{pmatrix}=1$（恒等置换）的一切元素$g$所组成，即$g^{-1}H_xg=H_x$或$g\in N_G(H_x)$，故同态$G\sim G_H$之核为

$$D=\bigcap_{i=0}^{\nu-1} N_G(H_i),$$

于是证得了下面的

引理 1 若有限群G之一共轭类（子群的或元素的）含有ν个项时，则G可与一ν次可迁置换群同态．

为了下面的需要，还要证

引理 2 若偶阶群G之西洛 2–子群是循环群，则G不是单群．

证明 令 $o(G)=2^{\lambda}m$，$(2,m)=1$，$\lambda\geqslant 1$．作 G 之右正则表现置换群 $R(G)$，由 1–1 对应 $g \leftrightarrows R(g)=\begin{pmatrix} x \\ xg \end{pmatrix}\in R(G)$ 产生了 $G\simeq R(G)$．据题设，G 中有元 g 使 $o(g)=2^{\lambda}$，于是置换 $R(g)$ 可分解为 m 个互无公共文字且形状像 $(x, xg, xg^2, \cdots, xg^{2^{\lambda}-1})$ 的 2^{λ} 项循环的积；但每个 2^{λ} 项循环为奇置换，故 m 个这样的循环之积也是奇置换，说明了 $R(G)$ 有奇置换 $R(g)$，因而 $R(G)$ 中一切偶置换之集合是 $R(G)$ 中指数为 2 的正规子群，即 $R(G)$ 不是单群，故 G 也非单群．证完．

现在可解决

定理 3 有限非交换单群之阶最小者为 60，且阶为 60 的单群之型是唯一的(即只有 5 次交代群 $\mathfrak{A}_5$)．

证明 前一结论已明，需证的是后一结论．设 G 为单群，且 $o(G)=60=2^2\cdot 3\cdot 5$．因 $o(G)$ 非素数，故 G 非交换；据西洛定理得知 G 之西洛 5–子群(阶为 5) 之个数这时必为 6．由于任二个西洛 5–子群除单位元外再无公共元素 (因每个的阶为素数 5)，故 G 中阶 5 之元恰有$(5-1)\times 6=24$ 个．今令 G 中 6 个 5 阶子群(循环的)为

$$A_1=\{a_1\},\ A_2=\{a_2\},\ A_3=\{a_3\},$$
$$A_4=\{a_4\},\ A_5=\{a_5\},\ A_6=\{a_6\},$$

它们的正规化子分别为

$$N_G(A_1),\ N_G(A_2),\ N_G(A_3),\ N_G(A_4),\ N_G(A_5),\ N_G(A_6),$$

因而 $[G:N_G(A_i)]=6$，即 $o(N_G(A_i))=10$．

又 G 中 3 阶子群之个数据西洛定理在这时只能是 4 或 10 这二个可能性．如若为 4，则由引理 1 知 $G\sim G_1$，G_1 是一个四次可迁置换群，于是 $4\leqslant o(G_1)\leqslant 4!=24$，故从 $o(G)=60$ 及 $G\sim G_1$ 得知这同态的核为 G 的一个真正规子群且非单位群，这与 G 之单纯性相矛盾，不可．因之，G 中 3 阶子群恰有 10 个，随而 G 中阶 3 之元有 $(3-1)\times 10=20$ 个．今令 G 之 10 个 3 阶子群为

$$B_1=\{b_1\},\ B_2=\{b_2\},\cdots,\ B_{10}=\{b_{10}\},$$

它们的正规化子分别为

$$N_G(B_1),\ N_G(B_2),\cdots,\ N_G(B_{10}),$$

因而 $[G:N_G(B_i)]=10$，即 $o(N_G(B_i))=6$.

同理，又知 G 中西洛 2-子群（阶为 4）之个数 n_2 只能为 3，5，或 15. 苟若 $n_2=3$，由引理 1 有 $G\sim G_1$，G_1 为 3 次可迁置换群，于是 $3\leqslant o(G_1)\leqslant 3!=6$，因而 $G_1\neq 1$ 且 G 又不能与 G_1 同构，这与 G 之单纯性相抵. 故 $n_2\neq 3$.

又 G 之单纯性保证了西洛 2-子群非循环（引理 2），故 G 无阶 4 之元，即西洛 2-子群为初等交换的. 今能断言阶 2 之元与阶 5 之元决不可交换. 为什么呢？因若 $o(c)=2$ 且例如 $ca_1=a_1c$ 时，则 $c\in N_G(A_1)$，$ca_1=a_1c\in N_G(A_1)$；但这时 $o(ca_1)=10$，故由 $o(N_G(A_1))=10$ 即知 $N_G(A_1)=\{ca_1\}$ 为 10 阶循环群，因而 $N_G(A_1)$ 含有 $\varphi(10)=4$ 个阶 10 之元，且每个这样的元当然又是 $N_G(A_1)$ 的生成元，由是 $N_G(A_2),\cdots,N_G(A_6)$ 都是 10 阶循环群且各含 4 个阶 10 之元，故 G 中阶 10 之元至少共有 $4\times 6=24$ 个；再将这数目与 G 中阶 3、阶 5 之元及单位元合计，总数为 $24+20+24+1=69$，大于 $o(G)=60$，不可. 故 G 无阶 2 之元与阶 5 之元可交换. 同理，也知 G 中阶 2 之元与阶 3 之元亦不可交换.

于是知道了 G 中阶 2 之元 c 的 $o(N_G(c))$ 没有 3 与 5 为素因数，不得不有 $o(N_G(c))=2$ 或 $=4$. 但据西洛定理，$\{c\}$ 必为 G 之一个西洛 2-子群 P_c 的子群，而 $o(P_c)=4$，故由于 P_c 之交换性得 $\{c\}\lhd P_c$，$P_c\subseteq N_G(c)$，不得不有 $o(N_G(c))=4$，即 $P_c=N_G(c)$. 由是可知 G 中两个西洛 2-子群除单位元外再无公共元素（因若二个西洛 2-子群 S 与 S_0 有阶 2 之元 c 公共，则 $P_c=N_G(c)$ 包含了 S 与 S_0，故 $P_c=S=S_0$）.

据此可知 $n_2\neq 15$. 因若 $n_2=15$，则知 G 中阶 2 之元的个数等于 $(4-1)\times 15=45$，于是 G 含单位元以及含阶 2，3，5 之元共有 $1+45+20+24=90$ 个，不可.

于是最后只能是 $n_2=5$. 由于 G 中 5 个西洛 2-子群组成一个共轭子群类，故据引理 1 得知 $G\sim\bar{G}$，$\bar{G}$ 是一个 5 次可迁置换

群，再由 G 之单纯性即得 $G \simeq \bar{G}$, $o(\bar{G}) = 60$. 苟若 $\bar{G}$ 含奇置换，则 $\bar{G}$ 中一切偶置换应组成 $\bar{G}$ 之真正规子群，与 G 之单纯性又矛盾了，不可. 故 $\bar{G}$ 全由偶置换组成；但 5 次对称群 $\mathfrak{S}_5$ 中偶置换之个数等于 $60(=1/2\times 5!)$，恰与 $o(\bar{G})$ 一致，因之只能是 $\bar{G} = \mathfrak{A}_5$（5 次交代群）. 证完.

结束这一节以前，有必要再说几句. 我们知道这章的中心问题是 p^aq^b 阶群的可解性（§7 的定理 2），但解决它所需的预备知识很多，主要关键是§7的定理 1，但证这定理 1 时又需 §6 的内容；然在 §6 里谈到了有限群中互不等价不可约表现之个数必为一有限数这样一个结论. 当然，每有限群中互不等价不可约表现之个数与所给的群有关，换句话说，有限群中互不等价不可约表现之个数是群的函数；但究竟是怎样的函数关系呢？即有限群中互不等价不可约表现之个数究竟等于什么呢？我们说它等于群中共轭元素类之个数，这在群表现里是一个很重要的问题. 为了解决这章的中心问题（p^aq^b 阶群之可解性），在上面几节里我们尽量地撇开了与这个中心问题无关的一些知识. 现在既已解决了中心问题，我们就回过头来谈一谈表现论里的这个重要问题. 下面另辟一节来阐述.

问题　利用群特征标的理论，证明素数幂 p^m 阶（$m > 1$）的群 G 不是单群.

§ 8. 有限群的不可约表现

首先回答前节末提出的问题，即有限群之互不等价的不可约表现之个数等于群中共轭元素类的个数.

设 G 为 n 阶群，含有 r 个共轭元素类，记为 $\zeta_1, \zeta_2, \cdots, \zeta_r$，并令类 ζ_i 含有 h_i 个元（$i = 1, 2, \cdots, r$），于是 $n = h_1 + h_2 + \cdots + h_r$. 再设 G 共有 s 个互不等价的不可约表现，记为 $\Gamma_1, \Gamma_2, \cdots, \Gamma_s$，并令凡属于类 ζ_i 之元在 Γ_a 内对应的矩阵之特征标为 $\chi_{\Gamma_a}^{(i)}$，即

$$\chi_{\Gamma_a}^{(i)} = \mathrm{tr}\Gamma_a(x)$$

当 $x \in \zeta_i$ 时，亦即 $\chi_{\Gamma_a}^{(i)} = \chi_{\Gamma_a}(x)$. 今将群 G 中相异的不可约表现之所有特征标系都明确地列成如表 (1) 所显示的那样:

表 (1)

	ζ_1	ζ_2	……	ζ_r
Γ_1	$\chi_{\Gamma_1}^{(1)}$	$\chi_{\Gamma_1}^{(2)}$	……	$\chi_{\Gamma_1}^{(r)}$
Γ_2	$\chi_{\Gamma_2}^{(1)}$	$\chi_{\Gamma_2}^{(2)}$	……	$\chi_{\Gamma_2}^{(r)}$
⋮	⋮	⋮	……	⋮
Γ_s	$\chi_{\Gamma_s}^{(1)}$	$\chi_{\Gamma_s}^{(2)}$	……	$\chi_{\Gamma_s}^{(r)}$

由表 (1) 可作一个 $s \times r$–矩阵

$$M_G = \begin{pmatrix} \chi_{\Gamma_1}^{(1)} & \chi_{\Gamma_1}^{(2)} & \cdots & \chi_{\Gamma_1}^{(r)} \\ \chi_{\Gamma_2}^{(1)} & \chi_{\Gamma_2}^{(2)} & \cdots & \chi_{\Gamma_2}^{(r)} \\ \vdots & \vdots & & \vdots \\ \chi_{\Gamma_s}^{(1)} & \chi_{\Gamma_s}^{(2)} & \cdots & \chi_{\Gamma_s}^{(r)} \end{pmatrix} = (\chi_{\Gamma_i}^{(j)}).$$

据 §5 定理 1 的推论 3，已知

$$\sum_{x \in G} \chi_{\Gamma_a}(x) \cdot \chi_{\Gamma_b}(x^{-1}) = \begin{cases} n, \text{当 } a = b \text{ 时}, \\ 0, \text{当 } a \neq b \text{ 时}, \end{cases}$$

但 $\chi_{\Gamma_b}(x^{-1}) = \overline{\chi_{\Gamma_b}(x)}$，故

$$\sum_{x \in G} \chi_{\Gamma_a}(x) \cdot \overline{\chi_{\Gamma_b}(x)} = \begin{cases} n, \text{当 } a = b \text{ 时}, \\ 0, \text{当 } a \neq b \text{ 时}, \end{cases}$$

再以类函数的关系代入之，上式就变为

$$\sum_{j=1}^{r} h_j \chi_{\Gamma_a}^{(j)} \overline{\chi_{\Gamma_b}^{(j)}} = \begin{cases} n, \text{当 } a = b \text{ 时}, \\ 0, \text{当 } a \neq b \text{ 时}. \end{cases} \tag{2}$$

由 (2) 式容易验证矩阵 $M_G = (\chi_{\Gamma_i}^{(j)})$ 的 s 个行线性无关. 事实上，从

$$c_1 \chi_{\Gamma_1}^{(j)} + c_2 \chi_{\Gamma_2}^{(j)} + \cdots + c_s \chi_{\Gamma_s}^{(j)} = 0 \ (j = 1, 2, \cdots, r), \tag{3}$$

得

$$c_1 \chi_{\Gamma_1}^{(j)} \overline{\chi_{\Gamma_i}^{(j)}} h_j + \cdots + c_i \chi_{\Gamma_i}^{(j)} \overline{\chi_{\Gamma_i}^{(j)}} h_j + \cdots + c_s \chi_{\Gamma_s}^{(j)} \overline{\chi_{\Gamma_i}^{(j)}} h_j = 0,$$

因之以 $j=1,2,\cdots,r$ 分别代入并相加，则得

$$c_1\sum_{j=1}^{r}\chi_{\Gamma_1}^{(j)}\overline{\chi_{\Gamma_i}^{(j)}}h_j+\cdots+c_i\sum_{j=1}^{r}\chi_{\Gamma_i}^{(j)}\overline{\chi_{\Gamma_i}^{(j)}}h_j+\cdots$$
$$+c_s\sum_{j=1}^{r}\chi_{\Gamma_s}^{(j)}\overline{\chi_{\Gamma_i}^{(j)}}h_j=0,$$

再利用 (2) 式得 $c_in=0$，故 $c_i=0$. 这说明了 $M_G=(\chi_{\Gamma_i}^{(j)})$ 的 s 个行线性无关，故 $s\leqslant r$.

再注意 G 的任一个共轭类 ζ_i 中一切元之逆元的集 $\zeta_i^{(-1)}$ 也组成 G 的一个共轭类，则知对每 i 必有一相应的 k 使 $\zeta_k=\zeta_i^{(-1)}$. 于是，当 $\zeta_i^{(-1)}=\zeta_k$ 时，也有 $\zeta_k^{(-1)}=\zeta_i$，像这样的两个类 ζ_i 与 ζ_k 叫做互逆 (共轭) 类. 显然，互逆共轭类 ζ_i 与 ζ_k 所含元素之个数相等，即 $h_i=h_k$. 再证一重要公式：

$$\sum_{a=1}^{s}\chi_{\Gamma_a}^{(i)}\chi_{\Gamma_a}^{(k)}=\begin{cases}\dfrac{n}{h_i}, & \text{当 } \zeta_k=\zeta_i^{(-1)} \text{ 时},\\ 0, & \text{当 } \zeta_k\neq\zeta_i^{(-1)} \text{ 时},\end{cases}\tag{4}$$

事实上，在证明 §5 定理 2 的过程中(参看其脚注)，已证明了

$$\frac{h_i\chi_{\Gamma_a}^{(i)}}{n_a}\cdot\frac{h_j\chi_{\Gamma_a}^{(j)}}{n_a}=\sum_{t=1}^{r}c_{ijt}\frac{h_t\chi_{\Gamma_a}^{(t)}}{n_a},$$

式中 n_a 为 Γ_a 的级，c_{ijt} 为非负有理整数. 故

$$h_i\chi_{\Gamma_a}^{(i)}\cdot h_j\chi_{\Gamma_a}^{(j)}=n_a\cdot\sum_{t=1}^{r}c_{ijt}h_t\chi_{\Gamma_a}^{(t)},$$

再令上式中的 a 分别为 $1,2,\cdots,s$ 后，再相加，就得到

$$\sum_{a=1}^{s}h_i\chi_{\Gamma_a}^{(i)}\cdot h_j\chi_{\Gamma_a}^{(j)}=\sum_{a=1}^{s}n_a\cdot\sum_{t=1}^{r}c_{ijt}h_t\chi_{\Gamma_a}^{(t)}$$
$$=\sum_{t=1}^{r}c_{ijt}h_t\cdot\sum_{a=1}^{s}n_a\chi_{\Gamma_a}^{(t)}.\tag{5}$$

但在 $x\in\zeta_t$ 时，令 Γ 为 G 之正则表现，则因 $\Gamma=n_1\Gamma_1\oplus n_2\Gamma_2\oplus\cdots\oplus n_s\Gamma_s$，故有

$$\chi_\Gamma(x)=\sum_{a=1}^{s}n_a\cdot\chi_{\Gamma_a}(x)=\sum_{a=1}^{s}n_a\cdot\chi_{\Gamma_a}^{(t)};$$

由 §6 的定理 1 又有 $\chi_\Gamma(x)=n$ (在 $t=1$ 时) 或 $=0$ (在 $t\neq 1$ 时)，

式中 ζ_1 为 G 之单位元而成的类(因而 $h_1=1$); 于是得知

$$\sum_{a=1}^{s} n_a \cdot \chi_{\Gamma_a}^{(t)}=\begin{cases} n, \text{当 } t=1 \text{ 时}, \\ 0, \text{当 } t \neq 1 \text{ 时}, \end{cases}$$

再以之代入 (5) 中就有

$$\sum_{a=1}^{s} h_i \cdot \chi_{\Gamma_a}^{(i)} \cdot h_j \chi_{\Gamma_a}^{(j)}=c_{ij1} h_1 n=c_{ij1} n. \tag{6}$$

然而当 ζ_i 与 ζ_j 不互为逆类时, $\zeta_i\zeta_j$ 不含群 G 之单位元, 因之 $\zeta_i\zeta_j=\sum_{t=1}^{r} c_{ijt}\zeta_t$ 中不含 ζ_1 的项,即 $c_{ij1}=0$. 当 ζ_i 与 ζ_j 互为逆类时,则 $h_i=h_j$, 且 $\zeta_i\zeta_j$ 中含 G 之单位元的个数显为 $h_i(=h_j)$, 故 $c_{ij1}=h_i=h_j$. 于是据 (6) 式得

$$\sum_{a=1}^{s} h_i \chi_{\Gamma_a}^{(i)} \cdot h_j \chi_{\Gamma_a}^{(j)}=\begin{cases} h_i n, & \text{当 } \zeta_j=\zeta_i^{(-1)} \text{ 时}, \\ 0, & \text{当 } \zeta_j \neq \zeta_i^{(-1)} \text{ 时}. \end{cases}$$

故若特着眼于 $\zeta_j=\zeta_i^{(-1)}$ 时, 将上式两端均除以 $h_i^2=h_ih_j$, 就得到

$$\sum_{a=1}^{s} \chi_{\Gamma_a}^{(i)} \chi_{\Gamma_a}^{(j)}=\frac{n}{h_i}=\frac{n}{h_j} \ (\text{在 } \zeta_j=\zeta_i^{(-1)} \text{ 时});$$

若着眼于 $\zeta_j \neq \zeta_i^{(-1)}$, 将两端除以 h_ih_j, 就有

$$\sum_{a=1}^{s} \chi_{\Gamma_a}^{(i)} \chi_{\Gamma_a}^{(j)}=0 \ (\text{在 } \zeta_j \neq \zeta_i^{(-1)} \text{ 时}).$$

即 (4) 式完全获证.

再证明矩阵 $M_G=(\chi_{\Gamma_i}^{(j)})$ 的 r 个列线性无关:

事实上,将

$$c_1\chi_{\Gamma_a}^{(1)}+c_2\chi_{\Gamma_a}^{(2)}+\cdots+c_r\chi_{\Gamma_a}^{(r)}=0 \ (a=1,2,\cdots,s)$$

之两端均乘以 $\chi_{\Gamma_a}^{(k)}$, 然后让 $a=1,2,\cdots,s$, 并相加,则得

$$c_1\sum_{a=1}^{s} \chi_{\Gamma_a}^{(1)}\chi_{\Gamma_a}^{(k)}+c_2\sum_{a=1}^{s} \chi_{\Gamma_a}^{(2)}\chi_{\Gamma_a}^{(k)}+\cdots+c_r\sum_{a=1}^{s} \chi_{\Gamma_a}^{(r)}\chi_{\Gamma_a}^{(k)}=0. \tag{7}$$

因 $\zeta_1,\zeta_2,\cdots,\zeta_r$ 中仅有一个为 ζ_k 的逆类, 如令 $\zeta_j=\zeta_k^{(-1)}$, 则据 (4) 式可知 (7) 中 $\sum_{a=1}^{s} \chi_{\Gamma_a}^{(j)}\chi_{\Gamma_a}^{(k)}=\frac{n}{h_j}$, $\sum_{a=1}^{s} \chi_{\Gamma_a}^{(i)}\chi_{\Gamma_a}^{(k)}=0 \ (i \neq j)$, 故 (7) 式简化为 $c_j \cdot \frac{n}{h_j}=0$, 不得不有 $c_j=0$. 当 k 跑遍 $1,2,\cdots,$

r 时，j 也跑遍 $1, 2, \cdots, r$，故 $c_1 = c_2 = \cdots = c_r = 0$，即 $M_G = (\chi_{\Gamma_i}^{(j)})$ 之 r 个列线性无关．于是又有 $r \leqslant s$.

因之，$r = s$，即证明了下面的

定理 1 有限群 G 中互不等价的不可约表现之个数等于 G 中共轭元素类的个数 r.

于是上面的表 (1) 则为

表 (1)′

	ζ_1	ζ_2	……	ζ_r
Γ_1	$\chi_{\Gamma_1}^{(1)}$	$\chi_{\Gamma_1}^{(2)}$	……	$\chi_{\Gamma_1}^{(r)}$
Γ_2	$\chi_{\Gamma_2}^{(1)}$	$\chi_{\Gamma_2}^{(2)}$	……	$\chi_{\Gamma_2}^{(r)}$
⋮	⋮	⋮		⋮
Γ_r	$\chi_{\Gamma_r}^{(1)}$	$\chi_{\Gamma_r}^{(2)}$	……	$\chi_{\Gamma_r}^{(r)}$

总结上述的特征标系之间的关系，则有：

（一）表 (1)′ 之行间有关系式（参看上面的 (2) 式）

$$\sum_{i=1}^{r} h_i \chi_{\Gamma_a}^{(i)} \overline{\chi_{\Gamma_b}^{(i)}} = \begin{cases} n \ (a = b \text{ 时}), \\ 0 \ (a \neq b \text{ 时}), \end{cases} \tag{I}$$

（二）表 (1)′ 之列间有关系式（参看上面的 (4) 式）

$$\sum_{i=1}^{r} \chi_{\Gamma_i}^{(a)} \chi_{\Gamma_i}^{(b)} = \begin{cases} \dfrac{n}{h_a} \ (\zeta_b = \zeta_a^{(-1)} \text{ 时}), \\ 0 \ \ (\zeta_b \neq \zeta_a^{(-1)} \text{ 时}). \end{cases} \tag{II}$$

因这些关系式经常用到，特摘录在一块，便于查考．利用它们可得到一些重要的结果，首先有

定理 2 有限群 G 之二个不可约表现 Γ 与 Λ 等价的充要条件是它们有相同的特征标系.

证明 因相似矩阵有相等的迹，故当 Γ 与 Λ 等价时，它们的特征标系显然相同.反之，设 Γ 与 Λ 有相同的特征标系，则对每 $x \in G$ 有 $\chi_\Gamma(x) = \chi_\Lambda(x)$，故令 $o(G) = n$ 时，利用公式 (I) 可得知

$$\sum_{x \in G} \chi_\Gamma(x)\chi_\Lambda(x^{-1}) = \sum_{x \in G} \chi_\Gamma(x)\chi_\Gamma(x^{-1})$$

$$= \sum_{i=1}^{r} h_i \chi_\Gamma^{(i)} \overline{\chi_\Gamma^{(i)}} = n,$$

于是根据 §5 定理 1 的推论 3 确知 Γ 与 Λ 等价. 证完.

尚有较定理 2 更广的结论,即下面的

定理 3 有限群 G 之两个表现 Γ 与 Λ 为等价的充要条件是它们有相同的特征标系.

事实上,因 Γ 与 Λ 得分解为

$\Gamma = c_1\Gamma_1 \oplus c_2\Gamma_2 \oplus \cdots \oplus c_r\Gamma_r$, $\Lambda = c'_1\Gamma_1 \oplus c'_2\Gamma_2 \oplus \cdots \oplus c'_r\Gamma_r$,

式中 $\Gamma_1, \Gamma_2, \cdots, \Gamma_r$ 为 G 之一切不可约表现, r 为 G 之共轭元类的个数 (利用了有限群之表现的完全可约性), 故对表现 Γ 言则有 $\chi_\Gamma(x) = \sum_{i=1}^{r} c_i \chi_{\Gamma_i}(x)$, 于是利用公式 (I) 得知

$$\sum_{x \in G} \chi_\Gamma(x) \cdot \chi_{\Gamma_a}(x^{-1}) = \sum_{x \in G} \sum_{i=1}^{r} c_i \chi_{\Gamma_i}(x) \cdot \chi_{\Gamma_a}(x^{-1})$$

$$= \sum_{i=1}^{r} c_i \cdot \sum_{x \in G} \chi_{\Gamma_i}(x) \cdot \chi_{\Gamma_a}(x^{-1})$$

$$= \sum_{i=1}^{r} c_i \cdot \sum_{j=1}^{r} h_j \chi_{\Gamma_i}^{(j)} \overline{\chi_{\Gamma_a}^{(j)}} = c_a n,$$

式中 $n = o(G)$. 同理,有 $\sum_{x \in G} \chi_\Lambda(x) \cdot \chi_{\Gamma_a}(x^{-1}) = c'_a n$. 于是, 当 Γ 与 Λ 有相同的特征标系时, 对每个 $x \in G$ 应有 $\chi_\Gamma(x) = \chi_\Lambda(x)$, 故不得不有 $c_a = c'_a (a = 1, \cdots, r)$, 即 Γ 与 Λ 是等价的. 反之, 若 Γ 与 Λ 等价,它们显有相同的特征标系. 证完.

从定理 3 之证明方法,类似地可知: 若 $\Gamma = c_1\Gamma_1 \oplus \cdots \oplus c_r\Gamma_r = c'_1\Gamma_1 \oplus \cdots \oplus c'_r\Gamma_r$, 则必有 $c_i = c'_i$. 故又得

推论 有限群之表现当分解为不可约成份时, 各个不可约成份之个数为定数,即与分解的方法无关.

不可约表现的重要性早已说过, 其中除恒同表现外最简单者是一级表现(当然, 恒同表现也是一级的, 而一级表现却不必为恒

同的，一级表现为恒同的充要条件是其阶为 1）．当有限群为交换群时，其不可约表现全是一级的（§2 定理 3 的推论 2）；今问其逆怎样？即当有限群 G 之不可约表现全是一级时，G 为交换群吗？这是一个肯定的答案．事实上，设 $o(G)=n$，考虑正则表现 $R(G)=\Gamma$，并令 Γ_1（恒同的），$\Gamma_2,\cdots,\Gamma_r$ 为 G 之全部不可约表现（r 为 G 中共轭类之个数）．据 §6 定理 2 已知

$$n=n_1^2+n_2^2+\cdots+n_r^2\ (n_i \text{ 为 } \Gamma_i \text{ 的级}),$$

故当每 $n_i=1$ 时，则 $r=n$，即 n 阶群 G 这时有 n 个共轭元类，也是说 G 之每共轭类只含一元，故 G 为交换群．于是又有下面的

定理 4 有限群为交换群的充要条件是它只有一级不可约表现，或与之有相同意义的是不可约表现之个数等于群之阶．

再来讨论 n 阶交换群 G 之 n 个（一级）不可约表现的实际求法．设 $G=\{x_1\}\times\{x_2\}\times\cdots\times\{x_t\}$，$o(x_i)=m_i=p_i^{k_i}$（$p_i$ 为素数），于是 G 之任一元 x 得唯一地写成

$$x=x_1^{k_1}x_2^{k_2}\cdots x_t^{k_t}$$

形（$0\leqslant k_i\leqslant m_i-1$）．令 Γ_1（恒同），$\Gamma_2,\cdots,\Gamma_n$ 为 G 之 n 个（一级）不可约表现，对任一 $\Gamma=\Gamma_a$ 言，由于 $[\Gamma(x_j)]^{m_j}=\Gamma(x_j^{m_j})=\Gamma(1)=1$（$j=1,2,\cdots,t$），知 $\Gamma(x_j)$ 为 m_j 次单位根．反之，如令 $\Gamma(x_j)=\theta_j$ 为一 m_j 次单位根（$j=1,2,\cdots,t$），即 $\theta_j=e^{\frac{2\pi i}{m_j}a_j}$（但 $0\leqslant a_j\leqslant m_j-1$），则从 $x=x_1^{k_1}x_2^{k_2}\cdots x_t^{k_t}$ 而定义

$$\Gamma(x)=\theta_1^{k_1}\theta_2^{k_2}\cdots\theta_t^{k_t} \tag{8}$$

后，又易验证映射 $x\to\Gamma(x)$ 确为 G 之同态映射，即为 G 的一个一级表现，因而不可约，故 Γ 必为 $\Gamma_1,\Gamma_2,\cdots,\Gamma_n$ 中之一．这正反两方面就说明了 G 的任何一级表现都可像（8）式那样去求得．由于 $\theta_j=e^{\frac{2\pi i}{m_j}a_j}$ 有 m_j 个不同的值，故（8）在形式上有 $n=m_1m_2\cdots m_t$ 个一级表现．但这些形式上的 $n=m_1m_2\cdots m_t$ 个一级表现又确为两两互异，因为它们之中任二个都至少对于某一个 x_i 取相异的值．

于是上面所说的内容不仅是找得了 n 阶交换群的 n 个互异的

一级表现，而且还提供了找它们的具体方法．因为一级表现由数组成，故与迹（矩阵的）一致，因之有的文献干脆叫有限交换群的一级表现为它的特征标，所以 n 阶交换群恰有 n 个互异的特征标．§6 末列举的两个例(例 1 与例 2) 用现在说的方法很容易解决，今只将 §6 的问题 2 作一个说明于下，即求 p^2 阶初等交换群 G 之一切不可约表现：由于 $G \simeq \{a\} \times \{b\}$，$a^p = b^p = 1$，$ab = ba$，故 G 之 p^2 个不可约表现为

$$x = a^\lambda b^\mu \rightarrow e^{\frac{2\pi i}{p}\lambda k_a} \cdot e^{\frac{2\pi i}{p}\mu k_b} = e^{\frac{2\pi i}{p}(\lambda k_a + \mu k_b)} (0 \leqslant k_a, k_b \leqslant p-1)$$

再讨论有限非交换群 G，$o(G) = n > 1$．设 r 为 G 中共轭类个数，这时应有 $1 < r < n$，且 G 除恒同表现 Γ_1 外尚有 $r-1$ 个不可约表现 $\Gamma_2, \Gamma_3, \cdots, \Gamma_r$，它们的级各记以 $n_2, n_3, \cdots, n_r$．当然，每 $n_i < n$ (因 $n = 1 + n_2^2 + \cdots + n_r^2$ 且每 $n_i | n$)．今问 $n_2, \cdots, n_r$ 中有 $n_i = 1$ 的条件是什么？

如果(例如) $n_2 = 1$，即 G 有非恒同的一级表现 Γ_2，则从 $G \sim \Gamma_2$ 知有 $N \triangleleft G$ 使 $\Gamma_2 \simeq G/N$，故 Γ_2 之交换性 (Γ_2 为一级的)保证了 G/N 为交换的，于是 G 之非交换性 (假设) 又保证了 $N > 1$，而由 $o(\Gamma_2) > 1$ ($\because \Gamma_2$ 非恒同表现)又说明了 $G > N$．这就说明 G 有一个非单位的真正规子群 N 使 G/N 成交换群．

反之，设有 $K \triangleleft G$，而 $1 < K < G$ 且 G/K 是交换的，则从 $K < G$ 得 $o(G/K) > 1$，故交换群 G/K 必有一个非恒同的一级表现 Γ．由于商群 G/K 的任何表现 Λ 得诱导成 G 之一表现，即 Λ 可看做是 G 的表现 (这只要在同态关系 $\bar{G} = G/K \sim \Lambda$ 中从 $\bar{G} = G/K$ 之元 $\bar{g} = gK$ 所对应于 Λ 之矩阵 $\Lambda_{\bar{g}}$，而令凡属于陪集 gK 的 G 之元 gk 都对应于矩阵 $\Lambda_{\bar{g}}$ 后，就易得知 Λ 被扩展了为 G 的表现，叫做由 Λ 所诱导的 G 之表现)，故 G/K 之 Γ 亦诱导成 G 之一个非恒同的一级表现．

总括之，就证得了下面的

定理 5 有限非交换群 G 有非恒同的一级表现之充要条件是 G 有一个真正规子群 N 使 G/N 为交换群．

定理 5 不仅说明G有非恒同的一级表现，而且其证明方法还提供了怎样求这些一级表现的具体方法，因为事实上交换群 G/N 的一级表现都可诱导成G的一级表现．今举几个例子来说明．

例 1 讨论三次对称群 $\mathfrak{S}_3$ 的不可约表现．

解 $\mathfrak{S}_3$ 有三个共轭类 $\zeta_1=(1)$，$\zeta_2=((123),(132))$，$\zeta_3=((12),(13),(23))$，因而有三个不可约表现 Γ_1（恒同的），Γ_2，Γ_3．因 $\mathfrak{A}_3\lhd\mathfrak{S}_3$，且 $\mathfrak{S}_3/\mathfrak{A}_3$ 交换，故 Γ_2 与 Γ_3 中有一且只有一为 1 级的（$\because$ $\mathfrak{S}_3$ 非交换）．令 Γ_2 为一级的（$n_2=1$），利用 $o(\mathfrak{S}_3)=6=n_1^2+n_2^2+n_3^2=2+n_3^2$ 得 $n_3=2$，即 Γ_3 是二级的．

因二阶群 $\mathfrak{S}_3/\mathfrak{A}_3$ 之非恒同的一级表现为 $\chi(\mathfrak{A}_3)=1$，$\chi(\mathfrak{A}_3(12))=-1$，故由$\chi$诱导的$G$之非恒同一级表现 Γ_2 为：

$\Gamma_2(x)=1$ 或$=-1$，全由x为偶或奇置换而定．于是有

$$\chi_{\Gamma_1}^{(1)}=\chi_{\Gamma_1}^{(2)}=\chi_{\Gamma_1}^{(3)}=1;\ \chi_{\Gamma_2}^{(1)}=\chi_{\Gamma_2}^{(2)}=1,\ \chi_{\Gamma_2}^{(3)}=-1.$$

至于 Γ_3 的特征标系可不难求得：由公式（II）知

$$\sum_{i=1}^{3}\chi_{\Gamma_i}^{(3)}\chi_{\Gamma_i}^{(3)}=\frac{6}{h_3}=\frac{6}{3}=2,$$

即 $1+1+(\chi_{\Gamma_3}^{(3)})^2=2$，故 $\chi_{\Gamma_3}^{(3)}=0$；又 $\chi_{\Gamma_3}^{(1)}=n_3=2$；于是再由公式（II）知 $\sum\limits_{i=1}^{3}\chi_{\Gamma_i}^{(1)}\chi_{\Gamma_i}^{(2)}=0$，即 $0=1+1+\chi_{\Gamma_3}^{(1)}\chi_{\Gamma_3}^{(2)}=2+2\chi_{\Gamma_3}^{(2)}$，故 $\chi_{\Gamma_3}^{(2)}=-1$．于是特征标系的表为：

	ζ_1	ζ_2	ζ_3
χ_{Γ_1}	1	1	1
χ_{Γ_2}	1	1	-1
χ_{Γ_3}	2	-1	0

注意这里只说了求一级表现的方法，没有阐述求高级不可约表现之实际求法，我们只求了特征标系．高级不可约表现之实际求法是较困难的．对 $\mathfrak{S}_3$ 之二级不可约表现 Γ_3 可如下求之．

因 $n_3=2\,|\,o(\Gamma_3)$，$o(\Gamma_3)\,|\,o(\mathfrak{S}_3)=6$，故 $o(\Gamma_3)=2$ 或 $=6$；但若 $o(\Gamma_3)=2$，则 Γ_3 由 $\begin{pmatrix}1&0\\0&1\end{pmatrix}$ 与 $\begin{pmatrix}x&y\\z&u\end{pmatrix}$ 而成，故 $y=z=0$，

$x=u=-1$ (§5 定理 1 的推论 2)，Γ_3 就由 $\begin{pmatrix}1&0\\0&1\end{pmatrix}$ 与 $\begin{pmatrix}-1&0\\0&-1\end{pmatrix}$ 而成，即 Γ_3 非不可约，不可. 故必有 $o(\Gamma_3)=6$，因而 $\mathfrak{S}_3\simeq\Gamma_3$，于是若令 $\mathfrak{S}_3\simeq\Gamma_3$ 是由 $\mathfrak{S}_3=\{(123),(12)\}$ 之生成元 (123) 与 (12) 映射为 $\begin{pmatrix}a&b\\c&d\end{pmatrix}$ 与 $\begin{pmatrix}x&y\\z&u\end{pmatrix}$ 而成，即 $(123)\to\begin{pmatrix}a&b\\c&d\end{pmatrix}$，$(12)\to\begin{pmatrix}x&y\\z&u\end{pmatrix}$，则 $\Gamma_3=\left\{\begin{pmatrix}a&b\\c&d\end{pmatrix},\begin{pmatrix}x&y\\z&u\end{pmatrix}\right\}$，且当然有 $a+d=-1$ 及 $u=-x$ (因为 $\chi_{\Gamma_3}^{(2)}=-1$ 及 $\chi_{\Gamma_3}^{(3)}=0$). 又 $(132)=(123)^2\to\begin{pmatrix}a&b\\c&d\end{pmatrix}^2=\begin{pmatrix}a^2+bc&-b\\-c&d^2+bc\end{pmatrix}$，故据 $\chi_{\Gamma_3}^{(2)}=-1$ 得 $a^2+d^2+2bc=-1$，因而再与 $a+d=-1$ 合起来得 $ad-bc=1$，于是 $\begin{vmatrix}\lambda-a&-b\\-c&\lambda-d\end{vmatrix}=\lambda^2+\lambda+1=0$ 之二根为 ω,ω^2(ω 为 1 之虚立方根)，故 $\begin{pmatrix}a&b\\c&d\end{pmatrix}$ 有互异特征根 ω 及 ω^2，因而有满秩矩阵 P 使 $P^{-1}\begin{pmatrix}a&b\\c&d\end{pmatrix}P=\begin{pmatrix}\omega&0\\0&\omega^2\end{pmatrix}$. 由于等价表现视为同一，故可令 $\Gamma_3=\left\{\begin{pmatrix}\omega&0\\0&\omega^2\end{pmatrix},\begin{pmatrix}x&y\\z&-x\end{pmatrix}\right\}$. 由于 $(23)=(123)(12)\to\begin{pmatrix}\omega&0\\0&\omega^2\end{pmatrix}\begin{pmatrix}x&y\\z&-x\end{pmatrix}=\begin{pmatrix}\omega x&\omega y\\\omega^2z&-\omega^2x\end{pmatrix}$，而利用 $\chi_{\Gamma_3}^{(3)}=0$ 又得 $0=\omega x-\omega^2x$，故不得不有 $x=0$，于是再由 $\mathbf{1}=(12)^2\to\begin{pmatrix}0&y\\z&0\end{pmatrix}^2=\begin{pmatrix}yz&0\\0&yz\end{pmatrix}=\begin{pmatrix}1&0\\0&1\end{pmatrix}$ 得 $yz=1$；故再令 $Q=\begin{pmatrix}1&0\\0&z\end{pmatrix}$ 时，易知

$$Q^{-1}\begin{pmatrix}\omega&0\\0&\omega^2\end{pmatrix}Q=\begin{pmatrix}\omega&0\\0&\omega^2\end{pmatrix},\quad Q^{-1}\begin{pmatrix}0&y\\z&0\end{pmatrix}Q=\begin{pmatrix}0&1\\1&0\end{pmatrix}.$$

由是 $\mathfrak{S}_3$ 之二级不可约表现 Γ_3 (是 $\mathfrak{S}_3$ 的忠实表现)为：

$$\mathbf{1}\to\begin{pmatrix}1&0\\0&1\end{pmatrix},\quad(123)\to\begin{pmatrix}\omega&0\\0&\omega^2\end{pmatrix},\quad(132)\to\begin{pmatrix}\omega^2&0\\0&\omega\end{pmatrix},$$

$$(12)\to\begin{pmatrix}0&1\\1&0\end{pmatrix},\ (13)\to\begin{pmatrix}0&\omega^2\\\omega&0\end{pmatrix},\ (23)\to\begin{pmatrix}0&\omega\\\omega^2&0\end{pmatrix}.$$

例 2 讨论四次交代群 $\mathfrak{A}_4$ 的不可约表现.

解 据第一章 §7 定理 14 得知 $\mathfrak{A}_4$ 有四个共轭类,即 $\zeta_1=(1)$, $\zeta_2=\{(12)(34),(13)(24),(14)(23)\}$, $\zeta_3=\{(123),(142),(134),(243)\}$, 与 $\zeta_4=\{(132),(124),(143),(234)\}$, 故 $h_1=1$, $h_2=3$, $h_3=h_4=4$, 且 ζ_3 与 ζ_4 互为逆类. 于是 $\mathfrak{A}_4$ 有四个不可约表现 Γ_1(恒同的), Γ_2, Γ_3, Γ_4, 其级为 $n_1=1$, n_2, n_3, n_4. 因克莱茵四元群 $\mathfrak{K}_4\lhd\mathfrak{A}_4$, 且 $\mathfrak{A}_4/\mathfrak{K}_4$ 为三阶循环, 故 $\mathfrak{A}_4/\mathfrak{K}_4$ 之三个表现均为一级的,即 $\mathfrak{A}_4/\mathfrak{K}_4$ 有两个非恒同的一级表现,因而 $\mathfrak{A}_4$ 亦必至少有两个非恒同的一级表现,令为 Γ_2 与 Γ_3, 故 $n_2=n_3=1$. 再由 $12=n_1^2+n_2^2+n_3^2+n_4^2=1+1+1+n_4^2$ 知 $n_4=3$, 即 $\mathfrak{A}_4$ 有三个一级表现与一个 3 级不可约表现. 但 $\mathfrak{A}_4/\mathfrak{K}_4$ 之两个非恒同的一级表现为

$$\Lambda_1(\mathfrak{K}_4)=1,\ \Lambda_1(\mathfrak{K}_4\cdot(123))=\omega,\ \Lambda_1(\mathfrak{K}_4\cdot(132))=\omega^2,$$

与

$$\Lambda_2(\mathfrak{K}_4)=1,\ \Lambda_2(\mathfrak{K}_4\cdot(123))=\omega^2,\ \Lambda_2(\mathfrak{K}_4\cdot(132))=\omega,$$

但 $\omega=e^{\frac{2\pi i}{3}}$. 从群 $\mathfrak{A}_4$ 而言,陪集 $\mathfrak{K}_4\cdot(123)=\zeta_3$, $\mathfrak{K}_4\cdot(132)=\zeta_4$, 于是 $\mathfrak{A}_4/\mathfrak{K}_4$ 之两个一级表现 Λ_1 与 Λ_2 在 $\mathfrak{A}_4$ 内诱导的两个一级表现 Γ_2 与 Γ_3 实际上是

$$\Gamma_2(\zeta_1)=1,\ \Gamma_2(\zeta_2)=1,\ \Gamma_2(\zeta_3)=\omega,\Gamma_2(\zeta_4)=\omega^2,$$

与

$$\Gamma_3(\zeta_1)=1,\ \Gamma_3(\zeta_2)=1,\ \Gamma_3(\zeta_3)=\omega^2,\ \Gamma_3(\zeta_4)=\omega.$$

故 $\chi_{\Gamma_1}^{(1)}=\chi_{\Gamma_1}^{(2)}=\chi_{\Gamma_1}^{(3)}=\chi_{\Gamma_1}^{(4)}=1$; $\chi_{\Gamma_2}^{(1)}=\chi_{\Gamma_2}^{(2)}=1$, $\chi_{\Gamma_2}^{(3)}=\omega$, $\chi_{\Gamma_2}^{(4)}=\omega^2$; $\chi_{\Gamma_3}^{(1)}=\chi_{\Gamma_3}^{(2)}=1$, $\chi_{\Gamma_3}^{(3)}=\omega^2$, $\chi_{\Gamma_3}^{(4)}=\omega$. 但 $\chi_{\Gamma_4}^{(1)}=n_4=3$, 故由 (II) 得:

$$0=\sum_{i=1}^{4}\chi_{\Gamma_i}^{(1)}\chi_{\Gamma_i}^{(4)}=1+\omega^2+\omega+3\chi_{\Gamma_4}^{(4)}\Longrightarrow\chi_{\Gamma_4}^{(4)}=0,$$

$$0=\sum_{i=1}^{4}\chi_{\Gamma_i}^{(1)}\chi_{\Gamma_i}^{(3)}=1+\omega+\omega^2+3\chi_{\Gamma_4}^{(3)}\Longrightarrow\chi_{\Gamma_4}^{(3)}=0,$$

$$0 = \sum_{i=1}^{4} \chi_{\Gamma_i}^{(1)} \chi_{\Gamma_i}^{(2)} = 1 + 1 + 1 + 3\chi_{\Gamma_4}^{(2)} \Longrightarrow \chi_{\Gamma_4}^{(2)} = -1.$$

特征标系的表为:

	ζ_1	ζ_2	ζ_3	ζ_4
χ_{Γ_1}	1	1	1	1
χ_{Γ_2}	1	1	ω	ω^2
χ_{Γ_3}	1	1	ω^2	ω
χ_{Γ_4}	3	-1	0	0

注意 Γ_4 之实际求法就麻烦且困难了：事实上，$n_4 = 3 | o(\Gamma_4)$ 及 $o(\Gamma_4) | o(\mathfrak{A}_4) = 12$ 说明 $o(\Gamma_4) = 3$, 6, 或 12，只这三个可能性；由于有 $N \lhd \mathfrak{A}_4$ 使 $\mathfrak{A}_4/N \simeq \Gamma_4$，而 $\mathfrak{A}_4$ 又无 2 阶的正规子群，即知 $o(\Gamma_4) \neq 6$；若 $o(\Gamma_4) = 3$，则 $o(N) = 4$，$N = \mathfrak{K}_4$ 为克莱茵四元群，$\mathfrak{A}_4/N$ 为三阶循环，因而其表现 Γ_4（这时，Γ_4 是 $\mathfrak{A}_4/N$ 的忠实表现）得分解为一级的，即 Γ_4 为完全可约，非不可约，与假设矛盾，不可，故 $o(\Gamma_4) \neq 3$. 于是只能是 $o(\Gamma_4) = 12$. 说明了 $\mathfrak{A}_4$ 的 3 级不可约表现 Γ_4 必为忠实表现.

例 3 求四次对称群 $\mathfrak{S}_4$ 的特征标系.

解. $\mathfrak{S}_4$ 有 5 个共轭类：$\zeta_1 = (\mathbf{1})$ 只含恒等置换，$\zeta_2 = ((12), (13), (14), (23), (24), (34))$ 含 6 个对换，$\zeta_3 = ((12)(34), (13)(24), (14)(23))$ 含 3 个两对换之积，ζ_4 含 8 个三项循环，ζ_5 含 6 个四项循环. 因之 $h_1 = 1$, $h_2 = 6$, $h_3 = 3$, $h_4 = 8$, $h_5 = 6$，而 $\mathfrak{S}_4$ 有 5 个不可约表现 Γ_1（恒同的），Γ_2, Γ_3, Γ_4, Γ_5，其级分别为 $n_1 = 1$, n_2, n_3, n_4, n_5.

因 $\mathfrak{S}_4/\mathfrak{K}_4 \simeq \mathfrak{S}_3$，而 $\mathfrak{S}_3$ 有两个一级与一个 2 级不可约表现（例 1），故 $\mathfrak{S}_4/\mathfrak{K}_4$ 随而 $\mathfrak{S}_4$ 也有两个 1 级与一个 2 阶的不可约表现，就令 $n_2 = 1$, $n_3 = 2$. 于是据 $24 = n_1^2 + n_2^2 + n_3^2 + n_4^2 + n_5^2$ 知 $n_4^2 + n_5^2 = 18$，不得不有 $n_4 = n_5 = 3$. 故 $\mathfrak{S}_4$ 有两个 1 级表现（包含恒同的），一个 2 级不可约与两个 3 级不可约表现.

又据例 1 确知 $\mathfrak{S}_4/\mathfrak{K}_4(\simeq \mathfrak{S}_3)$ 的非恒同一级表现与 2 级不可约表现的特征标系各为

$$\chi(\mathfrak{K}_4)=1,\ \chi(\mathfrak{K}_4(123))=1=\chi(\mathfrak{K}_4(132)),$$
$$\chi(\mathfrak{K}_4(12))=\chi(\mathfrak{K}_4(13))=\chi(\mathfrak{K}_4(23))=-1$$

与

$$\chi(\mathfrak{K}_4)=2,\ \chi(\mathfrak{K}_4(123))=\chi(\mathfrak{K}_4(132))=-1,$$
$$\chi(\mathfrak{K}_4(12))=\chi(\mathfrak{K}_4(13))=\chi(\mathfrak{K}_4(23))=0,$$

故除 $\chi_{\Gamma_1}^{(1)}=\chi_{\Gamma_1}^{(2)}=\chi_{\Gamma_1}^{(3)}=\chi_{\Gamma_1}^{(4)}=\chi_{\Gamma_1}^{(5)}=1$ 外，还知道

$$\chi_{\Gamma_2}^{(1)}=\chi_{\Gamma_2}^{(3)}=\chi_{\Gamma_2}^{(4)}=1,\ \chi_{\Gamma_2}^{(2)}=\chi_{\Gamma_2}^{(5)}=-1$$

与

$$\chi_{\Gamma_3}^{(1)}=\chi_{\Gamma_3}^{(3)}=2,\ \chi_{\Gamma_3}^{(4)}=-1,\ \chi_{\Gamma_3}^{(2)}=\chi_{\Gamma_3}^{(5)}=0.$$

再由 $\chi_{\Gamma_4}^{(1)}=\chi_{\Gamma_5}^{(1)}=3$，据(II)得 $\sum_{i=1}^{5}\chi_{\Gamma_i}^{(a)}\chi_{\Gamma_i}^{(b)}=0\ (a\neq b)$，可知让 $a=1$，而 $b=2,3,4,5$ 时就有 $\chi_{\Gamma_4}^{(i)}+\chi_{\Gamma_5}^{(i)}=0\ (i=2,4,5)$ 及 $\chi_{\Gamma_4}^{(3)}+\chi_{\Gamma_5}^{(3)}=-2$. 故若能求得 $\chi_{\Gamma_4}^{(i)}$，则 $\chi_{\Gamma_5}^{(i)}$ 亦知.

令(II)中 $a=b=3$，得 $\frac{24}{3}=6+(\chi_{\Gamma_4}^{(3)})^2+(\chi_{\Gamma_5}^{(3)})^2$，即 $2=(\chi_{\Gamma_4}^{(3)})^2+(-2-\chi_{\Gamma_4}^{(3)})^2$，故 $\chi_{\Gamma_4}^{(3)}=-1=\chi_{\Gamma_5}^{(3)}$. 又令(II)中 $a=b=2,4,5$ 时可算得 $(\chi_{\Gamma_4}^{(2)})^2=1=(\chi_{\Gamma_5}^{(2)})^2$，$\chi_{\Gamma_4}^{(4)}=0=\chi_{\Gamma_5}^{(4)}$，$(\chi_{\Gamma_4}^{(5)})^2=1=(\chi_{\Gamma_5}^{(5)})^2$.

再由(I)得 $0=\sum_{i=1}^{5}h_i\chi_{\Gamma_4}^{(i)}\overline{\chi_{\Gamma_1}^{(i)}}$，故 $\chi_{\Gamma_4}^{(2)}+\chi_{\Gamma_4}^{(5)}=0$，而与 $(\chi_{\Gamma_4}^{(2)})^2=1$ 合并则知有二个可能性:

或 $\chi_{\Gamma_4}^{(2)}=1$，$\chi_{\Gamma_4}^{(5)}=-1$；或 $\chi_{\Gamma_4}^{(2)}=-1$，$\chi_{\Gamma_4}^{(5)}=1$.

这二者没有实质的差异，因已证得了 $\chi_{\Gamma_4}^{(1)}=\chi_{\Gamma_5}^{(1)}(=3)$，$\chi_{\Gamma_4}^{(3)}=\chi_{\Gamma_5}^{(3)}(=-1)$，$\chi_{\Gamma_4}^{(4)}=\chi_{\Gamma_5}^{(4)}(=0)$. 由是，$\mathfrak{S}_4$ 之特征标系的表为:

	ξ_1	ξ_2	ξ_3	ξ_4	ξ_5
χ_{Γ_1}	1	1	1	1	1
χ_{Γ_2}	1	−1	1	1	−1
χ_{Γ_3}	2	0	2	−1	0
χ_{Γ_4}	3	1	−1	0	−1
χ_{Γ_5}	3	−1	−1	0	1

由列举的这些例子看，可知求 $\mathfrak{S}_n$ 之特征标系牵涉到 $\mathfrak{S}_{n-1}$ 及

$\mathfrak{A}_{n-1}$的特征标系，于是当 n 大时，实际求法还是一个艰巨的工作.

问题 1　有限可解群有非恒同的一级表现.

问题 2　求四元数群 $G=\{a, b\}$ 的特征标系，其中 $a^4=1$, $a^2=b^2$, $ba=a^{-1}b$.

*§9. 正规子群及群阶与表现的关系

这节准备谈两个问题：一是正规子群与不可约表现的关系，另一是群阶与不可约表现的关系. 在前一节里说了有限非交换群 G 有非恒同的一级表现之充要条件是有 $N \lhd G$, $N < G$ 且 G/N 为交换群，这说明了正规子群 N 使 G/N 为交换群时与 G 之一级表现的联系，于是自然会问正规子群 H 使 G/H 不为交换群时也可能与 G 之某些不可约（当然非一级的）表现发生联系，现在就是要探索这样的联系，这正是要解决的第一个问题. 又群阶之变化对其不可约表现有影响，这是不言而喻的，这正是我们要解决的第二个问题.

关于正规子群与不可约表现的联系，首先来看以正规子群 N 为模的商群 G/N 是交换群时其与不可约表现之联系究竟若何？已知：$\bar{G}=G/N$ 为交换群时，$\bar{G}$ 之共轭类的个数等于 $o(G/N)$，且据前节定理 5 之证法又知 G/N 的每不可约（为 1 级的）表现得诱导 G 的一个一级表现，因之由于这时 G/N 有 $o(G/N)$ 个一级表现可知 G 已必有 $o(G/N)$ 个一级表现，且 N 之元在它们内面都对应于单位元. 反之，G 之每个不可约表现如使 N 之元都映射为单位元(矩阵)时，则这表现当然也是 G/N 的一个不可约表现，随而是一级的，故 G 中这样的表现不外乎是上面说的 $o(G/N)$ 个一级表现中的某一个. 这说明了这样一个事实，即以正规子群 N 为模的商群 G/N 是交换群时，则 G 恰有 $o(G/N)$ 个不可约表现使 N 之元在它们的每个内面都对应于单位元，随而为一级的. 然而当 $H \lhd G$ 而 G/H 非交换群时，也有类似的结论，换言之，刚才说的现象实际上可认为是下面定理 1 的一个特例.

定理 1 设 G 为有限群而 $H \triangleleft G$. 若 G/H 有 r' 个共轭类，则 G 恰有 r' 个不可约表现使 H 之每元在这些表现的每个内面都对应于单位元.

证明 G/H 有 r' 个共轭类即示 G/H 有 r' 个不可约表现 Γ_1, $\Gamma_2, \cdots, \Gamma_{r'}$; 每 Γ_i 可诱导 G 的一个不可约表现，仍以符号 Γ_i 记之. 因这些 Γ_i 在 G/H 内互异，故在 G 内也必然互异，且凡属于 H 的元都对应于 Γ_i 之单位元，这就证明了 G 中已有了 r' 个不可约表现 $\Gamma_1, \Gamma_2, \cdots, \Gamma_{r'}$ 确实满足定理中所要求的性质.

反之，设 Λ 是 G 之一个不可约表现，而使 H 的元对应于 Λ 之单位元，即对每 $h \in H$ 有 $\Lambda(h) = E$ (单位矩阵)，则对每 $x \in G$ 常有 $\Lambda(xh) = \Lambda(x)\Lambda(h) = \Lambda(x)$，说明了陪集 $xH = \tilde{x}$ 的任何元 xh 在 Λ 内恒对应于 $\Lambda(x)$，即 $\Lambda(x)$ 不以陪集 xH 之代表元 x 的选取有关，今以这固定的 $\Lambda(x)$ 定义为 G/H 之元 $xH = \tilde{x}$ 在 Λ 内的像，即 $\Lambda(\tilde{x}) = \Lambda(x)$. 这样定义以后，易知 $\Lambda(\tilde{x})$ 为 G/H 之不可约表现，仍记为 Λ. 于是因 G/H 总共只有 r' 个不可约表现 $\Gamma_1, \Gamma_2, \cdots$, $\Gamma_{r'}$, 故 Λ 不得不为 $\Gamma_1, \Gamma_2, \cdots, \Gamma_{r'}$ 中的某一. 证完.

在 §8 里我们又说过：有限群 G 有非恒同的一级表现之充要条件是有 $N \triangleleft G$, $N < G$, 且 G/N 为交换的. 然而 G/N 为交换的充要条件是 $G' = [G, G] \subseteq N$, 故 G 有非恒同的一级表现之充要条件是 $G' = [G, G] < G$, 今问这时 G 到底有多少个一级表现呢？据定理1，不难回答这个问题，即有

定理 2 有限群 G 恰有 k 个互异的一级表现的充要条件是 $[G:G'] = k$, 但 $G' = [G, G]$.

证明 先设 $[G:G'] = k$. 这时，G/G' 是 k 阶交换群，故 G/G' 有 k 个一级表现 $\Gamma_1, \Gamma_2, \cdots, \Gamma_k$ (前节定理 4)，因之它们也诱导 G 的 k 个一级表现，仍记以 $\Gamma_1, \Gamma_2, \cdots, \Gamma_k$. 反之，若 Λ 为 G 之任一个一级表现，则从 $G \sim \Lambda$ 知有 $N \triangleleft G$ 使 $G/N \simeq \Lambda$, 于是 Λ 之交换性保证了 $G' = [G, G] \subseteq N$, 说明了 $G' = [G, G]$ 之每元必映射为 Λ 之单位元，即数 1; 但据定理 1 又知 G 仅仅只有 Γ_1, $\Gamma_2, \cdots, \Gamma_k$ 这 k 个一级表现使 $G' = [G, G]$ 之每元在每 Γ_i 内都

映射为数 1，故这 Λ 必为 $\Gamma_1, \Gamma_2, \cdots, \Gamma_k$ 中某一. 这就说明了 G 恰有 k 个互异的一级表现，证明了条件的充分性.

至于条件的必要性易明. 事实上，设 G 恰有 k 个互异的一级表现. 若 $[G:G'] = l$，则据上述知 G 恰有 l 个互异的一级表现，于是不得不有 $l = k$，即 $[G:G'] = k$. 证完.

再来对群阶与群之不可约表现的关系进行探索，即讨论我们要解决的第二个问题. 我们只着重讨论奇阶群，因奇数的因数仍为奇数，不像偶数的因数有奇、偶两种可能性那样复杂.

首先，以矩阵群言，有下面的

定理 3 奇阶实矩阵群如非单位元群一定是可约的，随而是完全可约的.

证明 设 $\Gamma = \{D_1, D_2, \cdots, D_\gamma\}$ 是 $\gamma(>1)$ 阶的 (n 级)实矩阵群，且 γ 为奇数.

苟若 Γ 为不可约的，则必有 $n|\gamma$ (§4 定理3的推论 2)，故 n 是奇数. $o(\Gamma) = \gamma$ 为奇数还说明了除单位矩阵 D_1 外，任何矩阵 D_i 必与其逆互异 ($D_i \neq D_i^{-1}$，当 $i \neq 1$ 时)；然而因 D_i 是实矩阵，故 $\chi_\Gamma(D_i^{-1}) = \overline{\chi_\Gamma(D_i)} = \chi_\Gamma(D_i)$，于是在 $\sum\limits_{i=1}^{\gamma} \chi_\Gamma(D_i) = 0$ (§5 的问题 1)

即
$$0 = \chi_\Gamma(D_1) + \sum_{i=2}^{\gamma} \chi_\Gamma(D_i) \tag{1}$$

中，可将 $\sum\limits_{i=2}^{\gamma}$ 内偶数个(共有 $\gamma - 1$ 个) $\chi_\Gamma(D_i)$ 两两配对成 $\chi_\Gamma(D_i) + \chi_\Gamma(D_i^{-1}) = 2\chi_\Gamma(D_i)$，因而 (1) 式可改写为

$$0 = n + 2\sum \chi_\Gamma(D_i)$$

的形式，使和 $\sum$ 中只有 $\frac{\gamma-1}{2}$ 个项. 但 $\chi_\Gamma(D_i)$ 是代数整数，故从上式得 $0 = n + 2\alpha$，α 为代数整数，于是，$\alpha = -\frac{n}{2}$ 不得不为有理整数，即 n 是偶数，与已得之 n 为奇数的结论矛盾了，不可. 故 Γ 可约，证完.

由定理 3 即得下面的

推论 奇阶不可约矩阵群必为复矩阵群，或奇阶实矩阵群的不可约成份必为复矩阵群.

用证定理 3 的方法,实际上可证下面的

定理 4 奇阶群的任何不可约表现(除恒同表现外)决不能与它的复共轭表现等价,也就是说奇阶群的任何不可约表现(非恒同的)不能为实的.

附注 实际上,定理 3 可看作是定理 4 的推论.

证明 设 Γ 为奇阶群 G 之非恒同的 (n 级)不可约表现. 由于 $G \sim \Gamma$ 也知 $o(\Gamma) = \gamma$ 是奇数,因而 $n|\gamma$, n 为奇数. 又由 §5 定理 1 之推论 1, 知

$$\sum_{x \in G} \chi_\Gamma(x) = 0. \tag{2}$$

再令 $o(G) = 2m + 1$, 则当 $x \neq e$ (G 之单位元)时必有 $x \neq x^{-1}$, 故 (2) 中除 $\chi_\Gamma(e) = n$ 外其余的 $2m$ 个 $\chi_\Gamma(x)$ 可分成 m 对, 每对有两项,形状是 $\chi_\Gamma(x)$ 与 $\chi_\Gamma(x^{-1})$, 于是可改写 (2) 式为

$$0 = n + \sum_{i=1}^{m} [\chi_\Gamma(x_i) + \chi_\Gamma(x_i^{-1})], \tag{3}$$

式中 $x_1, x_2, \cdots, x_m$ 为 G 中 m 个互异的元且无一为另一之逆.

苟若 Γ 与 $\bar{\Gamma}$ 等价, 则据本章 §8 的定理 2 就应有 $\chi_{\bar{\Gamma}}(x_i) = \chi_\Gamma(x_i)$, 故从 $\chi_\Gamma(x_i^{-1}) = \overline{\chi_\Gamma(x_i)} = \chi_{\bar{\Gamma}}(x_i)$ 得 $\chi_\Gamma(x_i^{-1}) = \chi_\Gamma(x_i)$, 于是从 (3) 式有

$$0 = n + 2\sum_{i=1}^{m} \chi_\Gamma(x_i) = n + 2\alpha,$$

α 为代数整数,因而 $\alpha = -\dfrac{n}{2}$ 为有理整数, 即 n 为偶数, 与上已证得 n 为奇数之结论相矛盾. 故 Γ 不能与 $\bar{\Gamma}$ 等价,定理 4 证完.

问题 1 有限群 G 之正则表现 $R(G)$ 如有非恒同的实不可约成份,试证 $o(G)$ 为偶数.

问题 2 奇阶群中非单位元的任何元不能与其逆元共轭.

问题 3 奇阶群 G 中任一个共轭元素类与它的逆类互异（单

位元类除外).

问题 4　奇阶群 G 中共轭元素类之个数 $r=r(G)$ 也必为奇数.

问题 5　奇阶群 G 的阶 $o(G)$ 与共轭元素类之个数 $r(G)$ 有关系式 $o(G)\equiv r(G)\pmod{16}$.

问题 6　有限群 G 之共轭元素类的个数 $r(G)$ 等于 $\frac{1}{o(G)}\cdot\sum_{x\in G}o(Z_G(x))$.

问题 7　设 H 是有限群 G 之真子群，试证 $r(H)<[G:H]\cdot r(G)$，但 $r(H)$ 与 $r(G)$ 分别表示 H, G 中共轭类之个数.（文献[26, 27]）

提示：利用第 6 题，$r(H)=\frac{1}{o(H)}\cdot\sum_{x\in H}o(Z_H(x))$；再利用 $Z_H(x)\subseteq Z_G(x)$.

问题 8　设 H 是有限群 G 之子群. 试证：不论 x 是 G 之任何元，恒有 $o(Z_G(x))\leqslant[G:H]\cdot o(Z_H(x))$. 又“等号”成立的充要条件是 $G=H\cdot Z_G(x)$.

提示：对 H 言与 x 共轭⇒对 G 言与 x 共轭，故 $[H:Z_H(x)]\leqslant[G:Z_G(x)]$，由之即得不等式. 又“等号”成立⟺任 $g\in G$ 必有相应之 $h\in H$ 使 $g^{-1}xg=h^{-1}xh$ 即 $gh^{-1}\in Z_G(x)$ 亦即 $G=Z_G(x)\cdot H$.

第四章 扩展理论

扩展理论首先是在文献 [28, 29] 中提出来的，在现行的群论书如文献 [13],[30],[9] 及 [3] 中都有较系统的记述．什么叫扩展问题？ 设 A, B 为两个已知的群，欲作另一群 G 使 $A \lhd G$ 及 $G/A \simeq B$（或更确切地说，G 含有一个正规子群 A_1 使 $A_1 \simeq A$ 及 $G/A_1 \simeq B$）的这类问题统统叫做**扩展问题**，这时叫 **G 是 A 被 B 的扩张**（若无突出 B 的必要，我们就简称 **G 是 A 的扩张**）．研究有关扩张问题的理论统称扩展理论．

为什么要研究扩展理论？ 理由是这样的：设 G 是有限群，因而有合成群列

$$G = G_0 > G_1 > G_2 > \cdots > G_{n-1} > G_n = 1,$$

于是 $G_{i-1}/G_i \ (i = 1, 2, \cdots, n)$ 为单群，故若有限单群的构造问题能解决，则因 G_{n-2} 是单群 G_{n-1} 被单群 G_{n-2}/G_{n-1} 之扩张，所以借扩展理论得知 G_{n-2} 的构造：再因 G_{n-3} 为 G_{n-2} 被单群 G_{n-3}/G_{n-2} 之扩张，于是从 G_{n-2} 之构造又可借扩展理论得知 G_{n-3} 的构造；反复进行，最后得知 G 的构造．这说明了研究有限群的构造问题归根到底是研究有限单群与扩展理论这两个问题，这当然也说明了扩展理论的重要性，同时也说明为什么要研究扩展理论．简言之，扩展理论的实质意义是从已知的两个群怎样去作另一个新群的问题，因而它是研究群论的一个重要方法或工具．

§1. 因子团

当 A, B 两个群已知时，A 被 B 之扩张是否存在呢？ 这只要作 A, B 的直积 $A \times B$，显然看出 $A \times B$ 是 A 被 B 的一个扩张，故扩张的存在性勿庸置疑．问题在扩张的唯一性：例如三次对称

群 $\mathfrak{S}_3$ 以三次交代群 $\mathfrak{A}_3$ 为模的商群 $\mathfrak{S}_3/\mathfrak{A}_3$ 是二阶循环群，而 $\mathfrak{A}_3$ 为三阶循环群，故 $\mathfrak{S}_3$ 可认为是三阶循环群被二阶循环群的一个扩张;再者,六阶循环群 C_6 也显然是三阶循环群 C_3 被二阶循环群 C_2 的一个扩张; 可是，三次对称群 $\mathfrak{S}_3$ 与六阶循环群 C_6 显然不同构. 所以，一般地说，给了两个群 A 与 B，则 A 被 B 之扩张只能说存在，却不敢断定是唯一的. 因此发生了一个问题，即 A 被 B 的许多扩张之间的关系怎样呢? 要弄清这个问题，就要先弄清一个扩张究竟是由怎样的一些条件来决定的. 为明确起见，将群 A 的元统统用小写拉丁字母 a, b, c,$\cdots$ 或在其右下角附以指数如 a_1, a_2,$\cdots$ 等等来表示，将群 B 之元用希腊字母 $\alpha,\beta,\gamma,\cdots$ 或在其右下角附以指数如 $\alpha_1,\alpha_2,\cdots$ 等等来表示.

设 G 是 A 被 B 的一个扩张. 于是，$G/A\simeq B$ 就说明了 G 关于子群 A 之左陪集分解可写为

$$G=\sum_{\alpha\in B}A\cdot g_\alpha$$

形,使 B 与 G/A 之元间的 1-1 对应

$$\alpha\leftrightarrows Ag_\alpha$$

可产生同构关系

$$G/A\simeq B.$$

由是有 $Ag_\alpha g_\beta=Ag_\alpha\cdot Ag_\beta=Ag_{\alpha\beta}$, 故

$$g_\alpha g_\beta=m_{\alpha,\beta}g_{\alpha\beta}\ (m_{\alpha,\beta}\in A). \tag{1}$$

但从 $A\lhd G$ 又知 1-1 对应

$$a\leftrightarrows g_\alpha^{-1}ag_\alpha\ (\text{任 } a\in A)$$

为 A 的一个自同构,表写为 $a\leftrightarrows a^{\varphi_\alpha}$, 即

$$g_\alpha^{-1}ag_\alpha=a^{\varphi_\alpha}. \tag{2}$$

注意 φ_α 不仅与 B 之元 α 有关，且还与陪集 Ag_α 之代表 g_α 之选择有关. 当 $b\in A$ 时,A 之自同构 $a\leftrightarrows b^{-1}ab$ 如在第一章 §9 里说的那样仍记为 $a\leftrightarrows a^{I_b}$, 即

$$b^{-1}ab=a^{I_b}. \tag{3}$$

于是利用 (1), (2), (3), 容易验证

$$a^{\varphi_\alpha\varphi_\beta}=(a^{\varphi_\alpha})^{\varphi_\beta}=(a^{I_{m_{\alpha,\beta}}})^{\varphi_{\alpha\beta}}. \quad \cdots\cdots \tag{I}$$

又由

$$g_\alpha g_\beta g_\gamma=\begin{cases}(g_\alpha g_\beta)g_\gamma=m_{\alpha,\beta}g_{\alpha\beta}g_\gamma=m_{\alpha,\beta}m_{\alpha\beta,\gamma}g_{\alpha\beta\gamma},\\ g_\alpha(g_\beta g_\gamma)=g_\alpha m_{\beta,\gamma}g_{\beta\gamma}=g_\alpha m_{\beta,\gamma}g_\alpha^{-1}\cdot g_\alpha g_{\beta\gamma}\\ \qquad =m_{\beta,\gamma}^{\varphi_\alpha^{-1}}m_{\alpha,\beta\gamma}g_{\alpha\beta\gamma},\end{cases}$$

得知

$$m_{\alpha,\beta}m_{\alpha\beta,\gamma}=m_{\beta,\gamma}^{\varphi_\alpha^{-1}}m_{\alpha,\beta\gamma}. \quad \cdots\cdots \tag{II}$$

再考虑G中任二元ag_α与bg_β的积，容易验证

$$ag_\alpha\cdot bg_\beta=ab^{\varphi_\alpha^{-1}}m_{\alpha,\beta}g_{\alpha\beta}. \quad \cdots\cdots \tag{III}$$

总括上述，得知：从A被B的一个已知的扩张G出发，能产生A的一组元$m_{\alpha,\beta}(\alpha,\beta\in B)$和$A$的一组自同构$a\longleftrightarrow a^{\varphi_\alpha}(\alpha\in B)$满足(I)与(II)之一切应有的关系式[当$B$是$n$阶群时，一组元$m_{\alpha,\beta}$之个数是$n^2$，一组自同构$\varphi_\alpha$之个数是$n$]． 今后，叫适合(II)式的$A$之一组元$[m_{\alpha,\beta}]$为$A$的**因子团**.

这里应特别注意的是，A之因子团$[m_{\alpha,\beta}]$和自同构φ_α都与扩张G之左陪集的代表元系g_α之选择有关．虽属同一扩张G，但当陪集之代表元系的选择不同时，所产生的A之因子团和A之一组自同构$a\longleftrightarrow a^{\varphi_\alpha}$也可能不同，今问：它们的关系怎样呢?

为区别计，让由代表元系$g_\alpha(\alpha\in B)$所决定的A之一组自同构及因子团各令$[\varphi_\alpha]$及$[m_{\alpha,\beta}]$来表示，而令$[\varphi'_\alpha]$及$[m'_{\alpha,\beta}]$分别表示由代表元系$g'_\alpha(\alpha\in B)$所决定的A之一组自同构及因子团，即

$$g'^{-1}_\alpha ag'_\alpha=a^{\varphi'_\alpha},\quad g'_\alpha g'_\beta=m'_{\alpha,\beta}g'_{\alpha\beta},$$

式中$G=\sum\limits_{\alpha\in B}Ag'_\alpha$，且$Ag'_\alpha=Ag_\alpha$，随而又有

$$a^{\varphi'_\alpha\varphi'_\beta}=(a^{I_{m'_{\alpha,\beta}}})^{\varphi'_{\alpha\beta}}\ \text{及}\ m'_{\alpha,\beta}m'_{\alpha\beta,\gamma}=m'^{\varphi'^{-1}_\alpha}_{\beta,\gamma}m'_{\alpha,\beta\gamma}.$$

因为 $g'_\alpha=c_\alpha g_\alpha\ (c_\alpha\in A)$，故有

$$a^{\varphi'_\alpha}=g_\alpha^{-1}c_\alpha^{-1}ac_\alpha g_\alpha=g_\alpha^{-1}a^{I_{c_\alpha}}g_\alpha=(a^{I_{c_\alpha}})^{\varphi_\alpha}=a^{I_{c_\alpha}\varphi_\alpha},$$

即

$$\varphi'_\alpha = I_{c_\alpha}\varphi_\alpha(\alpha \in B). \tag{4}$$

然据(III)式可知

$$g'_\alpha g'_\beta = c_\alpha g_\alpha c_\beta g_\beta = c_\alpha c_\beta^{\varphi_\alpha^{-1}} m_{\alpha,\beta} g_{\alpha\beta},$$

且同时又有

$$g'_\alpha g'_\beta = m'_{\alpha,\beta} g'_{\alpha\beta} = m'_{\alpha,\beta} c_{\alpha\beta} g_{\alpha\beta},$$

故得到

$$m'_{\alpha,\beta} = c_\alpha c_\beta^{\varphi_\alpha^{-1}} m_{\alpha,\beta} c_{\alpha\beta}^{-1}. \tag{5}$$

这说明了：当A被B之扩张G已与时，则由G关于A之左陪集的代表元系之选择不同所产生的A之因子团及自同构组虽然可能不同，但这两组因子团及自同构组是由(4)，(5)两关系式而联系着的.

反之，设扩张G之一组代表元系g_α所决定的A之一组自同构$[\varphi_\alpha]$及因子团$[m_{\alpha,\beta}]$已知，再作A之另一组自同构$[\varphi'_\alpha = I_{c_\alpha}\varphi_\alpha]$ $(c_\alpha \in A)$以及作满足(5)式的A之另一组元素$m'_{\alpha,\beta}$. 于是，$g'_\alpha = c_\alpha g_\alpha$当然是$G$关于$A$之左陪集的另一组代表元系，且容易验证由代表系$g'_\alpha$所决定的$A$之自同构组及因子团恰为$[\varphi'_\alpha]$及$[m'_{\alpha,\beta}]$.

故总括之，可知上面所问的关系问题得到了解决，即下面的

定理1 当A被B之一扩张G已与时，则由G关于A之左陪集分解中一组代表元系就能决定满足(I)，(II)两式的A之一组自同构及因子团；而不同的代表元系所决定的A之自同构组及因子团间的关系是用(4)，(5)两式联系着的，且反之由(4)，(5)两式所联系(I)，(II)的$[\varphi'_\alpha]$及$[m'_{\alpha,\beta}]$又得决定G关于A之左陪集分解中的另一代表元系使其所确定的A之自同构组及因子团恰为$[\varphi'_\alpha]$及$[m'_{\alpha,\beta}]$.

上面所讨论的都是从一个已知的扩张出发，得到了满足(I)，(II)两关系式的A之一组自同构及因子团. 现在反过来问：假定在群A中事先已经有了满足(I)，(II)两关系式的一组自同构φ_α及一组元素$m_{\alpha,\beta}$(α, β都跑遍B)，那末是否存在一个A被B之扩张，使它关于A之左陪集分解中得有一代表系所决定的A之自同

构组及因子团恰好就是这已给的一组自同构 φ_α 及这组元素 $m_{\alpha,\beta}$ 呢？我们说这样的扩张确实存在.

为了解决所说扩张的存在，首先要弄清楚想寻找之扩张的元素究竟是怎样的形状？(III) 式对解决这问题是有启发性的，叙述于下.

对每个 $\alpha\in B$，都形式地作一个符号 $\tilde{g}_\alpha$，这样得到了一组符号的集合 $\mathfrak{M}_B=(\tilde{g}_\alpha,\tilde{g}_\beta,\cdots)$，集合 $\mathfrak{M}_B$ 的基数等于 B 的阶. 再形式地作符号 $a\tilde{g}_\alpha$ (a 与 α 分别独立地跑遍 A 与 B)，并令凡符号 $a\tilde{g}_\alpha$ 之集合用 $\bar{G}$ 表示，于是集 $\bar{G}$ 含有 $o(A)\cdot o(B)$ 个符号 $a\tilde{g}_\alpha$. 再定义 $\bar{G}$ 中任二元 $a\tilde{g}_\alpha$ 与 $b\tilde{g}_\beta$ 的结合关系(叫做乘法)为如 (III)′ 所述，即

$$a\tilde{g}_\alpha\cdot b\tilde{g}_\beta=ab^{\varphi_\alpha^{-1}}m_{\alpha,\beta}\tilde{g}_{\alpha\beta}.\quad\cdots\cdots\qquad\text{(III)}'$$

附注 我们也可将形式符号 $a\tilde{g}_\alpha$ 改写为 $(a,\tilde{g}_\alpha)$，再定义 $(a,\tilde{g}_\alpha)$ 与 $(b,\tilde{g}_\beta)$ 之结合方法为 $(a,\tilde{g}_\alpha)\cdot(b,\tilde{g}_\beta)=(ab^{\varphi_\alpha^{-1}}m_{\alpha,\beta},\tilde{g}_{\alpha\beta})$. 这都无本质上的差异.

今能断言集 $\bar{G}$ 关于结合方法 (III)′ 成群，且又恰为我们所要求的 A 被 B 之扩张.

在证明 $\bar{G}$ 成群以前，先将凡由 (I), (II) 两关系式可推导出的且为以后要引用的一些主要结果摘录于下.

设 ε 表示 B 之单位元，则有

$$\left.\begin{aligned}m_{\varepsilon,\varepsilon}^{\varphi_\varepsilon}&=m_{\varepsilon,\varepsilon},\\ \varphi_\varepsilon&=I_{m_{\varepsilon,\varepsilon}},\\ m_{\varepsilon,\alpha}&=m_{\varepsilon,\varepsilon},\\ m_{\alpha,\varepsilon}^{\varphi_\alpha}=m_{\varepsilon,\alpha}^{\varphi_\varepsilon}&=m_{\varepsilon,\alpha}^{\varphi_\varepsilon^{-1}}=m_{\varepsilon,\varepsilon}.\end{aligned}\right\}\qquad(6)$$

事实上，令 (I) 中 $\alpha=\beta=\varepsilon$，可知 $\varphi_\varepsilon^2=I_{m_{\varepsilon,\varepsilon}}\varphi_\varepsilon$，故 $\varphi_\varepsilon=I_{m_{\varepsilon,\varepsilon}}$，即 (6) 之第二式；由是 $m_{\varepsilon,\varepsilon}^{\varphi_\varepsilon}=m_{\varepsilon,\varepsilon}^{I_{m_{\varepsilon,\varepsilon}}}=m_{\varepsilon,\varepsilon}$，证明了 (6) 之第一式. 其次，令 (II) 中 $\alpha=\beta=\varepsilon$，有 $m_{\varepsilon,\varepsilon}m_{\varepsilon,\gamma}=m_{\varepsilon,\gamma}^{\varphi_\varepsilon^{-1}}m_{\varepsilon,\gamma}$，$m_{\varepsilon,\varepsilon}=m_{\varepsilon,\gamma}^{\varphi_\varepsilon^{-1}}=m_{\varepsilon,\gamma}^{I_{m_{\varepsilon,\varepsilon}}^{-1}}=m_{\varepsilon,\varepsilon}m_{\varepsilon,\gamma}m_{\varepsilon,\varepsilon}^{-1}$，$m_{\varepsilon,\gamma}=m_{\varepsilon,\varepsilon}$，证明了 (6) 之

第三式. 最后,令 (II) 中 $\beta=\gamma=\varepsilon$, 有 $m_{\alpha,\varepsilon}^2=m_{\varepsilon,\varepsilon}^{\varphi_\alpha^{-1}}m_{\alpha,\varepsilon}$, $m_{\alpha,\varepsilon}=m_{\varepsilon,\varepsilon}^{\varphi_\alpha^{-1}}$, $m_{\alpha,\varepsilon}^{\varphi_\alpha}=m_{\varepsilon,\varepsilon}$; 再利用第二、三两式又易知 $m_{\varepsilon,\alpha}^{\varphi_\varepsilon}=m_{\varepsilon,\varepsilon}^{I_{m_{\varepsilon,\varepsilon}}}=m_{\varepsilon,\varepsilon}$ 及 $m_{\varepsilon,\alpha}^{\varphi_\varepsilon^{-1}}=m_{\varepsilon,\varepsilon}^{I_{m_{\varepsilon,\varepsilon}}^{-1}}=m_{\varepsilon,\varepsilon}$; 于是 (6) 之第四式亦真.

有了 (6) 式, 不难证明 $\bar{G}$ 成群. 事实上, 利用 (I), (II), (III)′, 可知

$$(a\tilde{g}_\alpha\cdot b\tilde{g}_\beta)\cdot c\tilde{g}_\gamma=ab^{\varphi_\alpha^{-1}}m_{\alpha,\beta}\tilde{g}_{\alpha\beta}\cdot c\tilde{g}_\gamma=ab^{\varphi_\alpha^{-1}}m_{\alpha,\beta}c^{\varphi_{\alpha\beta}^{-1}}m_{\alpha\beta,\gamma}\tilde{g}_{\alpha\beta\gamma},$$

及

$$\begin{aligned}a\tilde{g}_\alpha\cdot(b\tilde{g}_\beta\cdot c\tilde{g}_\gamma)&=a\tilde{g}_\alpha\cdot(bc^{\varphi_\beta^{-1}}m_{\beta,\gamma}\tilde{g}_{\beta\gamma})\\&=a(bc^{\varphi_\beta^{-1}}m_{\beta,\gamma})^{\varphi_\alpha^{-1}}m_{\alpha,\beta\gamma}\tilde{g}_{\alpha\beta\gamma}\\&=ab^{\varphi_\alpha^{-1}}c^{(\varphi_\alpha\varphi_\beta)^{-1}}m_{\beta,\gamma}^{\varphi_\alpha^{-1}}m_{\alpha,\beta\gamma}\tilde{g}_{\alpha\beta\gamma}\\&=ab^{\varphi_\alpha^{-1}}c^{(\varphi_\alpha\varphi_\beta)^{-1}}m_{\alpha,\beta}m_{\alpha\beta,\gamma}\tilde{g}_{\alpha\beta\gamma}\\&=ab^{\varphi_\alpha^{-1}}c^{\varphi_{\alpha\beta}^{-1}I_{m_{\alpha,\beta}}^{-1}}m_{\alpha,\beta}m_{\alpha\beta,\gamma}\tilde{g}_{\alpha\beta\gamma}\\&=ab^{\varphi_\alpha^{-1}}m_{\alpha,\beta}c^{\varphi_{\alpha\beta}^{-1}}m_{\alpha\beta,\gamma}\tilde{g}_{\alpha\beta\gamma},\end{aligned}$$

即证明了结合律在 $\bar{G}$ 内成立:

$$(a\tilde{g}_\alpha\cdot b\tilde{g}_\beta)\cdot c\tilde{g}_\gamma=a\tilde{g}_\alpha\cdot(b\tilde{g}_\beta\cdot c\tilde{g}_\gamma).$$

其次,利用 (6) 式的第二、三两式又知道

$m_{\varepsilon,\varepsilon}^{-1}\tilde{g}_\varepsilon\cdot a\tilde{g}_\alpha=m_{\varepsilon,\varepsilon}^{-1}a^{\varphi_\varepsilon^{-1}}m_{\varepsilon,\alpha}\tilde{g}_\alpha=m_{\varepsilon,\varepsilon}^{-1}a^{I_{m_{\varepsilon,\varepsilon}}^{-1}}m_{\varepsilon,\varepsilon}\tilde{g}_\alpha=a\tilde{g}_\alpha$, 即 $\bar{G}$ 有一个左单位元 $m_{\varepsilon,\varepsilon}^{-1}\tilde{g}_\varepsilon$.

附注 利用 (6) 之第四式 $m_{\alpha,\varepsilon}^{\varphi_\alpha}=m_{\varepsilon,\varepsilon}$ 可知 $a\tilde{g}_\alpha\cdot m_{\varepsilon,\varepsilon}^{-1}\tilde{g}_\varepsilon=a(m_{\varepsilon,\varepsilon}^{-1})^{\varphi_\alpha^{-1}}m_{\alpha,\varepsilon}\tilde{g}_\alpha=a(m_{\varepsilon,\varepsilon}^{-1})^{\varphi_\alpha^{-1}}(m_{\varepsilon,\varepsilon})^{\varphi_\alpha^{-1}}\tilde{g}_\alpha=a(m_{\varepsilon,\varepsilon}^{-1}m_{\varepsilon,\varepsilon})^{\varphi_\alpha^{-1}}\tilde{g}_\alpha=a\tilde{g}_\alpha$, 又说明 $m_{\varepsilon,\varepsilon}^{-1}\tilde{g}_\varepsilon$ 为 $\bar{G}$ 的右单位元.

最后,由于 $m_{\varepsilon,\varepsilon}^{-1}m_{\alpha^{-1},\alpha}^{-1}(a^{-1})^{\varphi_{\alpha^{-1}}^{-1}}\tilde{g}_{\alpha^{-1}}\cdot a\tilde{g}_\alpha=m_{\varepsilon,\varepsilon}^{-1}m_{\alpha^{-1},\alpha}^{-1}(a^{-1})^{\varphi_{\alpha^{-1}}^{-1}}a^{\varphi_{\alpha^{-1}}^{-1}}m_{\alpha^{-1},\alpha}\tilde{g}_\varepsilon=m_{\varepsilon,\varepsilon}^{-1}\tilde{g}_\varepsilon$,就知道对左单位元 $m_{\varepsilon,\varepsilon}^{-1}\tilde{g}_\varepsilon$ 言, $\bar{G}$ 之每元 $a\tilde{g}_\alpha$ 有一个左逆元为 $m_{\varepsilon,\varepsilon}^{-1}m_{\alpha^{-1},\alpha}^{-1}(a^{-1})^{\varphi_{\alpha^{-1}}^{-1}}\tilde{g}_{\alpha^{-1}}$.

附注 也不难直接证明 $m_{\varepsilon,\varepsilon}^{-1}m_{\alpha^{-1},\alpha}^{-1}(a^{-1})^{\varphi_{\alpha^{-1}}^{-1}}\tilde{g}_{\alpha^{-1}}$ 为 $a\tilde{g}_\alpha$ 之右逆元.事实上,由公式$\varphi_\alpha\varphi_\beta=I_{m_{\alpha,\beta}}\varphi_{\alpha\beta}$中的 α 与 β 之任意性可知 $\varphi_\alpha\varphi_{\alpha^{-1}}=I_{m_{\alpha,\alpha^{-1}}}\varphi_\varepsilon=I_{m_{\alpha,\alpha^{-1}}}I_{m_{\varepsilon,\varepsilon}}=I_{m_{\alpha,\alpha^{-1}}m_{\varepsilon,\varepsilon}}$,又令(II)中 $\beta=\alpha^{-1}$, $\gamma=\alpha$ 得 $m_{\alpha,\alpha^{-1}}m_{\varepsilon,\alpha}=m_{\alpha^{-1},\alpha}^{\varphi_\alpha^{-1}}m_{\alpha,\varepsilon}=m_{\alpha^{-1},\alpha}^{\varphi_\alpha^{-1}}m_{\varepsilon,\varepsilon}^{\varphi_\alpha^{-1}}$ ((6) 之第四式), 即 $(m_{\alpha^{-1},\alpha}m_{\varepsilon,\varepsilon})^{\varphi_\alpha^{-1}}=m_{\alpha,\alpha^{-1}}m_{\varepsilon,\alpha}=m_{\alpha,\alpha^{-1}}m_{\varepsilon,\varepsilon}$;故利用这两个结果得知 $a\tilde{g}_\alpha\cdot m_{\varepsilon,\varepsilon}^{-1}m_{\alpha^{-1},\alpha}^{-1}(a^{-1})^{\varphi_{\alpha^{-1}}^{-1}}\tilde{g}_{\alpha^{-1}}=a[m_{\varepsilon,\varepsilon}^{-1}m_{\alpha^{-1},\alpha}^{-1}(a^{-1})^{\varphi_{\alpha^{-1}}^{-1}}]^{\varphi_\alpha^{-1}}m_{\alpha,\alpha^{-1}}\tilde{g}_\varepsilon=a[(m_{\alpha^{-1},\alpha}m_{\varepsilon,\varepsilon})^{\varphi_\alpha^{-1}}]^{-1}(a^{-1})^{(\varphi_\alpha\varphi_{\alpha^{-1}})^{-1}}m_{\alpha,\alpha^{-1}}\tilde{g}_\varepsilon=a(m_{\alpha,\alpha^{-1}}m_{\varepsilon,\varepsilon})^{-1}\cdot(a^{-1})^{I_{(m_{\alpha,\alpha^{-1}}m_{\varepsilon,\varepsilon})^{-1}}}\cdot m_{\alpha,\alpha^{-1}}\tilde{g}_\varepsilon=a(m_{\alpha,\alpha^{-1}}m_{\varepsilon,\varepsilon})^{-1}\cdot(m_{\alpha,\alpha^{-1}}m_{\varepsilon,\varepsilon})a^{-1}(m_{\alpha,\alpha^{-1}}m_{\varepsilon,\varepsilon})^{-1}m_{\alpha,\alpha^{-1}}\tilde{g}_\varepsilon=m_{\varepsilon,\varepsilon}^{-1}\tilde{g}_\varepsilon$, 即示 $m_{\varepsilon,\varepsilon}^{-1}m_{\alpha^{-1},\alpha}^{-1}(a^{-1})^{\varphi_{\alpha^{-1}}^{-1}}\tilde{g}_{\alpha^{-1}}$ 为 $a\tilde{g}_\alpha$ 之右逆元.

于是, $\overline{G}$ 确为群.

剩下要解决的是这样一个问题, 即群 $\overline{G}$ 是 A 被 B 的一个扩张, 且关于 A 之左陪集分解中有一组代表元系使它们所决定的 A 之自同构组及因子团恰好就是在 (I), (II) 两式中所表示的.

为了这个目的, 就令群 $\overline{G}$ 中凡形状是 $\bar{a}=am_{\varepsilon,\varepsilon}^{-1}\tilde{g}_\varepsilon$ $(a\in A)$ 的元之集为 $\overline{A}$, 即 $\overline{A}=\{am_{\varepsilon,\varepsilon}^{-1}\tilde{g}_\varepsilon \mid a\in A\}$, 于是在 A 与 $\overline{A}$ 之元间显然有一个 1-1 对应: $a\longleftrightarrow\bar{a}$; 利用 (6) 之第二式得

$$\begin{aligned}\bar{a}\cdot\bar{b}&=am_{\varepsilon,\varepsilon}^{-1}\tilde{g}_\varepsilon\cdot bm_{\varepsilon,\varepsilon}^{-1}\tilde{g}_\varepsilon=am_{\varepsilon,\varepsilon}^{-1}(bm_{\varepsilon,\varepsilon}^{-1})^{\varphi_\varepsilon^{-1}}m_{\varepsilon,\varepsilon}\tilde{g}_\varepsilon\\&=am_{\varepsilon,\varepsilon}^{-1}(bm_{\varepsilon,\varepsilon}^{-1})^{I_{m_{\varepsilon,\varepsilon}^{-1}}}m_{\varepsilon,\varepsilon}\tilde{g}_\varepsilon=a(bm_{\varepsilon,\varepsilon}^{-1})\tilde{g}_\varepsilon\\&=abm_{\varepsilon,\varepsilon}^{-1}\tilde{g}_\varepsilon=\overline{ab},\end{aligned}$$

说明了 1-1 对应 $a\longleftrightarrow\bar{a}$ 是同构对应: $A\simeq\overline{A}$, 故 $\overline{G}$ 包含了一个与 A 成同构的子群 $\overline{A}$.

再令 $\bar{g}_\alpha=1\tilde{g}_\alpha$ (1 为 A 之单位元), 利用 (6) 之第三式可知 $\bar{a}\cdot\bar{g}_\alpha=am_{\varepsilon,\varepsilon}^{-1}\tilde{g}_\varepsilon\cdot 1\tilde{g}_\alpha=am_{\varepsilon,\varepsilon}^{-1}1^{\varphi_\varepsilon^{-1}}m_{\varepsilon,\alpha}\tilde{g}_\alpha=am_{\varepsilon,\varepsilon}^{-1}m_{\varepsilon,\alpha}\tilde{g}_\alpha=a\tilde{g}_\alpha$, 即

$$\bar{a}\cdot\bar{g}_\alpha=a\tilde{g}_\alpha. \tag{7}$$

这说明了 $\overline{G}$ 之每元 $a\tilde{g}_\alpha$ 必在一个左陪集 $\overline{A}\cdot\bar{g}_\alpha$ 内.又由于 $\overline{A}\cdot\bar{g}_\alpha=\overline{A}\cdot\bar{g}_\beta$ 之充要条件是 $\bar{g}_\beta=\bar{a}\cdot\bar{g}_\alpha$(某 $\bar{a}\in\overline{A}$),即 $1\tilde{g}_\beta=a\tilde{g}_\alpha$, 故从形

成 $\overline{G}$ 之意义言可知这条件是与 $\beta=\alpha$, $a=1$ 等价的，这又说明了当 $\alpha\neq\beta$ 时，两陪集 $\overline{A}\cdot\bar{g}_\alpha$ 与 $\overline{A}\cdot\bar{g}_\beta$ 互异．故总括之得知：当 α 跑遍 B 时，$\overline{A}\cdot\bar{g}_\alpha$ 就跑遍了 $\overline{G}$，亦即

$$\overline{G}=\sum_{\alpha\in B}\overline{A}\cdot\bar{g}_\alpha,\ [\overline{G}:\overline{A}]=o(B).$$

我们现在敢断言 $\overline{A}\lhd\overline{G}$：事实上，对任 $\bar{a}=am_{\varepsilon,\varepsilon}^{-1}\tilde{g}_\varepsilon\in\overline{A}$，任 $x\tilde{g}_\alpha\in\overline{G}$，我们恒有(利用 (7) 式)：

$$\begin{aligned}
(x\tilde{g}_\alpha)^{-1}\cdot\bar{a}\cdot(x\tilde{g}_\alpha)&=(\bar{x}\cdot\bar{g}_\alpha)^{-1}\cdot\bar{a}\cdot(\bar{x}\cdot\bar{g}_\alpha)\\
&=\bar{g}_\alpha^{-1}\cdot\bar{x}^{-1}\bar{a}\bar{x}\cdot\bar{g}_\alpha=\bar{g}_\alpha^{-1}\cdot\overline{x^{-1}ax}\cdot\bar{g}_\alpha\text{(利用了 }A\simeq\overline{A})\\
&=\bar{g}_\alpha^{-1}\cdot\bar{b}\cdot\bar{g}_\alpha(b=x^{-1}ax)=(1\tilde{g}_\alpha)^{-1}\cdot bm_{\varepsilon,\varepsilon}^{-1}\tilde{g}_\varepsilon\cdot(1\tilde{g}_\alpha)\\
&=(1\tilde{g}_\alpha)^{-1}\cdot bm_{\varepsilon,\varepsilon}^{-1}1^{\varphi_\varepsilon^{-1}}m_{\varepsilon,\alpha}\tilde{g}_\alpha\\
&=(1\tilde{g}_\alpha)^{-1}\cdot b\tilde{g}_\alpha\text{ (利用了 (6) 之第三式)}\\
&=m_{\varepsilon,\varepsilon}^{-1}m_{\alpha^{-1},\alpha}^{-1}\tilde{g}_{\alpha^{-1}}\cdot b\tilde{g}_\alpha=m_{\varepsilon,\varepsilon}^{-1}m_{\alpha^{-1},\alpha}^{-1}b^{\varphi_{\alpha^{-1}}^{-1}}m_{\alpha^{-1},\alpha}\tilde{g}_\varepsilon\\
&=m_{\varepsilon,\varepsilon}^{-1}b^{\varphi_{\alpha^{-1}}^{-1}I_{m_{\alpha^{-1},\alpha}}}\tilde{g}_\varepsilon=b^{\varphi_{\alpha^{-1}}^{-1}I_{m_{\alpha^{-1},\alpha}}}m_{\varepsilon,\varepsilon}m_{\varepsilon,\varepsilon}^{-1}\tilde{g}_\varepsilon\\
&=\overline{b^{\varphi_{\alpha^{-1}}^{-1}I_{m_{\alpha^{-1},\alpha}}}m_{\varepsilon,\varepsilon}}\in\overline{A},
\end{aligned}$$

这就表示了 $\overline{A}\lhd\overline{G}$．于是有商群 $\overline{G}/\overline{A}$，故从 $\overline{G}=\sum_{\alpha\in B}\overline{A}\cdot\bar{g}_\alpha$ 得知 B 与商群 $\overline{G}/\overline{A}$ 之元间有一个 1-1 对应关系：$\alpha\longleftrightarrow\overline{A}\cdot\bar{g}_\alpha$．但因 $\bar{g}_\alpha\cdot\bar{g}_\beta=1\tilde{g}_\alpha\cdot1\tilde{g}_\beta=m_{\alpha,\beta}\tilde{g}_{\alpha,\beta}=\overline{m}_{\alpha,\beta}\cdot\bar{g}_{\alpha\beta}$(利用了 (7) 式)，即

$$\bar{g}_\alpha\cdot\bar{g}_\beta=\overline{m}_{\alpha,\beta}\cdot\bar{g}_{\alpha\beta},\tag{8}$$

故 $(\overline{A}\cdot\bar{g}_\alpha)(\overline{A}\cdot\bar{g}_\beta)=\overline{A}\bar{g}_\alpha\bar{g}_\beta=\overline{A}\bar{g}_{\alpha\beta}$，即说明了 1-1 对应 $\alpha\longleftrightarrow\overline{A}\cdot\bar{g}_\alpha$ 为同构对应，也就是 $B\simeq\overline{G}/\overline{A}$．于是再与 $\overline{A}\simeq A$ 合并可知 $\overline{G}$ 是 A 被 B 的一个扩张．

再要解决的是自同构组及因子团的问题．不过这时应特别注意的是，所谓自同构组及因子团指的是 $\overline{A}$ 的自同构与 $\overline{A}$ 的元素组，并非指的是 A 的，但满足 (I)，(II) 两关系式之 $[\varphi_\alpha]$ 及 $[m_{\alpha,\beta}]$ 都是 A 的，于是首先就要将满足 (I)，(II) 两式中关于 A 的元转化为 $\overline{A}$ 的元来考虑．怎样转化呢？当然，由于 1-1 对应 $a\longleftrightarrow\bar{a}$ $(=am_{\varepsilon,\varepsilon}^{-1}\tilde{g}_\varepsilon)$ 能产生 $A\simeq\overline{A}$，所以应将 A 之元 $m_{\alpha,\beta}$ 换为 $\overline{m}_{\alpha,\beta}$(=

$m_{\alpha,\beta}m_{\varepsilon,\varepsilon}^{-1}\tilde{g}_\varepsilon$) 来考虑是很自然的（因而 $\bar{m}_{\varepsilon,\varepsilon}=1\tilde{g}_\varepsilon=\bar{g}_\varepsilon$）；同时由于 $a\leftrightarrows a^{\varphi_\alpha}$ 为 A 之自同构，而 $a\leftrightarrows\bar{a}(=am_{\varepsilon,\varepsilon}^{-1}\tilde{g}_\varepsilon)$ 又产生了 $A\simeq\bar{A}$，故 $\bar{a}\leftrightarrows\bar{a}^{\varphi_\alpha}(=a^{\varphi_\alpha}m_{\varepsilon,\varepsilon}^{-1}\tilde{g}_\varepsilon)$ 当然是 $\bar{A}$ 的自同构，将 $\bar{A}$ 的这个自同构也用相应的符号 $\bar{\varphi}_\alpha$ 来表示，即 $\bar{a}^{\bar{\varphi}_\alpha}=\overline{a^{\varphi_\alpha}}$，那末将 A 之自同构 φ_α 转化为 $\bar{A}$ 之相应的自同构 $\bar{\varphi}_\alpha$ 来考虑也是很自然的. A 之自同构组 φ_α 及一些元素 $m_{\alpha,\beta}$ 所满足的 (I), (II) 两式对 $\bar{A}$ 言也必有类似的两个式子

$$\bar{\varphi}_\alpha\cdot\bar{\varphi}_\beta=I_{\bar{m}_{\alpha,\beta}}\bar{\varphi}_{\alpha\beta}\cdots\cdots \tag{I$'$}$$

与

$$\bar{m}_{\alpha,\beta}\cdot\bar{m}_{\alpha\beta,\gamma}=\bar{m}_{\beta,\gamma}^{\bar{\varphi}_\alpha^{-1}}\cdot\bar{m}_{\alpha,\beta\gamma}.\quad\cdots\cdots \tag{II$'$}$$

现在想要在 $\bar{A}$ 被 B 之扩张 $\bar{G}$ 中找 $\bar{G}$ 关于 $\bar{A}$ 之左陪集分解的一组代表元系使其所决定的自同构组及因子团恰为在 (I)′, (II)′ 内所示的 $[\bar{\varphi}_\alpha]$ 与 $[\bar{m}_{\alpha,\beta}]$. 我们现在据陪集分解 $\sum_{\alpha\in B}\bar{A}\cdot\bar{g}_\alpha=\bar{G}$ 就取 $\bar{g}_\alpha,\bar{g}_\beta,\cdots$ 为一组代表元系来试看一下.

事实上，(1) 式在这时应变为 $\bar{g}_\alpha\cdot\bar{g}_\beta=\bar{m}_{\alpha,\beta}\bar{g}_{\alpha\beta}$，其为正确者勿疑，因它就是上面的 (8) 式. 再计算 $\bar{g}_\alpha^{-1}\cdot\bar{a}\cdot\bar{g}_\alpha$，由于

$$\begin{aligned}\bar{g}_\alpha^{-1}\cdot\bar{a}\cdot\bar{g}_\alpha&=(1\tilde{g}_\alpha)^{-1}\cdot(a\tilde{g}_\alpha)=m_{\varepsilon,\varepsilon}^{-1}m_{\alpha^{-1},\alpha}^{-1}\tilde{g}_{\alpha^{-1}}\cdot a\tilde{g}_\alpha\\&=m_{\varepsilon,\varepsilon}^{-1}m_{\alpha^{-1},\alpha}^{-1}a^{\varphi_{\alpha^{-1}}^{-1}}m_{\alpha^{-1},\alpha}m_{\varepsilon,\varepsilon}m_{\varepsilon,\varepsilon}^{-1}\tilde{g}_\varepsilon\\&=a^{\varphi_{\alpha^{-1}}^{-1}I_{m_{\alpha^{-1},\alpha}}m_{\varepsilon,\varepsilon}}m_{\varepsilon,\varepsilon}^{-1}\tilde{g}_\varepsilon=a^{\varphi_\alpha}m_{\varepsilon,\varepsilon}^{-1}\tilde{g}_\varepsilon\,^{1)}\\&=\overline{a^{\varphi_\alpha}}=\bar{a}^{\bar{\varphi}_\alpha},\end{aligned}$$

这是说 (2) 式也的确变为相应的

$$\bar{g}_\alpha^{-1}\cdot\bar{a}\cdot\bar{g}_\alpha=\bar{a}^{\bar{\varphi}_\alpha}. \tag{9}$$

至于 (3) 式 $b^{-1}ab=a^{I_b}$ 应换为 $\bar{b}^{-1}\bar{a}\bar{b}=\bar{a}^{I_{\bar{b}}}$ 者自明，因为符号 $I_{\bar{b}}$ 的意义即是说用 $\bar{A}$ 之元 $\bar{b}$ 所诱导的 $\bar{A}$ 之内自同构. 但 (I), (II) 是据 (1), (2), (3) 推得的，故由 (8), (9) 与 $\bar{b}^{-1}\bar{a}\bar{b}=\bar{a}^{I_{\bar{b}}}$ 也可推得 (I)′ 与 (II)′，这就说明了由代表系 $\bar{g}_\alpha,\bar{g}_\beta,\cdots$所决定的 $\bar{A}$ 之自

---

1) 由 (I) 中 $\varphi_\alpha\varphi_\beta=I_{m_{\alpha,\beta}}\varphi_{\alpha\beta}$ 之 α,β 的任意性，可得 $\varphi_{\alpha^{-1}}\cdot\varphi_\alpha=I_{m_{\alpha^{-1},\alpha}}\varphi_\varepsilon=I_{m_{\alpha^{-1},\alpha}}I_{m_{\varepsilon,\varepsilon}}=I_{m_{\alpha^{-1},\alpha}m_{\varepsilon,\varepsilon}}$，故 $\varphi_\alpha=\varphi_{\alpha^{-1}}^{-1}I_{m_{\alpha^{-1},\alpha}m_{\varepsilon,\varepsilon}}$

同构组及因子团恰各为 $[\bar{\varphi}_\alpha]$ 与 $[\bar{m}_{\alpha,\beta}]$. 若注意 (I)′, (II)′ 和 (I), (II) 之差异仅在后者的各个文字的上方加了一条横线，故如果能干脆把 $\bar{\varphi}_\alpha$ 简记为 φ_α，$\bar{m}_{\alpha,\beta}$ 简记为 $m_{\alpha,\beta}$，并将同构的群视为同一群，那末 $\bar{G}$ 确为 A 被 B 的一个这样的扩张，即它关于 A 之左陪集分解中有一组代表元系使之所决定的 A 之自同构组及因子团恰好就是在 (I), (II) 两式内所给与的. 于是证明了

定理 2 当 A 被 B 之扩张 G 已给时，则由 G 关于 A 之左陪集分解的一组代表元系就可决定满足 (I), (II) 两式的 A 之一组自同构及因子团. 反之，凡适合 (I), (II) 两式的 A 之一组自同构及因子团若已给定了，那末也的确有 A 被 B 的一个相应的扩张(如上述之 $\bar{G}$).

定理 2 虽解决了这样一个问题，即当适合 (I), (II) 两式的 A 之一组自同构及因子团已给时，确存在 A 被 B 的一个相应的扩张. 但一般地说，扩张不见得是唯一的，因而要问：对于满足 (I), (II) 两式的 A 之同一组自同构及同一组因子团的两个相应扩张间之关系究竟怎样呢?

今假定

$$G_1=\sum_{\alpha\in B} Ag_\alpha \quad 与 \quad G_2=\sum_{\alpha\in B} Ah_\alpha$$

是 A 被 B 的两个扩张，它们关于 A 之左陪集分解中各自的代表元系 $g_\alpha, g_\beta, \cdots$ 与 $h_\alpha, h_\beta, \cdots$ 所决定的 A 之自同构及因子团都体现在 (I), (II) 两式里，即

$$\begin{cases} g_\alpha g_\beta = m_{\alpha,\beta} g_{\alpha\beta}, \\ g_\alpha^{-1} a g_\alpha = a^{\varphi_\alpha}, \end{cases} \quad \begin{cases} h_\alpha h_\beta = m_{\alpha,\beta} h_{\alpha\beta}, \\ h_\alpha^{-1} a h_\alpha = a^{\varphi_\alpha}. \end{cases}$$

容易看出 G_1 与 G_2 之元间能有 1–1 对应关系 σ: $ag_\alpha \leftrightarrows ah_\alpha$ $(\alpha\in B, a\in A)$, 即 $(ag_\alpha)^\sigma = ah_\alpha$. 因为有 $g_\varepsilon g_\varepsilon = m_{\varepsilon,\varepsilon} g_\varepsilon$, 故 $g_\varepsilon = m_{\varepsilon,\varepsilon}$; 同理，$h_\varepsilon = m_{\varepsilon,\varepsilon}$. 于是当 $x = ag_\varepsilon = am_{\varepsilon,\varepsilon} = ah_\varepsilon$ 时，有 $x^\sigma = (ag_\varepsilon)^\sigma = ah_\varepsilon = x$, 说明了 σ 使 A 之每元不变. 又因

$$\begin{aligned}[(ag_\alpha)(bg_\beta)]^\sigma &= (ab^{\varphi_\alpha^{-1}} m_{\alpha,\beta} g_{\alpha\beta})^\sigma = ab^{\varphi_\alpha^{-1}} m_{\alpha,\beta} h_{\alpha\beta} \\ &= (ah_\alpha)(bh_\beta),\end{aligned}$$

故映射 σ 为 G_1 与 G_2 之同构映射：$G_1 \simeq G_2 = G_1^{\sigma}$. 于是得知两扩张 G_1 与 G_2 间有这样的同构映射 σ，它使 A 之每元都不变. 像这样的两个扩张 G_1 与 G_2（即它们有刚才说的那样的同构映射）叫做**等价扩张**. 于是证得了

定理 3 凡适合 (I)，(II) 两关系式的 A 之一组自同构 $[\varphi_\alpha]$ 及一组因子团 $[m_{\alpha,\beta}]$ 的两个扩张除等价外是唯一地决定.

等价扩张是一个重要的概念，下面另辟一节详细地讨论. 本节到此结束.

问题　这一节是从左陪集分解的角度建立的扩展理论. 今试从右陪集分解的观点重新建立扩展理论.

§2. 等 价 扩 张

上一节末谈到了等价扩张这个概念，从而解决了这样一个题问，即由 A 之同一组自同构与因子团所决定的扩张一定是等价的. 可是反转来，当 A 被 B 的两个扩张是等价时，由于它们所决定的 A 之一组自同构及因子团是与扩张关于 A 之左陪集分解中代表元系之选择有关，故一般地说，知由它们所决定的 A 之自同构及因子团不见得是相同的，于是自然会问它们之间的关系究竟怎样？另一个问题是在两个等价的扩张中能否找得相应的代表元系（关于 A 之左陪集分解）使它们所决定的自同构组与因子团都恰好一致呢？今设

$$G = \sum_{\alpha \in B} A g_\alpha \text{ 与 } G' = \sum_{\alpha \in B} A g'_\alpha$$

为 A 被 B 的两个扩张，而令

$$\begin{cases} g_\alpha g_\beta = m_{\alpha,\beta} g_{\alpha\beta}, \\ g_\alpha^{-1} a g_\alpha = a^{\varphi_\alpha}, \end{cases} \quad \begin{cases} g'_\alpha g'_\beta = m'_{\alpha,\beta} g'_{\alpha\beta}, \\ g'^{-1}_\alpha a g'_\alpha = a^{\varphi'_\alpha}, \end{cases}$$

于是由 G 之代表元系 g_α 所决定的 A 之一组自同构及因子团为 $[\varphi_\alpha]$ 与 $[m_{\alpha,\beta}]$，而由 G' 之代表元系 g'_α 所决定的 A 之一组自同构及因子团为 $[\varphi'_\alpha]$ 与 $[m'_{\alpha,\beta}]$. 我们的目的是想问从 $[\varphi_\alpha]$，$[m_{\alpha,\beta}]$

与 $[\varphi'_\alpha]$, $[m'_{\alpha,\beta}]$ 间有怎样的联系才体现出 G 与 G' 的等价关系.

先设 G 与 G' 等价. 于是 G 到 G' 上有这样一个同构映射 σ, 即当 $x\in A$ 时恒有 $x^\sigma=x$, 随而就有 $(xg_\alpha)^\sigma=x^\sigma g_\alpha^\sigma=xg_\alpha^\sigma\in Ag'_\alpha=Ag_\alpha^\sigma$. 故当 α 跑遍 B 时, 使 $g_\alpha^\sigma=c_\alpha^{-1}g'_\alpha$ 成立的 A 之一组元 c_α 得以存在; 由是就有

$$\begin{aligned}a^{\varphi'_\alpha}&=g'^{-1}_\alpha ag'_\alpha=(c_\alpha g_\alpha^\sigma)^{-1}a(c_\alpha g_\alpha^\sigma)=(g_\alpha^\sigma)^{-1}c_\alpha^{-1}ac_\alpha g_\alpha^\sigma\\&=(g_\alpha^{-1})^\sigma(c_\alpha^{-1}ac_\alpha)^\sigma g_\alpha^\sigma=(g_\alpha^{-1}c_\alpha^{-1}ac_\alpha g_\alpha)^\sigma\\&=(a^{I_{c_\alpha}\varphi_\alpha})^\sigma=a^{I_{c_\alpha}\varphi_\alpha},\end{aligned}$$

及

$$\begin{aligned}m'_{\alpha,\beta}g'_{\alpha\beta}=g'_\alpha g'_\beta=c_\alpha g_\alpha^\sigma c_\beta g_\beta^\sigma&=(c_\alpha g_\alpha c_\beta g_\beta)^\sigma\\&=(c_\alpha c_\beta^{\varphi_\alpha^{-1}}m_{\alpha,\beta}g_{\alpha\beta})^\sigma=(c_\alpha c_\beta^{\varphi_\alpha^{-1}}m_{\alpha,\beta})^\sigma g_{\alpha\beta}^\sigma\\&=c_\alpha c_\beta^{\varphi_\alpha^{-1}}m_{\alpha,\beta}g_{\alpha\beta}^\sigma=c_\alpha c_\beta^{\varphi_\alpha^{-1}}m_{\alpha,\beta}c_{\alpha\beta}^{-1}g'_{\alpha\beta},\end{aligned}$$

不得不有

$$\begin{cases}\varphi'_\alpha=I_{c_\alpha}\varphi_\alpha, & (1)\\ m'_{\alpha,\beta}=c_\alpha c_\beta^{\varphi_\alpha^{-1}}m_{\alpha,\beta}c_{\alpha\beta}^{-1}. & (2)\end{cases}$$

而 (1) 与 (2) 正是我们所要求的两个等价扩张 G 与 G' 体现在 A 之自同构及因子团间的关系.

反之, 假定 A 被 B 之二个扩张 G 与 G' 各自的代表元系 g_α 与 g'_α 所决定的 A 之两组自同构 $[\varphi_\alpha]$ 与 $[\varphi'_\alpha]$ 和两组因子团 $[m_{\alpha,\beta}]$ 与 $[m'_{\alpha,\beta}]$ 间的关系确已为 (1), (2) 两式联系着的, 即使 (1), (2) 成立的诸 $c_\alpha(\in A)$ 存在, 则又能证明 G 与 G' 是等价的.

事实上, 这时如令 G 之元 ag_α 对应于 G' 之元 $ac_\alpha^{-1}g'_\alpha$ 的映射为 σ: $(ag_\alpha)^\sigma=ac_\alpha^{-1}g'_\alpha$, 则 σ 显为 1-1 对应, 故由于

$$(ag_\alpha\cdot bg_\beta)^\sigma=(ab^{\varphi_\alpha^{-1}}m_{\alpha,\beta}g_{\alpha\beta})^\sigma=ab^{\varphi_\alpha^{-1}}m_{\alpha,\beta}c_{\alpha\beta}^{-1}g'_{\alpha\beta}$$

及

$$\begin{aligned}ac_\alpha^{-1}g'_\alpha\cdot bc_\beta^{-1}g'_\beta&=ac_\alpha^{-1}(bc_\beta^{-1})^{\varphi'^{-1}_\alpha}m'_{\alpha,\beta}g'_{\alpha\beta}\\&=ac_\alpha^{-1}(bc_\beta^{-1})^{\varphi_\alpha^{-1}I_{c_\alpha}^{-1}}m'_{\alpha,\beta}g'_{\alpha\beta}\\&=a(bc_\beta^{-1})^{\varphi_\alpha^{-1}}c_\alpha^{-1}m'_{\alpha,\beta}g'_{\alpha\beta}\end{aligned}$$

$$= a(bc_\beta^{-1})^{\varphi_\alpha^{-1}} c_\beta^{\varphi_\alpha^{-1}} m_{\alpha,\beta} c_{\alpha\beta}^{-1} g'_{\alpha\beta} = ab^{\varphi_\alpha^{-1}} m_{\alpha,\beta} c_{\alpha\beta}^{-1} g'_{\alpha\beta},$$

就得到

$$(ag_\alpha \cdot bg_\beta)^\sigma = (ag_\alpha)^\sigma \cdot (bg_\beta)^\sigma,$$

即说明了σ为G与G'间的同构映射．但这个同构映射σ又确使A之元不变，这是由于$g_\varepsilon = m_{\varepsilon,\varepsilon}$及$g'_\varepsilon = m'_{\varepsilon,\varepsilon}$而有$(ag_\varepsilon)^\sigma = ac_\varepsilon^{-1}g'_\varepsilon = ac_\varepsilon^{-1}m'_{\varepsilon,\varepsilon} = ac_\varepsilon^{-1}c_\varepsilon c_\varepsilon^{\varphi_\varepsilon^{-1}} m_{\varepsilon,\varepsilon} c_\varepsilon^{-1} = ac_\varepsilon^{\varphi_\varepsilon^{-1}} m_{\varepsilon,\varepsilon} c_\varepsilon^{-1} = a(g_\varepsilon c_\varepsilon g_\varepsilon^{-1}) m_{\varepsilon,\varepsilon} c_\varepsilon^{-1} = a(m_{\varepsilon,\varepsilon} c_\varepsilon m_{\varepsilon,\varepsilon}^{-1}) m_{\varepsilon,\varepsilon} c_\varepsilon^{-1} = am_{\varepsilon,\varepsilon} = ag_\varepsilon$的缘故．这就说明了$\sigma$是等价同构映射，即$G$与$G'$等价．

总括上述，证得了下面的

定理 1 设$G = \sum_{\alpha \in B} Ag_\alpha$与$G' = \sum_{\alpha \in B} Ag'_\alpha$是$A$被$B$的两个扩张，相应于代表元系$g_\alpha$与$g'_\alpha$所属$A$之自同构组及因子团各为$[\varphi_\alpha]$，$[m_{\alpha,\beta}]$与$[\varphi'_\alpha]$，$[m'_{\alpha,\beta}]$．那末$G$与$G'$为等价的充要条件是：

(i) 每$\alpha \in B$得决定一元$c_\alpha \in A$使$\varphi'_\alpha = I_{c_\alpha}\varphi_\alpha$

及

(ii) 一切c_α与因子团间的关系是$m'_{\alpha,\beta} = c_\alpha c_\beta^{\varphi_\alpha^{-1}} m_{\alpha,\beta} c_{\alpha\beta}^{-1}$．而等价映射可由 1-1 对应$ag_\alpha \longleftrightarrow ac_\alpha^{-1}g'_\alpha$来完成．

这定理 1 也回答了本节开头提出的第一个问题，即等价扩张所决定的A之自同构组及因子团间的关系．

特当定理 1 中$G = G'$时，两组代表元系g_α与g'_α就变成了G关于A之左陪集分解中两个不同的代表元系，而定理 1 中的(i)及(ii)分别为前节的(4)及(5)式．这说明了前节定理 1 的后半部分可以认为是本定理 1 的一个特例．同时也说明了这样一个问题，即A被B之同一个扩张除了恒等自同构以外还可能有别的自同构是等价的．

现在能容易地解决本节开端提出的第二个问题，即在两个等价的扩张中一定能找得相应的代表元系使所决定的自同构组与因子团恰好一致．

事实上，从$G = \sum_{\alpha \in B} Ag_\alpha$与$G' = \sum_{\alpha \in B} Ag'_\alpha$之等价性，有定理

1 的(i)与 (ii)，故令 $\bar{g}_\alpha = c_\alpha g_\alpha$，则 $\bar{g}_\alpha \in G$，且据前节定理 1 又知道由代表系 $\bar{g}_\alpha$ 所决定的 A 之自同构组及因子团恰为 $[\varphi'_\alpha]$ 与 $[m'_{\alpha,\beta}]$，而和 G' 中由代表系 g'_α 所决定的 A 之自同构组及因子团恰好一致.

至此，本节开头提出的两个问题完全都解决了. 为了今后叙述简单，我们用符号 $(\varphi_\alpha, m_{\alpha,\beta})$ 表示在一个扩张中由一组代表元系所决定的 A 之自同构组及因子团. 并用记号

$$(\varphi_\alpha, m_{\alpha,\beta}) \sim (\varphi'_\alpha, m'_{\alpha,\beta})$$

表示等价，它的意义可以表示为同一个扩张由两组代表元系所决定的 A 之自同构组及因子团，也可以表示相对应的两个不同扩张为等价的. 于是定理 1 以及前节定理 1 的后半部分都可以表写为简单的形式，即下面的

定理 1° $(\varphi_\alpha, m_{\alpha,\beta}) \sim (\varphi'_\alpha, m'_{\alpha,\beta})$ 的充要条件是有一些 $c_\alpha \in A$ 使

$$\varphi'_\alpha = I_{c_\alpha}\varphi_\alpha \text{ 及 } m'_{\alpha,\beta} = c_\alpha c_\beta^{\varphi_\alpha^{-1}} m_{\alpha,\beta} c_{\alpha\beta}^{-1}.$$

不难验证等价关系"～"满足等价律，即

定理 2 自反律：$(\varphi_\alpha, m_{\alpha,\beta}) \sim (\varphi_\alpha, m_{\alpha,\beta})$；

对称律：$(\varphi_\alpha, m_{\alpha,\beta}) \sim (\varphi'_\alpha, m'_{\alpha,\beta}) \Rightarrow (\varphi'_\alpha, m'_{\alpha,\beta}) \sim (\varphi_\alpha, m_{\alpha,\beta})$；

传递律：$(\varphi_\alpha, m_{\alpha,\beta}) \sim (\varphi'_\alpha, m'_{\alpha,\beta})$，$(\varphi'_\alpha, m'_{\alpha,\beta}) \sim (\varphi''_\alpha, m''_{\alpha,\beta}) \Rightarrow (\varphi_\alpha, m_{\alpha,\beta}) \sim (\varphi''_\alpha, m''_{\alpha,\beta})$，

事实上，令所有的 $c_\alpha = 1$ 即得自反律. 再从 $(\varphi_\alpha, m_{\alpha,\beta}) \sim (\varphi'_\alpha, m'_{\alpha,\beta})$ 知有 $c_\alpha \in A$ 使 $\varphi'_\alpha = I_{c_\alpha}\varphi_\alpha$，$m'_{\alpha,\beta} = c_\alpha c_\beta^{\varphi_\alpha^{-1}} m_{\alpha,\beta} c_{\alpha\beta}^{-1}$；于是若令 $c_\alpha^{-1} = d_\alpha \in A$，易证 $\varphi_\alpha = I_{d_\alpha}\varphi'_\alpha$，$m_{\alpha,\beta} = d_\beta^{\varphi_\alpha^{-1}} d_\alpha m'_{\alpha,\beta} d_{\alpha\beta}^{-1} = d_\alpha (d_\beta^{\varphi_\alpha^{-1}})^{I_{d_\alpha}} m'_{\alpha,\beta} d_{\alpha\beta}^{-1} = d_\alpha d_\beta^{\varphi_\alpha'^{-1}} m'_{\alpha,\beta} d_{\alpha\beta}^{-1}$，即 $(\varphi'_\alpha, m'_{\alpha,\beta}) \sim (\varphi_\alpha, m_{\alpha,\beta})$. 最后，从 $(\varphi_\alpha, m_{\alpha,\beta}) \sim (\varphi'_\alpha, m'_{\alpha,\beta})$ 及 $(\varphi'_\alpha, m'_{\alpha,\beta}) \sim (\varphi''_\alpha, m''_{\alpha,\beta})$ 得知有 c_α 与 c'_α 使

$$\varphi'_\alpha = I_{c_\alpha}\varphi_\alpha \text{ 及 } m'_{\alpha,\beta} = c_\alpha c_\beta^{\varphi_\alpha^{-1}} m_{\alpha,\beta} c_{\alpha\beta}^{-1}$$

与

$$\varphi_\alpha'' = I_{c_\alpha'}\varphi_\alpha' \text{ 及 } m_{\alpha,\beta}'' = c_\alpha' c_\beta'^{\varphi_\alpha'^{-1}} m_{\alpha,\beta}' c_{\alpha\beta}'^{-1},$$

因之就有

$$\varphi_\alpha'' = I_{c_\alpha'} I_{c_\alpha}\varphi_\alpha = I_{r_\alpha}\varphi_\alpha \ (r_\alpha = c_\alpha' c_\alpha \in A)$$

与

$$\begin{aligned} m_{\alpha,\beta}'' &= c_\alpha' c_\beta'^{\varphi_\alpha'^{-1}} m_{\alpha,\beta}' c_{\alpha\beta}'^{-1} = c_\alpha' c_\beta'^{\varphi_\alpha^{-1} I_{c_\alpha}^{-1}} c_\alpha c_\beta^{\varphi_\alpha^{-1}} m_{\alpha,\beta} c_{\alpha\beta}^{-1} c_{\alpha\beta}'^{-1} \\ &= c_\alpha' c_\alpha c_\beta'^{\varphi_\alpha^{-1}} c_\beta^{\varphi_\alpha^{-1}} m_{\alpha,\beta} (c_{\alpha\beta}' c_{\alpha\beta})^{-1} = r_\alpha r_\beta^{\varphi_\alpha^{-1}} m_{\alpha,\beta} r_{\alpha\beta}^{-1}, \end{aligned}$$

即表明了 $(\varphi_\alpha, m_{\alpha,\beta}) \sim (\varphi_\alpha'', m_{\alpha,\beta}'')$，传递律成立. 证完.

据定理 2，就可将 A 被 B 的一切扩张给以分类，使互为等价的扩张归属于同一类，不互为等价的扩张归属于不同的类. 这当然也可以说解决了§1开头所提出的问题，即当 A 与 B 已知时，那末 A 被 B 的许多扩张之间的关系问题可简单地概括为等价与否的问题.

如果叫 A 被 B 的一切等价扩张所属的类为**等价扩张类**（简称**等价类**），那末自然又产生了两个新问题. 第一个问题是：当 A，B 已知时，则 A 被 B 的互不等价扩张究有多少呢？也就是问等价类的基数等于什么？第二个问题是：如果对某扩张 $(\varphi_\alpha, m_{\alpha,\beta})$ 中的一切 φ_α 或 $m_{\alpha,\beta}$ 有可能取特殊值（例如所有的 φ_α 都是恒等自同构 1 或所有的 $m_{\alpha,\beta}$ 都等于单位元 1）时，那末扩张是什么东西呢？

先研究第一个问题. 设 $(\varphi_\alpha, m_{\alpha,\beta})$ 与 $(\varphi_\alpha', m_{\alpha,\beta}')$ 分别对应于两个等价的扩张

$$G = \sum_{\alpha \in B} A g_\alpha \text{ 与 } G' = \sum_{\alpha \in B} A g_\alpha',$$

即

$$(\varphi_\alpha, m_{\alpha,\beta}) \sim (\varphi_\alpha', m_{\alpha,\beta}'),$$

$$\begin{cases} g_\alpha^{-1} a g_\alpha = a^{\varphi_\alpha}, \\ g_\alpha g_\beta = m_{\alpha,\beta} g_{\alpha\beta}, \end{cases} \quad \begin{cases} g_\alpha'^{-1} a g_\alpha' = a^{\varphi_\alpha'}, \\ g_\alpha' g_\beta' = m_{\alpha,\beta}' g_{\alpha\beta}', \end{cases} \qquad (\text{任 } a \in A)$$

这里并不排斥 $G = G'$ 的可能性（这时令 $Ag_\alpha = Ag_\alpha'$）.

从 $(\varphi_\alpha, m_{\alpha,\beta}) \sim (\varphi_\alpha', m_{\alpha,\beta}')$，应有 $\varphi_\alpha' = I_{c_\alpha} \cdot \varphi_\alpha (c_\alpha \in A)$，故若令 $A(A)$ 与 $I(A)$ 分别表示 A 的自同构群与内自同构群，那末

φ'_α 与 φ_α 都可表示为商群 $\mathfrak{A} = A(A)/I(A)$ 的同一个(代表)元，即 $I(A)\cdot\varphi'_\alpha = I(A)\cdot\varphi_\alpha$. 若叫商群 $\mathfrak{A}$ 的元为 A 的**自同构类**，而用符号 $\mathfrak{A}$ 或附以右下脚标记之，记为

$$I(A)\cdot\varphi'_\alpha = I(A)\cdot\varphi_\alpha = \mathfrak{A}_\alpha,$$

于是借两个等价的扩张则知 B 的每元 α 可对应于 $\mathfrak{A}$ 的一元 $\mathfrak{A}_\alpha$. 可是反转来，$\mathfrak{A}$ 之任一元并不见得常有 B 之某元在上述意义下可使之被对应，这是因为扩张的内自同构固然能诱导出 A 之一个自同构，但 A 之自同构不必恒可由扩张的内自同构能诱导之(其恒为可能的充要条件是扩张为 A 的全形，参照第一章的 §12)，而所谓有 B 之元 α 被对应的 A 之自同构 φ_α 者是指有扩张之元 g_α 存在使 $g_\alpha^{-1}ag_\alpha = a^{\varphi_\alpha}$ (任 $a\in A$)，即 φ_α 得由扩张之内自同构能诱导出. 换句话说，就是 $\mathfrak{A}$ 的元有的可以写为 $\mathfrak{A}_\alpha(\alpha\in B)$ 之形状，有的则不可能. 因之，给了等价的扩张之后，则映射 $\alpha\to\mathfrak{A}_\alpha$ 为 B 在 $\mathfrak{A} = A(A)/I(A)$ 内的一个确定的映射. 又从 G 或从等价的 G' 言，因为

$$\begin{aligned}\mathfrak{A}_\alpha\mathfrak{A}_\beta &= I(A)\varphi_\alpha\cdot I(A)\varphi_\beta = I(A)\varphi_\alpha\varphi_\beta\\ &= I(A)I_{m_{\alpha,\beta}}\varphi_{\alpha\beta} = I(A)\varphi_{\alpha\beta} = \mathfrak{A}_{\alpha\beta},\end{aligned}$$

故映射 $\alpha\to\mathfrak{A}_\alpha$ 是 B 在 $\mathfrak{A} = A(A)/I(A)$ 内的一个同态映射. 然在 $\alpha\neq\varepsilon$ 时，因由 g_α 诱导的 A 之自同构 φ_α 可能为 A 的一个内自同构，即使

$$g_\alpha^{-1}ag_\alpha = a^{\varphi_\alpha} = x_\alpha^{-1}ax_\alpha = a^{I_{x_\alpha}}\ (\text{任 } a\in A)$$

成立的 A 之元 x_α 可能存在，或 $\varphi_\alpha = I_{x_\alpha}$ 可能发生. 这也就是说，虽然 $\alpha\neq\varepsilon$，但 $\alpha\to\mathfrak{A}_\alpha = I(A)$ 为 $\mathfrak{A}$ 之单位元的情形可能有之. 于是一般地说，映射 $\alpha\to\mathfrak{A}_\alpha$ 只是同态的，不敢保证为同构的. 概括上述，得到这样一个结论:

A 被 B 的等价扩张总是决定 B 在 $\mathfrak{A} = A(A)/I(A)$ 内的相同的同态.

反之，当给定了 B 在 $\mathfrak{A} = A(A)/I(A)$ 内的一个同态映射 $\alpha\to\mathfrak{A}_\alpha$ 之后，如果有 A 被 B 的两个扩张

$$G = \sum_{\alpha\in B} Ag_\alpha \quad 与 \quad G' = \sum_{\alpha\in B} Ag'_\alpha$$

同时都决定这个所给的同态映射 $\alpha\to\mathfrak{A}_\alpha$，那末由 $g_\alpha^{-1}ag_\alpha=a^{\varphi_\alpha}$ 与 $g_\alpha'^{-1}ag_\alpha'=a^{\varphi_\alpha'}$，当然有 $\varphi_\alpha\in\mathfrak{A}_\alpha$，$\varphi_\alpha'\in\mathfrak{A}_\alpha$，因而使

$$\varphi_\alpha'=I_{c_\alpha}\varphi_\alpha\ (\alpha\text{ 跑遍 }B)\tag{3}$$

成立的 A 之一组元素 c_α 必定存在。注意的是：当 α 固定了，c_α 的选择可能很多，这是因为 $Z(A)\cdot c_\alpha$ 内的元与 c_α 都诱导 A 之同一个内自同构 I_{c_α}；于是当且仅当 $Z(A)=1$（即 A 无中心时）时，c_α 才由 α 一意地而定。又从

$$g_\alpha'g_\beta'=m_{\alpha,\beta}'g_{\alpha\beta}' \text{ 与 } g_\alpha g_\beta=m_{\alpha,\beta}g_{\alpha\beta}$$

得 $\varphi_\alpha'\varphi_\beta'=I_{m_{\alpha,\beta}'}\varphi_{\alpha\beta}'$ 与 $\varphi_\alpha\varphi_\beta=I_{m_{\alpha,\beta}}\varphi_{\alpha\beta}$，因之利用 (3) 式得知

$$\varphi_\alpha'\varphi_\beta'=\begin{cases}I_{m_{\alpha,\beta}'}\varphi_{\alpha\beta}'=I_{m_{\alpha,\beta}'}I_{c_{\alpha\beta}}\varphi_{\alpha\beta}=I_{m_{\alpha,\beta}'c_{\alpha\beta}}\varphi_{\alpha\beta},\\ I_{c_\alpha}\varphi_\alpha I_{c_\beta}\varphi_\beta=I_{c_\alpha}\cdot\varphi_\alpha I_{c_\beta}\varphi_\alpha^{-1}\cdot\varphi_\alpha\varphi_\beta=I_{c_\alpha}I_{c_\beta^{\varphi_\alpha^{-1}}}\cdot\varphi_\alpha\varphi_\beta\\ \qquad =I_{c_\alpha c_\beta^{\varphi_\alpha^{-1}}m_{\alpha,\beta}}\varphi_{\alpha\beta},\end{cases}$$

不得不有 $I_{m_{\alpha,\beta}'c_{\alpha\beta}}=I_{c_\alpha c_\beta^{\varphi_\alpha^{-1}}m_{\alpha,\beta}}$，故

$$m_{\alpha,\beta}'=z(c_\alpha c_\beta^{\varphi_\alpha^{-1}}m_{\alpha,\beta}c_{\alpha\beta}^{-1}),\quad z\in Z(A),$$

于是当 $Z(A)=1$ 时就有

$$m_{\alpha,\beta}'=c_\alpha c_\beta^{\varphi_\alpha^{-1}}m_{\alpha,\beta}c_{\alpha\beta}^{-1}.\tag{4}$$

而 (3) 式与 (4) 式之合并即说明了 G 与 G' 是等价的. 这就证明了这样一个结论:

给定了 B 在 $\mathfrak{A}=A(A)/I(A)$ 内的一个同态映射 $\alpha\to\mathfrak{A}_\alpha$ 之后，如果有 A 被 B 的扩张存在使这扩张能决定（即对应着）这个已给的同态，那末当 A 无中心时凡这样的扩张一定是等价的.

总括上述正反两面，我们证得了

定理 3 当群 A 与 B 已知，且 A 无中心时，那末 A 被 B 之互不等价扩张之个数(即等价类的基数)不超过 B 在 $\mathfrak{A}=A(A)/I(A)$ 内同态的总数.

定理 3 只解决了等价类之基数不超过 B 在 $\mathfrak{A}$ 内的同态之个数，但不敢说这二个基数相等，原因是在上面的证明过程中光假定

了“有 A 被 B 之扩张存在使之能对应 B 在 $\mathfrak{A}$ 内的一个所与的同态”这句话，然后才得知这样的扩张都等价．所以给了 B 在 $\mathfrak{A}$ 内的一个所与的同态后，究竟有没有相应的扩张呢？我们还无从回答．又给了 B 在 $\mathfrak{A}$ 内的同态之后，即令有相应的扩张，但当 $Z(A) \neq 1$ 时，则相应的两个扩张也无法肯定能否等价，原因是这时 (4) 式不见得恒成立．

所以给了 A 与 B 以后，则 A 被 B 之互不等价扩张之个数究竟怎样，是一个值得注意的问题，定理 3 只不过是解决了它的上界，而且还是在 $Z(A) = 1$ 的假定下．所以要彻底解决这个问题，首先需要解决的似乎有这样一些问题，即：

(i)对于 B 在 $\mathfrak{A} = A(A)/I(A)$ 内的一个所给的同态 θ，即 $\alpha^\theta = \mathfrak{A}_\alpha$ 且有 $(\alpha\beta)^\theta = \alpha^\theta\beta^\theta = \mathfrak{A}_\alpha\mathfrak{A}_\beta$，$A$ 被 B 之相应的扩张（按上述的方法）存在吗？换言之，就是要问 θ 之条件怎样才可保证这样扩张的存在性．

(ii)又当相应于 θ 之扩张存在时，其中互不等价的又有多少呢？

像这样一些问题，今后究竟怎样联系，怎样发展，在扩展理论中应值得注意．

再来研究前面提出的第二个问题，即对扩张 $(\varphi_\alpha, m_{\alpha,\beta})$ 中的一切 φ_α 或一切 $m_{\alpha,\beta}$ 取特殊值时，看看扩张是什么？

今以 $(\varphi_\alpha, m_{\alpha,\beta})$ 表示 $G = \sum\limits_{\alpha \in B} Ag_\alpha$，即令

$$g_\alpha^{-1} a g_\alpha = a^{\varphi_\alpha} \text{ 与 } g_\alpha g_\beta = m_{\alpha,\beta} g_{\alpha\beta}.$$

首先考虑每个 $m_{\alpha,\beta} = 1$（A 之单位元）的特殊情况．这样的因子团特用符号 [1] 记之，这时将扩张简记为 $(\varphi_\alpha, 1)$．于是这时有 $g_\alpha g_\beta = g_{\alpha\beta}$，说明了映射

$$\alpha \to g_\alpha$$

为同构的，即 G 含有一个与 B 成同构的子群 H $(B \simeq H)$，H 的元是由所有的代表元系 g_α 组成的，或 H 的元能组成 G 关于 A 之左陪集分解中的一组代表元系（这时当然必有 $g_\varepsilon = 1$），因之不得不有 $A \cap H = 1$ 及 $G = AH$，即说明了 A 在 G 内有补子群 H，

反之，设A在G内有补子群H，即$G = AH$且$A \cap H = 1$. 于是显有 $G/A \simeq H$，但因$G/A \simeq B$，故$B \simeq H$，因而H的元可表写为$h_\varepsilon = 1, h_\alpha, h_\beta, \cdots$之形，式中$\varepsilon = 1, \alpha, \beta, \cdots$为$B$的全部元素，使得对应$\alpha \to h_\alpha$为同构对应．这时，由于$Ah_\alpha = Ah_\beta$的充要条件是$h_\alpha h_\beta^{-1} \in A$，故从$A \cap H = 1$不得不有$h_\alpha = h_\beta$, $\alpha = \beta$，即说明了当$\alpha \neq \beta$时，Ah_α与Ah_β表示G关于A之两个不同的左陪集，而$G = AH$又说明了$G = \sum_{\alpha \in B} Ah_\alpha$，这就是说$H$之元可组成$G$关于$A$之左陪集分解中的一组代表元系．然而对这样的代表元系$h_\varepsilon, h_\alpha, h_\beta, \cdots$相应的$A$之因子团又的确是[1]：事实上，假定相应的因子团为$[m'_{\alpha,\beta}]$，则$h_\alpha h_\beta = m'_{\alpha,\beta} h_{\alpha\beta}$，故从$h_\alpha h_\beta = h_{\alpha\beta}$不得不有$m'_{\alpha,\beta} = 1$．于是得$(\varphi_\alpha, m_{\alpha,\beta}) \sim (\varphi_\alpha, 1)$．故证明了下面的

定理 4 $(\varphi_\alpha, m_{\alpha,\beta}) \sim (\varphi_\alpha, 1)$的充要条件是在扩张$G$内$A$有补子群$H$，即$G = AH$且$A \cap H = 1$，故$H \simeq B$.

如果A在A被B的扩张G内有补子群，通常又叫G为A之**分离扩张**(splitting extension)，或A在扩张G内**可分离**．于是定理4又可表述为

定理 4° $(\varphi_\alpha, m_{\alpha,\beta}) \sim (\varphi_\alpha, 1)$的充要条件是$G$为$A$之分离扩张.

再来考虑每$\varphi_\alpha = \mathbf{1}$($A$的恒等自同构)的特殊情况．像这样的一组自同构也简记为$[\mathbf{1}]$，这时将扩张简记为$(\mathbf{1}, m_{\alpha,\beta})$．于是，这时对每$\alpha$言因为$g_\alpha^{-1} a g_\alpha = a$(任$a \in A$)，故$g_\alpha \in Z_G(A)$．反之亦然．故又证得了下面的

定理 5 $(\varphi_\alpha, m_{\alpha,\beta}) \sim (\mathbf{1}, m_{\alpha,\beta})$的充要条件是扩张$G$关于$A$之左陪集分解中有一组代表元系$g_\alpha$全在$A$之中心化子$Z_G(A)$里面.

有了定理4与定理5就容易解决$(\varphi_\alpha, m_{\alpha,\beta}) \sim (\mathbf{1}, 1)$的问题．事实上，若$(\varphi_\alpha, m_{\alpha,\beta}) \sim (\mathbf{1}, 1)$，则说明有一组代表元系$g_\varepsilon, g_\alpha, g_\beta, \cdots$适合定理4与定理5的要求，即$A$在$G$内有补子群$H$且又$H \subseteq Z_G(A)$，故$H \lhd G$，因而不得不有$G = A \times H$；由于$B \simeq H$，

故以同构的意义言就有 $G = A \times B$. 反之，若 $G = A \times B$, 则 B 当然是 A 在 G 内的一个补子群，故据定理 4 得知由 B 之元形成的代表元系而得到的因子团为 [1]; 又因 B 之每元与 A 之各元可交换，即 $B \subseteq Z_G(A)$，故据定理 5 又知由 B 之元形成的代表元系所诱导的 A 之自同构全为恒等自同构；于是这时当然有 $(\varphi_\alpha, m_{\alpha,\beta}) \sim (1, 1)$. 故证得了

定理 6 A 被 B 之扩张 G 为 A, B 之直积 $(G = A \times B)$ 的充要条件是 $G \sim (1,1)$. 或 $(\varphi_\alpha, m_{\alpha,\beta}) \sim (1, 1)$ 的充要条件是 $(\varphi_\alpha, m_{\alpha,\beta})$ 为 A 与 B 的直积.

问题 1 设 A 是完全群. 不利用第一章 §12 的定理 8，而直接利用扩展理论证明 A 被 B 之扩张除直积外再无其他.

问题 2 直接用扩展理论，试求二阶（循环）群被二阶群的一切扩张.

§3. 被循环群的扩张

前两节泛论了 A 被 B 的扩张问题. 在上一节里我们还曾说过：当 A 与 B 已给定了，决定 A 被 B 之互不等价扩张的问题要牵涉到 B 在 $\mathfrak{A} = A(A)/I(A)$ 内的同态；一般地说，对 A 或 B 不加任何限制，这是一个较困难的问题，故对一些特殊情况的探索就显露了其必要性和重要性. 本节的任务是专门探索 B 为循环群时扩张的性质及其应用.

先设 $B = \{\alpha\}$ 是 m 阶的循环群，B 之全部元素因而是 $\varepsilon(= \alpha^m), \alpha, \alpha^2, \cdots, \alpha^{m-1}$. 若 G 为 A 被 B 的一个扩张，则由 $G/A \simeq B$ 可知：如令 α 所对应的 A 之陪集内所选取的代表元为 g_α，即同构关系 $G/A \simeq B$ 由 $\alpha \Longleftrightarrow Ag_\alpha$ 来完成的，则异于 A 之其他陪集的代表元 $g_{\alpha^2}, g_{\alpha^3}, \cdots, g_{\alpha^{m-1}}$ 分别能令为 $g_\alpha^2, g_\alpha^3, \cdots, g_\alpha^{m-1}$，并令陪集 A 之代表元 $g_\varepsilon = 1$，于是就有

$$g_\alpha^m = u(\in A), \tag{1}$$

及

$$G = A + Ag_\alpha + Ag_\alpha^2 + \cdots + Ag_\alpha^{m-1}. \qquad (2)$$

因为在陪集分解 (2) 中已选取了代表元 $g_{\alpha^i} = g_\alpha^i$ ($1 \leqslant i \leqslant m-1$) 与 $g_\varepsilon = 1$，故欲求扩张 G 对这样一组代表元系所决定的 A 之因子团，就只需计算

$$m_{\alpha^i,\alpha^j} g_{\alpha^{i+j}} = g_{\alpha^i} g_{\alpha^j} = g_\alpha^i g_\alpha^j = g_\alpha^{i+j} \quad (0 \leqslant i, j \leqslant m-1).$$

于是当 $i + j \leqslant m - 1$ 时有 $m_{\alpha^i,\alpha^j} g_\alpha^{i+j} = g_\alpha^{i+j}$，故

$$m_{\alpha^i,\alpha^j} = 1 \quad (i + j \leqslant m - 1);$$

当 $i + j \geqslant m$ 时可令 $i + j = m + r$ ($0 \leqslant r < m$)，就有

$$m_{\alpha^i,\alpha^j} g_{\alpha^{m+r}} = g_\alpha^{m+r} = u g_\alpha^r,$$

即 $m_{\alpha^i,\alpha^j} g_{\alpha^r} = u g_\alpha^r$, $m_{\alpha^i,\alpha^j} g_\alpha^r = u g_\alpha^r$，故

$$m_{\alpha^i,\alpha^j} = u \quad (i + j \geqslant m).$$

总括之，所求的因子团中的元素为

$$m_{\alpha^i,\alpha^j} = \begin{cases} 1, \text{当 } i + j \leqslant m - 1 \text{ 时}, \\ u, \text{当 } i + j \geqslant m \text{ 时}, \end{cases} \qquad (3)$$

但 $0 \leqslant i, j \leqslant m - 1$.

至于这时所决定的 A 之一组自同构是：$a^{\varphi_\alpha} = g_\alpha^{-1} a g_\alpha$, $g_\alpha^{-i} a g_\alpha^i = a^{\varphi_\alpha^i}$，因而 $a^{\varphi_\alpha^m} = u^{-1} a u = a^{I_u}$，即

$$\varphi_\alpha^m = I_u. \qquad (4)$$

又对 A 的这个自同构 φ_α 来谈，因

$$u^{\varphi_\alpha} = g_\alpha^{-1} u g_\alpha = g_\alpha^{-1} g_\alpha^m g_\alpha = g_\alpha^m = u,$$

故

$$u^{\varphi_\alpha} = u. \qquad (5)$$

这说明了这样一个结论：设 $B = \{\alpha\}$ 是 m 阶的有限循环群，当 A 被 B 的扩张 G 已给时，一定能找得 A 之一个自同构 $\sigma: a \leftrightarrows a^\sigma$ (如上述的 φ_α)，以及 A 的某元素 u，具备下面二个性质：

(i) 自同构 σ 的 m 次幂 σ^m 等于由元素 u 所诱导的 A 之内自同构 ($\sigma^m = I_u$)，即 (4) 式成立.

(ii) 元素 u 不受 σ 变化的影响 ($u^\sigma = u$)，即 (5) 式成立.

现在反过来问：如果 A 中确有一自同构 σ 与一元 u 满足 (4)，(5) 两式，即 $\sigma^m = I_u$ 与 $u^\sigma = u$，那末能找出如 (2) 式的 A 被 B 的

一个扩张G使所决定的A之自同构φ_α恰为σ吗?

我们说这的确可能：事实上,这时若对应于B之每元α^i ($0\leqslant i\leqslant m-1$), 定义$A$之一组自同构为 $\varphi_{\alpha^i}=\sigma^i$; 并定义$A$之一组元素(共$m^2$个)为

$$m_{\alpha^i,\alpha^j}=\begin{cases}1, \text{当 } i+j\leqslant m-1 \text{ 时},\\ u, \text{当 } i+j\geqslant m \text{ 时}.\end{cases}\quad (0\leqslant i, j\leqslant m-1)$$

先证明这样一些φ_{α^i}与m_{α^i,α^j}满足§1中的(I),(II)两式. 但注意§1中(I)式这时应为

$$a^{\varphi_{\alpha^i}\varphi_{\alpha^j}}=a^{I_{m_{\alpha^i,\alpha^j}}\varphi_{\alpha^{i+j}}},\cdots\cdots \tag{I}$$

因为当$i+j\leqslant m-1$时有$m_{\alpha^i,\alpha^j}=1$, 故(I)之右端为 $a^{\varphi_{\alpha^{i+j}}}=a^{\sigma^{i+j}}$,左端等于$a^{\varphi_{\alpha^i}\varphi_{\alpha^j}}=a^{\sigma^i\sigma^j}=a^{\sigma^{i+j}}$,说明了这时(I)的正确性. 如果$i+j\geqslant m$,则因$i\leqslant m-1$, $j\leqslant m-1$,故$i+j=m+k$ ($k\leqslant m-2$),因之 $\varphi_{\alpha^{i+j}}=\varphi_{\alpha^k}$, 故再利用 $m_{\alpha^i,\alpha^j}=u$ 可知这时(I)的右端为

$$(u^{-1}au)^{\varphi_{\alpha^k}}=(u^{-1}au)^{\sigma^k}=u^{-1}a^{\sigma^k}u \ (\text{利用了 } u^\sigma=u),$$

而(I)之左端在利用了$\sigma^m=I_u$及$u^\sigma=u$之后就变为

$$\begin{aligned}(a^{\varphi_{\alpha^i}})^{\varphi_{\alpha^j}}&=(a^{\sigma^i})^{\sigma^j}=a^{\sigma^{i+j}}=a^{\sigma^{m+k}}=(a^{\sigma^m})^{\sigma^k}\\&=(a^{I_u})^{\sigma^k}=(u^{-1}au)^{\sigma^k}=u^{-1}a^{\sigma^k}u,\end{aligned}$$

仍说明了(I)的正确性.

总之,不论$i+j$若何, §1中的(I)式恒成立.

再注意§1的(II)式这时应为($0\leqslant i, j, k\leqslant m-1$)

$$m_{\alpha^i,\alpha^j}m_{\alpha^{i+j},\alpha^k}=m_{\alpha^j,\alpha^k}^{\varphi_{\alpha^i}^{-1}}m_{\alpha^i,\alpha^{j+k}},\cdots\cdots \tag{II}$$

下分四款讨论.

(i) $\boldsymbol{i+j<m,\ j+k<m.}$

这时,(II)之右端为

$$1^{\varphi_{\alpha^i}^{-1}}\cdot m_{\alpha^i,\alpha^{j+k}}=m_{\alpha^i,\alpha^{j+k}}=\begin{cases}1, \text{当 } i+j+k<m \text{ 时},\\ u, \text{当 } i+j+k\geqslant m \text{ 时};\end{cases}$$

而左端为

$$1\cdot m_{\alpha^{i+j},\alpha^k}=m_{\alpha^{i+j},\alpha^k}=\begin{cases}1, \text{当 } i+j+k<m \text{ 时},\\ u, \text{当 } i+j+k\geqslant m \text{ 时}.\end{cases}$$

即左、右两端一致，说明了(II)之正确性.

(ii) $\boldsymbol{i+j<m,\ j+k\geqslant m}$.

这时，令 $j+k=m+r\ (r<m)$，则 $i+r=i+j+k-m=(i+j)+(k-m)<i+j<m$，于是(II)之右端为 $u^{\varphi_{\alpha^i}^{-1}}m_{\alpha^i,\alpha^r}=u^{(\sigma^i)^{-1}}m_{\alpha^i,\alpha^r}=u$，其左端等于 $1\cdot m_{\alpha^{i+j},\alpha^k}=m_{\alpha^{i+j},\alpha^k}=u$，仍说明了(II)之正确性.

(iii) $\boldsymbol{i+j\geqslant m,\ j+k<m}$.

这时，令 $i+j=m+t\ (t<m)$，则 $k+t=(j+k)+(i-m)<j+k<m$，于是(II)之右端等于 $1^{\varphi_{\alpha^i}^{-1}}m_{\alpha^i,\alpha^{j+k}}=m_{\alpha^i,\alpha^{j+k}}=u$，其左端等于 $u\cdot m_{\alpha^{i+j},\alpha^k}=um_{\alpha^t,\alpha^k}=u\cdot 1=u$，也说明了(II)是成立的.

(iv) $\boldsymbol{i+j\geqslant m,\ j+k\geqslant m}$.

这时，从 $i+j=m+t,\ j+k=m+r,\ t<m,\ r<m$，得知 $t+k=i+r$，于是(II)之右端为 $u^{\varphi_{\alpha^i}^{-1}}m_{\alpha^i,\alpha^r}=um_{\alpha^i,\alpha^r}$，而左端为 $um_{\alpha^{i+j},\alpha^k}=um_{\alpha^t,\alpha^k}=um_{\alpha^i,\alpha^r}$，还是说明了(II)的正确性.

总之，不管怎样，(II)式恒为真.

于是据§1的定理2，确知有 A 被 B 的一个相应的扩张，即这扩张有一组代表元系(关于 A 之陪集分解的) $g_\alpha, g_{\alpha^2},\cdots,g_{\alpha^{m-1}}, g_\varepsilon$，其所决定的 A 之自同构组恰为 $\varphi_{\alpha^i}=\sigma^i\ (0\leqslant i\leqslant m-1)$，而所决定的因子团恰为 $m_{\alpha^i,\alpha^j}=1\ (i+j\leqslant m-1)$ 或 $=u(i+j\geqslant m)$. 故知 $g_\alpha^{-1}ag_\alpha=a^{\varphi_\alpha}=a^\sigma$ (任 $a\in A$)，因而 $(g_\alpha^i)^{-1}ag_\alpha^i=a^{\varphi_\alpha^i}=a^{\sigma^i}=a^{\varphi_{\alpha^i}}=g_{\alpha^i}^{-1}ag_{\alpha^i}$，即可取 g_α^i 去充当 g_{α^i}，因之 $g_\varepsilon=1$. 由是再利用因子团又知 $g_\alpha^ig_\alpha^j=g_{\alpha^i}g_{\alpha^j}=m_{\alpha^i,\alpha^j}g_{\alpha^{i+j}}$，故在 $i+j<m$ 时得 $g_\alpha^{i+j}=g_{\alpha^{i+j}}$，与取 g_α^i 去充当 g_{α^i} 是吻合的，但在 $i+j\geqslant m$ 时若令 $i+j=m+r\ (r<m)$，就有 $g_\alpha^{i+j}=ug_{\alpha^r},\ g_\alpha^mg_\alpha^r=ug_\alpha^r$，不得不有 $g_\alpha^m=u$. 于是证得了下面的

定理1 设 $B=\{\alpha\}$ 是 m 阶的有限循环群. 当 A 被 B 之扩张 G 已给时，则 G 关于 A 之(左)陪集分解之代表元系得令为 1,

$g_\alpha, g_\alpha^2, \cdots, g_\alpha^{m-1}$，使 A 有一个自同构 $\sigma(a \rightleftarrows a^\sigma = g_\alpha^{-1} a g_\alpha)$ 及一元 $u(g_\alpha^m = u)$ 具下面二性质：

(i) $\sigma^m = I_u$ 与 (ii) $u^\sigma = u$.

反之，若 A 已有一自同构 σ 与一元 u 具有 $\sigma^m = I_u$ 及 $u^\sigma = u$ 这二个性质时，那末确有 A 被 B 的一个这样的扩张 G 使在 G 中可有一组代表元系 $1, g_\alpha, g_\alpha^2, \cdots, g_\alpha^{m-1}$ 而具

$$a \rightleftarrows a^\sigma = g_\alpha^{-1} a g_\alpha \text{ 及 } g_\alpha^m = u$$

之关系.

作为这定理 1 的一个直接的应用，下面我们特来研究 A 为有限循环群的情况.

设 $A = \{a\}$ 为 n 阶循环群，$a^n = 1$. 于是，若 G 为 A 被 $B = \{\alpha\}$ 的一个扩张 $(\alpha^m = \varepsilon)$，则据定理 1 可写

$$G = A + Ab + Ab^2 + \cdots + Ab^{m-1},$$

即 $G = \{a, b\}$，其中 $a^n = 1$，$b^m = a^t$. 又因这时决定 A 的一个自同构是 $a \rightleftarrows a^\sigma = b^{-1}ab$，且 a^σ 与 a 应有同阶，故不得不有 $b^{-1}ab = a^r$, $(r, n) = 1$. 同时，由于元 $a^t = b^m$ 不受自同构 σ 的影响(定理 1)，即

$$a^t = (a^t)^\sigma = (a^\sigma)^t = (b^{-1}ab)^t = (a^r)^t = a^{rt},$$

故必有 $t(r-1) \equiv 0 \pmod{n}$. 又因 $\sigma^m = I_{a^t} = \mathbf{1}$ (定理 1)，故 $a = a^{\sigma^m} = b^{-m}ab^m = a^{r^m}$，即 $r^m \equiv 1 \pmod{n}$. 这就证明了这样一个事实，即若 mn 阶群 G 含有 n 阶循环正规子群 $\{a\}$ 且商群 $G/\{a\}$ 为 m 阶循环群时，那末 G 有两个生成元 a, b，即 $G = \{a, b\}$，其定义关系为

$$a^n = 1, \quad b^m = a^t, \quad b^{-1}ab = a^r \tag{6}$$

而整数 m, n, r, t 满足

$$r^m \equiv 1 \pmod{n} \text{ 与 } t(r-1) \equiv 0 \pmod{n}. \tag{7}$$

反之，当 (6), (7) 两式成立时，则从 $a^n = 1$ 即说明了 $A = \{a\}$ 为 n 阶循环群，故由 $r^m \equiv 1 \pmod{n}$ 知 $(r, n) = 1$，因而

$$a \rightleftarrows a^r = b^{-1}ab$$

为 A 之自同构，表为 $a \rightleftarrows a^\sigma = a^r = b^{-1}ab$，于是利用 $t(r-1) \equiv$

$0(\bmod n)$ 可知对 A 之元 $a^t = b^m$ 确有

$$(a^t)^\sigma = (a^\sigma)^t = (a^r)^t = a^{rt} = a^t,$$

即 σ 不使 a^t 变化. 再一次地利用 $r^m \equiv 1(\bmod n)$ 又有

$$a^{\sigma^m} = a^{r^m} = a = a^{I_{a^t}}.$$

于是据定理 1 则知 $G = \{a, b\}$ 为 $A = \{a\}$ 被 m 阶循环群 $\{Ab\}$ 的一个扩张,故 $o(G) = mn$.

由是证明了定理 1 的一个重要的应用,即

定理 2(霍尔特 (Hölder) 定理) mn 阶群 G 包含一个 n 阶循环正规子群且其商群又是 m 阶循环群的充要条件是 $G = \{a, b\}$ 而具定义关系 $a^n = 1$, $b^m = a^t$, $b^{-1}ab = a^r$, 式中整数 r, t 满足 $r^m \equiv 1(\bmod n)$ 与 $t(r-1) \equiv 0(\bmod n)$.

定理 2 的同义语是

定理 2° n 阶循环群被 m 阶循环群的扩张是且只能是 $G = \{a, b\}$ 具定义关系 $a^n = 1$, $b^m = a^t$, $b^{-1}ab = a^r$ 且整数 r, t 满足 $r^m \equiv 1(\bmod n)$ 与 $t(r-1) \equiv 0(\bmod n)$.

有了霍尔特定理,很容易判断由两个元素生成的集合是否成群. 例如由定义关系 $x^3 = 1 = y^7$ 及 $x^{-1}yx = y^2$ 所决定的集合 $G = \{x, y\}$ 据定理 2 确为一个阶 21 的群(以 7, 3, 2, 7 分别代 n, m, r, t 去验证即可). 但由定义关系 $x^3 = 1 = y^7$ 及 $x^{-1}yx = y^3$ 所决定之集合 $H = \{x, y\}$ 马上可以断定不为群,因这时相当于霍尔特定理中的 $n = 7, m = 3, r = 3, t = 7$ 不满足 $r^m \equiv 1(\bmod n)$ 这个条件. 由这两个示范性的例子,已看出霍尔特定理在有限群内的重要性,所以说霍尔特定理是定理 1 的一个重要的应用,其原因就在此. 再列举数例于下,来说明本节的应用.

例 1 设 p, q 是两个素数且 $q<p$. 试证 pq 阶群在 $q\nmid(p-1)$ 时只能是循环群, 而在 $q|(p-1)$ 时除循环群外还有一个, 其构造是 $G = \{a, b\}$, $a^p = 1 = b^q$, $b^{-1}ab = a^r$, 式中 r 为 $x^q \equiv 1(\bmod p)$ 的根且 $r \not\equiv 1(\bmod p)$. 总之, pq 阶群之个数(指互不同构的)最多为 2.

证明 设 $o(G) = pq$. 由于 $q<p$, 据西洛定理知道 G 中西洛 p 子群只有一个,叫 A,故 $A \lhd G$. 于是 G 可看作是 p 阶循环群 $A = \{a\}$ 被 q 阶循环群 $G/A = \{Ab\}$ 的一个扩张. 但取 G 之任一西洛 q-子群 B 时, 显有 $G = AB$,

$A\cap B=1$，即 B 为 A 之补子群，故 q 阶循环群 $B=\{b\}$ 之 q 个元 $1(=b^q)$, b, $b^2,\cdots,b^{q-1}$ 得为 A 在 G 内之陪集分解的代表元系，于是 $G=\{a, b\}$ 而有 $a^p=1$, $b^q=1$, $b^{-1}ab=a^r$；据霍尔特定理知应有

$$r^q\equiv 1(\mathrm{mod}\,p). \tag{8}$$

但在 $q\nmid(p-1)$ 时，(8) 式仅在 $r\equiv 1(\mathrm{mod}\,p)$ 时才成立，故 $ab=ba$，G 因之必为循环的。

然在 $q|(p-1)$ 时，由于模 p 之既约剩余系为 $p-1$ 阶循环群，知其 q 阶子群只有唯一个，故当 r_1 与 r_2 均 $\not\equiv 1(\mathrm{mod}\,p)$ 且 $r_1^q\equiv r_2^q\equiv 1(\mathrm{mod}\,p)$ 时，就知道必有使 $r_2\equiv r_1^k(\mathrm{mod}\,p)$ 之 k 存在（$\because$ r_1 与 r_2 同为同一 q 阶循环群之生成元）。于是若 $b^{-1}ab=a^{r_1}$，则 $b^{-k}ab^k=a^{r_1^k}=a^{r_2}$，且因 $(k, q)=1$，故 $G=\{a,b\}=\{a,b^k\}$。这说明了当 $r\not\equiv 1$ 及 $r^q\equiv 1(\mathrm{mod}\,p)$ 时 G 之构造与 r 之选择无关。例 1 获证。

由这例 1 即得

推论 设 p 为奇素数，则 $2p$ 阶群恒有两个，一为循环的，一为 $G=\{a, b\}$, $a^p=1=b^2$, $b^{-1}ab=a^{-1}$.

由这推论可知六阶循环群以外，就只有三次对称群 $\mathfrak{S}_3$ 的阶才等于 6，因之三次对称群 $\mathfrak{S}_3$ 是与有定义关系 $a^3=b^2=1$ 及 $b^{-1}ab=a^{-1}$ 的抽象群 $G=\{a, b\}$ 成同构的。

再将上述的结论列表于下.

表 I

	种　类	构造(定义关系)	附　　注
pq 阶群 G $(q<p)$ p, q 均为素数	I	$G=\{a\}$, $a^{pq}=1$（循环）	
	II	$G=\{a,b\}$, $a^p=1=b^q$, $b^{-1}ab=a^r$, $r^q\equiv 1(\mathrm{mod}\,p)$ 且 $r\not\equiv 1\,(\mathrm{mod}\,p)$	只有在 $q|(p-1)$ 时才出现这个可能性

表 II

	种　类	构造(定义关系)	附　　注
$2p$ 阶群 G (p 为奇素数)	I	$G=\{a\}$, $a^{2p}=1$(循环)	注意表 II 是表 I 的特例.
	II	$G=\{a, b\}$, $a^p=b^2=1$, $b^{-1}ab=a^{-1}$	

例 2 试证 $4p$ 阶群（p 为奇素数）中互不同构的个数在 $p\equiv 3\,(\mathrm{mod}4)$ 而 $p\neq 3$ 时等于 4，但在 $p=3$ 或 $p\equiv 1\,(\mathrm{mod}4)$ 时就等于 5. 并决定它们的

构造.

证明 因 $o(G)=2^2p$，故 G 是可解群，因而有 $A\lhd G$ 使 $[G:A]=2$ 或 $=p$.

(一) **先讨论 $[G:A]=p$.**

这时，$o(A)=4$，于是 A 或为 (i) 4 阶循环群 $A=\{a\}$，或为 (ii) 克莱茵四元群 $A=\{a\}\times\{b\}$ $(a^2=b^2=1, ab=ba)$.

(i) $A=\{a\}$ 为 4 阶循环群.

这时，G 为 4 阶循环群 $A=\{a\}$ 被 p 阶循环群之扩张. 如例 1 一样，由于任一个 p 阶子群 (G 的) 为 A 之补子群，故有 $G=\{a, b\}$，$a^4=1=b^p$，$b^{-1}ab=a^r$，据霍尔特定理得 $r^p\equiv 1(\text{mod}4)$；但 p 为奇素数说明 $r\not\equiv -1$ $(\text{mod}4)$，故只能是 $r\equiv 1$ $(\text{mod}4)$，即 $ab=ba$，G 交换，因而 G 为 $4p$ 阶循环的.

(ii) $A=\{a\}\times\{b\}$，$a^2=b^2=1$，$ab=ba$.

这时取 p 阶子群 $P=\{g\}$，$g^p=1$，为 A 之补子群，于是据定理 1 知 $G=A+Ag+\cdots+Ag^{p-1}$ 而有 $g^{-1}ag=a^\sigma$，$g^{-1}bg=b^\sigma$，$\sigma\in A(A)$ [注意这时 $g^p=1=u$，确有 $\sigma^p=1$ 与 $u^\sigma=u$]. 因 $A(A)\simeq\mathfrak{S}_3$ (第一章 §12 的问题 6) 故若 $\sigma\neq 1$，则必有 $o(\sigma)=2$ 或 $=3$，于是当 $p\neq 3$ 时，由于 $(2, p)=1=(3, p)$ 得知从 $\sigma^p=1$ 不得不有 $\sigma=1$，这说明 $p\neq 3$ 时只能是 $\sigma=1$，故 $g^{-1}ag=a$，$g^{-1}bg=b$，G 交换，故 G 为初等交换，即 $G=\{a, b, g\}$，$a^2=b^2=g^p=1=[a, b]=[a, g]=[b, g]$.

当 $p=3$ 时，或 $\sigma=1$，或 $\sigma^3=1$ 但 $\sigma\neq 1$；在 $\sigma=1$ 时，G 如上述为初等交换. 然而在 $\sigma\neq 1$，$\sigma^3=1$ 时，应为置换 $\sigma=(abc)$ 或 $=(acb)$ [注意这里 $c=ab$]. 但注意克莱茵四元群 $A=\{a\}\times\{b\}=\{a\}\times\{c\}=\{b\}\times\{c\}$，可知讨论 $\sigma=(abc)$ 与讨论 $\sigma=(acb)$ 是一回事，故仅就 $\sigma=(abc)$ 论述即可，这时 $G=\{a, b, g\}$，$a^2=b^2=g^3=1$，$g^{-1}ag=b$，$g^{-1}bg=ab=ba$，即 $G\simeq\mathfrak{A}_4$ (易于验证).

(二) **再论讨 $[G:A]=2$.**

这时，$o(A)=2p$，于是据例 1 则知或 (i) A 为 $2p$ 阶循环群，或 (ii) $A=\{a, b\}$，$a^p=1=b^2$，$b^{-1}ab=a^{-1}$.

(i) **$A=\{a\}$ 为 $2p$ 阶循环群 $(a^{2p}=1)$.**

这时，G 为 $2p$ 阶循环群 $A=\{a\}$ 被 2 阶群之扩张，于是 $G=\{a, b\}$，$a^{2p}=1$，$b^2=a^t$，$b^{-1}ab=a^r$ 而有 $r^2\equiv 1(\text{mod}2p)$ 及 $t(r-1)\equiv 0(\text{mod}2p)$. 但 $r^2\equiv 1(\text{mod}2p)$ 仅有二解，为 $r\equiv 1$ $(\text{mod}2p)$，与 $r\equiv -1$ $(\text{mod}2p)$.

如 $r\equiv 1 \pmod{2p}$，则 $b^{-1}ab=a$，G 交换，故 G 或循环或初等交换。当 $r\equiv -1$ 时 $\pmod{2p}$，有 $b^{-1}ab=a^{-1}$，这时必有 $t\equiv 0 \pmod{p}$，因而 $b^2=1$ 或 $=a^p$，而有下面二种类型：

(I) $G=\{a, b\}$，$a^{2p}=1$，$b^2=1$，$b^{-1}ab=a^{-1}$；

(II) $G=\{a, b\}$，$a^{2p}=1$，$b^2=a^p$，$b^{-1}ab=a^{-1}$.

再要解决的是 (I)，(II) 两型互不同构：事实上，在 (I) 型的群 $G=\{a\}+\{a\}b$ 中凡属于陪集 $\{a\}b$ 之元 $a^\lambda b$ 的阶为 2 ($\because (a^\lambda b)^2=a^\lambda ba^\lambda b=a^\lambda a^{-\lambda}=1$)，因而 G 中阶 2 之元共有 $2p+1$ 个；但在 (II) 型的群 $G=\{a\}+\{a\}b$ 中属于陪集 $\{a\}b$ 之元 $a^\lambda b$ 确有 $(a^\lambda b)^2=a^\lambda ba^\lambda b=a^\lambda bba^{-\lambda}=a^p\neq 1$，即 G 只有一个阶 2 之元；故 (I)，(II) 两型的群确互不同构.

(ii) $A=\{a, b\}$，$a^p=1=b^2$，$b^{-1}ab=a^{-1}$.

这时，因 G 是 A 被 2 阶群的扩张，故据定理 1 可写 $G=A+Ag$，$g^2=u\in A$，$g^{-1}xg=x^\sigma$ (任 $x\in A$)，且 $\sigma^2=I_u$ 及 $u^\sigma=u$，$\sigma\in A(A)$.

因 $A=\{a, b\}=\{a\}+\{a\}b$ 中凡属陪集 $\{a\}b$ 之元 $a^\lambda b$ 的阶都等于 2，而 $\{a\}$ 中又无阶 2 的元，故 A 之自同构 σ 只能使陪集 $\{a\}$ 与 $\{a\}b$ 的元各在其自身内互相变换，因而必有

$$a^\sigma=a^k,\ (k, p)=1 \text{ 与 } b^\sigma=a^m b.$$

今令 $u=a^t b^\delta$ ($\delta=0$ 或 $=1$)。于是从计算 $a^{\sigma^2}=a^{I_u}$，$b^{\sigma^2}=b^{I_u}$ 与 $u^\sigma=u$，分别可得到

$$a^{k^2}=a^{(-1)^\delta},\quad a^{(k+1)m}\cdot b=a^{(-1)^{\delta+1}2t}\cdot b,\quad a^{kt+\delta m}b^\delta=a^t b^\delta,$$

即

$$\left.\begin{aligned} &k^2\equiv(-1)^\delta\\ &(k+1)m\equiv(-1)^{\delta+1}2t\\ &(k-1)t+\delta m\equiv 0\end{aligned}\right\}\pmod{p}. \qquad (9)$$

下面分 $p\equiv 3 \pmod 4$ 与 $p\equiv 1 \pmod 4$ 两款来讨论.

(甲) $p\equiv 3 \pmod 4$.

这时，因 $\left(\frac{-1}{p}\right)=-1$，故 $k^2\not\equiv -1 \pmod{p}$，于是由 (9) 之第一式必有 $\delta=0$，$u=a^t$，$k^2\equiv 1 \pmod{p}$。但 $k^2\equiv 1 \pmod{p}$ 仅有二个解：$k\equiv 1 \pmod{p}$ 与 $k\equiv -1 \pmod{p}$.

当 $k\equiv 1 \pmod{p}$ 时，$a^\sigma=a$，$ga=ag$，于是取 $g'=a^s g$ 使 $2s-m\equiv 0 \pmod{p}$ 时，则由 $ga=ag$ 得 $g'a=ag'$，且又有 $g'^2=a^{2s}g^2=a^m u=a^{m+t}$；但从 (9) 之第二式有 $2(m+t)\equiv 0 \pmod{p}$，$m+t\equiv 0 \pmod{p}$；于是有 $g'^2=1$.

这说明G中有阶 2 的元g'与阶p的a可交换，故G就有阶为$2p$的元$ag' = g'a$。

当$k \equiv -1 \pmod{p}$时，$a^\sigma = a^{-1} = g^{-1}ag = b^{-1}ab$，且由 (9) 之第三式得知$t \equiv 0 \pmod{p}$，因而$u = 1$，$g^2 = 1$，这时取$g' = a^s bg$使$2s - m \equiv 0 \pmod{p}$时，则有$g'^2 = a^s bga^s bg = a^s b^{-1}g^{-1}a^s bg = a^s b^{-1}a^{-s}g^{-1}bg = a^s b^{-1}a^{-s}b^\sigma = a^s b^{-1}a^{-s}a^m b = a^s a^{s-m} = 1$，且$g'^{-1}ag' = (g^{-1}ag)^{-1} = a$，即$ag' = g'a$，也说明了$G$有阶 2 之元$g'$与阶$p$之元$a$可交换，故$G$有阶$2p$的元$ag' = g'a$。

总之，在$p \equiv 3 \pmod{4}$时，G有阶$2p$的元c，故$[G:\{c\}] = 2$，即$\{c\} \lhd G$，说明了G可视为$2p$阶循环群被 2 阶群的扩张. 又回到了 (二) 中的 (i) 款. 这同时也证明了：当$p \neq 3$而$p \equiv 3 \pmod{4}$时，$4p$阶群有四个；而在$p = 3$时，$4p(=12)$阶群有五个.

(乙) $p \equiv 1 \pmod{4}$.

这时，因$\left(\frac{1}{p}\right) = \left(\frac{-1}{p}\right) = 1$，故从 (9) 之第一式知$\delta$可为 0 也可为 1.

先讨论$\delta = 0$. 这时，$k^2 \equiv 1 \pmod{p}$中$k \equiv 1$或$k \equiv -1 \pmod{p}$. 若$k \equiv 1 \pmod{p}$，则如 (甲) 款内讨论过了的一样，作$g' = a^s g$使$2s - m \equiv 0 \pmod{p}$，可知$g'a = ag'$，故$o(ag') = 2p$. 若$k \equiv -1 \pmod{p}$，也如(甲) 款内论述过的一样可知$g'a = ag'$，但$g' = a^s bg$，$2s - m \equiv 0 \pmod{p}$，且$g'^2 = 1$，故$o(ag') = 2p$. 总之，这时G可视为$2p$阶循环群被 2 阶群之扩张，前已讨论过的.

故需考虑的是$\delta = 1$. 这时，$u = a^t b$，而 (9) 式则变为

$$\left.\begin{aligned} &k^2 \equiv -1 \\ &(k+1)m \equiv 2t \\ &(k-1)t + m \equiv 0 \end{aligned}\right\} \pmod{p}. \tag{10}$$

从$k^2 \equiv -1 \pmod{p}$得$(k+1)(k-1) \equiv -2 \pmod{p}$，故$(k+1, p) = 1 = (k-1, p)$. 今选$b' = a^s b \in A$使$(k-1)s + m \equiv 0 \pmod{p}$，则$b'^2 = a^s ba^s b = a^s a^{-s} = 1$且$b'^{-1}ab' = a^{-1}$，并有

$$g^{-1}b'g = \begin{cases} g^{-1}a^s bg = (a^\sigma)^s b^\sigma = a^{ks+m}b = a^s b = b', \\ b'^\sigma, \end{cases}$$

这说明了可以b'代换b，即能令$A = \{a, b\}$，$a^p = 1 = b^2$，$b^{-1}ab = a^{-1}$，且A之自同构σ为：

$$g^{-1}ag = a^\sigma = a^k \text{ 及 } g^{-1}bg = b^\sigma = b.$$

这也是说可不损普遍性能令$m = 0$，于是从 (10) 式则有$t \equiv 0 \pmod{p}$，因

而 $g^2 = u = a^t b = b$. 说明了这时有 $G = \{a, b, g\}$, 定义关系是:

$$a^p = 1 = b^2,\ g^2 = b,\ b^{-1}ab = a^{-1},\ g^{-1}bg = b,\ g^{-1}ag = a^k,$$

但 $k^2 \equiv -1 \pmod p$.

因为 $k^2 \equiv -1 \pmod p$ 有二解 $k_1, k_2 \pmod p$, 故从形式上乍看起来, 知这样的群有二个(一为 $g^{-1}ag = a^{k_1}$, 一为 $g^{-1}ag = a^{k_2}$). 但实质上它们是一致的. 为什么呢? 因为有 $k_1 + k_2 \equiv 0 \pmod p$, 故若 $G = \{a, b, g\}$ 中定义关系是 $a^p = 1 = b^2$, $g^2 = b$, $b^{-1}ab = a^{-1}$, $g^{-1}bg = b$, $g^{-1}ag = a^{k_1}$, 则当令 $y = bg$ 时又有 $G = \{a, b, y\}$, 其中 $a^p = 1 = b^2$, $b^{-1}ab = a^{-1}$, $y^2 = b$, $y^{-1}by = b$, $y^{-1}ay = a^{-k_1} = a^{k_2}$.

总之, 在 $p \equiv 1 \pmod 4$ 时, $4p$ 阶群除上述的循环、初等交换、(I) 与 (II) 型外, 尚有下面的 (III) 型:

(III) $G = \{a, b, g\}$, $a^p = 1 = b^2$, $g^2 = b$, $b^{-1}ab = a^{-1}$, $g^{-1}bg = b$, $g^{-1}ag = a^k$, 但 $k^2 \equiv -1 \pmod p$.

再证明 (III) 型的群(非交换的)确与上述的 (I), (II) 型两个非交换群都不同构: 事实上, (III) 型群的 $G = A + Ag$, 而 $A = \{a, b\} = \{a\} + \{a\}b$, 我们又知 $\{a\}$ 无阶 2 之元, 而 $\{a\}b$ 中每元的阶皆为 2, 故 A 中阶 2 之元共有 p 个. 然而 Ag 中的元或为 $a^\lambda g$ 形或为 $a^\lambda bg$ 形, 而 $(a^\lambda g)^2 = a^\lambda g a^\lambda g = a^\lambda g^2 a^{k\lambda} = a^\lambda b a^{k\lambda} = a^\lambda b^{-1} a^{k\lambda} b^2 = a^\lambda a^{-k\lambda} b = a^{\lambda(1-k)} b \neq 1$, 且 $(a^\lambda bg)^2 = a^\lambda bg a^\lambda bg = a^\lambda bg^2 \cdot g^{-1} a^\lambda bg = a^\lambda bba^{k\lambda} b = a^{\lambda(1+k)} b \neq 1$, 说明了陪集 Ag 中无阶 2 的元. 故 G 中阶 2 之元为且仅为 $a^\lambda b$ 形, 共 p 个. 可是 (I), (II) 型群中阶 2 之元各有 $2p + 1$ 个与 1 个. 因之 (I), (II), (III) 型的群两两互异. 这就证明了在 $p \equiv 1 \pmod 4$ 时, $4p$ 阶群有 5 个.

于是, 例 2 完全获证, 且各个群的构造已在上述的证明过程中列举了, 今列表于下页(表 III).

例 3 设 p, q 是两个互异的奇素数且 $q < p$. 试证 $2pq$ 阶群 G 在 $q \nmid (p-1)$ 时有 4 个, 而在 $q \mid (p-1)$ 时则有 6 个. 并决定它们的构造.

证明 $o(G) = 2pq$ 已说明了 G 不是单群且有一个阶为 pq 的正规子群 A, 即 $A \lhd G$ 且 $o(A) = pq$ (参看第二章 §1 的问题 10). 于是在 (i) $q \nmid (p-1)$ 时, A 只能是循环群 $A = \{a\}$, $a^{pq} = 1$; 而在 (ii) $q \mid (p-1)$ 时, 还有可能是 $A = \{a, b\}$, $a^p = 1 = b^q$, 及 $b^{-1}ab = a^r$, 但 $r^q \equiv 1 \pmod p$ 且 $r \not\equiv 1 \pmod p$ (参看例 1 的表 I). 今分别讨论于下.

(i) $A = \{a\}$, $a^{pq} = 1$.

这时, G 为循环群 $A = \{a\}$ 被 2 阶循环群的扩张. 取 G 中阶为 2 的一元

表 III

	种类	构造(定义关系)	附注
4p 阶群 G (p 为奇素数)	I	$G=\{a\}$, $a^{4p}=1$ (循环)	
	II	$G=\{a\}\times\{b\}\times\{c\}$, $a^2=b^2=c^p=1=[a,b]=[a,c]=[b,c]$ (初等交换)	
	III	$G=\{a,b\}$, $a^{2p}=1$, $b^2=1$, $b^{-1}ab=a^{-1}$	
	IV	$G=\{a,b\}$, $a^{2p}=1$, $b^2=a^p$, $b^{-1}ab=a^{-1}$	
	V	$G=\{a,b,c\}$, $a^p=1=b^2$, $b^{-1}ab=a^{-1}$, $c^2=b$, $cb=bc$, $c^{-1}ac=a^k$, $k^2\equiv-1(\mathrm{mod}\,p)$	仅在 $p\equiv1\,(\mathrm{mod}\,4)$ 时,才出现这类型.
		$G=\{a,b,c\}$, $a^2=b^2=c^3=1$, $c^{-1}ac=b$, $c^{-1}bc=ab=ba$.	只是在 $p=3$ 时,才出现这类型,这时 $G\simeq\mathfrak{A}_4$.

y, 于是 $G=A+Ay=\{a,y\}$, 具定义关系 $a^{pq}=1$, $y^2=1$, $y^{-1}ay=a^r$, 式中 $r^2\equiv1(\mathrm{mod}\,pq)$ (霍尔特定理). 据数论知识, $r^2\equiv1(\mathrm{mod}\,pq)$ 有 4 个解: 1, -1, $\pm(pp'-qq')(\mathrm{mod}\,pq)$, 但 p' 与 q' 分别满足 $pp'\equiv1(\mathrm{mod}\,q)$ 与 $qq'\equiv1(\mathrm{mod}\,p)$. 显然, 当 $r\equiv1\,(\mathrm{mod}\,pq)$ 时, $ay=ya$, $o(ay)=2pq$, G 为循环群. 当 $r\equiv-1$, $\pm(pp'-qq')(\mathrm{mod}\,pq)$ 时,得到了三个非交换群:

$$G_2=\{a,y\},\quad a^{pq}=1=y^2,\quad y^{-1}ay=a^{-1};$$

$$G_3=\{a,y\},\quad a^{pq}=1=y^2,\quad y^{-1}ay=a^{r};$$

$$G_4=\{a,y\},\quad a^{pq}=1=y^2,\quad y^{-1}ay=a^{-r};$$

式中 $r\equiv pp'-qq'(\mathrm{mod}\,pq)$.

现在来证明 G_2, G_3, G_4 两两互不同构: 事实上, A 与 G_i/A 之可解性说明了 G_i 可解 ($i=2,3,4$), 故 G_i 中阶 pq 之元在 $\{a\}$ 内(第二章 §7 定理 3),因而仅为 $a_1=a^s$ 形, $(s,pq)=1$; 又 G_i 中阶 2 之元只能是 $y_1=a^ly$ 形. 于是若 $G_i=\{a,y\}$, $a^{pq}=1=y^2$, $y^{-1}ay=a^t(t=-1,r,$ 或 $-r)$, 则用 G_i 中阶 2 之元 $y_1=a^ly$ 变阶 pq 之元 $a_1=a^s$ 的形,结果为 $y_1^{-1}a_1y_1=(y^{-1}ay)^s=a^{ts}=a_1^t$, 即 t 不变化,这证明了 G_2, G_3, G_4 确两两互异. 因而在 $q\nmid(p-1)$ 时,由于 $2pq$ 阶群 G 所含之 pq 阶子群只能是循环的,故这时 G 有 4 个,一为循环的 G_1, 另三个为上述的 G_2, G_3, G_4.

(ii) **在 $q|(p-1)$ 时, pq 阶子群还有另一个可能性是 $A=\{a,b\}$, $a^p=1=b^q$, $b^{-1}ab=a^r$, 但 $r^q\equiv1(\mathrm{mod}\,p)$ 而 $r\not\equiv1(\mathrm{mod}\,p)$.**

这时,取 G 中阶 2 之一元 y, 则 $G = A + Ay = \{a, b, y\}$, 定义关系是 $a^p = 1 = b^q$, $b^{-1}ab = a^r$, 但 $r^q \equiv 1 (\mathrm{mod}\, p)$ 且 $r \not\equiv 1 (\mathrm{mod}\, p)$, 以及 $y^2 = 1$, $y^{-1}ay = a^\sigma$, $y^{-1}by = b^\sigma$, 式中 $\sigma \in A(A)$, $\sigma^2 = 1$ (参看定理 1). 由于 G 中阶 p 之元必在 A 内(第二章 § 7 定理 8), 而 A 中阶 p 之元又在 $\{a\}$ 内, 故不得不有 $y^{-1}ay = a^\sigma = a^s$, $(s, p) = 1$, 因而从 $\sigma^2 = 1$ 得 $a = a^{\sigma^2} = a^{s^2}$, $s^2 \equiv 1 (\mathrm{mod}\, p)$, 即 $s \equiv 1$ 或 $s \equiv -1 (\mathrm{mod}\, p)$, 故 $y^{-1}ay = a$ 或 a^{-1}. 又 $b^\sigma = a^u b^v$, $(v, q) = 1$, 由是利用

$$(a^u b^v)^n = a^{u(1+r'^v+\cdots+r'^{(n-1)v})} b^{nv} \tag{11}$$

(由归纳法可证),但 $r'r \equiv 1 (\mathrm{mod}\, p)$,
可知

$$b = b^{\sigma^2} = (a^u b^v)^\sigma = (a^\sigma)^u (b^\sigma)^v = a^{su}(a^u b^v)^v$$

$$= a^{su} a^{u(1+r'^v+\cdots+r'^{(v-1)v})} b^{v^2},$$

不得不有 $v^2 \equiv 1 (\mathrm{mod}\, q)$, 故 $v \equiv \pm 1 (\mathrm{mod}\, q)$. 由是有四种可能性的组合:

(I) $a^\sigma = a$, $b^\sigma = a^u b$; (II) $a^\sigma = a^{-1}$, $b^\sigma = a^u b$;

(III) $a^\sigma = a$, $b^\sigma = a^u b^{-1}$; (IV) $a^\sigma = a^{-1}$, $b^\sigma = a^u b^{-1}$.

首先敢断言的是 (III), (IV) 两款决不可能发生. 为什么呢? 因若 $a^\sigma = a$, $b^\sigma = a^u b^{-1}$, 则从 $(b^\sigma)^{-1} \cdot a^\sigma \cdot b^\sigma = (a^\sigma)^r$ 即 $bab^{-1} = a^r$, 不得不有 $b^{-1}ab = bab^{-1}$, $a = b^{-2}ab^2 = b^{-1}a^r b = a^{r^2}$, $r^2 \equiv 1 (\mathrm{mod}\, p)$; 再与 $r^q \equiv 1 (\mathrm{mod}\, p)$ 合并 (q 为奇数)得 $r \equiv 1 (\mathrm{mod}\, p)$, 非所许. 同理, 若 $a^\sigma = a^{-1}$, $b^\sigma = a^u b^{-1}$, 则从 $b^{-1}ab = a^r$ 应有 $(b^\sigma)^{-1}a^\sigma b^\sigma = (a^\sigma)^r$, 即 $ba^{-1}b^{-1} = a^{-r}$, 故取 $r'(r'r \equiv 1 (\mathrm{mod}\, p))$ 后就有从 $b^{-1}ab = a^r$ 得 $b^{-1}a^{r'}b = a$ 而有 $a^{r'} = bab^{-1}$, 即 $a^{-r'} = ba^{-1}b^{-1}$, 由是不得不有 $a^{-r} = a^{-r'}$, $r \equiv r' (\mathrm{mod}\, p)$, $r^2 \equiv rr' \equiv 1 (\mathrm{mod}\, p)$, 故再利用 $r^q \equiv 1 (\mathrm{mod}\, p)$ 中的 q 为奇数又得 $r \equiv 1 (\mathrm{mod}\, p)$, 非所许.

于是只能是 (I) 或 (II) 款.

在 (I) 款时 ($a^\sigma = a$, $b^\sigma = a^u b$), 由 $b = b^{\sigma^2} = (a^u b)^\sigma = (a^\sigma)^u b^\sigma = a^{2u} b$, 得 $a^{2u} = 1$, $u \equiv 0 (\mathrm{mod}\, p)$, 即 $b^\sigma = b$, $a^\sigma = a$, 或 $\sigma = 1$ 故得:

(I) $G = \{a, b, y\}$, $a^p = 1 = b^q$, $b^{-1}ab = a^r$, $y^2 = 1$, $ya = ay$, $yb = by$, 但 $r^q \equiv 1 (\mathrm{mod}\, p)$ 而 $r \not\equiv 1 (\mathrm{mod}\, p)$.

在 (II) 款时 ($a^\sigma = a^{-1}$, $b^\sigma = a^u b$), 易证 G 中阶 2 的元为且仅为 $y_1 = a^\lambda y$ 形 (任 λ), 而 $G = \{a^\sigma, b^\sigma, y_1\}$, 定义关系是 $(a^\sigma)^p = (b^\sigma)^q = y_1^2 = 1$, $(b^\sigma)^{-1}a^\sigma b^\sigma = (a^\sigma)^r$, $y_1^{-1}a^\sigma y_1 = (a^\sigma)^{-1}$, $y_1^{-1}b^\sigma y_1 = y^{-1}a^{u-\lambda}ba^\lambda y = y^{-1}a^{u-\lambda}y \cdot y^{-1}by \cdot y^{-1}a^\lambda y = a^{\lambda-u}a^u ba^{-\lambda} = a^\lambda ba^{-\lambda} = a^{\lambda(1-r')}b$, 故适当地选令 λ 使 $\lambda(1-$

$r')\equiv u(\bmod p)$，就有 $y_1^{-1}b^{\sigma}y_1=b^{\sigma}$. 这说明了能适当地选取 G 之生成元 a, b, y，使除 a, b 间已有上述的关系外尚有 $y^2=1$，$y^{-1}ay=a^{-1}$ 及 $y^{-1}by=b$，即：

(II) $G=\{a, b, y\}$，$a^p=1=b^q$，$b^{-1}ab=a^r$，$y^2=1$，$yb=by$，$y^{-1}ay=a^{-1}$，但 $r^q\equiv 1(\bmod p)$ 而 $r\not\equiv 1\ (\bmod p)$.

(I)，(II) 两型的群又互不同构. 这很容易理解，因为 (I) 型的群 $G=A\times\{y\}$，故其中阶 2 的元只有 y，然 (II) 型的群 G 中阶 2 的元为 $a^{\lambda}y$ 形（λ 任意），共有 p 个.

于是完全证明了例 3，即 $2pq$ 阶群（p, q 均为奇素数，$q<p$）在 $q\nmid(p-1)$ 时共有四个，而在 $q|(p-1)$ 时共有六个. 其构造见下表.

表 IV

	种类	构造(定义关系)	附注
$2pq$ 阶群 G (p, q 为奇素数且 $q<p$)	I	$G=\{a\}$，$a^{2pq}=1$（循环群）	
	II	$G=\{a, b\}$，$a^{pq}=1$，$b^2=1$	取 $r^2\equiv 1(\bmod pq)$ 的三个非当然的解（即 $r\not\equiv 1\ (\bmod pq)$）可分别得到 II, III, IV 三个互不同构的群 G.
	III	$b^{-1}ab=a^r$，$r^2\equiv 1(\bmod pq)$	
	IV	但 $r\not\equiv 1\ (\bmod pq)$	
	V	$G=\{a, b, c\}$，$a^p=b^q=c^2=1$，$b^{-1}ab=a^r$，$c^{-1}ac=a$，$c^{-1}bc=b$，但 $r^q\equiv 1$ 而 $r\not\equiv 1\ (\bmod p)$	只有在 $q|(p-1)$ 时才出现这 V, VI 两型.
	VI	$G=\{a, b, c\}$，$a^p=b^q=c^2=1$，$b^{-1}ab=a^r$，$c^{-1}ac=a^{-1}$，$c^{-1}bc=b$ 但 $r^q\equiv 1$ 而 $r\not\equiv 1\ (\bmod p)$	

例 4 设 p 是奇素数. 证明 $2p^2$ 阶群共有 5 个互不同构的.

证明 设 $o(G)=2p^2$. 这时 G 只有唯一个西洛 p-子群 A. 因 $o(A)=p^2$，故 A 只有二种可能：(一) $A=\{a\}$ 为 p^2 阶循环群 ($a^{p^2}=1$)；(二) A 为初等交换群，即 $A=\{a\}\times\{b\}$，$a^p=1=b^p$，$ab=ba$.

(一) $\boldsymbol{A=\{a\}}$，$\boldsymbol{a^{p^2}=1}$.

这时，G 为 p^2 阶循环群 $A=\{a\}$ 被 2 阶群的扩张；因 G 中阶 2 之元 b 不在 A 内，故 $G=A+Ab=\{a, b\}$，$a^{p^2}=1=b^2$，$b^{-1}ab=a^r$ 而有 $r^2\equiv 1(\bmod p^2)$. 然而 $r^2\equiv 1(\bmod p^2)$ 据数论知识仅有二个解 $r\equiv\pm 1\ (\bmod p^2)$. 当 $r\equiv 1\ (\bmod p^2)$ 时，有 $ab=ba$，G 交换，因而这时 G 是循环群. 当 $r\equiv$

$-1\ (\bmod p^2)$ 时，$G=\{a,b\}$，$a^{p^2}=1=b^2$，$b^{-1}ab=a^{-1}$. 说明了在(一)款时，G 有二型。

(二) $\boldsymbol{A=\{a\}\times\{b\}}$，$\boldsymbol{a^p=b^p=1}$，$\boldsymbol{ab=ba}$.

这时，如(一)款，G 中阶 2 之元 c 不在 A 内，故 $G=A+Ac=\{a,b,c\}$，$a^p=b^p=c^2=1$，$ab=ba$，$c^{-1}ac=a^\sigma$，$c^{-1}bc=b^\sigma$，但 $\sigma\in A(A)$，$\sigma^2=\mathbf{1}$（定理 1）.

若令 $a^\sigma=a^sb^t$，$b^\sigma=a^ub^v$，则从 $\sigma^2=\mathbf{1}$ 得 $a=a^{\sigma^2}=(a^sb^t)^\sigma=(a^\sigma)^s(b^\sigma)^t=a^{s^2+ut}b^{t(s+v)}$，同理 $b=b^{\sigma^2}=a^{u(s+v)}b^{v^2+ut}$，故

$$\left.\begin{array}{l}s^2+ut\equiv 1\\ v^2+ut\equiv 1\\ (s+v)t\equiv 0\\ (s+v)u\equiv 0\end{array}\right\}(\bmod p). \tag{12}$$

再分二小款：$s+v\not\equiv 0(\bmod p)$，与 $s+v\equiv 0(\bmod p)$.

(I) $\boldsymbol{s+v\not\equiv 0(\bmod p)}$. 从(12)中第一、二两式相减，得 $(s+v)(s-v)\equiv 0(\bmod p)$，故这时应有 $s\equiv v\ (\bmod p)$，且由(12)中第三、四两式又有 $t\equiv u\equiv 0\ (\bmod p)$，于是再利用(12)中第一、二两式得 $s^2\equiv 1\equiv v^2(\bmod p)$，因之或 $s\equiv v\equiv 1\ (\bmod p)$，或 $s\equiv v\equiv -1\ (\bmod p)$，随而有：

$$\text{或}\begin{cases}a^\sigma=a,\\ b^\sigma=b,\end{cases}\quad\text{或}\begin{cases}a^\sigma=a^{-1},\\ b^\sigma=b^{-1}.\end{cases}$$

显然，在 $a^\sigma=a$ 与 $b^\sigma=b$ 时，$\sigma=\mathbf{1}$，因之 G 为初等交换群. 在 $a^\sigma=a^{-1}$ 与 $b^\sigma=b^{-1}$ 时，$G=\{a,b,c\}$，$a^p=b^p=c^2=1$，$ab=ba$，$c^{-1}ac=a^{-1}$，$c^{-1}bc=b^{-1}$.

(II) $\boldsymbol{s+v\equiv 0(\bmod p)}$. 注意满足(12)式及 $s+v\equiv 0\ (\bmod p)$ 的一组值 s,t,u,v 的选择方法很多，但从群构造而言是唯一的. 为此，特取 $s=1$，$v=-1$，$u=0=t$，而得一群 H：

$$H=\{a,b,c\},\ a^p=b^p=c^2=1,\ ab=ba,\ c^{-1}ac=a,\ c^{-1}bc=b^{-1}.$$

如果能证明具定义关系 $a^p=b^p=c^2=1$，$ab=ba$，$c^{-1}ac=a^\sigma=a^sb^t$，$c^{-1}bc=b^\sigma=a^ub^v$ 的群 $G=\{a,b,c\}$ 和 H 成同构，就解决了问题，但 s,t,u,v 满足(12)式且有 $s+v\equiv 0\ (\bmod p)$，而 $\sigma\in A(A)$，$A=\{a\}\times\{b\}$.

欲证 $G\simeq H$，就只须证明在 G 中可在它的子群 $A=\{a\}\times\{b\}$ 内能选取二元 $a_1=a^ib^j$ 与 $b_1=a^xb^y$ 使 $A=\{a_1\}\times\{b_1\}$，$a_1^\sigma=c^{-1}a_1c=a_1$，$b_1^\sigma=c^{-1}b_1c=b_1^{-1}$ 就行了.

假定已找得 $a_1=a^ib^j$，$b_1=a^xb^y$，使 $a_1^\sigma=c^{-1}a_1c=a_1$，$b_1^\sigma=c^{-1}b_1c=b_1^{-1}$，

且 $A=\{a_1\}\times\{b_1\}$. 于是从

$$a^ib^j=a_1=c^{-1}a_1c=c^{-1}a^ib^jc=(a^sb^t)^i(a^ub^v)^j=a^{si+uj}b^{ti+vj},$$

$$a^xb^y=b_1=(c^{-1}b_1c)^{-1}=(c^{-1}a^xb^yc)^{-1}=[(a^sb^t)^x(a^ub^v)^y]^{-1}$$
$$=a^{-sx-uy}b^{-tx-vy},$$

得

$$\left.\begin{array}{r}(s-1)i+uj\equiv 0\\ ti+(v-1)j\equiv 0\\ (s+1)x+uy\equiv 0\\ tx+(v+1)y\equiv 0\end{array}\right\}(\mathrm{mod}p). \tag{13}$$

因行列式 $\begin{vmatrix} s-1 & u \\ t & v-1 \end{vmatrix}=sv-(s+v)-ut+1\equiv sv-ut+1\equiv -s^2-ut+1\equiv 0(\mathrm{mod}p)$ [利用了 $s+v\equiv 0$ 及 $s^2+ut\equiv 1(\mathrm{mod}p)$], 同理有行列式 $\begin{vmatrix} s+1 & u \\ t & v+1 \end{vmatrix}\equiv 0\ (\mathrm{mod}p)$, 故 (13) 之前两式与后两式在伽罗瓦 (Galois) 域 $GF(p)$ 中都有非零解, 即有满足 (13) 的值 i,j,x,y 存在, 且 x 与 y 中至少有一个 $\not\equiv 0\ (\mathrm{mod}p)$, 而 i 与 j 中也至少有一个 $\not\equiv 0\ (\mathrm{mod}p)$; 因之对这样一组值 i,j,x,y 而言当然有 $a_1\neq 1$, $b_1\neq 1$, 于是 $o(a_1)=p=o(b_1)$.

我们还可断言 $\{a_1\}\cap\{b_1\}=1$: 事实上, 若 $a_1^\lambda=b_1^\gamma$, 则 $a^{\lambda i}b^{\lambda j}=a^{\gamma x}b^{\gamma y}$, $\lambda i\equiv\gamma x$ 与 $\lambda j\equiv\gamma y(\mathrm{mod}p)$, 故 γx, γy 应为(13)之第一、三两式的解, 即有

$$(s-1)\gamma x+u\gamma y\equiv 0(\mathrm{mod}p)\ \text{与}\ (s+1)\gamma x+u\gamma y\equiv 0(\mathrm{mod}p),$$

两者相减得 $2\gamma x\equiv 0(\mathrm{mod}p)$, 故 $\gamma x\equiv 0(\mathrm{mod}p)$; 同理, γx, γy 又应为 (13) 之第二、四两式的解, 由之可得 $\gamma y\equiv 0\ (\mathrm{mod}p)$. 于是由 x 与 y 中至少有一个 $\not\equiv 0$ $(\mathrm{mod}p)$, 不得不有 $\gamma\equiv 0\ (\mathrm{mod}q)$, 证明了 $\{a_1\}\cap\{b_1\}=1$, 因之有 $A=\{a\}\times\{b\}=\{a_1\}\times\{b_1\}$, 故 $G=\{a_1,\ b_1,\ c\}$ 而具定义关系 $a_1^p=b_1^p=c^2=1$, $a_1b_1=b_1a_1$, $c^{-1}a_1c=a_1$, $c^{-1}b_1c=b_1^{-1}$, 恰好与上述之 H 有同样的定义关系, 即 $G\simeq H$. 这也就是说在 $s+v\equiv 0\ (\mathrm{mod}p)$ 时, 可选取 a, b 使 $G=\{a,b,c\}$ 而具定义关系 $a^p=b^p=c^2=1$, $ab=ba$, $c^{-1}ac=a$, $c^{-1}bc=b^{-1}$, 即 G 为上述的 H; 也就是说在 $s+v\equiv 0\ (\mathrm{mod}p)$ 时, 尚有群 H.

最后再解决在 $s+v\equiv 0\ (\mathrm{mod}p)$ 时的群 H 与 $s+v\not\equiv 0\ (\mathrm{mod}p)$ 时的群 $G=\{a,b,c\}$, $a^p=b^p=c^2=1$, $ab=ba$, $c^{-1}ac=a^{-1}$, $c^{-1}bc=b^{-1}$ 确互不同构: 事实上, 不论 m, n 若何, 在群 G 中恒有 $(a^mb^nc)^2=a^mb^nc^{-1}a^mb^nc=a^mb^na^{-m}b^{-n}=1$, 即 G 中阶 2 之元共有 p^2 个; 但对 H 言, 有 $(a^mb^nc)^2=a^mb^nc^{-1}a^mb^nc=a^mb^na^mb^{-n}=a^{2m}$, 其为单位元之充要条件是 $m\equiv 0\ (\mathrm{mod}p)$,

故H中阶 2 之元只有 p 个;故G与H不同构. 总之，$2p^2$ 阶群有五个，其构造见下表.

表 V

	种 类	构 造（定 义 关 系）
	I	$G=\{a\},\ a^{2p^2}=1$（循环群）
	II	$G=\{a\}\times\{b\}\times\{c\},\ a^p=b^p=c^2=1,$ $[a,b]=[b,c]=[c,a]=1$（初等交换群）
$2p^2$ 阶群G（p 为奇素数）	III	$G=\{a,b\},\ a^{p^2}=1=b^2,\ b^{-1}ab=a^{-1}$
	IV	$G=\{a,b,c\},\ a^p=b^p=c^2=[a,b]=1,$ $c^{-1}ac=a^{-1},\ c^{-1}bc=b^{-1}$
	V	$G=\{a,b,c\},\ a^p=b^p=c^2=[a,b]=1,$ $c^{-1}ac=a,\ c^{-1}bc=b^{-1}$

结束本节以前，再谈一下被无限循环群的扩张问题.

下面恒假定 $B=\{\alpha\}$ 为无限循环群. B之全部元素因而是 $\varepsilon(=\alpha^0),\ \alpha^{\pm1},\ \alpha^{\pm2},\cdots$. 若$G$是$A$被$B$的一个扩张，$G/A\simeq B$，则当令$B$之生成元$\alpha$对应于陪集$Ag_\alpha$时，就可知道$G$关于$A$之陪集分解为 $G=\sum\limits_{i=-\infty}^{\infty}Ag_\alpha^i$，即可令代表元素系为

$$g_{\alpha^0}=g_\varepsilon=1,\ g_\alpha^{\pm1},\ g_\alpha^{\pm2},\ g_\alpha^{\pm3},\cdots,$$

即 $g_{\alpha^i}=g_\alpha^i(i=0,\ \pm1,\ \pm2,\cdots)$. 令对应于这组代表元素系的$A$之因子团为 $[m_{\alpha^i,\alpha^j}]$，则因 $g_{\alpha^i}g_{\alpha^j}=m_{\alpha^i,\alpha^j}g_{\alpha^{i+j}}$，即 $g_\alpha^ig_\alpha^j=m_{\alpha^i,\alpha^j}g_\alpha^{i+j}$，故 $m_{\alpha^i,\alpha^j}=1$. 这时如令 $a^\sigma=g_\alpha^{-1}ag_\alpha$，则因 $g_\alpha^{-i}ag_\alpha^i=a^{\sigma^i}$，故由代表元素系所决定的一组自同构为$\sigma$之幂. 这说明了这时只有$A$的一个自同构 $a\rightleftarrows a^\sigma$ 在起决定作用.

反之，给了A的任一个自同构 $\sigma(a\rightleftarrows a^\sigma)$，如令所有的 $m_{\alpha^i,\alpha^j}=1$，并定义A之一组自同构为 $\varphi_{\alpha^i}=\sigma^i$. 我们说这样一些 φ_{α^i} 与 $m_{\alpha^i,\alpha^j}=1$ 确实满足 §1 中的 (I), (II) 两式. 事实上，§1 中的 (I) 式这时为

$$a^{\varphi_{\alpha^i}\varphi_{\alpha^j}}=a^{{}^1m_{\alpha^i,\alpha^j}\varphi_{\alpha^{i+j}}}. \tag{I$'$}$$

然 (I)$'$ 之左端为 $a^{\sigma^i\sigma^j}=a^{\sigma^{i+j}}$，右端为 $a^{{}^1 1^{\varphi_{\alpha^{i+j}}}}=a^{\varphi_{\alpha^{i+j}}}=a^{\sigma^{i+j}}$，故

左、右相等．而 §1 中的（II）式这时又为

$$m_{\alpha^i,\alpha^j}m_{\alpha^{i+j},\alpha^k}=m_{\alpha^j,\alpha^k}^{\varphi_{\alpha^i}^{-1}}m_{\alpha^i,\alpha^{j+k}},$$

这显然是正确的，因每个 $m_{\alpha^i,\alpha^j}=1$.

于是据 §1 的定理 2，确知有 A 被 B 的一个相应的扩张，即这扩张有一组代表元素系 $g_{\alpha^{\pm1}}$，$g_{\alpha^{\pm2}}$，$\cdots$，g_ε，其所决定 A 之自同构组恰为 $\varphi_{\alpha^i}=\sigma^i(i=0,\pm1,\pm2,\cdots)$，因子团又恰为 1．故知 $g_\alpha^{-1}ag_\alpha=a^{\varphi_\alpha}=a^\sigma$（任 $a\in A$），因而 $(g_\alpha^i)^{-1}ag_\alpha^i=a^{\varphi_\alpha^i}=a^{\sigma^i}=a^{\varphi_\alpha^i}=g_{\alpha^i}^{-1}ag_{\alpha^i}$，说明可取 g_α^i 充当 g_{α^i}，因之 $g_\varepsilon=1$．由是再利用因子团为 1 又知道 $g_\alpha^ig_\alpha^j=g_{\alpha^i}g_{\alpha^j}=m_{\alpha^i,\alpha^j}g_{\alpha^{i+j}}=g_{\alpha^{i+j}}=g_\alpha^{i+j}$，确为吻合．故有下面的

定理 3 设 $B=\{\alpha\}$ 是无限循环群．当 A 被 B 之扩张 G 已知时，则当取 G 关于 A 之陪集分解的代表元素系为 g_α^i 时（$i=0$，±1，±2，$\cdots$），就只有 A 的一个自同构 $a\longleftrightarrow a^\sigma=g_\alpha^{-1}ag_\alpha$ 在起作用．反之，给了 A 的任一个自同构 σ 后，也确有 A 被 B 的一个扩张 G 得写为 $G=\sum\limits_i Ag_\alpha^i(i=0,\pm1,\pm2,\cdots)$ 形且有关系 $g_\alpha^{-1}ag_\alpha=a^\sigma$.

问题　9 阶循环群被 p 阶群的扩张（p 为异于 3 之素数）当 $p>2$ 时只能是循环群，而在 $p=2$ 时除循环群外还有一个．证之．

§4. 交换群的扩张

A 被 B 之扩张问题在前节讨论了 B 为循环群的特款．本节将讨论 A 为交换群的情况．

设 $G=\sum\limits_{\alpha\in B}Ag_\alpha$ 为交换群 A 被 B 的一个扩张，由代表元素系 g_α，g_β，$\cdots$ 所决定的 A 之一组自同构及因子团各表为 $[\varphi_\alpha]$ 与 $[m_{\alpha,\beta}]$，即

$$g_\alpha^{-1}ag_\alpha=a^{\varphi_\alpha}\ \text{与}\ g_\alpha g_\beta=m_{\alpha,\beta}g_{\alpha\beta}.$$

A之交换性说明了 $I_{m_{\alpha,\beta}}=\mathbf{1}$，$\varphi_\alpha\varphi_\beta=\varphi_{\alpha\beta}$，这就是说诸自同构 $[\varphi_\alpha]$ 组成 $A(A)$ 的子群，而为 B 之同态像.

再取另一组代表元素系 $g'_\alpha, g'_\beta, \cdots$，即 $g'_\alpha=c_\alpha g_\alpha$ ($c_\alpha\in A$，α 跑遍 B)，于是 $G=\sum\limits_{\alpha\in B}Ag'_\alpha$，并令由 $g'_\alpha, g'_\beta, \cdots$ 所决定的 A 之自同构及因子团各为 $[\varphi'_\alpha]$ 及 $[m'_{\alpha,\beta}]$，即

$$g'^{-1}_\alpha a g'_\alpha=a^{\varphi'_\alpha} \text{ 与 } g'_\alpha g'_\beta=m'_{\alpha,\beta}g'_{\alpha\beta}.$$

于是从 A 之交换性又得 $I_{C_\alpha}=\mathbf{1}$，随而由 $\varphi'_\alpha=I_{C_\alpha}\varphi_\alpha$ 有 $\varphi'_\alpha=\varphi_\alpha$. 这说明由交换群 A 被 B 之扩张 G 所决定的 A 之一组自同构 φ_α 与陪集 Ag_α 之代表元 g_α 的选择无关，而仅由扩张 G 唯一地决定. 所以干脆就用符号 a^α 代替 a^{φ_α}.

又因与 G 等价之扩张 G' 所决定的 A 之自同构 φ'_α 与 φ_α 的关系也是 $\varphi'_\alpha=I_{C_\alpha}\varphi_\alpha=\varphi_\alpha$，故证得了

引理 1 交换群 A 被 B 的两个等价扩张（当然包括同一扩张的两组代表元素系）所决定的 A 之自同构组是唯一的. 即扩张(等价的)已知时，可由 B 之每元 α 得决定 A 之唯一的自同构 $a\longleftrightarrow a^\alpha$ (即只与 B 之元 α 有关)，且 $(a^\alpha)^\beta=a^{\alpha\beta}$ (即由扩张决定的一组自同构成群且为 B 之同态像).

当然，应注意的是：符号 a^α 不仅表示与 B 之元 α 有关，而且还与扩张为什么样的扩张这一点也密切相关. 故对于两个非等价的扩张来谈，同一个符号 a^α 可能表示 A 之不同的元素，这是不可疏忽的一点. 可是，当扩张 G (或与 G 等价的扩张)有了之后，则由 B 之元 α 所决定的 A 之唯一的自同构 $a\longleftrightarrow a^\alpha$ 又具有

$$\text{(i) } (ab)^\alpha=a^\alpha b^\alpha,\quad \text{(ii) } (a^\alpha)^\beta=a^{\alpha\beta},\quad \text{(iii) } a^\varepsilon=a$$

三个性质(ε 为 B 之单位元)，这无异乎是说 B 为交换群 A 的一个“运算子”群(即 A 为带算子的群)，而算子域为群 B，同时条件(iii)还说明 B 之单位元 ε 具有单位运算子的功用. 不过在这里我们不能像在第一章 §14 里面所说运算子之意义那样去处理问题，那里的符号 a^α 是一个早已明确了的东西，这里的符号 a^α 是随等价扩张类有关的. 于是为避免混淆，今后总假定 B 之元 α 真正地起到

运算子的作用,即指定一个特定的方法 χ, 使得 B 之每元 α 得唯一地决定 A 之一自同构 $a \leftrightarrows a^{\alpha}$, 且这样一些自同构组成一个群而为 B 之同态像. 故决定这些扩张中等价的条件只由因子团就够了. 下面就专门来研究因子团.

今设 $[m_{\alpha,\beta}]$ 与 $[n_{\alpha,\beta}]$ 是两组因子团,于是从

$$m_{\alpha,\beta}m_{\alpha\beta,\gamma} = m_{\beta,\gamma}^{\alpha^{-1}}m_{\alpha,\beta\gamma} \text{ 与 } n_{\alpha,\beta}n_{\alpha\beta,\gamma} = n_{\beta,\gamma}^{\alpha^{-1}}n_{\alpha,\beta\gamma}$$

而利用 A 之交换性,得

$$(m_{\alpha,\beta}n_{\alpha,\beta})(m_{\alpha\beta,\gamma}n_{\alpha\beta,\gamma}) = (m_{\beta,\gamma}n_{\beta,\gamma})^{\alpha^{-1}} \cdot (m_{\alpha,\beta\gamma}n_{\alpha,\beta\gamma}),$$

故若令 $p_{\alpha,\beta} = m_{\alpha,\beta}n_{\alpha,\beta}$, 等等, 即令 $[p_{\alpha,\beta}] = [m_{\alpha,\beta}][n_{\alpha,\beta}]$ (叫做因子团的积),则得 $p_{\alpha,\beta}p_{\alpha\beta,\gamma} = p_{\beta,\gamma}^{\alpha^{-1}}p_{\alpha,\beta\gamma}$, 这说明了因子团之积仍为一组因子团. 至于因子团之积能满足结合律自明, 又 A 之交换性保证了因子团之积也满足交换律. 故若令符号 $F(A, B)$ 表示所有因子团的集合, 即视每一组因子团为集合 $F(A, B)$ 的一个元素, 就知道集合 $F(A, B)$ 关于乘法是封闭的, 且满足结合律与交换律.

如令对一切 α, β 都取 $m_{\alpha,\beta} = 1$ 时的因子团记为 $[1]$, 显见这个特殊的因子团是 $F(A, B)$ 的单位元素. 最后,若 $[m_{\alpha,\beta}]$ 为因子团, 易证 $[m_{\alpha,\beta}^{-1}]$ 亦为因子团, 并有 $m_{\alpha,\beta}m_{\alpha,\beta}^{-1} = 1$, 这说明了 $F(A, B)$ 的每元有逆元存在. 故 $F(A, B)$ 是一个交换群.

再对每 $\alpha \in B$, 任取 A 之一元 c_α 相应(允许 $\alpha \neq \beta$ 时有 $c_\alpha = c_\beta$ 的可能),并作

$$m_{\alpha,\beta} = c_\alpha c_\beta^{\alpha^{-1}} c_{\alpha\beta}^{-1}, \tag{1}$$

于是利用 A 之交换性易证由适合 (1) 式的一组元 $m_{\alpha,\beta}$ 是 A 的一个因子团 $[m_{\alpha,\beta}]$. 既然凡适合 (1) 式的一组元素 $m_{\alpha,\beta}$ 为因子团, 故若取另一组元素 $m'_{\alpha,\beta}$ 使 $m'_{\alpha,\beta} = c'_\alpha c'^{\alpha^{-1}}_\beta c'^{-1}_{\alpha\beta}$ (每 $c'_\alpha \in A$) 时, 则 $[m'_{\alpha,\beta}]$ 也是一组因子团,因而 $[m'^{-1}_{\alpha,\beta}]$ 亦为因子团且 $m'^{-1}_{\alpha,\beta}$ 仍具有如 (1) 的关系, 因事实上有 $m'^{-1}_{\alpha,\beta} = c''_\alpha c''^{\alpha^{-1}}_\beta c''^{-1}_{\alpha\beta} (c''_\alpha = c'^{-1}_\alpha)$. 由是, $[m_{\alpha,\beta}m'^{-1}_{\alpha,\beta}]$ 也是因子团,且

$$m_{\alpha,\beta}m'^{-1}_{\alpha,\beta} = d_\alpha d_\beta^{\alpha^{-1}} d_{\alpha\beta}^{-1} (d_\alpha = c_\alpha c''_\alpha \in A),$$

即适合 (1) 式. 这证明了凡适合 (1) 式的因子团之集合 $T(A, B)$

是交换群 $F(A, B)$ 的一个子群，故有商群 $F(A, B)/T(A, B)$.
今设

$$G=\sum_{\alpha\in B} Ag_\alpha \text{ 与 } G'=\sum_{\alpha\in B} Ag'_\alpha$$

是两个扩张（对指定方法 χ 所决定的自同构），它们的因子团各表为 $[m_{\alpha,\beta}]$ 与 $[m'_{\alpha,\beta}]$，当然分别是由代表元素系 g_α 与 g'_α 所决定的.
于是，

$$g_\alpha g_\beta=m_{\alpha,\beta}g_{\alpha\beta},\quad g'_\alpha g'_\beta=m'_{\alpha,\beta}g'_{\alpha\beta}.$$

若 G 与 G' 等价，则由 §2 定理 1 可知在 A 内有这样一些元素 c_α 使 $m'_{\alpha,\beta}=c_\alpha c_\beta^{\alpha^{-1}}m_{\alpha,\beta}c_{\alpha\beta}^{-1}$，故从 A 之交换性就有

$$m'_{\alpha,\beta}=c_\alpha c_\beta^{\alpha^{-1}}c_{\alpha\beta}^{-1}m_{\alpha,\beta}.$$

这说明了 $F(A, B)$ 中的元素 $[m'_{\alpha,\beta}]$ 与 $[m_{\alpha,\beta}]$ 之关系是只相差一个属于 $T(A, B)$ 的因子，即 $T(A, B)\cdot[m'_{\alpha,\beta}]$ 与 $T(A, B)\cdot[m_{\alpha,\beta}]$ 表示商群 $F(A, B)/T(A, B)$ 的同一元. 故等价扩张（依上述方法 χ）得对应于商群 $F(A, B)/T(A, B)$ 的同一元.

反之，若 G 与 G' 都对应于 $F(A, B)/T(A, B)$ 之同一元，即

$$[m'_{\alpha,\beta}]\in T(A, B)\cdot[m_{\alpha,\beta}],$$

则必有一组元素 $c_\alpha\in A$ 使

$$m'_{\alpha,\beta}=c_\alpha c_\beta^{\alpha^{-1}}c_{\alpha\beta}^{-1}m_{\alpha,\beta}=c_\alpha c_\beta^{\alpha^{-1}}m_{\alpha,\beta}c_{\alpha\beta}^{-1},$$

说明了 G 与 G' 的等价性.

故证得了

定理 1 对指定方法 χ 所决定的 A 之一组自同构来谈，交换群 A 被 B 的一切非等价扩张的集合与商群 $F(A, B)/T(A, B)$ 之元间有一个 1-1 对应关系.

在文献 [31] 里，特叫这样的扩张为 B-χ 扩张. 这定理 1 只是解决了交换群 A 被 B 的一切非等价的 B-χ 扩张之集合的基数问题，即这基数等于商群 $F(A, B)/T(A, B)$ 的阶；但要注意的是，这并没有解决交换群 A 被 B 的一切非等价的扩张之集合的基数问题. 我们必须留心这个区别，不可混淆.

上述一切都是对指定方法 χ 所决定的 A 之自同构而言的（要

求是：每 $\alpha\in B$ 决定 A 之一个自同构 $a\rightleftarrows a^{\alpha}$，且 $(a^{\alpha})^{\beta}=a^{\alpha\beta}$）. 因而一组因子团能决定一类等价的扩张. 可是如果指定方法 χ 变了，情况就大不相同；例如尽管 $[m_{\alpha,\beta}]$ 对两种指定方法都是因子团,即 $[\varphi_{\alpha}]\neq[\varphi'_{\alpha}]$ 且仍有

$$m_{\alpha,\beta}m_{\alpha\beta,\gamma}=m_{\beta,\gamma}^{\varphi_{\alpha}^{-1}}m_{\alpha,\beta\gamma}\text{ 与 }m_{\alpha,\beta}m_{\alpha\beta,\gamma}=m_{\beta,\gamma}^{\varphi_{\alpha}'^{-1}}m_{\alpha,\beta\gamma},$$

虽然是这样,但所决定的扩张却不必为等价的;又如对不同的指定方法之因子团的积还不见得再为因子团了，这时更谈不上扩张的存在问题. 这些东西都应给予注意,不可疏忽.

再设 B 是有限阶的,令 $o(B)=n$. 若 $[m_{\alpha,\beta}]$ 为 A 之一个因子团（A 是交换群,且因子团是对指定方法 χ 言),这时如令

$$c_{\alpha}=\prod_{\lambda\in B}m_{\alpha,\lambda},$$

则因

$$m_{\alpha,\beta}m_{\alpha\beta,\gamma}=m_{\beta,\gamma}^{\alpha^{-1}}m_{\alpha,\beta\gamma},$$

故

$$\prod_{\gamma\in B}(m_{\alpha,\beta}m_{\alpha\beta,\gamma})=\prod_{\gamma\in B}(m_{\beta,\gamma}^{\alpha^{-1}}m_{\alpha,\beta\gamma}),$$

于是利用 A 之交换性以及 B 之元具有运算子的作用,就得到

$$m_{\alpha,\beta}^{n}\cdot\prod_{\gamma\in B}m_{\alpha\beta,\gamma}=\left(\prod_{\gamma\in B}m_{\beta,\gamma}\right)^{\alpha^{-1}}\cdot\left(\prod_{\gamma\in B}m_{\alpha,\beta\gamma}\right),$$

即
$$m_{\alpha,\beta}^{n}c_{\alpha\beta}=c_{\beta}^{\alpha^{-1}}\cdot c_{\alpha},\quad m_{\alpha,\beta}^{n}=c_{\alpha}c_{\beta}^{\alpha^{-1}}c_{\alpha\beta}^{-1}.$$

于是当令 $m'_{\alpha,\beta}=m_{\alpha,\beta}^{n}$ 及 $d_{\alpha}=c_{\alpha}^{-1}$ 时,则

$$m'_{\alpha,\beta}=c_{\alpha}c_{\beta}^{\alpha^{-1}}c_{\alpha\beta}^{-1}(=d_{\alpha}^{-1}(d_{\beta}^{-1})^{\alpha^{-1}}d_{\alpha\beta}),$$

这说明 $[m'_{\alpha,\beta}]$ 不仅是 A 之因子团,而还属于 $T(A,B)$，即 $1=d_{\alpha}d_{\beta}^{\alpha^{-1}}m'_{\alpha,\beta}d_{\alpha\beta}^{-1}$，即示在由 $[m'_{\alpha,\beta}]$ 决定的扩张内正规子群 A 必有补子群,即 A 在扩张内能分离（§2 的定理 4）. 又 $[m'_{\alpha,\beta}]\in T(A,B)$ 即表示 $[m_{\alpha,\beta}^{n}]\in T(A,B)$，即 $F(A,B)$ 中每元 $[m_{\alpha,\beta}]$ 的 n 次幂恒在子群 $T(A,B)$ 内,也就是说商群 $F(A,B)/T(A,B)$ 中每元的阶为 $o(B)=n$ 之因数.

若交换群 A 也是有限群，令 $o(A)=k$，则 $m_{\alpha,\beta}^{k}=1$，因而

$[m_{\alpha,\beta}]^k = [1]$，即商群 $F(A, B)/T(A, B)$ 中每元的阶又是 $o(A) = k$ 之因数.

故总括上述，证得了

定理 2 在定理 1 的假设条件下，若交换群 A 及群 B 都是有限群，那末商群 $F(A, B)/T(A, B)$ 中每元的阶为 $o(A)$ 与 $o(B)$ 的公因数.

由定理 2，可得到它的一个重要的应用，即

定理 3 在定理 2 的假设条件下，如又有 $(o(A), o(B))=1$，那末交换群 A 被群 B 的这样的扩张除等价外是唯一的，并且 A 在扩张内可分离.

事实上，据定理 2 已知 $F(A, B)/T(A, B)$ 中每元的阶在这时必等于 1，即 $F(A, B)/T(A, B)$ 为单位元群，故由定理 1 可知除等价的以外扩张是唯一的. 既然 $F(A, B)/T(A, B)$ 为单位元群，故每因子团 $[m_{\alpha,\beta}] \in T(A, B)$，即 $[m_{\alpha,\beta}]$ 与因子团 $[1]$ 等价，因而再据 §2 定理 4 得知 A 在扩张内可分离. 证完.

上面这个定理 3 有这样的一个含义，可不用扩张的术语而用通俗的语言表述为

定理 3° 当有限群 G 有一个交换正规子群 A，且 A 之阶与其指数互质，即 $(o(A), [G:A]) = 1$，那末 A 在 G 内有补子群.

定理 3° 中 A 之交换性这个假设条件还可以不要，即当有限群 G 之正规子群 A 的阶与其指数互素时，则 A 在 G 内有补子群. 这是有限群论中的一个重要问题，通常叫做舒尔 (Schur) 定理，拟另辟一节来讨论.

问题 1 设有限群 G 之中心 $Z(G)$ 的阶 $o(Z(G))$ 与它的指数 $[G:Z(G)]$ 互素，试证中心 $Z(G)$ 为 G 之直因子；由是再说明为什么有限非交换幂零群之中心的阶不能与它的指数互素.

问题 2 设 G 是交换群 A 被群 B 的扩张. 若 B 又为交换群，则不仅 B 之任二元 α, β 有 $\alpha\beta = \beta\alpha$ 之关系，而且它们所决定 A 之自同构也有这关系，即对每 $a \in A$ 常有 $a^{\alpha\beta} = a^{\beta\alpha}$，试借助扩张关系而证明之.

问题 3　设 $G=\sum_{\alpha\in B}Ag_\alpha$ 与 $G'=\sum_{\alpha\in B}Ag'_\alpha$ 是交换群 A 被群 B 的两个扩张，由它们所决定的 A 之自同构是相同的（即 G 与 G' 系对指定方法 χ 的二个扩张）. 如果相应的因子团各为 $[m_{\alpha,\beta}]$ 与 $[m'_{\alpha,\beta}]$，即 $g_\alpha g_\beta=m_{\alpha,\beta}g_{\alpha\beta}$，$g'_\alpha g'_\beta=m'_{\alpha,\beta}g'_{\alpha\beta}$，并对每 $\alpha\in B$ 作符号 $g_\alpha g'_\alpha$，又对每 $a\in A$ 及每符号 $g_\alpha g'_\alpha$ 再作形式符号 $(a, g_\alpha g'_\alpha)$，且定义结合方法为

$$(a, g_\alpha g'_\alpha)\cdot(b, g_\beta g'_\beta)=(ab^{\alpha^{-1}}m_{\alpha,\beta}m'_{\alpha,\beta}, g_{\alpha\beta}g'_{\alpha\beta}).$$

试证凡一切符号 $(a, g_\alpha g'_\alpha)$ 之集关于上述的结合方法成群，也是对 χ 言的 A 被 B 之一个扩张，其所决定的 A 之因子团恰为 $[m_{\alpha,\beta}]$ 与 $[m'_{\alpha,\beta}]$ 的积 $[m_{\alpha,\beta}m'_{\alpha,\beta}]$.

问题 4　在问题 3 的假设条件下，令对每 $\alpha\in B$ 作符号 $\tilde{g}_\alpha$，且对每 $a\in A$ 及每符号 $\tilde{g}_\alpha$ 又作符号 $(a, \tilde{g}_\alpha)$，并定义结合方法为

$$(a, \tilde{g}_\alpha)\cdot(b, \tilde{g}_\beta)=(ab^{\alpha^{-1}}m^{-1}_{\alpha,\beta}, \tilde{g}_{\alpha\beta}).$$

试证凡符号 $(a, \tilde{g}_\alpha)$ 之集合关于这个结合方法是成群的，且为对 χ 言的 A 被 B 之扩张，其因子团恰为 $[m_{\alpha,\beta}]$ 之逆 $[m_{\alpha,\beta}]^{-1}$. 但 $[m_{\alpha,\beta}]$ 是对 χ 言的一扩张之因子团.

§5. 被交换群的扩张

在 §3 内我们讨论了被循环群的扩张，已知决定这样扩张的条件是较简单的. 今推广来研究被交换群的扩张问题，即讨论当 B 为交换群时 A 被 B 之扩张问题. 今后只研究 B 是有限交换群的情况. 设 $o(B)=m$，且 $B=\{\alpha_1\}\times\{\alpha_2\}\times\cdots\times\{\alpha_s\}$，式中 $o(\alpha_i)=m_i$.

若 G 是 A 被 B 的一个扩张（$G/A\simeq B$），则 G/A 可分解为 s 个循环群的直积，如

$$G/A=\{Ag_{\alpha_1}\}\times\{Ag_{\alpha_2}\}\times\cdots\times\{Ag_{\alpha_s}\},$$

而 $\{Ag_{\alpha_i}\}$ 的阶为 m_i，即 $g_{\alpha_i}^{m_i}=u_i\in A$. 又对每 $a\in A$，有 $g_{\alpha_i}^{-1}ag_{\alpha_i}=a^{\varphi_{\alpha_i}}$，即 φ_{α_i} 为 A 之自同构. 同时由于 G/A 之交换性又知必有

$$g_{\alpha_i}^{-1}g_{\alpha_j}^{-1}g_{\alpha_i}g_{\alpha_j}=a_{ij}\in G'=[G,G]\subseteq A.$$

这说明了当A被B的一个扩张G已给时，能在G内找得对应于B之生成元$\alpha_1,\alpha_2,\cdots,\alpha_s$的$s$个元$g_{\alpha_1},g_{\alpha_2},\cdots,g_{\alpha_s}$，使具有

(1) $\Phi=(\varphi_{\alpha_1},\varphi_{\alpha_2},\cdots,\varphi_{\alpha_s})$为$A$之一组自同构(共$s$个)使

$$a^{\varphi_{\alpha_i}}=g_{\alpha_i}^{-1}ag_{\alpha_i}\ (\text{每 } a\in A);$$

(2) $H=(u_1,u_2,\cdots,u_s)$为A之一组元(s个)使

$$g_{\alpha_i}^{m_i}=u_i(\in A);$$

(3) $M=(a_{ij}|1\leqslant i,j\leqslant s)$为$A$之一组元($s^2$个)使

$$g_{\alpha_i}^{-1}g_{\alpha_j}^{-1}g_{\alpha_i}g_{\alpha_j}=a_{ij}\in G'=[G,G]\subseteq A;$$

且三个集合Φ,H,M还满足下列诸关系式:

(4) $\varphi_{\alpha_i}^{m_i}=I_{u_i}$(即$A$之自同构$\varphi_{\alpha_i}^{m_i}$等于由$A$之元$u_i$所诱导的$A$之内自同构);

(5) $\varphi_{\alpha_i}\varphi_{\alpha_j}=\varphi_{\alpha_j}\varphi_{\alpha_i}I_{a_{ij}}$;

(6) $a_{ii}=1=a_{ij}a_{ji}$;

(7)
$$\begin{aligned}u_i^{\varphi_{\alpha_k}}&=g_{\alpha_k}^{-1}g_{\alpha_i}^{m_i}g_{\alpha_k}=(g_{\alpha_k}^{-1}g_{\alpha_i}g_{\alpha_k})^{m_i}=(g_{\alpha_i}a_{ik})^{m_i}\\&=(g_{\alpha_i}a_{ik}g_{\alpha_i}^{-1})(g_{\alpha_i}^2a_{ik}g_{\alpha_i}^{-2})\cdots(g_{\alpha_i}^{m_i-1}a_{ik}g_{\alpha_i}^{-m_i+1})g_{\alpha_i}^{m_i}a_{ik}\\&=a_{ik}^{\varphi_{\alpha_i}^{-1}}a_{ik}^{\varphi_{\alpha_i}^{-2}}\cdots a_{ik}^{\varphi_{\alpha_i}^{-m_i+1}}u_ia_{ik},\end{aligned}$$

及
$$\begin{aligned}u_i^{\varphi_{\alpha_k}}&=(g_{\alpha_i}a_{ik})^{m_i}=g_{\alpha_i}^{m_i}(g_{\alpha_i}^{-m_i+1}a_{ik}g_{\alpha_i}^{m_i-1})(g_{\alpha_i}^{-m_i+2}a_{ik}g_{\alpha_i}^{m_i-2})\cdots\\&\quad(g_{\alpha_i}^{-1}a_{ik}g_{\alpha_i})a_{ik}=u_ia_{ik}^{\varphi_{\alpha_i}^{m_i-1}}a_{ik}^{\varphi_{\alpha_i}^{m_i-2}}\cdots a_{ik}^{\varphi_{\alpha_i}^2}a_{ik}^{\varphi_{\alpha_i}}a_{ik};\end{aligned}$$

(上两个结果,任取一个均可,今后以采用第二个为准.)

(8)
$$\begin{aligned}a_{ij}^{\varphi_{\alpha_k}}&=g_{\alpha_k}^{-1}g_{\alpha_i}^{-1}g_{\alpha_j}^{-1}g_{\alpha_i}g_{\alpha_j}g_{\alpha_k}=(g_{\alpha_k}^{-1}g_{\alpha_i}g_{\alpha_k})^{-1}(g_{\alpha_k}^{-1}g_{\alpha_j}g_{\alpha_k})^{-1}\\&\quad\cdot(g_{\alpha_k}^{-1}g_{\alpha_i}g_{\alpha_k})(g_{\alpha_k}^{-1}g_{\alpha_j}g_{\alpha_k})\\&=(g_{\alpha_i}a_{ik})^{-1}(g_{\alpha_j}a_{jk})^{-1}(g_{\alpha_i}a_{ik})(g_{\alpha_j}a_{jk})\\&=a_{ik}^{-1}(g_{\alpha_i}^{-1}a_{jk}^{-1}g_{\alpha_i})(g_{\alpha_i}^{-1}g_{\alpha_j}^{-1}g_{\alpha_i}g_{\alpha_j})(g_{\alpha_j}^{-1}a_{ik}g_{\alpha_j})a_{jk}\\&=a_{ik}^{-1}(a_{jk}^{-1})^{\varphi_{\alpha_i}}a_{ij}a_{ik}^{\varphi_{\alpha_j}}a_{jk}\ =a_{ki}a_{kj}^{\varphi_{\alpha_i}}a_{ij}a_{ik}^{\varphi_{\alpha_j}}a_{jk},\end{aligned}$$

即 $a_{ij}^{\varphi_{\alpha_k}}a_{kj}a_{ki}^{\varphi_{\alpha_j}}a_{ji}a_{jk}^{\varphi_{\alpha_i}}a_{ik}=1.$

这就证明了：当A被有限交换群$B=\{\alpha_1\}\times\cdots\times\{\alpha_s\}$的

扩张G已给时，则对应于B之直因子$\{\alpha_i\}$的陪集$\{Ag_{\alpha_i}\}$ $(i=1,2,\cdots,s)$ 能产生三个集合 Φ, H, M 适合 (1), (2), (3), 并满足 (4)—(8) 诸关系式.

反之，设在A内已有s个自同构$\varphi_{\alpha_1}, \varphi_{\alpha_2}, \cdots, \varphi_{\alpha_s}$的集$\Phi=(\varphi_{\alpha_1}, \varphi_{\alpha_2}, \cdots, \varphi_{\alpha_s})$，还有$s$个元$u_1, u_2, \cdots, u_s$的集$H=(u_1, u_2, \cdots, u_s)$以及$s^2$个元$a_{ij}(1\leqslant i, j\leqslant s)$的集$M=(a_{ij}|1\leqslant i, j\leqslant s)$. 且这三个集合$\Phi, H, M$又满足如(4)—(8)的关系，即

(4)′ $\varphi_{\alpha_i}^{m_i}=I_{u_i}$,

(5)′ $\varphi_{\alpha_i}\varphi_{\alpha_j}=\varphi_{\alpha_j}\varphi_{\alpha_i}\cdot I_{a_{ij}}$,

(6)′ $a_{ii}=1$, $a_{ij}a_{ji}=1$,

(7)′ $u_i^{\varphi_{\alpha_k}}=u_i a_{ik}^{\varphi_{\alpha_i}^{m_i-1}} a_{ik}^{\varphi_{\alpha_i}^{m_i-2}}\cdots a_{ik}^{\varphi_{\alpha_i}^2} a_{ik}^{\varphi_{\alpha_i}} a_{ik}$,

(8)′ $a_{ij}^{\varphi_{\alpha_k}} a_{kj} a_{ki}^{\varphi_{\alpha_i}} a_{ji} a_{jk}^{\varphi_{\alpha_i}} a_{ik}=1$.

我们将证明：确有A被B的一个这样的扩张，即相应于B之直因子$\{\alpha_i\}$有扩张之陪集$\{Ag_{\alpha_i}\}$相对应，使得$a^{\varphi_{\alpha_i}}=g_{\alpha_i}^{-1}ag_{\alpha_i}$(每$a\in A$; $i=1,\cdots,s$), $g_{\alpha_i}^{m_i}=u_i(i=1,\cdots,s)$以及$g_{\alpha_i}^{-1}g_{\alpha_j}^{-1}g_{\alpha_i}g_{\alpha_j}=a_{ij}$ $(1\leqslant i, j\leqslant s)$.

当$s=1$时，$B=\{\alpha_1\}$为m_1阶循环群，而Φ只含A之一个自同构φ_{α_1}, H只含唯一个元u_1, M仅含A之单位元$a_{11}=1$（根据(6)′）. 又(4)′式表示$\varphi_{\alpha_1}^{m_1}=I_{u_1}$这唯一个关系，(7)′式仅表示$u_1^{\varphi_{\alpha_1}}=u_1$之意义（即$u_1$不受自同构$\varphi_{\alpha_1}$之影响），(5)′与(8)′在$s=1$时都没有什么价值，因为(5)′只表示$\varphi_{\alpha_1}^2=\varphi_{\alpha_1}^2$，而(8)′表示$1=1$，这都是当然的. 故根据§3的定理1，则知确有$A$被$B=\{\alpha_1\}$的扩张$G$:

$$G/A=\{Ag_\alpha\}\simeq B=\{\alpha_1\},$$

或

$$G=A+Ag_{\alpha_1}+Ag_{\alpha_1}^2+\cdots+Ag_{\alpha_1}^{m_1-1},$$

使得$a^{\varphi_{\alpha_1}}=g_{\alpha_1}^{-1}ag_{\alpha_1}$(每$a\in A$)及$g_{\alpha_1}^{m_1}=u_1$. 这说明了在$s=1$时，我们的论断是正确的.

再设$s>1$，并假定我们的论断在$s-1$时正确. 于是若仅

考虑三个集合 Φ, H, M 的子集 $\Phi' = (\varphi_{\alpha_1}, \varphi_{\alpha_2}, \cdots, \varphi_{\alpha_{s-1}})$, $H' = (u_1, u_2, \cdots, u_{s-1})$ 及 $M' = (a_{ij} | 1 \leqslant i, j \leqslant s-1)$ 时，由于对 Φ', H', M' 言仍有 (4)′—(8)′ 诸关系式，故令 $B_1 = \{\alpha_1\} \times \cdots \times \{\alpha_{s-1}\}$ 时，据归纳法的假定则知确有 A 被 B_1 的一个扩张 G_1，使在 G_1 内能选取 $g_{\alpha_1}, g_{\alpha_2}, \cdots, g_{\alpha_{s-1}}$ 使得 $\{Ag_{\alpha_i}\}$ 与 $\{\alpha_i\}$ 相对应就可产生 $G_1/A \simeq B_1$，即、

$$G_1/A = \{Ag_{\alpha_1}\} \times \{Ag_{\alpha_2}\} \times \cdots \times \{Ag_{\alpha_{s-1}}\},$$

且还有 $a^{\varphi_{\alpha_i}} = g_{\alpha_i}^{-1} a g_{\alpha_i}$（每 $a \in A$），$g_{\alpha_i}^{m_i} = u_i$ 及 $g_{\alpha_i}^{-1} g_{\alpha_j}^{-1} g_{\alpha_i} g_{\alpha_j} = a_{ij}$，但 $1 \leqslant i, j \leqslant s-1$.

然 $\varphi_{\alpha_s} \in A(A)$，且与 $\varphi_{\alpha_1}, \varphi_{\alpha_2}, \cdots, \varphi_{\alpha_{s-1}}$ 合并得满足 (4)′—(8)′ 诸关系. 下面的任务首先是想把 A 之自同构 φ_{α_s} 扩充为 G_1 的自同构，当然要求扩充以后的 φ_{α_s} 应该对于 A 之元的作用不改变，并且希望将来能找出一个符号 g_{α_s} 使 $g_{\alpha_i}^{-1} g_{\alpha_s}^{-1} g_{\alpha_i} g_{\alpha_s} = a_{is}$，这自然要求我们对 $G_1 = \{A, g_{\alpha_1}, g_{\alpha_2}, \cdots, g_{\alpha_{s-1}}\}$ 中不属于 A 之生成元 g_{α_i} 具有关系式 $g_{\alpha_i}^{\varphi_{\alpha_s}} = g_{\alpha_i} a_{is}$. 我们现在干脆就定义

(9) $g_{\alpha_i}^{\varphi_{\alpha_s}} = g_{\alpha_i} a_{is}$ $(i = 1, 2, \cdots, s-1)$.

当然当 $x \in A$ 时，$x^{\varphi_{\alpha_s}}$ 之意义仍旧，即 $\varphi_{\alpha_s} \in A(A)$. 这样定义之后，欲证明 φ_{α_s} 是 G_1 的自同构，就得先解决 φ_{α_s} 确是 G_1 的一个运算子（其意义参看第一章 §14），即对于 G_1 之任一元 X，要求 $X^{\varphi_{\alpha_s}}$ 之意义明确，即当 $X = Y$ 时应有 $X^{\varphi_{\alpha_s}} = Y^{\varphi_{\alpha_s}}$，并还希望 $(XY)^{\varphi_{\alpha_s}} = X^{\varphi_{\alpha_s}} Y^{\varphi_{\alpha_s}}$. 这只需对 G_1 之非属于 A 之生成元 $g_{\alpha_1}, g_{\alpha_2}, \cdots, g_{\alpha_{s-1}}$ 来检验就行了.

事实上，在 $1 \leqslant i, j \leqslant s-1$ 时，有 $g_{\alpha_i}^{m_i} = u_i$, $g_{\alpha_i} g_{\alpha_j} = g_{\alpha_j} g_{\alpha_i} a_{ij}$, $a^{\varphi_{\alpha_i}} = g_{\alpha_i}^{-1} a g_{\alpha_i}$，故欲使 φ_α 为 G_1 之算子（定义 (9)），必要求有 $(g_{\alpha_i}^{m_i})^{\varphi_{\alpha_s}} = u_i^{\varphi_{\alpha_s}}$, $(g_{\alpha_i} g_{\alpha_j})^{\varphi_{\alpha_s}} = (g_{\alpha_j} g_{\alpha_i} a_{ij})^{\varphi_{\alpha_s}}$, $a^{\varphi_{\alpha_i} \varphi_{\alpha_s}} = (g_{\alpha_i}^{-1} a g_{\alpha_i})^{\varphi_{\alpha_s}}$ 以及 $X^{\varphi_{\alpha_s}} Y^{\varphi_{\alpha_s}} = (XY)^{\varphi_{\alpha_s}}$. 现在假定关系 $(XY)^{\varphi_{\alpha_s}} = X^{\varphi_{\alpha_s}} Y^{\varphi_{\alpha_s}}$ 成

立．于是 $(g_{\alpha_i}^{m_i})^{\varphi_{\alpha_s}} = (g_{\alpha_i}^{\varphi_{\alpha_s}})^{m_i} = (g_{\alpha_i}a_{is})^{m_i} = g_{\alpha_i}^{m_i}a_{is}^{\varphi_{\alpha_i}^{m_i-1}} \cdots a_{is}^{\varphi_{\alpha_i}^2}a_{is}^{\varphi_{\alpha_i}}a_{is}$（利用归纳法证）$= u_i a_{is}^{\varphi_{\alpha_i}^{m_i-1}} \cdots a_{is}^{\varphi_{\alpha_i}^2}a_{is}^{\varphi_{\alpha_i}}a_{is} = u_i^{\varphi_{\alpha_s}}$（利用了(7)′式）；$(g_{\alpha_i}g_{\alpha_j})^{\varphi_{\alpha_s}} = g_{\alpha_i}^{\varphi_{\alpha_s}}g_j^{\varphi_{\alpha_s}} = g_{\alpha_i}a_{is}g_{\alpha_j}a_{js} = g_{\alpha_i}g_{\alpha_j}a_{is}^{\varphi_{\alpha_j}}a_{js} = g_{\alpha_i}g_{\alpha_j}(a_{js}a_{ji}^{\varphi_{\alpha_s}} \cdot a_{si}a_{sj}^{\varphi_{\alpha_i}}a_{ij})^{-1} \cdot a_{js}$（利用了(8)′式）$= g_{\alpha_i}g_{\alpha_j}a_{ji}a_{js}^{\varphi_{\alpha_i}}a_{is}a_{ij}^{\varphi_{\alpha_s}}$（利用了(6)′式）$= g_{\alpha_j}g_{\alpha_i}a_{js}^{\varphi_{\alpha_i}}a_{is}a_{ij}^{\varphi_{\alpha_s}} = g_{\alpha_j}g_{\alpha_i}(g_{\alpha_i}^{-1}a_{js}g_{\alpha_i})a_{is}a_{ij}^{\varphi_{\alpha_s}} = (g_{\alpha_j}a_{js})(g_{\alpha_i}a_{is}) \cdot a_{ij}^{\varphi_{\alpha_s}} = g_{\alpha_j}^{\varphi_{\alpha_s}}g_{\alpha_i}^{\varphi_{\alpha_s}}a_{ij}^{\varphi_{\alpha_s}} = (g_{\alpha_j}g_{\alpha_i}a_{ij})^{\varphi_\alpha}$；$a^{\varphi_{\alpha_i}\varphi_{\alpha_s}} = a^{\varphi_{\alpha_s}\varphi_{\alpha_i} \cdot I_{a_{is}}}$（利用了(5)′式）$= a_{is}^{-1}(a^{\varphi_{\alpha_s}\varphi_{\alpha_i}})a_{is} = a_{is}^{-1}(g_{\alpha_i}^{-1} \cdot a^{\varphi_{\alpha_s}} \cdot g_{\alpha_i})a_{is} = (g_{\alpha_i}a_{is})^{-1} \cdot a^{\varphi_{\alpha_s}} \cdot (g_{\alpha_i}a_{is}) = (g_{\alpha_i}^{\varphi_{\alpha_s}})^{-1}a^{\varphi_{\alpha_s}}g_{\alpha_i}^{\varphi_{\alpha_s}} = (g_{\alpha_i}^{-1})^{\varphi_{\alpha_s}}a^{\varphi_{\alpha_s}}g_{\alpha_i}^{\varphi_{\alpha_s}}$ $[\because (XY)^{\varphi_{\alpha_s}} = X^{\varphi_{\alpha_s}} \cdot Y^{\varphi_{\alpha_s}} \Longrightarrow (X^{-1})^{\varphi_{\alpha_s}} = (X^{\varphi_{\alpha_s}})^{-1}] = (g_{\alpha_i}^{-1}ag_{\alpha_i})^{\varphi_{\alpha_s}}$．这说明了由(9)所定义后再假定 $X^{\varphi_{\alpha_s}}Y^{\varphi_{\alpha_s}} = (XY)^{\varphi_{\alpha_s}}$ 对 G_1 之元 X，Y 成立，则 φ_{α_s} 确为 G_1 之一算子．

再证如 (9) 所定义的 G_1 之映射 φ_{α_s} 使 G_1 映到 G_1 上：事实上，$G_1 = \{A, g_{\alpha_1}, g_{\alpha_2}, \cdots, g_{\alpha_{s-1}}\}$，故只要能证明 A 之元以及 g_{α_1}，$g_{\alpha_2}, \cdots, g_{\alpha_{s-1}}$ 关于映射 φ_{α_s} 都有原像就行了．$\varphi_{\alpha_s} \in A(A)$ 当然说明 A 之元有原像；又因 $[a_{si}^{(\varphi_{\alpha_s}\varphi_{\alpha_i})^{-1}}g_{\alpha_i}]^{\varphi_{\alpha_s}} = a_{is}^{(\varphi_{\alpha_s}\varphi_{\alpha_i})^{-1}\varphi_{\alpha_s}}g_{\alpha_i}^{\varphi_{\alpha_s}} = a_{si}^{\varphi_{\alpha_i}^{-1}} \cdot g_{\alpha_i}a_{is} = (g_{\alpha_i}a_{si}g_{\alpha_i}^{-1})g_{\alpha_i}a_{is} = g_{\alpha_i}$，故 g_{α_i} 也有原像 $a_{si}^{(\varphi_{\alpha_s}\varphi_{\alpha_i})^{-1}}g_{\alpha_i}$．故由 (9) 所定义之映射 φ_{α_s} 确使 G_1 映射到 G_1 上．

再证如 (9) 所定义的 G_1 之映射为 1-1 的：事实上，G_1/A 之交换性保证了 G_1/A 之元可唯一地表写 $Ag_{\alpha_1}^{t_1}g_{\alpha_2}^{t_2}\cdots g_{\alpha_{s-1}}^{t_{s-1}}$ 形 ($0 \leqslant t_i \leqslant m_i - 1$；$i = 1, 2, \cdots, s-1$)，故 G_1 之每元亦得唯一地表写为

$$X = xg_{\alpha_1}^{t_1}g_{\alpha_2}^{t_2}\cdots g_{\alpha_{s-1}}^{t_{s-1}}$$

形 ($x \in A$；$0 \leqslant t_i \leqslant m_i - 1$；$i = 1, 2, \cdots, s-1$)．于是，若 $X^{\varphi_{\alpha_s}} = 1$，即 $1 = X^{\varphi_{\alpha_s}} = (xg_{\alpha_1}^{t_1}g_{\alpha_2}^{t_2}\cdots g_{\alpha_{s-1}}^{t_{s-1}})^{\varphi_{\alpha_s}} = x^{\varphi_{\alpha_s}}(g_{\alpha_1}a_{1s})^{t_1}(g_{\alpha_2}a_{2s})^{t_2}\cdots(g_{\alpha_{s-1}}a_{s-1,s})^{t_{s-1}}$，则因 $(g_{\alpha_i}a_{is})^{t_i} = g_{\alpha_i}^{t_i}a_{is}^{\varphi_{\alpha_i}^{t_i-1}}a_{is}^{\varphi_{\alpha_i}^{t_i-2}}\cdots a_{is}^{\varphi_{\alpha_i}^2}a_{is}^{\varphi_{\alpha_i}}a_{is} =$

$g_{\alpha_i}^{t_i}x_i(x_i \in A)$，故 $1 = X^{\varphi_{\alpha_s}} = x^{\varphi_{\alpha_s}}g_{\alpha_1}^{t_1}x_1g_{\alpha_2}^{t_2}x_2\cdots g_{\alpha_{s-1}}^{t_{s-1}}x_{s-1} = x^{\varphi_{\alpha_s}}g_{\alpha_1}^{t_1}\cdot$ $g_{\alpha_2}^{t_2}\cdots g_{\alpha_{s-1}}^{t_{s-1}}y$，但 $y = x_1^{\varphi_{\alpha_2}^{t_2}\varphi_{\alpha_3}^{t_3}\cdots\varphi_{\alpha_{s-1}}^{t_{s-1}}}x_2^{\varphi_{\alpha_3}^{t_3}\cdots\varphi_{\alpha_{s-1}}^{t_{s-1}}}\cdots x_{s-2}^{\varphi_{\alpha_{s-1}}^{t_{s-1}}}x_{s-1} \in A$，因而得知 $1 = x^{\varphi_{\alpha_s}}y^{\varphi_{\alpha_{s-1}}^{-t_{s-1}}\cdots\varphi_{\alpha_2}^{-t_2}\varphi_{\alpha_1}^{-t_1}}g_{\alpha_1}^{t_1}g_{\alpha_2}^{t_2}\cdots g_{\alpha_{s-1}}^{t_{s-1}}$，$g_{\alpha_1}^{t_1}g_{\alpha_2}^{t_2}\cdots g_{\alpha_{s-1}}^{t_{s-1}} \in A$，故据直积 $G_1/A = \{Ag_{\alpha_1}\} \times \cdots \times \{Ag_{\alpha_{s-1}}\}$ 之意义不得不有每 $t_i = 0(i = 1,\cdots,s-1)$，因之 $X = x$，$1 = X^{\varphi_{\alpha_s}} = x^{\varphi_{\alpha_s}}$，即 $x = 1$，故结果可知 $X = 1$. 这就说明了从 $X^{\varphi_{\alpha_s}} = 1$ 必得 $X = 1$，即 G_1 中只有单位元经过 (9) 之映射 φ_{α_s} 后才能变为单位元，即由 (9) 所定义的 G_1 之算子 φ_{α_s} 使 G_1 之单位元的原像也只能为 G_1 之单位元，于是若 $X^{\varphi_{\alpha_s}} = Y^{\varphi_{\alpha_s}}$，则 $(XY^{-1})^{\varphi_{\alpha_s}} = 1$，不得不有 $XY^{-1} = 1$，或 $X = Y$，即证明了映射 φ_α 在 G_1 中是 1-1 映射.

于是，完全解决了如 (9) 式定义的 φ_{α_s} 确为 G_1 的一个自同构，即 A 之自同构 φ_{α_s} 可按 (9) 之意义扩充为 G_1 的一个自同构.

又 G_1 的这个自同构 φ_{α_s} 还满足下面两个性质：

(I) $\boldsymbol{u_s^{\varphi_{\alpha_s}} = u_s\ (u_s \in H \subseteq A \subseteq G_1)}$.

这只要令 (7)′ 中的 i 与 k 都等于 s，并利用 (6)′ 中 $a_{ss} = 1$，即得.

(II) **G_1 之自同构 $\boldsymbol{\varphi_{\alpha_s}^{m_s} = I_{u_s} \in I(G_1)}$.**

事实上，$G_1 = \{A, g_{\alpha_1}, g_{\alpha_2}, \cdots, g_{\alpha_{s-1}}\}$，且对每 $a \in A$ 由 (4)′ 确知 $a^{\varphi_{\alpha_s}^{m_s}} = u_s^{-1}au_s$，故只需证明对每 $g_{\alpha_i}(i = 1,\cdots,s-1)$ 也有 $g_{\alpha_i}^{\varphi_{\alpha_s}^{m_s}} = u_s^{-1}g_{\alpha_i}u_s$ 就行了. 这较容易，因为归纳地可证

$$g_{\alpha_i}^{\varphi_{\alpha_s}^t} = (g_{\alpha_i}^{\varphi_{\alpha_s}})^{\varphi_{\alpha_s}^{t-1}} = (g_{\alpha_i}a_{is})^{\varphi_{\alpha_s}^{t-1}} = g_{\alpha_i}^{\varphi_{\alpha_s}^{t-1}}a_{is}^{\varphi_{\alpha_s}^{t-1}} = \cdots$$
$$= g_{\alpha_i}a_{is}a_{is}^{\varphi_{\alpha_s}}a_{is}^{\varphi_{\alpha_s}^2}\cdots a_{is}^{\varphi_{\alpha_s}^{t-1}},$$

故有 $g_{\alpha_i}^{\varphi_{\alpha_s}^{m_s}} = g_{\alpha_i}a_{is}a_{is}^{\varphi_{\alpha_s}}a_{is}^{\varphi_{\alpha_s}^2}\cdots a_{is}^{\varphi_{\alpha_s}^{m_s-1}}$；而另方面又有 $u_s^{-1}g_{\alpha_i}u_s = g_{\alpha_i}(g_{\alpha_i}^{-1}u_s^{-1}g_{\alpha_i})u_s = g_{\alpha_i}(u_s^{-1})^{\varphi_{\alpha_i}}u_s = g_{\alpha_i}(u_s^{\varphi_{\alpha_i}})^{-1}(u_s)$，且于 (7)′ 中令 s 与 i 分别去替换 i 与 k 又有 $u_s^{\varphi_{\alpha_i}} = u_sa_{si}^{\varphi_{\alpha_s}^{m_s-1}}a_{si}^{\varphi_{\alpha_s}^{m_s-2}}\cdots a_{si}^{\varphi_{\alpha_s}^2}a_{si}^{\varphi_{\alpha_s}}a_{si}$，故

$u_s^{-1}g_{\alpha_i}u_s = g_{\alpha_i}(u_s a_{si}^{\varphi_{\alpha_s}^{m_s-1}} a_{si}^{\varphi_{\alpha_s}^{m_s-2}} \cdots a_{si}^{\varphi_{\alpha_s}^2} a_{si}^{\varphi_{\alpha_s}} a_{si})^{-1}u_s = g_{\alpha_i}a_{is}a_{is}^{\varphi_{\alpha_s}}a_{is}^{\varphi_{\alpha_s}^2}\cdots a_{is}^{\varphi_{\alpha_s}^{m_s-1}}$；两相比较即得 $g_{\alpha_i}^{\varphi_{\alpha_s}^{m_s}} = u_s^{-1}g_{\alpha_i}u_s$. 故(II)获证.

于是根据§3的定理1可知有 G_1 被 $\{\alpha_s\}$ 的一个扩张 G，即 $G/G_1 \simeq \{\alpha_s\}$，使 $G/G_1 = \{G_1 g_{\alpha_s}\}$，$g_{\alpha_s}^{-1}Xg_{\alpha_s} = X^{\varphi_{\alpha_s}}(X \in G_1)$ 与 $g_{\alpha_s}^{m_s} = u_s$(因之对每 $a \in A$ 有 $g_{\alpha_s}^{-1}ag_{\alpha_s} = a^{\varphi_{\alpha_s}}$). 由是，有 $G = \{A, g_{\alpha_1}, g_{\alpha_2}, \cdots, g_{\alpha_{s-1}}, g_{\alpha_s}\}$，且有关系 $g_{\alpha_s}^{-1}g_{\alpha_i}g_{\alpha_s} = g_{\alpha_i}^{\varphi_{\alpha_s}} = g_{\alpha_i}a_{is}$，即 $g_{\alpha_i}^{-1}g_{\alpha_s}^{-1}g_{\alpha_i}g_{\alpha_s} = a_{is}(1 \leqslant i \leqslant s-1)$，故再与 $G_1 = \{Ag_{\alpha_1}\} \times \cdots \times \{Ag_{\alpha_{s-1}}\}$ 所满足的诸关系式合并即得 $G=\{A, g_{\alpha_1}, g_{\alpha_2}, \cdots, g_{\alpha_{s-1}}, g_{\alpha_s}\}$ 中 $a^{\varphi_{\alpha_i}} = g_{\alpha_i}^{-1}ag_{\alpha_i}$(每 $a \in A$)，$g_{\alpha_i}^{m_i} = u_i$ 以及 $g_{\alpha_i}^{-1}g_{\alpha_j}^{-1}g_{\alpha_i}g_{\alpha_j} = a_{ij}$ $(1 \leqslant i, j \leqslant s)$. 因而若能证明 $A \lhd G$ 与 $G/A = \{Ag_{\alpha_1}\} \times \cdots \times \{Ag_{\alpha_{s-1}}\} \times \{Ag_{\alpha_s}\}$，则 $G/A \simeq B = \{\alpha_1\} \times \cdots \times \{\alpha_{s-1}\} \times \{\alpha_s\}$，而 G 即为所求之扩张，问题就全部解决了.

由于 G 中凡不属于 A 的 G 之生成元 g_{α_i} 去变 A 之元 a 的形等于 $g_{\alpha_i}^{-1}ag_{\alpha_i} = a^{\varphi_{\alpha_i}} \in A$，这就足以说明了 $A \lhd G$，故有商群 G/A，因而 G/A 得由 $Ag_{\alpha_1}, Ag_{\alpha_2}, \cdots, Ag_{\alpha_s}$ 所生成，即

$$G/A = \{Ag_{\alpha_1}, Ag_{\alpha_2}, \cdots, Ag_{\alpha_{s-1}}, Ag_{\alpha_s}\};$$

再据 $g_{\alpha_i}^{-1}g_{\alpha_j}^{-1}g_{\alpha_i}g_{\alpha_j} = a_{ij} \in A$ $(1 \leqslant i, j \leqslant s)$，得知 $Ag_{\alpha_i} \cdot Ag_{\alpha_j} = Ag_{\alpha_j} \cdot Ag_{\alpha_i}$，即 G/A 为交换群；又若 $(Ag_{\alpha_1})^{\nu_1}(Ag_{\alpha_2})^{\nu_2}\cdots(Ag_{\alpha_s})^{\nu_s} = 1$ (G/A 的单位元)，则 $g_{\alpha_1}^{\nu_1}g_{\alpha_2}^{\nu_2}\cdots g_{\alpha_{s-1}}^{\nu_{s-1}}g_{\alpha_s}^{\nu_s} \in A \subseteq G_1$，$g_{\alpha_s}^{\nu_s} \in G_1$，故据循环群 $G/G_1 = \{G_1 g_{\alpha_s}\}$ 之阶为 m_s 可知有 $\nu_s \equiv 0(\mathrm{mod}\, m_s)$，因而 $g_{\alpha_1}^{\nu_1}g_{\alpha_2}^{\nu_2}\cdots g_{\alpha_{s-1}}^{\nu_{s-1}} \in A$，于是再据归纳的假设(对群 G_1 言)就应有 $\nu_i \equiv 0(\mathrm{mod}\, m_i)$，$1 \leqslant i \leqslant s-1$，故结果可知 G/A 之单位元随而 G/A 之任何元只能唯一地表写为

$$(Ag_{\alpha_1})^{\lambda_1}(Ag_{\alpha_2})^{\lambda_2}\cdots(Ag_{\alpha_s})^{\lambda_s}$$

的形状 $(0 \leqslant \lambda_i \leqslant m_i - 1)$，这也是说

$$G/A = \{Ag_{\alpha_1}\} \times \{Ag_{\alpha_2}\} \times \cdots \times \{Ag_{\alpha_{s-1}}\} \times \{Ag_{\alpha_s}\},$$

即 G 为 A 被 B 之扩张，且满足所要求的诸性质. 至此，问题就彻底

地解决了.

总括上述,证明了

定理 1 设 $B=\{\alpha_1\}\times\{\alpha_2\}\times\cdots\times\{\alpha_s\}$ 为m阶交换群,而分解为 $m_1, m_2, \cdots, m_s$ 阶循环群之直积 $(m=m_1m_2\cdots m_s)$, A 是一个已给的群. 如果G是A被B的一个扩张, 那末G中必有s个元 $g_{\alpha_1}, g_{\alpha_2}, \cdots, g_{\alpha_s}$ 使

$$G/A=\{Ag_{\alpha_1}\}\times\{Ag_{\alpha_2}\}\times\cdots\times\{Ag_{\alpha_s}\},$$

由之产生了A之s个自同构之集 $\Phi=(\varphi_{\alpha_1}, \varphi_{\alpha_2}, \cdots, \varphi_{\alpha_s})$, A之s个元之集 $H=(u_1, u_2, \cdots, u_s)$ 以及 s^2 个元之集 $M=(a_{ij}|1\leqslant i, j\leqslant s)$, 使得

(1) $a^{\varphi_{\alpha_i}}=g_{\alpha_i}^{-1}ag_{\alpha_i}$ (每 $a\in A$),

(2) $g_{\alpha_i}^{m_i}=u_i$,

(3) $g_{\alpha_i}^{-1}g_{\alpha_j}^{-1}g_{\alpha_i}g_{\alpha_j}=a_{ij}$,

且三个集合 Φ, H, M 还满足

(4) $\varphi_{\alpha_i}^{m_i}=I_{u_i}\in I(A)$,

(5) $\varphi_{\alpha_i}\varphi_{\alpha_j}=\varphi_{\alpha_j}\varphi_{\alpha_i}\cdot I_{a_{ij}}$,

(6) $a_{ii}=1=a_{ij}a_{ji}$,

(7) $u_i^{\varphi_{\alpha_k}}=u_ia_{ik}^{\varphi_{\alpha_i}^{m_i-1}}a_{ik}^{\varphi_{\alpha_i}^{m_i-2}}\cdots a_{ik}^{\varphi_{\alpha_i}^2}a_{ik}^{\varphi_{\alpha_i}}a_{ik}$,

(8) $a_{ij}^{\varphi_{\alpha_k}}a_{kj}a_{ki}^{\varphi_{\alpha_j}}a_{ji}a_{jk}^{\varphi_{\alpha_i}}a_{ik}=1$.

反之,若先给了三个集合 $\Phi=(\varphi_{\alpha_1}, \varphi_{\alpha_2}, \cdots, \varphi_{\alpha_s})$, $H=(u_1, u_2, \cdots, u_s)$ 及 $M=(a_{ij}|1\leqslant i, j\leqslant s)$, 其中每 $\varphi_{\alpha_i}\in A(A)$, 每 $u_i\in A$, 每 $a_{ij}\in A$, 使它们满足(4)—(8)诸条件,那末就一定有A被B的一个扩张G使得

$$G/A=\{Ag_{\alpha_1}\}\times\{Ag_{\alpha_2}\}\times\cdots\times\{Ag_{\alpha_s}\}$$

及 $a^{\varphi_{\alpha_i}}=g_{\alpha_i}^{-1}ag_{\alpha_i}$ (每 $a\in A$), $g_{\alpha_i}^{m_i}=u_i$, $g_{\alpha_i}^{-1}g_{\alpha_j}^{-1}g_{\alpha_i}g_{\alpha_j}=a_{ij}$ 能成立(即 $\{Ag_{\alpha_i}\}$ 是在同构关系 $G/A\simeq B$ 中对应于 $\{\alpha_i\}$ 的一个陪集).

定理 1 的意义是: 有了扩张G后, 则G关于A的任何一组代表元系 $R=(g_{\alpha_1}, g_{\alpha_2}, \cdots, g_{\alpha_s})$ 能决定三个集合 $\Phi=(\varphi_{\alpha_1}, \varphi_{\alpha_2}, \cdots,$

$\varphi_{\alpha_s})$, $H=(u_1, u_2, \cdots, u_s)$, $M=(a_{ij}|1\leqslant i, j\leqslant s)$, 与$R$的关系体现在(1), (2), (3)内，且满足(4)—(8)诸条件. 反之，若事先已有三个集合Φ, H, M满足(4)—(8)诸条件，那末必有A被B的一个扩张G存在，使在G内能找得一组代表元系 $R=(g_{\alpha_1}, g_{\alpha_2}, \cdots, g_{\alpha_s})$与$\Phi$, H, M之关系为(1), (2), (3)所体现.

为了今后叙述的简洁，就说G, R决定Φ, H, M，用符号$(G, R)\to(\Phi, H, M)$来表示，或反之说Φ, H, M能决定G, R，简记为$(\Phi, H, M)\to(G, R)$. 故$(G, R)\rightleftarrows(\Phi, H, M)$表示了定理1的正反两方面的意义，今后不再申明.

用符号$(G, R)\sim(G, R')$表示同一扩张G中有两组不同的代表元系$R=(g_{\alpha_1}, g_{\alpha_2}, \cdots, g_{\alpha_s})$与$R'=(g'_{\alpha_1}, g'_{\alpha_2}, \cdots, g'_{\alpha_s})$，因之有$c_i\in A$使$g'_{\alpha_i}=c_i g_{\alpha_i}$. 今令$(G, R)\to(\Phi, H, M)$及$(G, R')\to(\Phi', H', M')$，式中$\Phi=(\varphi_{\alpha_1}, \cdots, \varphi_{\alpha_s})$, $\Phi'=(\varphi'_{\alpha_1}, \cdots, \varphi'_{\alpha_s})$, $H=(u_1, \cdots, u_s)$, $H'=(u'_1, \cdots, u'_s)$, $M=(a_{ij}|1\leqslant i, j\leqslant s)$, $M'=(a'_{ij}|1\leqslant i, j\leqslant s)$. 于是,

$$a^{\varphi'_{\alpha_i}}=g'^{-1}_{\alpha_i}ag'_{\alpha_i}=g^{-1}_{\alpha_i}c_i^{-1}ac_ig_{\alpha_i}=a^{I_{c_i}\varphi_{\alpha_i}}=a^{\varphi_{\alpha_i}(\varphi^{-1}_{\alpha_i}I_{c_i}\varphi_{\alpha_i})}$$
$$=a^{\varphi_{\alpha_i}I_{d_i}}(d_i=c_i^{\varphi_{\alpha_i}}),$$

$$u'_i=g'^{m_i}_{\alpha_i}=(c_ig_{\alpha_i})^{m_i}=g^{m_i}_{\alpha_i}c_i^{\varphi^{m_i}_{\alpha_i}}c_i^{\varphi^{m_i-1}_{\alpha_i}}\cdots c_i^{\varphi^2_{\alpha_i}}c_i^{\varphi_{\alpha_i}}$$
$$=u_id_i^{\varphi^{m_i-1}_{\alpha_i}}d_i^{\varphi^{m_i-2}_{\alpha_i}}\cdots d_i^{\varphi_{\alpha_i}}d_i,$$

$$a'_{ij}=g'^{-1}_{\alpha_i}g'^{-1}_{\alpha_j}g'_{\alpha_i}g'_{\alpha_j}=(c_ig_{\alpha_i})^{-1}(c_jg_{\alpha_j})^{-1}(c_ig_{\alpha_i})(c_jg_{\alpha_j})$$
$$=(g_{\alpha_i}d_i)^{-1}(g_{\alpha_j}d_j)^{-1}(g_{\alpha_i}d_i)(g_{\alpha_j}d_j)$$
$$=d_i^{-1}g^{-1}_{\alpha_i}d_j^{-1}g^{-1}_{\alpha_j}g_{\alpha_i}d_ig_{\alpha_j}d_j$$
$$=d_i^{-1}(g^{-1}_{\alpha_i}d_j^{-1}g_{\alpha_i})(g^{-1}_{\alpha_i}g^{-1}_{\alpha_j}g_{\alpha_i}g_{\alpha_j})(g^{-1}_{\alpha_j}d_ig_{\alpha_j})d_j$$
$$=d_i^{-1}(d_j^{-1})^{\varphi_{\alpha_i}}a_{ij}d_i^{\varphi_{\alpha_j}}d_j.$$

这说明了(Φ, H, M)与(Φ', H', M')之关系是使

(10) $\varphi'_{\alpha_i}=\varphi_{\alpha_i}I_{d_i}$,

(11) $u'_i=u_id_i^{\varphi^{m_i-1}_{\alpha_i}}d_i^{\varphi^{m_i-2}_{\alpha_i}}\cdots d_i^{\varphi_{\alpha_i}}d_i$,

(12) $a'_{ij}=d_i^{-1}(d_j^{-1})^{\varphi_{\alpha_i}}a_{ij}d_i^{\varphi_{\alpha_j}}d_j$

成立的 A 中一组 s 个元素 $d_1, d_2, \cdots, d_s$ 得以存在.

反之,设 $(G, R) \to (\Phi, H, M)$, 且 (4)—(8) 都成立的另三个集合 (Φ', H', M') 与原来的 (Φ, H, M) 可用(10),(11),(12)得连系的 A 中 s 个元 $d_1, d_2, \cdots, d_s$ 是存在的, 那末 G 中必有一组代表元系 R' 使 $(G, R') \to (\Phi', H', M')$, 因而 $(G, R) \sim (G, R')$: 事实上,令 $d_i^{\varphi_{\alpha_i}^{-1}} = c_i$ 以及 $c_i g_{\alpha_i} = g'_{\alpha_i}$, 则所求的代表元系 R' 即为 $(g'_{\alpha_1}, g'_{\alpha_2}, \cdots, g'_{\alpha_s})$, 这只需将上面得到 (10)—(12) 诸公式的手续逆推即可证明.

注意: 可能有这样的现象,即 (G, R) 与 $(\bar{G}, \bar{R})$ 同时决定了 (Φ, H, M), 也就是 $(G, R) \to (\Phi, H, M)$ 与 $(\bar{G}, \bar{R}) \to (\Phi, H, M)$, 那末 G 与 $\bar{G}$ 之关系怎样?

这时, $G/A = \{Ag_{\alpha_1}\} \times \cdots \times \{Ag_{\alpha_s}\}$, $\bar{G}/A = \{A\bar{g}_{\alpha_1}\} \times \cdots \times \{A\bar{g}_{\alpha_s}\}$; 且有 $a^{\varphi_{\alpha_i}} = g_{\alpha_i}^{-1} a g_{\alpha_i} = \bar{g}_{\alpha_i}^{-1} a \bar{g}_{\alpha_i}$, $g_{\alpha_i}^{m_i} = u_i = \bar{g}_{\alpha_i}^{m_i}$, $g_{\alpha_i}^{-1} g_{\alpha_j}^{-1} \cdot g_{\alpha_i} g_{\alpha_j} = a_{ij} = \bar{g}_{\alpha_i}^{-1} \bar{g}_{\alpha_j}^{-1} \bar{g}_{\alpha_i} \bar{g}_{\alpha_j}$; 当然还有 (4)—(8) 诸关系式. 于是易知映射 σ:

$$x g_{\alpha_1}^{t_1} g_{\alpha_2}^{t_2} \cdots g_{\alpha_s}^{t_s} \to (x g_{\alpha_1}^{t_1} g_{\alpha_2}^{t_2} \cdots g_{\alpha_s}^{t_s})^\sigma = x \bar{g}_{\alpha_1}^{t_1} \bar{g}_{\alpha_2}^{t_2} \cdots \bar{g}_{\alpha_s}^{t_s}$$

为使 $G \simeq \bar{G}$, 且 σ 使 A 之元不变, 并使陪集 Ag_{α_i} 之元映为陪集 $A\bar{g}_{\alpha_i}$ 之元. 故 G 与 $\bar{G}$ 为等价的扩张. 这证明了同一个组 (Φ, H, M) 所决定之扩张为等价扩张.

反之, 设 G 与 G' 是 A 被 B 的两个等价扩张. 在 G 中取一组代表元系 $R = (g_{\alpha_1}, g_{\alpha_2}, \cdots, g_{\alpha_s})$, 即有直积 $G/A = \{Ag_{\alpha_1}\} \times \{Ag_{\alpha_2}\} \times \cdots \times \{Ag_{\alpha_s}\}$, 令 $(G, R) \to (\Phi, H, M)$, $\Phi = (\varphi_{\alpha_1}, \varphi_{\alpha_2}, \cdots, \varphi_{\alpha_s})$, $H = (u_1, u_2, \cdots, u_s)$, $M = (a_{ij} | 1 \leqslant i, j \leqslant s)$, 因而 $a^{\varphi_{\alpha_i}} = g_{\alpha_i}^{-1} a g_{\alpha_i}$, $g_{\alpha_i}^{m_i} = u_i$, $g_{\alpha_i}^{-1} g_{\alpha_j}^{-1} g_{\alpha_i} g_{\alpha_j} = a_{ij}$. 再设 σ 是 G 与 G' 间的等价映射,即 $G \simeq G' = G^\sigma$, 故对每 $x \in A$ 有 $x^\sigma = x$, 并令 $g_{\alpha_i}^\sigma = g'_{\alpha_i} \in G'$. 于是,

$$G/A = \{Ag_{\alpha_1}\} \times \{Ag_{\alpha_2}\} \times \cdots \times \{Ag_{\alpha_s}\},$$
$$G'/A = \{Ag'_{\alpha_1}\} \times \{Ag'_{\alpha_2}\} \times \cdots \times \{Ag'_{\alpha_s}\}.$$

再令 $(G', R') \to (\Phi', H', M')$, 但 $R' = (g'_{\alpha_1}, g'_{\alpha_2}, \cdots, g'_{\alpha_s})$, 因

而

$$\Phi' = (\varphi'_{\alpha_1}, \varphi'_{\alpha_2}, \cdots, \varphi'_{\alpha_s}),\ H' = (u'_1, u'_2, \cdots, u'_s),$$
$$M' = (a'_{ij} | 1 \leqslant i, j \leqslant s),$$

且有

$$g'^{-1}_{\alpha_i} a g'_{\alpha_i} = a^{\varphi'_{\alpha_i}},\ g'^{m_i}_{\alpha_i} = u'_i,\ g'^{-1}_{\alpha_i} g'^{-1}_{\alpha_j} g'_{\alpha_i} g'_{\alpha_j} = a'_{ij}.$$

于是，据 σ 的意义，应有

$$\begin{cases} a^{\varphi_{\alpha_i}} = (a^{\varphi_{\alpha_i}})^\sigma = (g^{-1}_{\alpha_i} a g_{\alpha_i})^\sigma = g'^{-1}_{\alpha_i} a g'_{\alpha_i} = a^{\varphi'_{\alpha_i}}, & \text{即 } \varphi_{\alpha_i} = \varphi'_{\alpha_i}, \\ u_i = u_i^\sigma = (g^{m_i}_{\alpha_i})^\sigma = (g^\sigma_{\alpha_i})^{m_i} = g'^{m_i}_{\alpha_i} = u'_i, & \text{即 } u_i = u'_i, \\ a_{ij} = a^\sigma_{ij} = (g^{-1}_{\alpha_i} g^{-1}_{\alpha_j} g_{\alpha_i} g_{\alpha_j})^\sigma = g'^{-1}_{\alpha_i} g'^{-1}_{\alpha_j} g'_{\alpha_i} g'_{\alpha_j} = a'_{ij}, & \text{即 } a_{ij} = a'_{ij}. \end{cases}$$

这说明了 $\Phi' = \Phi, H' = H, M' = M$，即等价扩张可决定同一组 (Φ, H, M).

虽然上面证明了两扩张为等价的充要条件是它们得能决定同一组 (Φ, H, M)，但这是说在两扩张中可适当地选取代表元系 R 与 R' 而促使的；至于代表元系的选择不同，尽管两扩张等价，但它们所决定的组 (Φ, H, M) 亦应不同，其中的联系是由 (10)，(11)，(12) 三式给与的，这是在上面已讨论过了的.

概括之，就证得了下面的

定理 2 群 A 被有限交换群 B 的两个扩张为等价的充要条件是它们所决定的二组 (Φ, H, M) 与 (Φ', H', M') 间的关系可用 (10)，(11)，(12) 三个式子联系.

附注 1 定理 2 中等价的意义指的是两个扩张可以相异，也可以为同一扩张而具有不同的代表元系.

附注 2 凡能用 (10)，(11)，(12) 三个式子联系的两组 (Φ, H, M) 与 (Φ', H', M') 就叫做等价，用符号 $(\Phi, H, M) \sim (\Phi', H', M')$ 来表示. 易证自反律 $(\Phi, H, M) \sim (\Phi, H, M)$ 成立，这只要令 (10)—(12) 中的所有 $d_i = 1$ 就可验证. 又若 $(\Phi, H, M) \sim (\Phi', H', M')$，则有 (10)—(12) 三式，再令 $b_i = d_i^{-1}$，就得 $\varphi_{\alpha_i} = \varphi'_{\alpha_i} \cdot I_{b_i}$；$u_i = u'_i d_i^{-1} d_i^{-\varphi_{\alpha_i}} d_i^{-\varphi^2_{\alpha_i}} \cdots d_i^{-\varphi^{m_i-2}_{\alpha_i}} d_i^{-\varphi^{m_i-1}_{\alpha_i}} = u'_i b_i b_i^{\varphi_{\alpha_i}} b_i^{\varphi^2_{\alpha_i}} \cdots b_i^{\varphi^{m_i-1}_{\alpha_i}} = u'_i b_i b_i^{\varphi'_{\alpha_i} I_{b_i}} b_i^{(\varphi'_{\alpha_i} I_{b_i})^2} \cdots b_i^{(\varphi'_{\alpha_i} I_{b_i})^{m_i-1}} = u'_i b_i b_i^{\varphi'_{\alpha_i} I_{b_i}} \cdot b_i^{\varphi'^2_{\alpha_i} I_{b_i} \varphi'_{\alpha_i} I_{b_i}} \cdots\cdots$

$b_i^{\varphi'^{m_i-1}_{\alpha_i}} I_{b_i^{\varphi'^{m_i-2}_{\alpha_i}}} \cdots I_{b_i^{\varphi'^2_{\alpha_i}}} I_{b_i^{\varphi'_{\alpha_i}}} I_{b_i} = u_i' b_i^{\varphi'_{\alpha_i}} b_i^{\varphi'^2_{\alpha_i} I_{b_i^{\varphi'_{\alpha_i}}}} \cdots\cdots b_i^{\varphi'^{m_i-1}_{\alpha_i} I_{b_i^{\varphi'^{m_i-2}_{\alpha_i}}} \cdots I_{b_i^{\varphi'^2_{\alpha_i}}}} \cdot$

$I_{b_i^{\varphi'_{\alpha_i}}} \cdot b_i = u_i' b_i^{\varphi'^2_{\alpha_i}} b_i^{\varphi'^3_{\alpha_i} I_{b_i^{\varphi'^2_{\alpha_i}}}} \cdots\cdots b_i^{\varphi'^{m_i-1}_{\alpha_i} I_{b_i^{\varphi'^{m_i-2}_{\alpha_i}}} \cdots I_{b_i^{\varphi'^2_{\alpha_i}}}} b_i^{\varphi'_{\alpha_i}} b_i = \cdots\cdots =$

$u_i' b_i^{\varphi'^{m_i-1}_{\alpha_i}} b_i^{\varphi'^{m_i-2}_{\alpha_i}} \cdots\cdots b_i^{\varphi'^2_{\alpha_i}} b_i^{\varphi'_{\alpha_i}} b_i$；同时又有 $a_{ij} = d_j^{\varphi_{\alpha_i}} d_i a'_{ij} d_j^{-1} d_i^{-\varphi_{\alpha_j}}$

$= b_j^{-\varphi'_{\alpha_i} I_{b_i}} b_i^{-1} a'_{ij} b_j b_i^{\varphi'_{\alpha_j} I_{b_j}} = b_i^{-1} b_j^{-\varphi'_{\alpha_i}} a'_{ij} b_i^{\varphi'_{\alpha_j}} b_j$；这证明了 $(\Phi', H', M') \sim (\Phi, H, M)$，即对称律成立。最后，设 $(\Phi, H, M) \sim (\Phi', H', M')$，$(\Phi', H', M') \sim (\Phi'', H'', M'')$，于是 $\varphi''_{\alpha_i} = \varphi'_{\alpha_i} I_{d'_i}$，$\varphi'_{\alpha_i} = \varphi_{\alpha_i} I_{d_i}$，故 $\varphi''_{\alpha_i} = \varphi_{\alpha_i} I_{v_i} (v_i = d_i d'_i)$；又 $u''_i = u'_i d_i'^{\varphi'^{m_i-1}_{\alpha_i}} d_i'^{\varphi'^{m_i-2}_{\alpha_i}} \cdots\cdots d_i'^{\varphi'_{\alpha_i}} \cdot$

d'_i，$u'_i = u_i d_i^{\varphi^{m_i-1}_{\alpha_i}} d_i^{\varphi^{m_i-2}_{\alpha_i}} \cdots\cdots d_i^{\varphi_{\alpha_i}} d_i$，故 $u''_i = u_i d_i^{\varphi^{m_i-1}_{\alpha_i}} \cdots\cdots d_i^{\varphi_{\alpha_i}} d_i \cdot$

$d_i'^{\varphi'^{m_i-1}_{\alpha_i}} \cdots\cdots d_i'^{\varphi'_{\alpha_i}} d'_i = u_i d_i^{\varphi^{m_i-1}_{\alpha_i}} d_i^{\varphi^{m_i-2}_{\alpha_i}} \cdots\cdots d_i^{\varphi^2_{\alpha_i}} d_i^{\varphi_{\alpha_i}} d_i d_i'^{(\varphi_{\alpha_i} I_{d_i})^{m_i-1}} \cdot$

$d_i'^{(\varphi_{\alpha_i} I_{d_i})^{m_i-2}} \cdots\cdots d_i'^{(\varphi_{\alpha_i} I_{d_i})^2} d_i'^{\varphi_{\alpha_i} I_{d_i}} d'_i = u_i d_i^{\varphi^{m_i-1}_{\alpha_i}} \cdots\cdots d_i^{\varphi^2_{\alpha_i}} d_i^{\varphi_{\alpha_i}} d_i \cdot$

$d_i'^{\varphi^{m_i-1}_{\alpha_i} I_{d_i^{\varphi^{m_i-2}_{\alpha_i}}} \cdots I_{d_i^{\varphi_{\alpha_i}}} I_{d_i}} \cdots\cdots d_i'^{\varphi^2_{\alpha_i} I_{d_i^{\varphi_{\alpha_i}}} I_{d_i}} d'^{\varphi_{\alpha_i} I_{d_i}} d'_i = u_i d_i^{\varphi^{m_i-1}_{\alpha_i}} \cdots\cdots d_i^{\varphi^2_{\alpha_i}} \cdot$

$d_i^{\varphi_{\alpha_i}} d_i'^{\varphi^{m_i-1}_{\alpha_i} I_{d_i^{\varphi^{m_i-2}_{\alpha_i}}} \cdots I_{d_i^{\varphi_{\alpha_i}}}} \cdots\cdots d_i'^{\varphi^2_{\alpha_i} I_{d_i^{\varphi_{\alpha_i}}}} d_i'^{\varphi_{\alpha_i}} v_i = u_i d_i^{\varphi^{m_i-1}_{\alpha_i}} \cdots\cdots d_i^{\varphi^2_{\alpha_i}} \cdot$

$d_i'^{\varphi^{m_i-1}_{\alpha_i} I_{d_i^{\varphi^{m_i-2}_{\alpha_i}}} \cdots I_{d_i^{\varphi^2_{\alpha_i}}}} \cdots\cdots d_i'^{\varphi^2_{\alpha_i}} v_i^{\varphi_{\alpha_i}} v_i = \cdots\cdots = u_i d_i^{\varphi^{m_i-1}_{\alpha_i}} d_i^{\varphi^{m_i-2}_{\alpha_i}} d_i'^{\varphi^{m_i-1}_{\alpha_i}} \cdot$

$I_{d_i^{\varphi^{m_i-2}_{\alpha_i}}} d_i'^{\varphi^{m_i-2}_{\alpha_i}} \cdots\cdots v_i^{\varphi^2_{\alpha_i}} v_i^{\varphi_{\alpha_i}} v_i = u_i d_i^{\varphi^{m_i-1}_{\alpha_i}} d_i'^{\varphi^{m_i-1}_{\alpha_i}} v_i^{\varphi^{m_i-2}_{\alpha_i}} \cdots\cdots v_i^{\varphi^2_{\alpha_i}} v_i^{\varphi_{\alpha_i}} v_i$

$= u_i v_i^{\varphi^{m_i-1}_{\alpha_i}} v_i^{\varphi^{m_i-2}_{\alpha_i}} \cdots\cdots v_i^{\varphi_{\alpha_i}} v_i$；且同时又有从 $a''_{ij} = d_i'^{-1} d_j'^{-\varphi'_{\alpha_i}} a'_{ij} d_i'^{\varphi'_{\alpha_j}} \cdot$

d'_j，$a'_{ij} = d_i^{-1} d_j^{-\varphi_{\alpha_i}} a_{ij} d_i^{\varphi_{\alpha_j}} d_j$ 可得 $a''_{ij} = d_i'^{-1} d_j'^{-\varphi'_{\alpha_i}} d_i^{-1} d_j^{-\varphi_{\alpha_i}} a_{ij} d_i^{\varphi_{\alpha_j}} d_j \cdot$

$d_i'^{\varphi'_{\alpha_j}} d'_j = d_i'^{-1} d_j'^{-\varphi_{\alpha_i} I_{d_i}} d_i^{-1} d_j^{-\varphi_{\alpha_i}} a_{ij} d_i^{\varphi_{\alpha_j}} d_j d_i'^{\varphi_{\alpha_j} I_{d_j}} d'_j = v_i^{-1} d_j'^{-\varphi_{\alpha_i}} d_j^{-\varphi_{\alpha_i}} \cdot$

$a_{ij} d_i^{\varphi_{\alpha_j}} d_i'^{\varphi_{\alpha_j}} v_j = v_i^{-1} v_j^{-\varphi_{\alpha_i}} a_{ij} v_i^{\varphi_{\alpha_j}} v_j$；这证明了 $(\Phi, H, M) \sim (\Phi'', H'', M'')$，即传递律成立。

从上面的两个附注，可把定理 2 改写为

定理 2° 群 A 被有限交换群 B 的两个扩张为等价的充要条件是它们所决定的组 (Φ, H, M) 与 (Φ', H', M') 是等价的.

今以 $(G, R) \sim (G', R')$ 表示扩张 G 与 G' 等价（当 $G = G'$

时，就表示同一扩张的两组代表系 R 与 R')．故当 $(G, R) \Longleftrightarrow (\Phi, H, M)$ 与 $(G', R') \Longleftrightarrow (\Phi', H', M')$ 时，则 $(G, R) \sim (G', R')$ 的充要条件是 $(\Phi, H, M) \sim (\Phi', H', M')$．于是，当 G 为 A 之分离扩张时，就有使 $G = AC$ 及 $A \cap C = 1$ 的群 C 存在，因之 $C \simeq G/A \simeq B = \{\alpha_1\} \times \{\alpha_2\} \times \cdots \times \{\alpha_s\}$，故可表写 $C = \{g_{\alpha_1}\} \times \{g_{\alpha_2}\} \times \cdots \times \{g_{\alpha_s}\}$ 使 $o(g_{\alpha_i}) = m_i$，即 $g_{\alpha_i}^{m_i} = 1$，因而 $G/A = \{Ag_{\alpha_1}\} \times \{Ag_{\alpha_2}\} \times \cdots \times \{Ag_{\alpha_s}\}$，故取 $R = (g_{\alpha_1}, g_{\alpha_2}, \cdots, g_{\alpha_s})$ 时，则 $(G, R) \Longleftrightarrow (\Phi, H, M)$ 中的 $H = (u_1, u_2, \cdots, u_s)$ 之每 $u_i = 1$，随而 $\Phi = (\varphi_{\alpha_1}, \varphi_{\alpha_2}, \cdots, \varphi_{\alpha_s})$ 中每 φ_{α_i} 具性质 $\varphi_{\alpha_i}^{m_i} = \mathbf{1}$，而 $M = (a_{ij} | 1 \leqslant i, j \leqslant s)$ 中每 $a_{ij} = g_{\alpha_i}^{-1} g_{\alpha_j}^{-1} g_{\alpha_i} g_{\alpha_j} = 1$，故 $\varphi_{\alpha_i}\varphi_{\alpha_j} = \varphi_{\alpha_j}\varphi_{\alpha_i}$.

反之，当 $(G, R) \Longleftrightarrow (\Phi, H, M)$ 中 $H = (u_1, u_2, \cdots, u_s)$ 的每 $u_i = 1$ 以及 $M = (a_{ij} | 1 \leqslant i, j \leqslant s)$ 的每 $a_{ij} = 1$ 时，则代表系 $R = (g_{\alpha_1}, g_{\alpha_2}, \cdots, g_{\alpha_s})$ 具性质 $g_{\alpha_i}^{m_i} = 1$ 及 $g_{\alpha_i} g_{\alpha_j} = g_{\alpha_j} g_{\alpha_i}$ $(i, j = 1, 2, \cdots, s)$，因而 G 有 m 阶的子群 $C = \{g_{\alpha_1}\} \times \{g_{\alpha_2}\} \times \cdots \times \{g_{\alpha_s}\} \simeq B$，说明了 G 关于 A 之 m 个陪集 $Ag_{\alpha_i}^{t_i}$ $(1 \leqslant i \leqslant s; 1 \leqslant t_i \leqslant m_i)$ 的代表元 $g_{\alpha_i}^{t_i}$ 得组成 G 之子群 C，因而 C 为 A 在 G 内的补子群，即 G 为 A 的分离扩张.

同理可证 $\Phi = (\varphi_{\alpha_1}, \varphi_{\alpha_2}, \cdots, \varphi_{\alpha_s})$ 中每 $\varphi_{\alpha_i} = \mathbf{1}$ 的充要条件是 $R = (g_{\alpha_1}, g_{\alpha_2}, \cdots, g_{\alpha_s})$ 中每 $g_{\alpha_i} \in Z_G(A)$，因而 A 为扩张 G 之直因子的充要条件是每 $\varphi_{\alpha_i} = \mathbf{1}$，每 $u_i = 1$ 以及每 $a_{ij} = 1$.

今后，当每 $u_i = 1$ 时，简记为 $H = 1$；每 $a_{ij} = 1$ 时简记为 $M = 1$；每 $\varphi_{\alpha_i} = \mathbf{1}$ 时简记为 $\Phi = \mathbf{1}$．于是总括上述，证得了下面的

定理 3 设 $(G, R) \Longleftrightarrow (\Phi, H, M)$．于是，$G$ 为 A 之分离扩张的充要条件是 $(\Phi, H, M) \sim (\Phi, 1, 1)$；扩张 G 有一组代表系 $R = (g_{\alpha_1}, g_{\alpha_2}, \cdots, g_{\alpha_s})$ 使每 $g_{\alpha_i} \in Z_G(A)$ 的充要条件是 $(\Phi, H, M) \sim (\mathbf{1}, H, M)$；扩张 G 为 A 与 B 之直积的充要条件是 $(\Phi, H, M) \sim (\mathbf{1}, 1, 1)$.

特当上面的 A 也是交换群时，那末 $I(A) = \mathbf{1}$，于是定理 1

中的 (4), (5) 二式就分别变为 $\varphi_{\alpha_i}^{m_i}=\mathbf{1}$, $\varphi_{\alpha_i}\varphi_{\alpha_j}=\varphi_{\alpha_j}\varphi_{\alpha_i}$, 而 (7), (8) 二式分别变为 $u_i^{\varphi_{\alpha_k}}=a_{ik}^{1+\varphi_{\alpha_i}+\varphi_{\alpha_i}^2+\cdots+\varphi_{\alpha_i}^{m_i-1}}$ 与 $a_{ij}^{\varphi_{\alpha_k}}a_{ki}^{\varphi_{\alpha_j}}a_{jk}^{\varphi_{\alpha_i}}=a_{ij}a_{jk}a_{ki}$. $[1+\varphi_{\alpha_i}+\varphi_{\alpha_i}^2+\cdots+\varphi_{\alpha_i}^{m_i-1}$ 为交换群 A 之自同态环 $E(A)$ 中的元 (第一章 §9)]. 由是可知 $(\Phi, H, M)\sim(\Phi', H', M')$ 的充要条件是 $\Phi'=\Phi$ (即每 $\varphi'_{\alpha_i}=\varphi_{\alpha_i}$)——这一点早在 §4 里就阐述过, $u'_i=u_id_i^{1+\varphi_{\alpha_i}+\varphi_{\alpha_i}^2+\cdots+\varphi_{\alpha_i}^{m_i-1}}$ 及 $a'_{ij}=a_{ij}d_i^{\varphi_{\alpha_j}-1}d_j^{1-\varphi_{\alpha_i}}$. 于是又得下面的

定理 4 设 A 是交换群, B 是 m 阶的交换群且分解为 s 个阶分别为 $m_1, m_2, \cdots, m_s$ 的循环群之直积如 $B=\{\alpha_1\}\times\{\alpha_2\}\times\cdots\times\{\alpha_s\}$. 那末 A 被 B 的每扩张 G 随代表系 $R=(g_{\alpha_1}, g_{\alpha_2}, \cdots, g_{\alpha_s})$ 的选择 $[G/A=\{Ag_{\alpha_1}\}\times\cdots\times\{Ag_{\alpha_s}\}\simeq B]$ 得决定三个集合 $\Phi=(\varphi_{\alpha_1}, \varphi_{\alpha_2}, \cdots, \varphi_{\alpha_s})$, $H=(u_1, u_2, \cdots, u_s)$, $M=(a_{ij}\mid 1\leqslant i, j\leqslant s)$, 具性质

(1) $a^{\varphi_{\alpha_i}}=g_{\alpha_i}^{-1}ag_{\alpha_i}$ (每 $a\in A$),

(2) $g_{\alpha_i}^{m_i}=u_i$,

(3) $g_{\alpha_i}^{-1}g_{\alpha_j}^{-1}g_{\alpha_i}g_{\alpha_j}=a_{ij}$,

且 (Φ, H, M) 还满足

(4) $\varphi_{\alpha_i}^{m_i}=\mathbf{1}$,

(5) $\varphi_{\alpha_i}\varphi_{\alpha_j}=\varphi_{\alpha_j}\varphi_{\alpha_i}$,

(6) $a_{ii}=1=a_{ij}a_{ji}$,

(7) $u_i^{\varphi_{\alpha_k}}=u_ia_{ik}^{1+\varphi_{\alpha_i}+\varphi_{\alpha_i}^2+\cdots+\varphi_{\alpha_i}^{m_i-1}}$,

(8) $a_{ij}^{\varphi_{\alpha_k}}a_{jk}^{\varphi_{\alpha_i}}a_{ki}^{\varphi_{\alpha_j}}=a_{ij}a_{jk}a_{ki}$.

当代表系 R' 之选择不同时, 组 (Φ, H, M) 变为等价组 (Φ', H', M'), 其中 $\Phi'=\Phi$, 而 H, M 与 H', M' 之关系为

$$u'_i=u_id_i^{1+\varphi_{\alpha_i}+\varphi_{\alpha_i}^2+\cdots+\varphi_{\alpha_i}^{m_i-1}} \text{ 与 } a'_{ij}=a_{ij}d_i^{\varphi_{\alpha_j}-1}d_j^{1-\varphi_{\alpha_i}}.$$

对等价扩张言, 不论代表系 R 之选择怎样, 它们所决定的组 (Φ, H, M) 间之关系也同上.

反之亦然.

由上面的论证，可知被循环群的扩张，决定的条件是简单的(§3)；被有限交换群的扩张，决定的条件就复杂多了.

下面列举几个例子，作为这几节的应用.

例1 pq^2 阶群 (p, q 为奇素数且 $q<p$) 在 $q\nmid(p-1)$ 时只有两个，在 $q|(p-1)$ 而 $q^2\nmid(p-1)$ 时有四个，但在 $q^2|(p-1)$ 时则有五个.

解 据西洛定理知阶 pq^2 的群 G 中西洛 p-子群之个数 $n_p=1$, q, 或 q^2; 但 $q<p$ 说明了 $n_p\neq q$; 苟若 $n_p=q^2$, 则 $p|(q^2-1)=(q-1)(q+1)$, 故 $p|(q+1)$, 由于 p 与 q 均为奇数不得不有 $q+1=\lambda p\geqslant 2p>p$, 与 $q<p$ 矛盾，不可. 故只能是 $n_p=1$. 这说明 G 只有唯一个西洛 p-子群 A, 即 $A\lhd G$ 且 $o(A)=p$, 因而 $A=\{a\}$ 是 p 阶循环群 ($a^p=1$). 取 G 之一西洛 q-子群 B, 于是 B 或为 q^2 阶的循环群，或为 q^2 阶的初等交换群. 显然又有 $G=AB$, $A\cap B=1$, 故 $G/A\simeq B$. 当 $q\nmid(p-1)$ 时，由西洛定理知 G 中西洛 q-子群也只有唯一个，因而这时 $B\lhd G$, 而有 $G=A\times B$, 故由 B 之循环性或初等交换性也知道 G 或为循环群或为初等交换群. 说明了 $q\nmid(p-1)$ 时 G 只有两个. 因之下面只讨论 $q|(p-1)$ 的情况.

这时虽不敢保证 $B\lhd G$, 但 G 确为 $A=\{a\}$ ($a^p=1$) 被 q^2 阶群 B 的 (分离)扩张.

(一) **$B=\{b\}$ 为 q^2 阶循环群.**

这时，$G=AB=\{a, b\}$, $a^p=1=b^{q^2}$, $b^{-1}ab=a^r$, 而有 $r^{q^2}\equiv 1(\mathrm{mod}\,p)$. 因模 p 的既约剩余系是 $p-1$ 阶的循环群 $\{\alpha\}$, 即 $\alpha, \alpha^2, \cdots, \alpha^{p-2}, \alpha^{p-1}\equiv 1$ 为模 p 之既约剩余系，故令 $(q^2, p-1)=d$ 时，$q^2=\lambda d$, $p-1=\mu d$, 则有 $(\lambda, \mu)=1$, 据题设 $q|(p-1)$ 得知 $d=q$ 或 $d=q^2$, 于是，若 $r\equiv\alpha^t(\mathrm{mod}\,p)$, 则 $r^{q^2}\equiv 1(\mathrm{mod}\,p)$ 的充要条件是 $\alpha^{tq^2}\equiv 1(\mathrm{mod}\,p)$, 即 $tq^2\equiv 0(\mathrm{mod}\,p-1)$, 亦即 $t\equiv 0\,(\mathrm{mod}\,\mu)$, 故适合 $r^{q^2}\equiv 1(\mathrm{mod}\,p)$ 之 r 共有 d 个 $(\mathrm{mod}\,p)$, 而为 $r_1, r_2, \cdots, r_{d-1}, r_d$, 式中 $r_i\equiv\alpha^{i\mu}(\mathrm{mod}\,p)$.

如果 $r\equiv r_d\equiv\alpha^{\mu d}=\alpha^{p-1}\equiv 1(\mathrm{mod}\,p)$, 则 $b^{-1}ab=a$, G 是交换的，因而是循环群.

如果 $r\equiv r_i\equiv\alpha^{i\mu}(\mathrm{mod}\,p)$, $(i<d)$, 则 G 显非交换的；今选 $b_1=b^s$ 使 $(s, q^2)=1$, 即 $o(b_1)=q^2$, 并希望有 $b_1^{-1}ab_1=a^{r_j}(j<d)$, 为此就应有 $a^{\alpha^{j\mu}}=a^{r_j}=b_1^{-1}ab_1=b^{-s}ab^s=a^{r_i^s}=a^{\alpha^{i\mu s}}$, 即 $is\equiv j(\mathrm{mod}\,d)$. 于是当 $d=q$ 时，由于 i, j 都小于 $d=q$, 当然都与 q 互素，因之确知适合 $is\equiv j(\mathrm{mod}\,d=q)$ 之 s 是存在的. 可是当 $d=q^2$ 时，则 $1, 2, \cdots, q^2-1$ 这 q^2-1 个数得分成两

组：(i) 与 q 互素的数为一组；(ii) q 之倍数之集合（如 $q, 2q, \cdots, (q-1)q$）为一组． 如果 i, j 为 (i) 组中任二数时，满足 $is \equiv j \pmod{d = q^2}$ 之 s 确存在且有 $(s, q) = 1$；如果 i, j 均为 (ii) 组中之数时，也易知满足 $is \equiv j \pmod{d = q^2}$ 之 s 是存在的并与 q 互素；但 i, j 分别在 (i),(ii) 组内各取一值时，则适合 $(s, q^2) = 1$ 之 s 就不再满足关系式 $is \equiv j \pmod{d = q^2}$ 了．这就证明了下面的重要结论：

(I) 当 $q \mid (p-1)$ 而 $q^2 \nmid (p-1)$ 时，则 p 阶循环群 A 被 q^2 阶循环群之非交换扩张只有一个，是：

$$G = \{a, b\},\ a^p = 1 = b^{q^2},\ b^{-1}ab = a^{\alpha^{\frac{p-1}{q}}}\ (\alpha\text{为模 } p \text{ 的一个原根})；$$

(II) 当 $q^2 \mid (p-1)$ 时，则 p 阶循环群 A 被 q^2 阶循环群的非交换扩张有两个，它们的构造是：

$$\langle 1\rangle\ G = \{a, b\},\ a^p = 1 = b^{q^2},\ b^{-1}ab = a^{\alpha^{\frac{p-1}{q^2}}},$$

与

$$\langle 2\rangle\ G = \{a, b\},\ a^p = 1 = b^{q^2},\ b^{-1}ab = a^{\alpha^{\frac{p-1}{q}}},$$

但 α 为模 p 的一个原根．

(二) $B = \{b\} \times \{c\}$ 为 q^2 阶的初等交换群．

这时，$G = AB = \{a, b, c\}$，$a^p = b^q = c^q = 1 = [b, c]$，$b^{-1}ab = a^\sigma$，$c^{-1}ac = a^\tau$，而 $\sigma, \tau \in A(A)$ 且有 $\sigma^q = 1 = \tau^q$． 由于 $A(A)$ 是 $p-1$ 阶循环群，而 $q \mid (p-1)$，故 σ 可能为 1，也可能为阶等于 q 的 A 之自同构． 今若令 α 为模 p 的一原根，则模 p 之既约剩余系得由 $\alpha, \alpha^2, \cdots, \alpha^{p-2}, \alpha^{p-1} \equiv 1 \pmod p$ 表示之，故若 $a^\sigma = a^{\alpha^t}$，则 $a = a^{\sigma^q} = a^{\alpha^{qt}}$，$\alpha^{qt} \equiv 1 \pmod p$，$qt \equiv 0 \pmod{p-1}$，$t \equiv 0 \left(\bmod \dfrac{p-1}{q} = s\right)$，不得不有 $t = s, 2s, \cdots, (q-1)s, qs (= p-1)$，即 σ 有 q 个可能性，如

$$a^\sigma = a,\ a^{\alpha^s},\ a^{\alpha^{2s}},\ \cdots,\ \text{或 } a^{\alpha^{(q-1)s}}.$$

同理，τ 也有 q 个可能性，即

$$a^\tau = a,\ a^{\alpha^s},\ a^{\alpha^{2s}},\ \cdots,\ \text{或 } a^{\alpha^{(q-1)s}}.$$

于是 σ, τ 之组合的可能性有 q^2 对．然而在 $a^\sigma = a = a^\tau$ 时，有 $[a, b] = [a, c] = 1$，即 G 是交换群，故这时 G 是初等交换群．

于是再需研讨的是另 $q^2 - 1$ 种的组合．但对于这 $q^2 - 1$ 种组合中的任一种 $a^\sigma = a^{\alpha^{\lambda s}}$，$a^\tau = a^{\alpha^{\mu s}}$ $(1 \leqslant \lambda, \mu \leqslant q$；且 λ, μ 中至少有一个 $\neq q)$ 都说明了 G 不是交换群． 若 $(\lambda\mu, q) = 1$，则取 $b' = b^x c \in B$ 后，就有 $(\sigma' \in A(A))$：

$$a^{\sigma'} = b'^{-1}ab' = c^{-1}b^{-x}ab^{x}c = c^{-1}a^{\sigma^{x}}c = (a^{\alpha^{\lambda x s}})^{\tau} = a^{\alpha^{(\lambda x+\mu)s}},$$

故 $a^{\sigma'} = a$ 的充要条件是 $\alpha^{(\lambda x+\mu)s} \equiv 1(\bmod p)$，即 $(\lambda x + \mu)s \equiv 0(\bmod p-1)$，或 $\lambda x+\mu \equiv 0(\bmod q)$，而这同余式显然有解 x 使 $(x, q) = 1$，因之 $o(b') = q$ 且 $B = \{b\}\times\{c\} = \{b'\}\times\{c\}$，这说明了可在 B 中选择适当的生成元 b，c 使 A 之自同构 σ，τ 中有一个为 $\mathbf{1}$（例如 $a^{\sigma'} = a$ 之 $\sigma' = \mathbf{1}$）. 可不损普遍性令 $\sigma = \mathbf{1}$.

于是最后只需研究 $b^{-1}ab = a$，$c^{-1}ac = a^{\alpha^{\lambda s}}$ 与 $b^{-1}ab = a$，$c^{-1}ac = a^{\alpha^{\mu s}}$ 的异同[但 $(\lambda\mu, q) = 1$，且 $\lambda\not\equiv\mu(\bmod q)$]. 我们说这二者无本质的差异. 为什么呢？因若 $b^{-1}ab = a$，$c^{-1}ac = a^{\alpha^{\lambda s}}[(\lambda, q)=1]$，则有 x 使 $\lambda x\equiv 1(\bmod q)$，因之 $(x, q) = 1$，$c^{-x}ac^{x} = a^{\alpha^{\lambda x s}} = a^{\alpha^{s}}$，并有 $B = \{b\}\times\{c\} = \{b\}\times\{c^{x}\}$，这说明了凡 $(\lambda, q) = 1$ 的 $b^{-1}ab = a$，$c^{-1}ac = a^{\alpha^{\lambda s}}$ 这一种恒可转化为 $b^{-1}ab = a$，$c^{-1}ac = a^{\alpha^{s}} = a^{\alpha^{\frac{p-1}{q}}}$ 来考虑. 归根到底是说明了另 q^2-1 种组合在本质上没有差异，也就是说非交换群 G 这时的构造为：

$$G = \{a, b, c\},\ a^{p} = b^{q} = c^{q} = 1 = [b, c],\ b^{-1}ab = a,\ c^{-1}ac = a^{\alpha^{\frac{p-1}{q}}},$$

但 α 为模 p 之一原根.

于是总括起来得知所求的 pq^2 阶群（p，q 都是奇素数且 $q<p$）在 $q\nmid(p-1)$ 时有两个，在 $q|(p-1)$ 而 $q^2\nmid(p-1)$ 时有四个，但在 $q^2|(p-1)$ 时有五个，其构造见下表.

表 VI

	种 类	构 造（定 义 关 系）	附 注		
pq^2 阶群 G（$q<p$，且 p 与 q 都是奇素数.）	I	$G = \{a\}$，$a^{pq^2} = 1$（循环群）	当 $q\nmid(p-1)$ 时	当 $q|(p-1)$ 而 $q^2\nmid(p-1)$ 时	当 $q^2|(p-1)$ 时
	II	$G = \{a, b, c\}$，$a^{p} = b^{q} = c^{q} = 1 = [a, b] = [b, c] = [c, a]$（初等交换群）			
	III	$G = \{a, b\}$，$a^{p} = 1 = b^{q^2}$，$b^{-1}ab = a^{r^{\frac{p-1}{q}}}$（$r$ 为模 p 之一个原根）			
	IV	$G = \{a, b, c\}$，$a^{p} = b^{q} = c^{q} = 1 = [b, c] = [a, b]$，$c^{-1}ac = a^{\frac{p-1}{q}}$（$r$ 为模 p 之一个原根）			
	V	$G = \{a, b\}$，$a^{p} = 1 = b^{q^2}$，$b^{-1}ab = a^{r^{\frac{p-1}{q^2}}}$（$r$ 为模 p 之一个原根）			

例 2 试证阶为 $3p^2$ 的群（p 是大于 3 之素数）在 $3\nmid(p-1)$ 时有三个，而在 $3|(p-1)$ 时则有六个．

解 据西洛定理，知 G 只有一个西洛 p-子群 A，即 $A \lhd G$ 且 $o(A)=p^2$，于是 A 或为循环群或为初等交换群，而 G 为 A 被 3 阶循环群的扩张．

（一） $A=\{a\}$，$a^{p^2}=1$． 由于 $(o(A),3)=1$，据 §4 的定理 3° 知 $G=\{a,b\}$，$a^{p^2}=1=b^3$，$b^{-1}ab=a^r$，而有 $r^3\equiv1(\mathrm{mod}\,p^2)$． 因模 p^2 的既约剩余类群 $C_{(p^2)}$ 为阶 $\varphi(p^2)=p(p-1)$ 的循环群，故从 $r^3\equiv1(\mathrm{mod}\,p^2)$ 及 $r^{\varphi(p^2)}=r^{p(p-1)}\equiv1(\mathrm{mod}\,p^2)$ 得 $r^d\equiv1(\mathrm{mod}\,p^2)$； 但 $d=(3,p(p-1))$，故 $d=1$ ($3\nmid(p-1)$ 时）或 $d=3$ ($3|(p-1)$ 时）； $d=1$ 时有 $b^{-1}ab=a$，G 是交换的，故 G 为循环群．但在 $d=3$ 时，$r^3\equiv1(\mathrm{mod}\,p^2)$ 在剩余类群 $C_{(p^2)}$ 中有三个解，分别为 $r\equiv1$，或 $\equiv r_1=\alpha^{\frac{p(p-1)}{3}}$，或 $\equiv r_1^2=\alpha^{\frac{2p(p-1)}{3}}(\mathrm{mod}\,p^2)$，但 α 为模 p^2 之一原根． 在 $r\equiv1\ (\mathrm{mod}\,p^2)$ 时，如同讨论 $d=1$ 时一样可知 G 为循环群． 但在 $r\equiv r_1(\mathrm{mod}\,p^2)$ 时有 $b^{-1}ab=a^{r_1}$，因而有 $b^{-2}ab^2=a^{r_1^2}$；而在 $r\equiv r_1^2(\mathrm{mod}\,p^2)$ 时有 $b^{-1}ab=a^{r_1^2}$，因而有 $b^{-2}ab^2=a^{r_1}$；且 $G=\{a,b\}=\{a,b^2\}$，$o(b^2)=3$；这说明了 $r\equiv r_1(\mathrm{mod}\,p^2)$ 与 $r\equiv r_1^2(\mathrm{mod}\,p^2)$ 时，群 G 之构造一样，即 $3|(p-1)$ 时，G 除为循环群外，还可能为非交换的，其构造是：

$G=\{a,b\}$，$a^{p^2}=1=b^3$，$b^{-1}ab=a^r$，但 $r\not\equiv1$ 而 $r^3\equiv1(\mathrm{mod}\,p^2)$．

（二） $A=\{a\}\times\{b\}$，$a^p=b^p=1=[a,b]$． 仍据 §4 的定理 3° 知 $G=\{a,b,c\}$，$a^p=b^p=c^3=1=[a,b]$，$c^{-1}ac=a^\sigma$，$c^{-1}bc=b^\sigma$，而 $\sigma\in\mathcal{A}(A)$ 且 $\sigma^3=1$． 于是令 $a^\sigma=a^lb^m$，$b^\sigma=a^sb^t$ 时，就有

$$a=a^{\sigma^3}=c^{-3}ac^3=a^{l^3+2lms+mst}b^{m(l^2+lt+ms+t^2)},$$
$$b=b^{\sigma^3}=c^{-3}bc^3=a^{s(l^2+lt+ms+t^2)}b^{t^3+2mst+lms},$$

故

$$\left.\begin{aligned}l^3+2lms+mst&\equiv1\\ t^3+2mst+lms&\equiv1\\ m(l^2+lt+ms+t^2)&\equiv0\\ s(l^2+lt+ms+t^2)&\equiv0\end{aligned}\right\}(\mathrm{mod}\,p) \qquad (13)$$

下分二款 ($l^2+lt+ms+t^2\not\equiv0(\mathrm{mod}\,p)$，与 $\equiv0(\mathrm{mod}\,p)$) 来讨论．

(i) $l^2+lt+ms+t^2\not\equiv0(\mathrm{mod}\,p)$．

这时应有 $m\equiv0\equiv s\ (\mathrm{mod}\,p)$，随而得 $l^3\equiv1\equiv t^3(\mathrm{mod}\,p)$． 于是在 $3\nmid(p-1)$ 时，只能是 $l\equiv1\equiv t\ (\mathrm{mod}\,p)$，说明了 $c^{-1}ac=a$，$c^{-1}bc=b$，故这时 G 为初等交换群． 但在 $3|(p-1)$ 时，从 $l^3\equiv1\equiv t^3(\mathrm{mod}\,p)$ 得 $0\equiv l^3-t^3=(l-t)(l^2+lt+t^2)\equiv(l-t)(l^2+lt+ms+t^2)(\mathrm{mod}\,p)$，故必有 $l\equiv t\ (\mathrm{mod}\,p)$，于

是或 $l\equiv t\equiv 1\pmod{p}$，或 $l\equiv t\equiv\alpha^{\frac{p-1}{3}}\pmod{p}$，或 $l\equiv t\equiv\alpha^{\frac{2(p-1)}{3}}\pmod{p}$，有这三种可能（但 α 为模 p 之一原根）；然而 $l\equiv t\equiv 1\pmod{p}$ 仍说明了 G 为初等交换的．若为 $l\equiv t\equiv\alpha^{\frac{p-1}{3}}\pmod{p}$，则 $c^{-1}ac=a^{r_1}$，$c^{-1}bc=b^{r_1}$（$r_1=\alpha^{\frac{p-1}{3}}$），由是令 $c'=c^2$ 时，有 $c'^{-1}ac'=a^{r_1^2}$，$c'^{-1}bc'=b^{r_1^2}$，且 $o(c')=o(c)=3$，$G=\{a,b,c\}=\{a,b,c'\}$．反之，从 $c^{-1}ac=a^{r_1^2}$，$c^{-1}bc=b^{r_1^2}$ 又得 $c'^{-1}ac'=a^{r_1}$，$c'^{-1}bc'=b^{r_1}$．故不管是 $l\equiv t\equiv\alpha^{\frac{p-1}{3}}\pmod{p}$ 或 $l\equiv t\equiv\alpha^{\frac{2(p-1)}{3}}\pmod{p}$，对 G 之构造无影响．说明在 $3\mid(p-1)$ 时，G 或为初等交换的，或为构造是 $G=\{a,b,c\}$，$a^p=b^p=c^3=1=[a,b]$，$c^{-1}ac=a^r$，$c^{-1}bc=b^r$，但 $r\not\equiv 1$ 而 $r^3\equiv 1\pmod{p}$ 的非交换群．

(ii) $l^2+lt+ms+t^2\equiv 0\pmod{p}$．

首先注意条件 (ii) 与

$$(l+t)^2+(ms-lt)\equiv 0\pmod{p}\tag{14}$$

是等价的．由 (13) 中第一、二两式相加并利用 (14)，可得

$$(l+t)(ms-lt)\equiv 1\pmod{p}.\tag{15}$$

由 (14) 与 (15) 易知 $(l+t)^3\equiv -1\pmod{p}$．

因模 p 之既约剩余系为 $p-1$ 阶循环(乘)群，故 $3\nmid(p-1)$ 时，由 $(l+t)^3\equiv -1\pmod{p}$ 只能是 $l+t\equiv -1\pmod{p}$．但满足 (13)，(14) 的，随而满足 $(l+t)(ms-lt)\equiv 1\pmod{p}$ 与 $l+t\equiv -1\pmod{p}$ 的一组值 l,m,s,t 之选择法很多，但从群构造言是唯一的．为此，特取 $l=m=-1$，$s=1$，$t=0$ 而得一群 H：

$$H=\{a,b,c\},\ a^p=b^p=c^3=1=[a,b],\ c^{-1}ac=(ab)^{-1},\ c^{-1}bc=a;$$

如果能证明有定义关系 $a^p=b^p=c^3=1=[a,b]$，$c^{-1}ac=a^\sigma=a^lb^m$，$c^{-1}bc=b^\sigma=a^sb^t$ 的群 $G=\{a,b,c\}$ 与 H 成同构，但 l,m,s,t 满足 (13) 与 (14)（随而有 (15) 及 $l+t\equiv -1\pmod{p}$），那末问题就解决了。

这只要能在 G 之子群 $A=\{a\}\times\{b\}$ 内可选二元 $a_1=a^ib^j$ 与 $b_1=a^hb^k$ 使 $A=\{a_1\}\times\{b_1\}$，$a_1^\sigma=c^{-1}a_1c=(a_1b_1)^{-1}$，$b_1^\sigma=c^{-1}b_1c=a_1$ 就行了．所以问题转化为能否求得出这样一组值 i,j,h,k．

假定已求得 $a_1=a^ib^j$ 与 $b_1=a^hb^k$ 使 $a_1^\sigma=c^{-1}a_1c=(a_1b_1)^{-1}$，$b_1^\sigma=c^{-1}b_1c=a_1$ 且 $A=\{a_1\}\times\{b_1\}$．于是从 $(a_1b_1)^{-1}=a^{-i-h}b^{-j-k}$ 及 $a_1^\sigma=c^{-1}a_1c=c^{-1}a^ib^jc=a^{li+sj}b^{mi+tj}$，不得不有

$$\begin{cases}(l+1)i+sj+h\equiv 0 \pmod p, & (16)\\ mi+(t+1)j+k\equiv 0 \pmod p. & (17)\end{cases}$$

同理，从计算 $c^{-1}b_1c=a_1$ 又得

$$-i \quad +lh+sk\equiv 0 \pmod p, \qquad (18)$$

$$-j+mh+tk\equiv 0 \pmod p. \qquad (19)$$

利用关系 $l+t\equiv -1 \pmod p$ 及 $(l+t)(ms-lt)\equiv 1 \pmod p$，易证：$l\times$(16)式$+s\times$(17)式$=$(18)式，$m\times$(16)式$+t\times$(17)式$=$(19)式．这说明了只需考虑 (16) 与 (17)，而 (18) 与 (19) 是 (16) 与 (17) 的必然结果．但 $A=\{a\}\times\{b\}=\{a_1\}\times\{b_1\}$ 的充要条件是

$$\begin{vmatrix} i & j \\ h & k\end{vmatrix}\equiv\begin{vmatrix} i & j \\ -(l+1)i-sj & -mi-(t+1)j\end{vmatrix}$$

$$=-mi^2+sj^2+(l-t)ij\not\equiv 0 \pmod p,$$

它显然有解 i 与 j，随而 h 与 k 也存在 [因 $m\equiv s\equiv 0 \pmod p$ 及 $l\equiv t \pmod p$ 不可能同时成立，不然就会由 $l^2+t^2+lt+ms\equiv 0 \pmod p$ 产生了 $3l^2\equiv 0 \pmod p$，$l\equiv 0 \pmod p$，此不可.]．这就证明了在 (ii) 款时凡适合 $l+t\equiv -1 \pmod p$ 之群是唯一的，其构造可表为

$G=\{a,b,c\}$，$a^p=b^p=c^3=1=[a,b]$，$c^{-1}ac=(ab)^{-1}$，$c^{-1}bc=a$.

至于在 $3|(p-1)$ 时，确有 $l+t$ 的三个值（模 p）使 $(l+t)^3\equiv -1 \pmod p$ 成立，其中一为 $l+t\equiv -1 \pmod p$，另二个可写为 $l+t\equiv -r_1 \pmod p$ 与 $l+t\equiv -r_1^2 \pmod p$，但 $r_1\equiv\alpha^{\frac{p-1}{3}} \pmod p$，$\alpha$ 为模 p 的一原根．于是再利用 (15) 得到：

$$\left.\begin{aligned} l+t&\equiv -1\\ ms-lt&\equiv -1\end{aligned}\right\}\pmod p,\ \text{或}\ \left.\begin{aligned} l+t&\equiv -r_1\\ ms-lt&\equiv -r_1^2\end{aligned}\right\}\pmod p,$$

$$\text{或}\ \left.\begin{aligned} l+t&\equiv -r_1^2\\ ms-lt&\equiv -r_1\end{aligned}\right\}\pmod p,$$

这三个可能．

在 $l+t\equiv -1 \pmod p$ 时，完全如上所述一样可知 G 的构造得表写为 $G=\{a,b,c\}$，$a^p=b^p=c^3=1=[a,b]$，$c^{-1}ac=(ab)^{-1}$，$c^{-1}bc=a$．勿庸重复．故需讨论的是 $l+t\equiv -r_1 \pmod p$ 与 $l+t\equiv -r_1^2 \pmod p$ 这二款．

然而在 $l+t\equiv -r_1 \pmod p$ 时，即 $G=\{a,b,c\}$，$a^p=b^p=c^3=1=[a,b]$，$c^{-1}ac=a^\sigma=a^lb^m$，$c^{-1}bc=b^\sigma=a^sb^t$，$\sigma\in A(A)$，$A=\{a\}\times\{b\}$，$\sigma^3=1$ 中 $l^2+lt+ms+t^2\equiv 0 \pmod p$ 时的 $l+t\equiv -r_1 \pmod p$，由于令 $c_1=c^2$ 后，有 $o(c_1)=3$ 且 $G=\{a,b,c\}=\{a,b,c_1\}$，并有

$$\begin{cases} c_1^{-1}ac_1 = c^{-2}ac^2 = a^{l^2+ms}b^{m(l+t)} = a^{l_1}b^{m_1}, \\ c_1^{-1}bc_1 = c^{-2}bc^2 = a^{s(l+t)}b^{ms+t^2} = a^{s_1}b^{t_1}, \end{cases}$$

但 $l_1 \equiv l^2 + ms$, $m_1 \equiv m(l+t)$, $s_1 \equiv s(l+t)$, $t_1 \equiv ms + t^2 \pmod{p}$；再经过计算得

$$\begin{aligned} l_1^2 + l_1t_1 + m_1s_1 + t_1^2 &\equiv l^4 + t^4 + l^2t^2 + 4l^2ms + 4t^2ms + 3m^2s^2 + 2ltms \\ &\equiv (l^2+t^2+lt)(l^2+t^2-lt) + ms(l^2+t^2-lt) + 3ms(l^2+t^2 \\ &\quad + lt) + 3m^2s^2 \equiv (l^2+t^2+lt+ms)(l^2+t^2-lt+3ms) \\ &\equiv 0 \pmod{p}, \end{aligned}$$

与

$$l_1 + t_1 \equiv l^2 + ms + ms + t^2 \equiv ms - lt \equiv -r_1^2 \pmod{p};$$

且反之，当 $l + t \equiv -r_1^2 \pmod{p}$ 时，又有 $l_1 + t_1 \equiv -r_1 \pmod{p}$. 总之，这说明了在 $l^2 + lt + ms + t^2 \equiv 0 \pmod{p}$ 时，$l + t \equiv -r_1 \pmod{p}$ 与 $l + t \equiv -r_1^2 \pmod{p}$ 对群之构造无影响，也是说这二者可互相转化. 因而下面只需讨论 $l + t \equiv -r_1 \pmod{p}$ 就行了（当然，$l^2 + lt + ms + t^2 \equiv 0 \pmod{p}$）.

今后的任务是要证明适合 $l + t \equiv -r_1 \pmod{p}$ 与 $l^2 + lt + ms + t^2 \equiv 0 \pmod{p}$ 之群的构造是唯一的. 为此，特取适合 $l^2 + lt + ms + t^2 \equiv 0 \pmod{p}$ 及 $l + t \equiv -r_1 \pmod{p}$ 的一组特殊值 $l = -r_1$, $m = -r_1^2$, $s = 1$, $t = 0$ 之群 H_1，即 $H_1 = \{a, b, c\}$, $a^p = b^p = c^3 = 1 = [a, b]$, $c^{-1}ac = a^{-r_1}b^{-r_1^2}$, $c^{-1}bc = a$. 并设 G 是这类型的一群，即

$$G = \{a, b, c\},\ a^p = b^p = c^3 = 1 = [a, b],\ c^{-1}ac = a^lb^m,\ c^{-1}bc = a^sb^t,$$

但 $l^2 + lt + ms + t^2 \equiv 0 \pmod{p}$ 及 $l + t \equiv -r_1 \pmod{p}$. 若在 G 内能找出二元 $a_1 = a^ib^j$, $b_1 = a^hb^k$ 使 $A = \{a\} \times \{b\} = \{a_1\} \times \{b_1\}$, $c^{-1}a_1c = a_1^{-r_1}b_1^{-r_1^2}$, $c^{-1}b_1c = a_1$，那末 $G \simeq H_1$，问题就解决了. 今设 a_1 与 b_1 已找到，就有

$$c^{-1}a_1c = \begin{cases} (c^{-1}ac)^i(c^{-1}bc)^j = a^{li+sj}b^{mi+tj}, \\ a_1^{-r_1}b_1^{-r_1^2} = a^{-ir_1-hr_1^2}b^{-jr_1-kr_1^2}, \end{cases}$$

$$c^{-1}b_1c = \begin{cases} (c^{-1}ac)^h(c^{-1}bc)^k = a^{lh+sk}b^{mh+tk}, \\ a_1 = a^ib^j, \end{cases}$$

由是得知

$$\begin{cases} (l+r_1)i + sj + r_1^2h \equiv 0 \pmod{p}, & (20) \\ mi + (t+r_1)j + r_1^2k \equiv 0 \pmod{p}, & (21) \\ i - lh - sk \equiv 0 \pmod{p}, & (22) \\ j - mh - tk \equiv 0 \pmod{p}. & (23) \end{cases}$$

利用 $l + t \equiv -r_1$ 及 $ms - lt \equiv -r_1^2 \pmod{p}$ 可知 (22) 与 (23) 的解 i, j, h, k

即为(20)与(21)的解,因为 $(l+r_1)\times(22)$ 式 $+s\times(23)$ 式 $=(20)$ 式, 又 $m\times(22)$ 式 $+(t+r_1)\times(23)$ 式 $=(21)$ 式. 故只需解(22)与(23)即可. 但 $A=\{a\}\times\{b\}=\{a_1\}\times\{b_1\}$ 的充要条件是

$$\begin{vmatrix} i & j \\ h & k \end{vmatrix} \equiv \begin{vmatrix} lh+sk & mh+tk \\ h & k \end{vmatrix} \equiv sk^2-mh^2+(l-t)hk \not\equiv 0 \pmod p,$$

它显然是有解的(理由是 $m\equiv s\equiv 0$ 及 $l\equiv t \pmod p$ 不可能同时成立,已如上述). 这说明了这种类型的群 G 都与 H_1 同构. 故在 $3\mid(p-1)$ 时,除 H 外,尚有 H_1 之可能. 于是最后若能证明 $H_1 \not\cong H$, 则知 $3\mid(p-1)$ 时与 $3\nmid(p-1)$ 时的情况确属相异(前者这时群之型有二,H 与 H_1 为代表,而后者之型只一,即为 H).

事实上, $H=A+Ac+Ac^2$, $A=\{a\}\times\{b\}$, $a^p=b^p=1=[a,b]$, $c^3=1$, $c^{-1}ac=(ab)^{-1}$, $c^{-1}bc=a$. 容易验证陪集 Ac 与陪集 Ac^2 中的元 a^ib^jc 与 $a^ib^jc^2$ 之阶都等于 3, 故 H 中阶 3 之元共有 $2p^2$ 个. 但 $H_1=A+Ac+Ac^2$, $c^3=1$, $c^{-1}ac=a^{-r_1}b^{-r_1^2}$, $c^{-1}bc=a$, 陪集 Ac 中元 a^ib^jc 具性质

$(a^ib^jc)^3=a^{(i+j)(1-r_1)}b^{(i+j)(1-r_1^2)}$, 不必恒为单位元, 即 Ac 中的元有阶为 $3p$ 的,也就是说 H_1 中阶 3 之元的个数少于 $2p^2$. 因之 H 与 H_1 不同构.

总括上述,得知 $3p^2$ 阶群(p 为大于 3 之素数)在 $3\nmid(p-1)$ 时有 3 个,而在 $3\mid(p-1)$ 时有 6 个。它们的构造见下表.

表 VII

	种类	构造(定义关系)	说明
$3p^2$ 阶群 G $\left(\begin{matrix} p>3 \\ p\text{ 为素数}\end{matrix}\right)$	I	$G=\{a\}$, $a^{3p^2}=1$ (循环群)	
	II	$G=\{a\}\times\{b\}\times\{c\}$, $a^p=b^p=c^3=1$ $=[a,b]=[a,c]=[b,c]$ (初等交换群)	
	III	$G=\{a,b,c\}$, $a^p=b^p=c^3=1=[a,b]$ $c^{-1}ac=(ab)^{-1}$, $c^{-1}bc=a$	
	IV	$G=\{a,b\}$, $a^{p^2}=1=b^3$, $b^{-1}ab=a^r$, 但 $r\not\equiv 1$, 而 $r^3\equiv 1 \pmod{p^2}$	只有在 $3\mid(p-1)$ 时,它们才出现. 当然,也有 I, II, III.
	V	$G=\{a,b,c\}$, $a^p=b^p=c^3=1=[a,b]$, $c^{-1}ac=a^r$, $c^{-1}bc=b^r$, 但 $r\not\equiv 1$ 而 $r^3\equiv 1 \pmod p$	
	VI	$G=\{a,b,c\}$, $a^p=b^p=c^3=1=[a,b]$, $c^{-1}ac=a^{-r}b^{-r^2}$, $c^{-1}bc=a$ 但 $r\not\equiv 1$ 而 $r^3\equiv 1 \pmod p$	

有了例 1 关于 pq^2 阶 (q, p 都是奇素数且 $q<p$) 群之构造，也不难决定 $2pq^2$ 阶 ($q<p$) 群之构造，也就是下面的

例 3 设 p, q 都是奇素数，且 $q<p$, 则 $2pq^2$ 阶群在 $q\nmid(p-1)$ 时有十个，在 $q\mid(p-1)$ 而 $q^2\nmid(p-1)$ 时有十六个，但在 $q^2\mid(p-1)$ 时有十八个. 并决定它们的构造.

解 据第二章 §1 的问题 10，知 $2pq^2$ 阶群 G 有一个阶 pq^2 的正规子群 A，即 $A\lhd G$，且 $o(A)=pq^2$. 于是 A 之构造有二在 $q\nmid(p-1)$ 时，或有四在 $q\mid(p-1)$ 而 $q^2\nmid(p-1)$ 时，或有五在 $q^2\mid(p-1)$ 时. 详载于例 1 中的表 VI. 今分别讨论于下.

(I) $A=\{a\}$, $a^{pq^2}=1$.

这时，G 为 pq^2 阶循环群 A 被 2 阶循环群之扩张，故 $G=\{a, b\}$, $a^{pq^2}=1=b^2$, $b^{-1}ab=a^r$, 而 $r^2\equiv 1(\bmod pq^2)$. 因 $r^2\equiv 1(\bmod p)$ 及 $r^2\equiv 1(\bmod q^2)$ 各有二根 $r\equiv\pm 1(\bmod p)$ 及 $r\equiv\pm 1(\bmod q^2)$，故 $r^2\equiv 1(\bmod pq^2)$ 有四个根，为 $r\equiv 1, -1, \alpha, -\alpha(\bmod pq^2)$，但 $\alpha\equiv 1\ (\bmod q^2)$ 及 $\alpha\equiv -1\ (\bmod p)$. 因而得到了 G 之四个不同的构造，分别是:

(I_1): $G=\{a, b\}$, $a^{pq^2}=1=b^2$, $b^{-1}ab=a$; 这时 G 为循环的，$G=\{ab\}$，干脆写为 $G=\{a\}$, $a^{2pq^2}=1$;

(I_2): $G=\{a, b\}$, $a^{pq^2}=1=b^2$, $b^{-1}ab=a^{-1}$;

(I_3): $G=\{a, b\}$, $a^{pq^2}=1=b^2$, $b^{-1}ab=a^r$;

(I_4): $G=\{a, b\}$, $a^{pq^2}=1=b^2$, $b^{-1}ab=a^{-r}$;

但 $r\equiv 1\ (\bmod q^2)$, $r\equiv -1\ (\bmod p)$.

再计算各个群中元素的阶可知(I_1),(I_2),(I_3),(I_4)互不同构 (见表 VIII).

(II) $A=\{a, b, c\}$, $a^q=b^q=c^p=1=[a, b]=[a, c]=[b, c]$.

这时，$G=\{a, b, c, g\}$，除 a, b, c 间关系外尚有 $g^2=1$, $g^{-1}ag=a^\sigma$, $g^{-1}bg=b^\sigma$, $g^{-1}cg=c^\sigma$, $\sigma\in A(A)$，且 $\sigma^2=1$. 因 A 中阶 p 之元为且仅为 c^i 形，$(i, p)=1$，故必有 $c^\sigma=c^i$，因之 $c=c^{\sigma^2}=c^{i^2}$, $i^2\equiv 1(\bmod p)$，不得不有 $i\equiv 1\ (\bmod p)$ 或 $i\equiv -1\ (\bmod p)$. 又因 A 中阶 q 之元为 $a^\alpha b^\beta$ 形，故从 $\{a\}\times\{b\}=\{a^\sigma\}\times\{b^\sigma\}$ 得 $a^\sigma=a^\alpha b^\beta$, $b^\sigma=a^\zeta b^\eta$ 后应有

$$\begin{vmatrix}\alpha & \beta\\ \zeta & \eta\end{vmatrix}\not\equiv 0\ (\bmod q).$$

于是，$a=a^{\sigma^2}=(a^\sigma)^\alpha(b^\sigma)^\beta=a^{\alpha^2+\zeta\beta}b^{\beta(\alpha+\eta)}$, $b=b^{\sigma^2}=(a^\sigma)^\zeta(b^\sigma)^\eta=a^{\zeta(\alpha+\eta)}b^{\eta^2+\zeta\beta}$，故

$$\left.\begin{aligned}\alpha^2+\zeta\beta&\equiv 1\\ \eta^2+\zeta\beta&\equiv 1\\ \beta(\alpha+\eta)&\equiv 0\\ \zeta(\alpha+\eta)&\equiv 0\end{aligned}\right\}(\bmod q),$$

从前二式又得 $(\alpha+\eta)(\alpha-\eta)\equiv 0(\bmod q)$，故 $\alpha+\eta$ 与 $\alpha-\eta$ 中至少有一个被 q 整除.

(一) 先设 $\alpha+\eta\not\equiv 0(\bmod q)$.

这时，应有 $\beta\equiv 0\equiv\zeta(\bmod q)$ 及 $\alpha\equiv\eta\not\equiv 0\ (\bmod q)$，且 $\alpha^2\equiv\eta^2\equiv 1(\bmod q)$，故 $\eta\equiv\alpha\equiv\pm 1\ (\bmod q)$；再与 $\iota\equiv\pm 1\ (\bmod p)$ 合并，得下列四个类型：

(II_1)：$G=\{a, b, c, g\}$，$g^{-1}ag=a$，$g^{-1}bg=b$，$g^{-1}cg=c$；

(II_2)：$G=\{a, b, c, g\}$，$g^{-1}ag=a^{-1}$，$g^{-1}bg=b^{-1}$，$g^{-1}cg=c$；

(II_3)：$G=\{a, b, c, g\}$，$g^{-1}ag=a$，$g^{-1}bg=b$，$g^{-1}cg=c^{-1}$；

(II_4)：$G=\{a, b, c, g\}$，$g^{-1}ag=a^{-1}$，$g^{-1}bg=b^{-1}$，$g^{-1}cg=c^{-1}$；

但每类型中的 $a^q=b^q=c^p=1=g^2=[a, b]=[a, c]=[b, c]$.

再计算各群中元素的阶，可知它们互不同构，且均与 (I_1)，(I_2)，(I_3)，(I_4) 也互不同构，详见表 VIII.

(二) 再设 $d+\eta\equiv 0(\bmod q)$.

这时特取 $\alpha\equiv 0\equiv\eta\ (\bmod q)$ 来考查就可以了，因为凡满足 $\alpha+\eta\equiv 0\ (\bmod q)$ 的情况恒可转化为 $\alpha\equiv 0\equiv\eta\ (\bmod q)$，可证于下：

事实上，因 $g^{-1}ag=a^{\alpha}b^{\beta}$，$g^{-1}bg=a^{\zeta}b^{\eta}$，我们希望能找到 $a_1=a^xb^y$，$b_1=a^sb^t$ 使 $\begin{vmatrix} x & y\\ s & t\end{vmatrix}\not\equiv 0\ (\bmod q)$，若然，就有 $G=\{a_1, b_1, c, g\}$，$a_1^q=b_1^q=c^p=g^2=[a_1, b_1]=[a_1, c]=[b_1, c]$，并希望 $g^{-1}a_1g=b_1$，$g^{-1}b_1g=a_1$. 如果这样的 x, y, s, t 能找着，应有

$$\begin{cases}a^sb^t=b_1=g^{-1}a_1g=g^{-1}a^xb^yg=a^{\alpha x+\zeta y}b^{\beta x+\eta y},\\ a^xb^y=a_1=g^{-1}b_1g=g^{-1}a^sb^tg=a^{\alpha s+\zeta t}b^{\beta s+\eta t},\end{cases}$$

故

$$\left.\begin{aligned}\alpha x+\zeta y&\equiv s\\ \beta x+\eta y&\equiv t\end{aligned}\right\}(\bmod q)\ \text{及}\ \left.\begin{aligned}\alpha s+\zeta t&\equiv x\\ \beta s+\eta t&\equiv y\end{aligned}\right\}(\bmod q).$$

但由前二式可推知：

$$\alpha s+\zeta t\equiv(\alpha^2+\zeta\beta)x+\zeta(\alpha+\eta)y\equiv x(\bmod q),$$

$$\beta s+\eta t\equiv\beta(\alpha+\eta)x+(\eta^2+\zeta\beta)y\equiv y(\bmod q),$$

即为后二式。因之只需解前二式

$$\alpha x+\zeta y\equiv s(\bmod q),$$

$$\beta x+\eta y\equiv t(\bmod q);$$

由是可知使

$$\begin{vmatrix} x & y \\ s & t \end{vmatrix}\equiv\begin{vmatrix} x & y \\ \alpha x+\zeta y & \beta x+\eta y \end{vmatrix}\equiv\beta x^2-2\alpha xy-\zeta y^2\not\equiv 0(\bmod q)$$

成立的 x, y 确存在：事实上，由 $\begin{vmatrix} \alpha & \beta \\ \zeta & \eta \end{vmatrix}\not\equiv 0\ (\bmod q)$ 可知当 $\alpha\equiv 0\ (\bmod q)$ 时应有 $\beta\zeta\not\equiv 0(\bmod q)$，因而使 $\beta x^2-\zeta y^2\not\equiv 0(\bmod q)$ 的 x, y 之存在勿疑；至于当 $\alpha\not\equiv 0\ (\bmod q)$ 时应有：

i) 或 $\beta\equiv\zeta\equiv 0\ (\bmod q)$，这时可取 $x=y=1$;

ii) 或 $\beta\not\equiv 0$, $\zeta\equiv 0(\bmod q)$，这时取 $x=1$ 后再取 y 使 $\beta\not\equiv 2\alpha y(\bmod q)$；

iii) 或$\beta\equiv 0$,$\zeta\not\equiv 0(\bmod q)$,这时取 $y=1$ 而再取 x 使 $2\alpha x\not\equiv -\zeta(\bmod q)$.

iv) 或 $\beta\zeta\not\equiv 0(\bmod q)$，这时取 $y=0$ 而再取 x 使 $\beta x^2\not\equiv 0(\bmod q)$.

总之，在 $\alpha+\eta\equiv 0\ (\bmod q)$ 时，我们可适当地选取 a 与 b 二元，不仅能令 $\alpha\equiv 0\equiv\eta\ (\bmod q)$，而且还可令 $\beta\equiv 1\equiv\zeta\ (\bmod q)$. 故再与 $i\equiv\pm 1\ (\bmod p)$ 合并，得知又有二型：

(II_5): $G=\{a,b,c,g\}$, $g^{-1}ag=b$, $g^{-1}bg=a$, $g^{-1}cg=c$;

(II_6): $G=\{a,b,c,g\}$, $g^{-1}ag=b$, $g^{-1}bg=a$, $g^{-1}cg=c^{-1}$;

其中每型内 $a^q=b^q=c^p=1=g^2=[a,b]=[a,c]=[b,c]$.

再计算每型中元的阶，可知 (II_5) 与 (II_6) 互异，且均与 (I_1)—(I_4) 及 (II_1)—(II_4) 都互异，详见表 VIII.

当 $q\nmid(p-1)$ 时，由于 pq^2 阶群只能是上述的 (I) 与 (II) 中的 A，故知 $2pq^2$ 阶群 G 有十个，即上述的 (I_1)—(I_4) 与 (II_1)—(II_6).

下面再讨论 $q|(p-1)$ 的场合。这时，除了 G ($2pq^2$ 阶群)为 (I_1)—(I_4) 与 (II_1)—(II_6) 这十种以外，由于 G 是 pq^2 群 A 被 2 阶群之扩张，而 A 还可能为表 VI 中的 (III), (IV), (V)，故尚需对表 VI 中的 (III), (IV), (V) 分别给以探索.

(III) $A=\{a,b\}$ $a^p=1=b^{q^2}$, $b^{-1}ab=a^{r^{\frac{p-1}{q}}}$ (**r 为模 p 之一原根**).

这时，$G=\{a,b,g\}$, $g^2=1$, $g^{-1}ag=a^\sigma$, $g^{-1}bg=b^\sigma$, $\sigma^2=1$, $\sigma\in A(A)$.

我们先弄清楚 pq^2 阶群 A 的性质. 由 $b^{-1}ab=a^{r^{\frac{p-1}{q}}}$ 易知 $bab^{-1}=$

$a^{r\frac{(q^2-1)(p-1)}{q}}$，于是归纳地可证

$$(a^x b^y)^n = a^{x\left[1+r\frac{y(q-1)(p-1)}{q}+\cdots+r\frac{(n-1)y(q-1)(p-1)}{q}\right]}\cdot b^{ny},$$

或

$$(b^y a^x)^n = b^{ny} a^{x\left[1+r\frac{y(p-1)}{q}+\cdots+r\frac{(n-1)y(p-1)}{q}\right]}.$$

因而 A 中阶 q^2 之元为且仅为 $b^y a^x$ 形，但 $(y, q) = 1$ 而 x 任意，其个数等于 $pq(q-1)$；又 A 中阶 p 之元为且只为 a^x 形，但 $(x, p) = 1$，因之其个数等于 $p-1$；A 中阶 q 之元为且仅为 b^y 形，但 $q|y$，$q^2\nmid y$，即为 $b^{\lambda q}$ 形，其中 $(\lambda, q) = 1$，故其个数为 $q-1$；最后，A 中阶 pq 之元为且仅为 $b^{\lambda q}a^t$ 形，其中 $(\lambda, q) = 1$ 及 $(t, p) = 1$，故其个数等于 $(p-1)(q-1)$.

由是可令 $g^{-1}ag = a^\alpha$，$(\alpha, p) = 1$，及 $g^{-1}bg = b^t a^s$，$(t, q) = 1$，故从 $\sigma^2 = 1$ 得 $a = g^{-2}ag^2 = a^{\alpha^2}$，$b = (g^{-1}bg)^t(g^{-1}ag)^s = b^{t^2}a^l$，不得不有 $\alpha^2 \equiv 1 \pmod{p}$，$t^2 \equiv 1 \pmod{q^2}$，即 $\alpha \equiv \pm 1 \pmod{p}$，$t \equiv \pm 1 \pmod{q^2}$，故有：

(i) $\begin{cases} g^{-1}ag = a \\ g^{-1}bg = ba^s, \end{cases}$ (ii) $\begin{cases} g^{-1}ag = a \\ g^{-1}bg = b^{-1}a^s, \end{cases}$ (iii) $\begin{cases} g^{-1}ag = a^{-1} \\ g^{-1}bg = ba^s, \end{cases}$

(iv) $\begin{cases} g^{-1}ag = a^{-1} \\ g^{-1}bg = b^{-1}a^s, \end{cases}$

s 待定.

在 (i) 时，利用 $\sigma^2 = 1$，得 $b = g^{-1}(ba^s)g = ba^s \cdot a^s$，故 $s \equiv 0 \pmod{p}$；在 (ii) 时得 $b = g^{-1}(b^{-1}a^s)g = a^{-s}ba^s = ba^{s(1-r^{\frac{p-1}{q}})}$，仍得 $s \equiv 0 \pmod{p}$；在 (iv) 时可同样得知 $b = (g^{-1}b^{-1}g)(g^{-1}ag)^s = a^{-s}ba^{-s} = ba^{-s(1+r^{\frac{p-1}{q}})}$，也有 $s \equiv 0 \pmod{p}$；但在 (iii) 时，若取 $b_1 = ba^x$ 代替 b（即 $o(b_1) = q^2$，$b_1^{-1}ab_1 = a^{-x}(b^{-1}ab)a^x = a^{r^{\frac{p-1}{q}}}$，$A = \{a, b_1\}$，$G = \{a, b_1, g\}$），可知 $g^{-1}b_1g = (g^{-1}bg)\cdot(g^{-1}ag)^x = ba^sa^{-x} = b_1 = ba^x$ 的充要条件是 $2x \equiv s \pmod{p}$，这就说明了可选取适当的阶 q^2 之元 b 使仍有 $s \equiv 0 \pmod{p}$. 总之，我们只有四种类型的 G，如：

$(\mathrm{III}_1^{♀})$: $G = \{a, b, g\}$，$g^{-1}ag = a$，$g^{-1}bg = b$；

$(\mathrm{III}_2^{♀})$: $G = \{a, b, g\}$，$g^{-1}ag = a$，$g^{-1}bg = b^{-1}$；

$(\mathrm{III}_3^{♀})$: $G = \{a, b, g\}$，$g^{-1}ag = a^{-1}$，$g^{-1}bg = b$；

$(\mathrm{III}_4^{♀})$: $G = \{a, b, g\}$，$g^{-1}ag = a^{-1}$，$g^{-1}bg = b^{-1}$；

而每型中均有 $a^p = b^{q^2} = 1 = g^2$，$b^{-1}ab = a^{r^{\frac{p-1}{q}}}$（$r$ 为模 p 的一原根）.

但应指出的是：由 $b^{-1}ab=a^{r\frac{p-1}{q}}$ 也应有 $(b^{\sigma})^{-1}a^{\sigma}b^{\sigma}=(a^{\sigma})^{r\frac{p-1}{q}}$. 然而在 (III$_2^{♀}$) 型时，$(b^{\sigma})^{-1}a^{\sigma}b^{\sigma}=(a^{\sigma})^{r\frac{p-1}{q}}\Longrightarrow bab^{-1}=a^{r\frac{p-1}{q}}$，故 $bab^{-1}=b^{-1}ab$，$b^{-2}ab^{2}=a$，即 $a^{r\frac{2(p-1)}{q}}=a$，$r^{\frac{2(p-1)}{q}}\equiv 1(\bmod p)$，$\dfrac{2(p-1)}{q}\equiv 0(\bmod p-1)$，$q|2$，非所许．同理，在 (III$_4^{♀}$) 型时，由 $(b^{\sigma})^{-1}a^{\sigma}b^{\sigma}=(a^{\sigma})^{r\frac{p-1}{q}}$ 得 $ba^{-1}b^{-1}=a^{-r\frac{p-1}{q}}$ 即 $bab^{-1}=a^{r\frac{p-1}{q}}$，故也推出 $2\equiv 0(\bmod q)$ 这个非所许的现象．这说明了 (III$_2^{♀}$) 型与 (III$_4^{♀}$) 型不可能发生．故只能是 (III$_1^{♀}$) 与 (III$_3^{♀}$)，也就是说这时 G 之构造仅二，为：

(III$_1$)：$G=\{a,b,g\}$，$a^{p}=b^{q^{2}}=g^{2}=1$，$b^{-1}ab=a^{r\frac{p-1}{q}}$，$g^{-1}ag=a$，$g^{-1}bg=b$；

(III$_2$)：$G=\{a,b,g\}$，$a^{p}=b^{q^{2}}=g^{2}=1$，$b^{-1}ab=a^{r\frac{p-1}{q}}$，$g^{-1}ag=a^{-1}$，$g^{-1}bg=b$；

但 r 为模 p 之一原根．

(IV) $A=\{a, b, c\}$，$a^{p}=b^{q}=c^{q}=1=[b, c]=[a,b]$，$c^{-1}ac=a^{r\frac{p-1}{q}}$；但 r 为模 p 之一原根．

A 中每元得唯一地表写为 $a^{x}b^{y}c^{z}$ 形 ($0\leqslant x\leqslant p-1$，$0\leqslant y$，$z\leqslant q-1$)，且归纳地可证

$$(a^{x}b^{y}c^{z})^{n}=a^{x\left[1+r\frac{z(q-1)(p-1)}{q}+\cdots+r\frac{(n-1)z(q-1)(p-1)}{q}\right]}\cdot b^{ny}c^{nz};$$

因而其中阶 q 之元或为 $z\equiv 0\ (\bmod q)$ 因之必有 $x\equiv 0\ (\bmod p)$ 但 y 可任意，或为 $(z,q)=1$ 因之 x 与 y 可任意，故其个数等于 $pq(q-1)+(q-1)=(pq+1)(q-1)$．又知阶 p 之元为 a^{λ} 形，$(\lambda,p)=1$，其个数等于 $p-1$．但阶 pq 之元为 $a^{x}b^{y}$ 形，$(x,p)=1$ 与 $(y,q)=1$，故其个数等于 $(p-1)(q-1)$．

因 G 为 A 被 2 阶群之扩张，故 $G=\{a,b,c,g\}$，尚有关系式 $g^{2}=1$，$g^{-1}ag=a^{\sigma}=a^{i}$，$(i,p)=1$，$g^{-1}bg=b^{\sigma}=a^{x}b^{y}c^{z}$，$g^{-1}cg=c^{\sigma}=a^{x_1}b^{y_1}c^{z_1}$，$\sigma\in A(A)$，$\sigma^{2}=1$．利用 $a^{\sigma}b^{\sigma}=b^{\sigma}a^{\sigma}$ 得知 $z\equiv 0\ (\bmod q)$，故 $g^{-1}bg=b^{\sigma}=b^{y}$，$(y,q)=1$；于是再由 $(c^{\sigma})^{-1}a^{\sigma}c^{\sigma}=(a^{\sigma})^{r\frac{p-1}{q}}$ 得 $c^{-z_1}a^{i}c^{z_1}=a^{ir\frac{p-1}{q}}$，即 $a^{ir\frac{z_1(p-1)}{q}}=a^{ir\frac{p-1}{q}}$，不得不有 $z_1\equiv 1(\bmod q)$，因之 $g^{-1}cg=c^{\sigma}=a^{x_1}b^{y_1}c$．再利用 $\sigma^{2}=1$ 可推知 $i^{2}\equiv 1(\bmod p)$ 及 $y^{2}\equiv 1(\bmod q)$，故

$$c = c^{\sigma^2} = (a^\sigma)^{x_1}(b^\sigma)^{y_1}c^\sigma = a^{x_1(i+1)}b^{y_1(y+1)}c,$$

得 $x_1(i+1)\equiv 0(\mathrm{mod}p)$，$y_1(y+1)\equiv 0(\mathrm{mod}q)$. 由于 $i\equiv\pm 1\ (\mathrm{mod}p)$ 及 $y\equiv\pm 1\ (\mathrm{mod}q)$，故组配之得下面四个可能：

$$\text{(i)}\begin{cases}g^{-1}ag=a,\\ g^{-1}bg=b,\\ g^{-1}cg=c;\end{cases}\qquad \text{(ii)}\begin{cases}g^{-1}ag=a,\\ g^{-1}bg=b^{-1},\\ g^{-1}cg=b^{y_1}c;\end{cases}$$

$$\text{(iii)}\begin{cases}g^{-1}ag=a^{-1},\\ g^{-1}bg=b,\\ g^{-1}cg=a^{x_1}c;\end{cases}\qquad \text{(iv)}\begin{cases}g^{-1}ag=a^{-1},\\ g^{-1}bg=b^{-1},\\ g^{-1}cg=a^{x_1}b^{y_1}c.\end{cases}$$

但在 (ii) 款时，取 $c_1=b^tc$ 代替 c（但 t 为 $y_1\equiv 2t(\mathrm{mod}q)$ 之解）；在 (iii) 款时，取 $c_1=a^tc$ 代替 c（t 为 $x_1\equiv 2t(\mathrm{mod}p)$ 之解）；在 (iv) 款时，取 $c_1=a^sb^tc$ 代替 c（s，t 为分别适合 $x_1\equiv 2s(\mathrm{mod}p)$，$y_1\equiv 2t(\mathrm{mod}q)$ 之解），都有 $g^{-1}c_1g=c_1$. 这说明 (i)—(iv) 款中都可适当地选 c 使 $g^{-1}cg=c$.

于是，总括之，得 G 之构造有四：

(IV_1)：$G=\{a,b,c,g\}$，$g^{-1}ag=a$，$g^{-1}bg=b$，$g^{-1}cg=c$；

(IV_2)：$G=\{a,b,c,g\}$，$g^{-1}ag=a$，$g^{-1}bg=b^{-1}$，$g^{-1}cg=c$；

(IV_3)：$G=\{a,b,c,g\}$，$g^{-1}ag=a^{-1}$，$g^{-1}bg=b$，$g^{-1}cg=c$；

(IV_4)：$G=\{a,b,c,g\}$，$g^{-1}ag=a^{-1}$，$g^{-1}bg=b^{-1}$，$g^{-1}cg=c$；

但每型中 $a^p=b^q=c^q=g^2=1=[a,b]=[b,c]$，$c^{-1}ac=a^{r^{\frac{p-1}{q}}}$，$r$ 为模 p 之一原根.

它们互不同构，且均与 (I_1)—(I_4)，(II_1)—(II_6)，(III_1)，(III_2) 也互不同构，可由计算每型中元之阶得知，详见表 VIII.

当 $q|(p-1)$ 而 $q^2\nmid(p-1)$ 时，由于 pq^2 阶群只能是上述的 (I)—(IV) 中的 A，故知这时 $2pq^2$ 阶群 G 有十六个，即表 VIII 中的 (I_1)—(I_4)，(II_1)—(II_6)，(III_1)，(III_2) 及 (IV_1)—(IV_4).

最后，来讨论 $q^2|(p-1)$ 的情况. 这时，$2pq^2$ 阶群 G 除了上述的十六个以外，还可能是表 VI 中 V 型之 pq^2 阶群被 2 阶群之扩张.

(V) $\boldsymbol{A=\{a,b\}}$，$\boldsymbol{a^p=1=b^{q^2}}$，$\boldsymbol{b^{-1}ab=a^{r^{\frac{p-1}{q^2}}}}$（$\boldsymbol{r}$ 为模 $\boldsymbol{p}$ 之一原根）.

G 是这个 A 被 2 阶群之扩张，故 $G=\{a,b,g\}$，其中除 a，b 间的关系外尚有 $g^2=1$，$g^{-1}ag=a^\sigma$，$g^{-1}bg=b^\sigma$，$\sigma\in A(A)$，而 $\sigma^2=1$.

A之每元得唯一地表写为 $a^x b^y$ 或 $b^y a^x$ 形，$0 \leqslant x \leqslant p-1$，$0 \leqslant y \leqslant q^2-1$；且有 $a^x b^y = b^y a^{xr^{\frac{y(p-1)}{q^2}}}$，因而归纳地可证

$$(a^x b^y)^n = b^{ny} a^{xr^{\frac{y(p-1)}{q^2}}\left[1+r^{\frac{y(p-1)}{q^2}}+\cdots+r^{\frac{(n-1)y(p-1)}{q^2}}\right]}.$$

由是可知A中阶p之元为 a^x 形，但 $(x, p)=1$，因而A共有 $p-1$ 个阶 p 之元。又A中阶q之元为 $a^x b^y$ 形，但 $(y, q^2)=q$，x 任意，故阶 q 之元共有 $p(q-1)$ 个。然A中阶 q^2 之元为 $a^x b^y$ 形，$(y, q)=1$ 及 x 任意，故共有 $pq(q-1)$ 个。

于是，$g^{-1}ag = a^\sigma = a^i$，$(i, p)=1$，故 $a = a^{\sigma^2} = a^{i^2}$，$i^2 \equiv 1 \pmod p$，$i \equiv \pm 1 \pmod p$。又因 $g^{-1}bg = b^\sigma = a^x b^y$，$(y, q)=1$，故从 $(b^\sigma)^{-1} a^\sigma b^\sigma = (a^\sigma)^{r^{\frac{p-1}{q^2}}}$ 得 $b^{-y} a^i b^y = a^{ir^{\frac{p-1}{q^2}}}$，即 $a^{ir^{\frac{y(p-1)}{q^2}}} = a^{ir^{\frac{p-1}{q^2}}}$，$ir^{\frac{y(p-1)}{q^2}} \equiv ir^{\frac{p-1}{q^2}} \pmod p$，$\frac{y(p-1)}{q^2} \equiv \frac{p-1}{q^2} \pmod{p-1}$，因之 $y \equiv 1 \pmod{q^2}$，即 $g^{-1}bg = b^\sigma = a^x b$。于是再由 $b = b^{\sigma^2} = (a^\sigma)^x b^\sigma = a^{ix} a^x b = a^{(i+1)x} b$ 得 $(i+1)x \equiv 0 \pmod p$；故 $i \equiv 1 \pmod p$ 时必有 $x \equiv 0 \pmod p$，即 $g^{-1}ag = a$，$g^{-1}bg = b$；但在 $i \equiv -1 \pmod p$ 时知 x 可任意，虽是这样，然而若取 $b_1 = a^t b$ 代替 b 时（t 满足 $2t \equiv x \pmod p$），则有 $g^{-1}b_1 g = (g^{-1}ag)^t (g^{-1}bg) = a^{-t} a^x b = a^{x-t} b = a^t b = b_1$，说明了仍可限制为 $x \equiv 0 \pmod p$。故知这时 G 有二型：

(V_1)：$G = \{a, b, g\}$，$a^p = b^{q^2} = g^2 = 1$，$b^{-1}ab = a^{r^{\frac{p-1}{q^2}}}$，$g^{-1}ag = a$，$g^{-1}bg = b$；

(V_2)：$G = \{a, b, g\}$，$a^p = b^{q^2} = g^2 = 1$，$b^{-1}ab = a^{r^{\frac{p-1}{q^2}}}$，$g^{-1}ag = a^{-1}$，$g^{-1}bg = b$；

但 r 为模 p 的一原根.

再计算元素的阶（详见表 VIII）可知 (V_1) 型与 (V_2) 型互不同构，且都和 (I_1)—(I_4)，(II_1)—(II_6)，(III_1)，(III_2)，(IV_1)—(IV_4) 不同构.

总之，在 $q^2 | (p-1)$ 时，$2pq^2$ 阶群就有十八个，即表 VIII 中的 (I_1)—(I_4) 型，(II_1)—(II_6) 型，(III_1)—(III_2) 型，(IV_1)—(IV_4) 型，及 (V_1)—(V_2) 型.

至此，例 3 完全获得解决。它们的构造见表 IX.

再由例2，可决定 $2 \cdot 3p^2 = 6p^2$ 阶群之构造。而有下面的

例 4 设 p 是异于 3 之奇素数，则当 $3 \nmid (p-1)$ 时，$2 \cdot 3p^2 = 6p^2$ 阶群共有 13 个.

表 IX

2pq^2 阶群（p, q 皆为奇素数，且 $q<p$）

种 类	构 造（定 义 关 系）		附 注
I_1	$G=\{a\}$, $a^{2pq^2}=1$（循环群）		当 $q\nmid(p-1)$ 时；而 $q^2\nmid(p-1)$ 时
I_2	$G=\{a, b\}$, $a^{pq^2}=1=b^2$, $b^{-1}ab=a^{-1}$		
I_3	$G=\{a, b\}$, $a^{pq^2}=1=b^2$, $b^{-1}ab=a^{r}$	但 $r\equiv 1\ (\mathrm{mod}\, q^2)$, $r\equiv -1\ (\mathrm{mod}\, p)$.	
I_4	$G=\{a, b\}$, $a^{pq^2}=1=b^2$, $b^{-1}ab=a^{-r}$		
II_1	$G=\{a, b, c, g\}$, $[a, g]=[b, g]=[c, g]=1$	$a^q=b^q=c^p=1$, $g^2=1$, $[a, b]=[a, c]=[b, c]=1$.	
II_2	$G=\{a, b, c, g\}$, $g^{-1}ag=a^{-1}$, $g^{-1}bg=b^{-1}$, $g^{-1}cg=c$		
II_3	$G=\{a, b, c, g\}$, $g^{-1}ag=a$, $g^{-1}bg=b$, $g^{-1}cg=c^{-1}$		
II_4	$G=\{a, b, c, g\}$, $g^{-1}ag=a^{-1}$, $g^{-1}bg=b^{-1}$, $g^{-1}cg=c^{-1}$		
II_5	$G=\{a, b, c, g\}$, $g^{-1}ag=b$, $g^{-1}bg=a$, $g^{-1}cg=c$		

II_6	$G=\{a,b,c,g\}$, $g^{-1}ag=b$, $g^{-1}bg=a$, $g^{-1}cg=c^{-1}$		当 $q \mid (p-1)$
III_1	$G=\{a,b,g\}$, $g^{-1}ag=a$, $g^{-1}bg=b$	$a^p=b^{q^2}=g^2=1$, $b^{-1}ab=a^{r^{\frac{p-1}{q}}}$, r 为模 p 之一原根	当 $q^2 \mid (p-1)$ 时
III_2	$G=\{a,b,g\}$, $g^{-1}ag=a^{-1}$, $g^{-1}bg=b$		
IV_1	$G=\{a,b,c,g\}$, $g^{-1}ag=a$, $g^{-1}bg=b$, $g^{-1}cg=c$	$a^p=b^q=c^q=g^2=1=[a,b]=[b,c]$, $c^{-1}ac=a^{r^{\frac{p-1}{q}}}$, r 为模 p 之一原根	
IV_2	$G=\{a,b,c,g\}$, $g^{-1}ag=a$, $g^{-1}bg=b^{-1}$, $g^{-1}cg=c$		
IV_3	$G=\{a,b,c,g\}$, $g^{-1}ag=a^{-1}$, $g^{-1}bg=b$, $g^{-1}cg=c$		
IV_4	$G=\{a,b,c,g\}$, $g^{-1}ag=a^{-1}$, $g^{-1}bg=b^{-1}$, $g^{-1}cg=c$		
V_1	$G=\{a,b,g\}$, $g^{-1}ag=a$, $g^{-1}bg=b$	$a^p=b^{q^2}=g^2=1$, $b^{-1}ab=a^{r^{\frac{p-1}{q^2}}}$, r 为模 p 之一原根	
V_2	$G=\{a,b,g\}$, $g^{-1}ag=a^{-1}$, $g^{-1}bg=b$		

解 设 $o(G)=2\cdot 3p^2=6p^2$. 据第二章§1问题10知G有阶为$3p^2$的正规子群A, 即$A\lhd G$且$o(A)=3p^2$, 因之$[G:A]=2$, 故从$3\nmid(p-1)$得知A只能是表VII中的型(I), (II), (III). 分别研究于下.

(I) $A=\{a\}$, $a^{3p^2}=1$.

因G为A被2阶群之扩张, G必有阶2之元b, 且显然$b\bar{\in}A$, 故$G=A+Ab=\{a,b\}$, $a^{3p^2}=1=b^2$, $b^{-1}ab=a^r$, $r^2\equiv 1(\mathrm{mod}3p^2)$. 但$r^2\equiv 1(\mathrm{mod}3)$与$r^2\equiv 1(\mathrm{mod}p^2)$各有二根 $r\equiv\pm 1\ (\mathrm{mod}3)$与$r\equiv\pm 1\ (\mathrm{mod}p^2)$, 故$r^2\equiv 1(\mathrm{mod}3p^2)$有四根, 为$r\equiv 1, -1, \alpha, -\alpha(\mathrm{mod}3p^2)$, 其中$\alpha\equiv 1\ (\mathrm{mod}3)$且$\alpha\equiv -1\ (\mathrm{mod}p^2)$.

当$r\equiv 1\ (\mathrm{mod}3p^2)$时, $b^{-1}ab=a$, G交换, 这时G必为循环的, 得表写为

(I_1): $G=\{a\}$, $a^{2\cdot 3p^2}=a^{6p^2}=1$.

除(I_1)型外, $r\equiv -1, \alpha, -\alpha(\mathrm{mod}3p^2)$又分别得到另三个型, 均为非交换的, 即

(I_2): $G=\{a,b\}$, $a^{3p^2}=1=b^2$, $b^{-1}ab=a^{-1}$;

(I_3): $G=\{a,b\}$, $a^{3p^2}=1=b^2$, $b^{-1}ab=a^{\alpha}$;

(I_4): $G=\{a,b\}$, $a^{3p^2}=1=b^2$, $b^{-1}ab=a^{-\alpha}$;

但$\alpha\equiv 1\ (\mathrm{mod}3)$且$\alpha\equiv -1\ (\mathrm{mod}p^2)$.

(II) $\mathbf{A}=\{\mathbf{a},\mathbf{b},\mathbf{c}\}$, $\mathbf{a}^p=\mathbf{b}^p=\mathbf{c}^3=\mathbf{1}=[\mathbf{a},\mathbf{b}]=[\mathbf{a},\mathbf{c}]=[\mathbf{b},\mathbf{c}]$.

这时, 设g为G中阶2之元, 则$G=A+Ag=\{a,b,c,g\}$, 且除a,b,c间关系外尚有$g^2=1$, $g^{-1}ag=a^{\sigma}$, $g^{-1}bg=b^{\sigma}$, $g^{-1}cg=c^{\sigma}$, $\sigma\in A(A)$及$\sigma^2=1$. 因A中阶p之元为a^xb^y形, 阶3之元为c^i形, $(i,3)=1$, 故$g^{-1}ag=a^{\sigma}=a^{\alpha}b^{\beta}$, $g^{-1}bg=b^{\sigma}=a^{\zeta}b^{\eta}$, $\begin{vmatrix}\alpha & \beta\\ \zeta & \eta\end{vmatrix}\not\equiv 0\ (\mathrm{mod}p)$, $g^{-1}cg=c^{\sigma}=c^i$.

利用$\sigma^2=1$可知$c=c^{\sigma^2}=c^{i^2}$, 故$i^2\equiv 1(\mathrm{mod}3)$, $i\equiv\pm 1\ (\mathrm{mod}3)$. 并从

$$a=a^{\sigma^2}=(a^{\alpha}b^{\beta})^{\sigma}=(a^{\alpha}b^{\beta})^{\alpha}(a^{\zeta}b^{\eta})^{\beta}=a^{\alpha^2+\beta\zeta}b^{\beta(\alpha+\eta)},$$

及

$$b=b^{\sigma^2}=(a^{\zeta}b^{\eta})^{\sigma}=(a^{\alpha}b^{\beta})^{\zeta}(a^{\zeta}b^{\eta})^{\eta}=a^{\zeta(\alpha+\eta)}b^{\eta^2+\beta\zeta},$$

得

$$\left.\begin{aligned}\alpha^2+\beta\zeta&\equiv 1\\ \eta^2+\beta\zeta&\equiv 1\\ \beta(\alpha+\eta)&\equiv 0\equiv\zeta(\alpha+\eta)\end{aligned}\right\}(\mathrm{mod}p),$$

因之 $0\equiv\alpha^2-\eta^2=(\alpha+\eta)(\alpha-\eta)(\mathrm{mod}p)$, 故或$\alpha+\eta\equiv 0\ (\mathrm{mod}p)$或$\alpha-\eta\equiv 0\ (\mathrm{mod}p)$, 二者必一.

一) $\alpha+\eta\not\equiv 0\ (\mathrm{mod}p)$. 这时必有$\beta\equiv 0\equiv\zeta\ (\mathrm{mod}p)$, 因而$\alpha\equiv\eta\not\equiv$

$0\pmod p$，故 $g^{-1}ag=a^{\sigma}=a^{\alpha}$，$g^{-1}bg=b^{\sigma}=b^{\alpha}$，再利用 $\sigma^2=1$ 知 $\alpha^2\equiv 1\pmod p$，即 $\alpha\equiv\pm 1\pmod p$，于是再与 $i\equiv\pm 1\pmod 3$ 合并，得知 G 有四个型，即

(II_1)：$G=\{a,b,c,g\}$，$g^{-1}ag=a$，$g^{-1}bg=b$，$g^{-1}cg=c$；

(II_2)：$G=\{a,b,c,g\}$，$g^{-1}ag=a^{-1}$，$g^{-1}bg=b^{-1}$，$g^{-1}cg=c$；

(II_3)：$G=\{a,b,c,g\}$，$g^{-1}ag=a$，$g^{-1}bg=b$，$g^{-1}cg=c^{-1}$；

(II_4)：$G=\{a,b,c,g\}$，$g^{-1}ag=a^{-1}$，$g^{-1}bg=b^{-1}$，$g^{-1}cg=c^{-1}$；

且每型中都有 $a^p=b^p=c^3=g^2=1=[a,b]=[b,c]=[c,a]$.

二）$\alpha+\eta\equiv 0\pmod p$. 这时试令

$$\begin{cases}a_1=a^xb^y\\ b_1=a^sb^t\end{cases}\text{使}\begin{vmatrix}x & y\\ s & t\end{vmatrix}\not\equiv 0\pmod p\text{ 并使}\begin{cases}g^{-1}a_1g=b_1,\\ g^{-1}b_1g=a_1.\end{cases}$$

若这样的元 a_1，b_1 存在，显有 $G=\{a_1,b_1,c,g\}$，$a_1^p=b_1^p=c^3=g^2=1=[a_1,b_1]=[a_1,c]=[b_1,c]$，$g^{-1}cg=c^{\pm 1}$；且

$$\begin{cases}a^sb^t=b_1=g^{-1}a_1g=(g^{-1}ag)^x(g^{-1}bg)^y=(a^{\alpha}b^{\beta})^x(a^{\zeta}b^{\eta})^y=a^{\alpha x+\zeta y}b^{\beta x+\eta y},\\ a^xb^y=a_1=g^{-1}b_1g=(g^{-1}ag)^s(g^{-1}bg)^t=(a^{\alpha}b^{\beta})^s(a^{\zeta}b^{\eta})^t=a^{\alpha s+\zeta t}b^{\beta s+\eta t},\end{cases}$$

故必

$$\left.\begin{matrix}\alpha x+\zeta y\equiv s\\ \beta x+\eta y\equiv t\end{matrix}\right\}\pmod p\text{ 及 }\left.\begin{matrix}\alpha s+\zeta t\equiv x\\ \beta s+\eta t\equiv y\end{matrix}\right\}\pmod p.$$

但由前二式能推知 $\alpha s+\zeta t\equiv\alpha(\alpha x+\zeta y)+\zeta(\beta x+\eta y)\equiv(\alpha^2+\beta\zeta)x\equiv x\pmod p$ 及 $\beta s+\eta t\equiv\beta(\alpha x+\zeta y)+\eta(\beta x+\eta y)\equiv(\beta\zeta+\eta^2)y\equiv y\pmod p$，即后二式为前二式的必然结果. 然由前二式确有

$$\begin{vmatrix}x & y\\ s & t\end{vmatrix}\equiv\begin{vmatrix}x & y\\ \alpha x+\zeta y & \beta x+\eta y\end{vmatrix}\equiv\beta x^2-2\alpha xy-\zeta y^2,$$

且显有使 $\begin{vmatrix}x & y\\ s & t\end{vmatrix}\not\equiv 0\pmod p$ 之 x，y 的值 $\Bigg[$因 $\begin{vmatrix}\alpha & \beta\\ \zeta & \eta\end{vmatrix}\not\equiv 0\pmod p$，故或 $\beta\not\equiv 0\pmod p$，这时就取 $y=0$，$x=1$；或 $\beta\equiv 0\pmod p$，于是必有 $\alpha\not\equiv 0\pmod p$，这时就取 $y=1$ 后再取 x 使 $-2\alpha x-\zeta\not\equiv 0\pmod p\Bigg]$.

这是说在 $\alpha+\eta\equiv 0\pmod p$ 时，可不失普遍性能令 $\alpha\equiv 0\equiv\eta\pmod p$ 及 $\beta\equiv\zeta\equiv 1\pmod p$，即恒可适当地选取 a，b 使 $g^{-1}ag=b$，$g^{-1}bg=a$，因而又得另二型，为

(II_5)：$G=\{a,b,c,g\}$，$g^{-1}ag=b$，$g^{-1}bg=a$，$g^{-1}cg=c$；

(II_6)：$G=\{a,b,c,g\}$，$g^{-1}ag=b$，$g^{-1}bg=a$，$g^{-1}cg=c^{-1}$；

但 $a^p=b^p=c^3=g^2=1=[a,b]=[a,c]=[b,c]$.

(III) $A=\{a, b, c\}$, $a^p=b^p=c^3=1=[a, b]$, $c^{-1}ac=(ab)^{-1}$, $c^{-1}bc=a$.

这时，易证A中对任x与任y恒有$(a^xb^yc)^3=1$及$(a^xb^yc^2)^3=1$，说明了A中阶3之元有$2p^2$个．又易知A中阶p之元有p^2-1个，故A无阶为$3p$，p^2及$3p^2$之元．故$G=\{a, b, c, g\}$中尚有$g^2=1$，$g^{-1}ag=a^\sigma=a^\alpha b^\beta$，$g^{-1}bg=b^\sigma=a^\zeta b^\eta$，$g^{-1}cg=c^\sigma=a^lb^mc$或$=a^lb^mc^2$，$\sigma\in A(A)$，$\sigma^2=1$，因而$\begin{vmatrix}\alpha & \beta\\ \zeta & \eta\end{vmatrix}\not\equiv 0\ (\mathrm{mod}\,p)$.

利用$\sigma^2=1$可得$a=a^{\sigma^2}=(a^\sigma)^\alpha(b^\sigma)^\beta=a^{\alpha^2+\beta\zeta}b^{\beta(\alpha+\eta)}$，同理有$b=b^{\sigma^2}=a^{\zeta(\alpha+\eta)}b^{\eta^2+\beta\zeta}$．于是，

$\alpha^2+\beta\zeta\equiv1\equiv\eta^2+\beta\zeta\ (\mathrm{mod}\,p)$及$\beta(\alpha+\eta)\equiv0\equiv\zeta(\alpha+\eta)\ (\mathrm{mod}\,p)$，因而$(\alpha+\eta)(\alpha-\eta)\equiv0\ (\mathrm{mod}\,p)$，可分$\alpha+\eta\not\equiv0$与$\alpha+\eta\equiv0\ (\mathrm{mod}\,p)$二款来讨论．

一）$\alpha+\eta\not\equiv0\ (\mathrm{mod}\,p)$.

这时必有$\beta\equiv\zeta\equiv0\ (\mathrm{mod}\,p)$，故$\alpha\equiv\eta\not\equiv0\ (\mathrm{mod}\,p)$，因而$a^\sigma=g^{-1}ag=a^\alpha$（$b^\sigma=g^{-1}bg=b^\alpha$），再利用$\sigma^2=1$可知$\alpha^2\equiv1$，即$\alpha\equiv\pm1\ (\mathrm{mod}\,p)$．假若这时是$c^\sigma=g^{-1}cg=a^lb^mc^2$，则由$(c^\sigma)^{-1}b^\sigma c^\sigma=a^\sigma$应有$a^\alpha=c^{-2}b^\alpha c^2=c^{-1}a^\alpha c=a^{-\alpha}b^{-\alpha}$，不得不$\alpha\equiv0\ (\mathrm{mod}\,p)$，不可．故只能是$c^\sigma=g^{-1}cg=a^lb^mc$形．由是再从$c=c^{\sigma^2}=(a^\sigma)^l(b^\sigma)^mc^\sigma=a^{\alpha l}b^{\alpha m}a^lb^mc=a^{l(\alpha+1)}b^{m(\alpha+1)}c$，得$l(\alpha+1)\equiv m(\alpha+1)\equiv0\ (\mathrm{mod}\,p)$；因而$\alpha\equiv1\ (\mathrm{mod}\,p)$时必定有$l\equiv m\equiv0\ (\mathrm{mod}\,p)$，即$g^{-1}ag=a$，$g^{-1}bg=b$，$g^{-1}cg=c$；但在$\alpha\equiv-1\ (\mathrm{mod}\,p)$时虽有$g^{-1}ag=a^{-1}$，$g^{-1}bg=b^{-1}$，$g^{-1}cg=a^lb^mc$，然选$x$与$y$使$2x\equiv l$，$2y\equiv m\ (\mathrm{mod}\,p)$后再作$c_1=a^xb^yc$，就易知$g^{-1}c_1g=(g^{-1}ag)^x(g^{-1}bg)^y(g^{-1}cg)=a^{-x}b^{-y}a^lb^mc=a^xb^yc=c_1$，即说明了能适当地选$c$总可令$l\equiv m\equiv0\ (\mathrm{mod}\,p)$．这就证明了在$\alpha+\eta\not\equiv0\ (\mathrm{mod}\,p)$时，$G$有二型，即

(III_1)：$G=\{a, b, c, g\}$，$a^p=b^p=c^3=g^2=1=[a, b]$，
$c^{-1}ac=(ab)^{-1}$，$c^{-1}bc=a$，$g^{-1}ag=a$，$g^{-1}bg=b$，$g^{-1}cg=c$；

(III_2)：$G=\{a, b, c, g\}$，$a^p=b^p=c^3=g^2=1=[a, b]$，
$c^{-1}ac=(ab)^{-1}$，$c^{-1}bc=a$，$g^{-1}ag=a^{-1}$，$g^{-1}bg=b^{-1}$，
$g^{-1}cg=c$.

二）$\alpha+\eta\equiv0\ (\mathrm{mod}\,p)$.

假若$c^\sigma=g^{-1}cg=a^lb^mc$形，则由$(c^\sigma)^{-1}b^\sigma c^\sigma=a^\sigma$应有$a^\alpha b^\beta=a^\sigma=(c^\sigma)^{-1}b^\sigma c^\sigma=c^{-1}a^\zeta b^\eta c=(c^{-1}ac)^\zeta(c^{-1}bc)^\eta=a^{-\zeta}b^{-\zeta}a^\eta=a^{\eta-\zeta}b^{-\zeta}=a^{-\alpha-\zeta}b^{-\zeta}$,

故 $2\alpha+\zeta\equiv 0$ 及 $\beta+\zeta\equiv 0\pmod{p}$，即 $\beta\equiv-\zeta\equiv 2\alpha\pmod{p}$，因而从 $\alpha^2+\beta\zeta\equiv 1\pmod{p}$ 可知 $\alpha^2-4\alpha^2\equiv 1\pmod{p}$，即 $-3\alpha^2\equiv 1\pmod{p}$，故 $1=\left(\frac{1}{p}\right)=\left(\frac{-3\alpha^2}{p}\right)=\left(\frac{-3}{p}\right)=\left(\frac{-1}{p}\right)\left(\frac{3}{p}\right)=(-1)^{\frac{p-1}{2}}\left(\frac{3}{p}\right)=(-1)^{\frac{p-1}{2}}\cdot(-1)^{\frac{p-1}{2}\cdot\frac{3-1}{2}}\left(\frac{p}{3}\right)=\left(\frac{p}{3}\right)$，即 p 为 3 的平方剩余，故 $3\mid(p-1)$，与假设 $3\nmid(p-1)$ 相抵，不可．故这时即 $\alpha+\eta\equiv 0\pmod{p}$ 时，只能是 $c^\sigma=g^{-1}cg=a^lb^mc^2$ 形。

再从 $(c^\sigma)^{-1}b^\sigma c^\sigma=a^\sigma$ 可知 $a^\alpha b^\beta=a^\sigma=c^{-2}a^\zeta b^\eta c^2=c^{-1}(c^{-1}a^\zeta b^\eta c)c=c^{-1}(a^{-\zeta}b^{-\zeta}a^\eta)c=c^{-1}(a^{\eta-\zeta}b^{-\zeta})c=a^{\zeta-\eta}b^{\zeta-\eta}a^{-\zeta}=a^\alpha b^{\zeta+\alpha}$，故必有 $\beta\equiv\alpha+\zeta\pmod{p}$，由是

$$\begin{cases}g^{-1}ag=a^\sigma=a^\alpha b^{\alpha+\zeta},\\ g^{-1}bg=b^\sigma=a^\zeta b^{-\alpha}.\end{cases}$$

今能断言：令 $\alpha=0$ 及 $\zeta=1$ 并不有损问题的普遍性，即可找得

$$\begin{cases}a_1=a^xb^y\\ b_1=a^sb^t\end{cases} \text{使}\begin{vmatrix}x & y\\ s & t\end{vmatrix}\not\equiv 0\pmod{p}\ \text{并有}\begin{cases}g^{-1}a_1g=b_1,\\ g^{-1}b_1g=a_1.\end{cases}$$

苟若如此，就应有

$$\begin{aligned}a^sb^t=b_1=g^{-1}a_1g&=(g^{-1}ag)^x(g^{-1}bg)^y=(a^\alpha b^{\alpha+\zeta})^x(a^\zeta b^{-\alpha})^y\\ &=a^{\alpha x+\zeta y}b^{(\alpha+\zeta)x-\alpha y},\end{aligned}$$

不得不有 $\alpha x+\zeta y\equiv s$ 与 $(\alpha+\zeta)x-\alpha y\equiv t\pmod{p}$，于是

$$\begin{vmatrix}x & y\\ s & t\end{vmatrix}\equiv\begin{vmatrix}x & y\\ \alpha x+\zeta y & (\alpha+\zeta)x-\alpha y\end{vmatrix}=(\alpha+\zeta)x^2-2\alpha xy-\zeta y^2$$

$$\not\equiv 0\pmod{p}$$

显然可解[例如当 $\zeta\equiv 0\pmod{p}$ 时，由于 $\begin{vmatrix}\alpha & \beta\\ \zeta & \eta\end{vmatrix}\not\equiv 0\pmod{p}$，就有 $\alpha\not\equiv 0\pmod{p}$，这时取 $y=0$，$x=1$ 即可；而当 $\zeta\not\equiv 0\pmod{p}$ 时，就取 $y=1$，$x=0$]．这样选定的 x 及 y 又确有 $g^{-1}b_1g=g^{-1}a^sb^tg=(g^{-1}ag)^s(g^{-1}bg)^t=(a^\alpha b^\beta)^s(a^\zeta b^\eta)^t=a^{\alpha s+\zeta t}b^{\beta s+\eta t}=a^{\alpha(\alpha x+\zeta y)+\zeta(\alpha+\zeta)x-\alpha\zeta y}b^{\beta(\alpha x+\zeta y)+\eta(\alpha x+\zeta x-\alpha y)}=a^{x(\alpha^2+\alpha\zeta+\zeta^2)}b^{(\alpha+\zeta)(\alpha x+\zeta y)-\alpha((\alpha+\zeta)x-\alpha y)}=a^{x(\alpha^2+\alpha\zeta+\zeta^2)}b^{y(\alpha^2+\alpha\zeta+\zeta^2)}=a^xb^y=a_1$ （$\because 1\equiv\alpha^2+\beta\zeta\equiv\alpha^2+(\alpha+\zeta)\zeta=\alpha^2+\alpha\zeta+\zeta^2\pmod{p}$）．

这就说明了我们总可适当地选取 a, b 使 $g^{-1}ag=b$, $g^{-1}bg=a$, $g^{-1}cg=a^lb^mc^2$．再由 $c=c^{\sigma^2}=g^{-1}(c^\sigma)g=g^{-1}(a^lb^mc^2)g=b^la^m(a^lb^mc^2)^2=a^{m+l}b^{m+l}\cdot c^{-1}a^lb^mc\cdot c=a^{m+l}b^{m+l}(ab)^{-l}a^mc=a^{2m}b^mc$ 得 $m\equiv 0\pmod{p}$，即 $g^{-1}cg=$

表

元之阶 \ 元之个数 \ 群型	(I_1)（循环）	(I_2)	(I_3)	(I_4)	(II_1)（初等交换）	(II_2)
2	1	$3p^2$	p^2	3	1	p^2
3	2	2	2	2	2	2
p	$p-1$	$p-1$	$p-1$	$p-1$	p^2-1	p^2-1
$2\cdot 3=6$	2	0	$2p^2$	0	2	$2p^2$
$2p$	$p-1$	0	0	$3(p-1)$	p^2-1	0
$3p$	$2(p-1)$	$2(p-1)$	$2(p-1)$	$2(p-1)$	$2(p^2-1)$	$2(p^2-1)$
p^2	$p(p-1)$	$p(p-1)$	$p(p-1)$	$p(p-1)$	0	0
$2\cdot 3p=6p$	$2(p-1)$	0	0	0	$2(p^2-1)$	0
$2p^2$	$p(p-1)$	0	0	$3p(p-1)$	0	0
$3p^2$	$2p(p-1)$	$2p(p-1)$	$2p(p-1)$	$2p(p-1)$	0	0
$2\cdot 3p^2=6p^2$	$2p(p-1)$	0	0	0	0	0
合　计	$6p^2-1$	$6p^2-1$	$6p^2-1$	$6p^2-1$	$6p^2-1$	$6p^2-1$

a^lc^2；这时再令 $c_1=a^lc$，易证 $g^{-1}c_1g=c_1^2$，这说明又可适当地选 c 使 $g^{-1}cg=c^2$．故又得

$$(III_3):\ G=\{a,b,c,g\},\ a^p=b^p=c^3=g^2=1=[a,b],$$
$$c^{-1}ac=(ab)^{-1},\ c^{-1}bc=a,\ g^{-1}ag=b,\ g^{-1}bg=a,$$
$$g^{-1}cg=c^2.$$

再计算各型群中元的阶（详见表X），即知$6p^2$阶群共有十三个，即(I_1)—(I_4)，(II_1)—(II_6)，(III_1)—(III_3) 互不同构，即例 4 获证．它们的构造见表XI．

回顾证这个例 4 的过程，我们会发现只是在推导 III_3 型时，才明确地利用了 $3\nmid(p-1)$，也就是说在 (III) 款中如果 $\alpha+\eta\equiv 0\ (\mathrm{mod}\,p)$，不能允许 $c^\sigma=g^{-1}cg=a^lb^mc$．当然，在 $3|(p-1)$ 时，若 $\alpha+\eta\equiv 0\ (\mathrm{mod}\,p)$，是允许有 $c^\sigma=g^{-1}cg=a^lb^mc$ 的现象的．现在就要探索这种可能性的条件．

X

(II_3)	(II_4)	(II_5)	(II_6)	(III_1)	(III_2)	(III_3)
3	$3p^2$	p	$3p$	1	p^2	$3p$
2	2	2	2	$2p^2$	$2p^2$	$2p^2$
p^2-1	p^2-1	p^2-1	p^2-1	p^2-1	p^2-1	p^2-1
0	0	$2p$	0	$2p^2$	$2p^2$	0
$3(p^2-1)$	0	$p(p-1)$	$3p(p-1)$	p^2-1	0	$3p(p-1)$
$2(p^2-1)$	$2(p^2-1)$	$2(p^2-1)$	$2(p^2-1)$	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0
0	0	$2p(p-1)$	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0
$6p^2-1$	$6p^2-1$	$6p^2-1$	$6p^2-1$	$6p^2-1$	$6p^2-1$	$6p^2-1$

根据上面已推导的结果有：在 $\alpha+\eta\equiv 0\ (\mathrm{mod}\,p)$ 时，如果 $c^\sigma=g^{-1}cg=a^lb^mc$，则应有 $\beta\equiv-\zeta\equiv 2\alpha(\mathrm{mod}\,p)$，因之 $3\alpha^2+1\equiv 0(\mathrm{mod}\,p)$，即 $g^{-1}ag=a^\alpha b^{2\alpha}$，$g^{-1}bg=a^{-2\alpha}b^{-\alpha}$. 然而 $3\alpha^2+1\equiv 0(\mathrm{mod}\,p)$（在 $3|(p-1)$ 时）有二根 α 与 $\alpha'(\equiv-\alpha)(\mathrm{mod}\,p)$，而当令 $a_1=b$，$b_1=a$，$c_1=c^2$ 后又显有 $G=\{a, b, c, g\}=\{a_1, b_1, c_1, g\}$，$a_1^p=b_1^p=c_1^3=g^2=1=[a_1, b_1]$，$c_1^{-1}a_1c_1=(a_1b_1)^{-1}$，$c_1^{-1}b_1c_1=a_1$，$g^{-1}c_1g=a^{l-m}b^lc_1$，$g^{-1}a_1g=a_1^{\alpha'}b_1^{2\alpha'}$，$g^{-1}b_1g=a_1^{-2\alpha'}b_1^{-\alpha'}$；这说明了 $3\alpha^2+1\equiv 0(\mathrm{mod}\,p)$ 的二根对群型的构造没有影响，即群型是唯一的. 故不失一般性就设为 α 来探索.

由 $a^lb^mc=c^\sigma=g^{-1}cg$，得

$$c=c^{\sigma^2}=(a^\sigma)^l(b^\sigma)^mc^\sigma=(a^\alpha b^{2\alpha})^l(a^{-2\alpha}b^{-\alpha})^ma^lb^mc=a^{l(\alpha+1)-2\alpha m}b^{2\alpha l-m(\alpha-1)}c,$$

故有 $\begin{cases} l(\alpha+1)-2\alpha m\equiv 0 \\ 2\alpha l-m(\alpha-1)\equiv 0\end{cases}(\mathrm{mod}\,p)$；注意这二个式子有其一则必有其二，这

表 XI

	种 类	构 造 (定 义 关 系)	
2 · $3p^2$ 阶群 G (p 是奇素数, $p \neq 3$, 且 $3 \nmid (p-1)$)	I_1	$G = \{a\}$, $a^{6p^2} = 1$ (循环)	
	I_2	$G = \{a, b\}$, $a^{3p^2} = 1 = b^2$, $b^{-1}ab = a^{-1}$	
	I_3	$G = \{a, b\}$, $a^{3p^2} = 1 = b^2$, $b^{-1}ab = a^r$	但 $r \equiv 1 \pmod 3$ 且 $r \equiv -1 \pmod{p^2}$
	I_4	$G = \{a, b\}$, $a^{3p^2} = 1 = b^2$, $b^{-1}ab = a^{-r}$	
	II_1	$G = \{a, b, c, g\}$, $g^{-1}ag = a$, $g^{-1}bg = b$, $g^{-1}cg = c$ (初等交换)	但 $a^p = b^p = c^3 = g^2 = 1$, 且 $ab = ba$, $bc = cb$, $ac = ca$.
	II_2	$G = \{a, b, c, g\}$, $g^{-1}ag = a^{-1}$, $g^{-1}bg = b^{-1}$, $g^{-1}cg = c$	
	II_3	$G = \{a, b, c, g\}$, $g^{-1}ag = a$, $g^{-1}bg = b$, $g^{-1}cg = c^{-1}$	
	II_4	$G = \{a, b, c, g\}$, $g^{-1}ag = a^{-1}$, $g^{-1}bg = b^{-1}$, $g^{-1}cg = c^{-1}$	
	II_5	$G = \{a, b, c, g\}$, $g^{-1}ag = b$, $g^{-1}bg = a$, $g^{-1}cg = c$	
	II_6	$G = \{a, b, c, g\}$, $g^{-1}ag = b$, $g^{-1}bg = a$, $g^{-1}cg = c^{-1}$	
	III_1	$G = \{a, b, c, g\}$, $g^{-1}ag = a$, $g^{-1}bg = b$, $g^{-1}cg = c$	但 $a^p = b^p = c^3 = g^2 = 1$, $ab = ba$, $c^{-1}ac = (ab)^{-1}$, $c^{-1}bc = a$
	III_2	$G = \{a, b, c, g\}$, $g^{-1}ag = a^{-1}$, $g^{-1}bg = b^{-1}$, $g^{-1}cg = c$	
	III_3	$G = \{a, b, c, g\}$, $g^{-1}ag = b$, $g^{-1}bg = a$, $g^{-1}cg = c^{-1}$	

是因为 $\begin{vmatrix} \alpha+1 & -2\alpha \\ 2\alpha & -(\alpha-1) \end{vmatrix} = 3\alpha^2+1 \equiv 0(\mathrm{mod}p)$ 的缘故. 于是就令为 $(\alpha+1)l \equiv 2\alpha m(\mathrm{mod}p)$. 再选 x 使适合 $-2\alpha x \equiv m(\mathrm{mod}p)$ 并令 $c_1 = a^x c$, 则 $g^{-1}c_1 g = (g^{-1}ag)^x(g^{-1}cg) = a^{\alpha x+l}b^{2\alpha x+m}c = a^{\alpha x+l}c$; 但由 $(\alpha+1)l-2\alpha m \equiv 0(\mathrm{mod}p)$ 而以 $m \equiv -2\alpha x(\mathrm{mod}p)$ 代入之并利用 $3\alpha^2+1 \equiv 0(\mathrm{mod}p)$, 就得到 $0 \equiv (\alpha+1)l-2\alpha m \equiv (\alpha+1)l+4\alpha^2 x \equiv (\alpha+1)l+(\alpha^2-1)x \equiv (\alpha+1)[l+(\alpha-1)x](\mathrm{mod}p)$, 于是从 $(\alpha+1, p)=1$ 得知 $\alpha+xl \equiv x(\mathrm{mod}p)$, 因而 $g^{-1}c_1 g = a^{\alpha x+l}c = a^x c = c_1$. 这说明了可在 G 内适当地选 c 使 $g^{-1}cg = c$. 故又得 (III_4) 型,即

(III_4): $G = \{a, b, c, g\}$, $a^p = b^p = c^3 = g^2 = 1 = [a, b]$, $c^{-1}ac = (ab)^{-1}$, $c^{-1}bc = a$, $g^{-1}ag = a^\alpha b^{2\alpha}$, $g^{-1}bg = a^{-2\alpha}b^{-\alpha}$, $g^{-1}cg = c$,

但 $3|(p-1)$ 且 $3\alpha^2+1 \equiv 0(\mathrm{mod}p)$.

然而在 $3|(p-1)$ 时, $3p^2$ 阶群 A 不仅有在例 4 中曾经分析过的 (I), (II), (III) 型, 而且还有表 VII (即例 2 的构造表) 中的 (IV), (V), (VI) 型, 再分别讨论于下.

(IV) $\boldsymbol{A} = \{\boldsymbol{a}, \boldsymbol{b}\}$, $\boldsymbol{a^{p^2} = 1 = b^3}$, $\boldsymbol{b^{-1}ab = a^r}$, $\boldsymbol{r \not\equiv 1}$ 而 $\boldsymbol{r^3 \equiv 1(\mathrm{mod}p^2)}$.

易证 A 中阶 3 之元共有 $2p^2$ 个, 均为 $a^x b$ 或 $a^x b^2$ 形 (x 任意), A 中阶 p^2 之元共有 $\varphi(p^2) = p(p-1)$ 个,阶 p 之元有 $p-1$ 个(为 $a^{\lambda p}$ 形, $(\lambda, p) = 1$).

因 G 是 A 被 2 阶群之扩张,故可写 $G = \{a, b, g\}$, 除 a, b 间关系外还有 $g^2 = 1$, $a^\sigma = g^{-1}ag = a^i$, $(i, p) = 1$ 以及 $b^\sigma = g^{-1}bg = a^x b$ 或 $= a^x b^2$ 形,但 $\sigma \in A(A)$ 而有 $\sigma^2 = 1$.

于是利用 $\sigma^2 = 1$ 可知 $a = a^{i^2}$, $i^2 \equiv 1(\mathrm{mod}p^2)$, 不得不有 $i \equiv \pm 1\ (\mathrm{mod}p^2)$. 又由于要保证 $(b^\sigma)^{-1}a^\sigma b^\sigma = (a^\sigma)^r$, 易知 b^σ 不可能为 $a^x b^2$ 形,故 $b^\sigma = a^x b$, 于是 $b = b^{\sigma^2} = (a^\sigma)^x b^\sigma = a^{(i+1)x}b$, $(i+1)x \equiv 0(\mathrm{mod}p^2)$, 因而 $i \equiv 1\ (\mathrm{mod}p^2)$ 时必有 $x \equiv 0\ (\mathrm{mod}p^2)$, 故:

或 $g^{-1}ag = a$, $g^{-1}bg = b$;

或 $g^{-1}ag = a^{-1}$, $g^{-1}bg = a^x b$;

但在 $g^{-1}ag = a^{-1}$, $g^{-1}bg = a^x b$ 时, 若选 l 满足 $x \equiv 2l(\mathrm{mod}p^2)$ 后, 可知 $g^{-1}b_1 g = g^{-1}a^l bg = a^{x-l}b = a^l b = b_1$ (令 $b_1 = a^l b$), 且 $G = \{a, b, g\} = \{a, b_1, g\}$, $a^{p^2} = b_1^3 = g^2 = 1$, $b_1^{-1}ab_1 = a^r$, $g^{-1}ag = a^{-1}$, $g^{-1}b_1 g = b_1$, 仍说明了在 G 内可适当地选 b 使 $g^{-1}bg = b$.

由是又得 G 之下二型:

(IV₁): $G=\{a, b, g\}$, $a^{p^2}=1=b^3=g^2$, $b^{-1}ab=a^r$, $g^{-1}ag=a$,

$g^{-1}bg=b$, 但 $r\not\equiv 1$ 而 $r^3\equiv 1 \pmod{p^2}$.

(IV₂): $G=\{a, b, g\}$, $a^{p^2}=1=b^3=g^2$, $b^{-1}ab=a^r$, $g^{-1}ag=a^{-1}$,

$g^{-1}bg=b$, 但 $r\not\equiv 1$ 而 $r^3\equiv 1 \pmod{p^2}$.

(V) $\mathbf{A}=\{\mathbf{a}, \mathbf{b}, \mathbf{c}\}$, $\mathbf{a}^p=\mathbf{b}^p=\mathbf{c}^3=\mathbf{1}=[\mathbf{a}, \mathbf{b}]$, $\mathbf{c}^{-1}\mathbf{a}\mathbf{c}=\mathbf{a}^r$, $\mathbf{c}^{-1}\mathbf{b}\mathbf{c}=\mathbf{b}^r$, **但** $r\not\equiv 1$ **而** $r^3\equiv 1 \pmod{p}$.

易证 A 中阶 p 之元有 p^2-1 个,形为 a^xb^y; A 中阶 3 之元共有 $2p^2$ 个,凡 a^xb^yc 及 $a^xb^yc^2$ 形之元皆是.

于是 $2\cdot 3p^2$ 阶群 $G=\{a, b, c, g\}$ 中除上述 a, b, c 间关系外还可令 $g^2=1$, $g^{-1}ag=a^\alpha b^\beta$, $g^{-1}bg=a^\zeta b^\eta$, $g^{-1}cg=a^xb^yc$ 或 $=a^xb^yc^2$; 而由于 $a^\sigma=g^{-1}ag$, $b^\sigma=g^{-1}bg$ 具 $\{a^\sigma\}\times\{b^\sigma\}=\{a\}\times\{b\}$ 的性质故不得不有 $\begin{vmatrix}\alpha & \beta\\ \zeta & \eta\end{vmatrix}\not\equiv 0 \pmod{p}$, 但 $\sigma\in A(A)$, $\sigma^2=1$.

利用 $\sigma^2=1$ 而计算 $a=a^{\sigma^2}$ 与 $b=b^{\sigma^2}$ 可得知下列等式: $\alpha^2+\beta\zeta\equiv 1\equiv \eta^2+\beta\zeta \pmod{p}$ 与 $\beta(\alpha+\eta)\equiv 0\equiv \zeta(\alpha+\eta) \pmod{p}$. 于是 $(\alpha+\eta)(\alpha-\eta)\equiv 0 \pmod{p}$, 故或 $\alpha+\eta\equiv 0$ 或 $\alpha-\eta\equiv 0 \pmod{p}$, 二者必有一.

一) 先讨论 $\alpha+\eta\not\equiv 0 \pmod{p}$.

这时有 $\beta\equiv 0\equiv\zeta \pmod{p}$, 因而也有 $\alpha\equiv\eta\not\equiv 0 \pmod{p}$, 故 $\alpha^2\equiv 1$, 即 $\alpha\equiv\pm 1 \pmod{p}$. 然而 $c^\sigma=g^{-1}cg=a^xb^yc^2$ 不可能: 这由计算 $(c^\sigma)^{-1}a^\sigma c^\sigma=(a^\sigma)^r$ 而从 $c^\sigma=a^xb^yc^2$ 可推知 $\alpha r(r-1)\equiv 0 \pmod{p}$, 此不可. 故只能是 $c^\sigma=g^{-1}cg=a^xb^yc$ 形. 再由 $c=c^{\sigma^2}=(a^\sigma)^x(b^\sigma)^yc^\sigma=a^{\alpha x}b^{\alpha y}a^xb^yc=a^{x(\alpha+1)}b^{y(\alpha+1)}c$ 得 $x(\alpha+1)\equiv 0\equiv y(\alpha+1) \pmod{p}$, 故在 $\alpha\equiv 1 \pmod{p}$ 时必有 $x\equiv 0\equiv y \pmod{p}$, 故得

$$\begin{cases} g^{-1}ag=a, \\ g^{-1}bg=b, \\ g^{-1}cg=c, \end{cases} \quad 或有 \quad \begin{cases} g^{-1}ag=a^{-1}, \\ g^{-1}bg=b^{-1}, \\ g^{-1}cg=a^xb^yc. \end{cases}$$

但在后一场合时选 l, m 使 $x\equiv 2l$, $y\equiv 2m \pmod{p}$, 并令 $c_1=a^lb^mc$ 后, 就有 $G=\{a, b, c, g\}=\{a, b, c_1, g\}$, 其中定义关系为 $a^p=b^p=c_1^3=g^2=1=[a, b]$, $c_1^{-1}ac_1=a^r$, $c_1^{-1}bc_1=b^r$, $g^{-1}c_1g=(g^{-1}ag)^l(g^{-1}bg)^m(g^{-1}cg)=a^{-l}b^{-m}a^xb^yc=a^{x-l}b^{y-m}c=a^lb^mc=c_1$, $g^{-1}ag=a^{-1}$, $g^{-1}bg=b^{-1}$. 这无异乎是说在后一场合时我们可取适当的 c 使 $g^{-1}cg=c$.

于是这时 G 仅有二型，为下面的 (V_1) 与 (V_2).

(V_1): $G=\{a, b, c, g\}$, $a^p=b^p=c^3=g^2=1=[a, b]$, $c^{-1}ac=a^r$,

$c^{-1}bc=b^r$, $g^{-1}ag=a$, $g^{-1}bg=b$, $g^{-1}cg=c$,

但 $r\not\equiv 1$ 而 $r^3\equiv 1 \pmod p$.

(V_2): $G=\{a, b, c, g\}$, $a^p=b^p=c^3=g^2=1=[a, b]$, $c^{-1}ac=a^r$,

$c^{-1}bc=b^r$, $g^{-1}ag=a^{-1}$, $g^{-1}bg=b^{-1}$, $g^{-1}cg=c$,

但 $r\not\equiv 1$ 而 $r^3\equiv 1 \pmod p$.

二) 再讨论 $\alpha+\eta\equiv 0 \pmod p$.

注意 $c^\sigma=g^{-1}cg$ 仍必为 a^xb^yc 形，因若 $c^\sigma=a^xb^yc^2$，则从 $(c^\sigma)^{-1}(a^\sigma)c^\sigma=(a^\sigma)^r$ 可知 $a^{\alpha r^2}b^{\beta r^2}=a^{\alpha r}b^{\beta r}$，即 $\alpha r(r-1)\equiv 0\equiv\beta r(r-1) \pmod p$，故必有 $\alpha\equiv 0\equiv\beta \pmod p$，显非所许. 于是 $c^\sigma=g^{-1}cg=a^lb^mc$; 故 $c=c^{\sigma^2}=(a^\alpha b^\beta)^l(a^\zeta b^\eta)^m a^l b^m c$，不得不有 $\begin{cases} l(\alpha+1)+m\zeta\equiv 0 \\ l\beta+m(\eta+1)\equiv 0\end{cases} \pmod p$. 由

$\begin{vmatrix} \alpha+1 & \zeta \\ \beta & \eta+1\end{vmatrix}\equiv 0 \pmod p$ 可知上二式中有一则必有其二，利用之即可推知矩阵 $\begin{pmatrix} \alpha-1 & \zeta & l \\ \beta & \eta-1 & m\end{pmatrix}$ 之秩为 $1 \pmod p$，即其中任二阶子式 $\equiv 0 \pmod p$，故有 x 与 y 满足

$$\begin{cases}(\alpha-1)x+\zeta y\equiv -l, \\ \beta x+(\eta-1)y\equiv -m.\end{cases} \pmod p$$

因而令 $c_1=a^xb^yc$，容易验证 $g^{-1}c_1g=c_1$，这说明可适当地选 c 使 $g^{-1}cg=c$. 于是得：$g^{-1}ag=a^\alpha b^\beta$, $g^{-1}bg=a^\zeta b^\eta$, $g^{-1}cg=c$，但 $\alpha+\eta\equiv 0$ 及 $\alpha^2+\beta\zeta\equiv 1 \pmod p$.

满足 $\alpha+\eta\equiv 0 \pmod p$ 及 $\alpha^2+\beta\zeta\equiv 1 \pmod p$ 的值组 $\alpha, \beta, \zeta, \eta$ 虽多，但从群构造而言是唯一的，即得与 $\alpha\equiv 1$, $\eta\equiv -1$, $\beta\equiv 0\equiv\zeta \pmod p$ 之 $g^{-1}ag=a$, $g^{-1}bg=b^{-1}$, $g^{-1}cg=c$ 的群成同构.

为此计，先解下列两组同余式

$$\left.\begin{matrix}(\alpha-1)u+\zeta v\equiv 0 \\ \beta u-(\alpha+1)v\equiv 0\end{matrix}\right\} \pmod p \quad 与 \quad \left.\begin{matrix}(\alpha+1)s+\zeta t\equiv 0 \\ \beta s-(\alpha-1)t\equiv 0\end{matrix}\right\} \pmod p;$$

由于 $\begin{vmatrix} \alpha-1 & \zeta \\ \beta & -(\alpha+1)\end{vmatrix}\equiv 0 \pmod p$ 及 $\begin{vmatrix} \alpha+1 & \zeta \\ \beta & -(\alpha-1)\end{vmatrix}\equiv 0 \pmod p$，得知上两组同余式都有非当然解 $\pmod p$，即有一组 u, v 不全 $\equiv 0 \pmod p$，同时有一组 s, t 不全 $\equiv 0 \pmod p$，都分别满足上两组同余式. 现在还能断言

$\begin{vmatrix} u & v \\ s & t \end{vmatrix} \not\equiv 0 \pmod{p}$. 为什么呢？假若 $\begin{vmatrix} u & v \\ s & t \end{vmatrix} \equiv 0 \pmod{p}$，则

$$\zeta\begin{vmatrix} u & v \\ s & t \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} u & \zeta v \\ s & \zeta t \end{vmatrix} \equiv \begin{vmatrix} u & -(\alpha-1)u \\ s & -(\alpha+1)s \end{vmatrix} \equiv -us\cdot 2 \equiv 0 \pmod{p},$$

$$\beta\begin{vmatrix} u & v \\ s & t \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} \beta u & v \\ \beta s & t \end{vmatrix} \equiv \begin{vmatrix} (\alpha+1)v & v \\ (\alpha-1)t & t \end{vmatrix} \equiv 2vt \equiv 0 \pmod{p},$$

$$(\alpha+1)\begin{vmatrix} u & v \\ s & t \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} (\alpha+1)u & v \\ (\alpha+1)s & t \end{vmatrix} \equiv \begin{vmatrix} (\alpha-1)u+2u & v \\ -\zeta t & t \end{vmatrix}$$

$$\equiv \begin{vmatrix} -\zeta v+2u & v \\ -\zeta t & t \end{vmatrix} \equiv 2ut \equiv 0 \pmod{p},$$

$$(\alpha-1)\begin{vmatrix} u & v \\ s & t \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} (\alpha-1)u & v \\ (\alpha+1)s-2s & t \end{vmatrix} \equiv \begin{vmatrix} -\zeta v & v \\ -\zeta t-2t & t \end{vmatrix}$$

$$\equiv 2sv \equiv 0 \pmod{p},$$

因而从 $us \equiv 0 \equiv vs \pmod{p}$ 以及 u, v 中至少有一 $\not\equiv 0 \pmod{p}$，得 $s \equiv 0 \pmod{p}$；同理由 $ut \equiv 0 \equiv vt \pmod{p}$ 又有 $t \equiv 0 \pmod{p}$；这显然和 s, t 中至少一个 $\not\equiv 0 \pmod{p}$ 相矛盾．所以说 $\begin{vmatrix} u & v \\ s & t \end{vmatrix} \not\equiv 0 \pmod{p}$，因而如令 $a_1 = a^u b^v$，$b_1 = a^s b^t$，则 $\{a\}\times\{b\} = \{a_1\}\times\{b_1\}$，随而 $G = \{a_1, b_1, c, g\}$，$g^{-1}a_1 g = (g^{-1}ag)^u (g^{-1}bg)^v = a^{\alpha u+\zeta v} b^{\beta u+\eta v} = a^u b^v = a_1$，$g^{-1}b_1 g = (g^{-1}ag)^s (g^{-1}bg)^t = a^{\alpha s+\zeta t} b^{\beta s+\eta t} = a^{-s} b^{-t} = b_1^{-1}$，这无异乎是说取 a_1, b_1 代 a, b 后就可令 $\alpha \equiv 1$，$\eta \equiv -1$，$\beta \equiv 0 \equiv \zeta, \pmod{p}$．故又得 G 之一型为

(V_3)：$G = \{a, b, c, g\}$，$a^p = b^p = c^3 = g^2 = 1 = [a, b]$，
$c^{-1}ac = a^r$，$c^{-1}bc = b^r$，$g^{-1}ag = a$，$g^{-1}bg = b^{-1}$，
$g^{-1}cg = c$，
但 $r \not\equiv 1$ 而 $r^3 \equiv 1 \pmod{p}$．

(VI) $\boldsymbol{A = \{a, b, c\}}$，$\boldsymbol{a^p = b^p = c^3 = 1 = [a, b]}$，$\boldsymbol{c^{-1}ac = a^{-r} b^{r^2}}$，
$\boldsymbol{c^{-1}bc = a}$，**但** $\boldsymbol{r \not\equiv 1}$ **而** $\boldsymbol{r^3 \equiv 1 \pmod{p}}$．

易证 A 中阶 3 之元为 $a^x b^y c$ 与 $a^x b^y c^2$ 形，但 $x + y \equiv 0 \pmod{p}$，因由计算可知 $(a^x b^y c^i)^3 = a^{(x+y)(1-r)} b^{(x+y)(1-r^2)}$ $(i = 1, 2)$．故 A 中阶 3 之元有 $2p$ 个．A 中阶 p 之元有 $p^2 - 1$ 个，而 A 中其他的元（单位元除外）的阶都是 $3p$，共有 $2p(p-1)$ 个．

于是 A 被 2 阶群之扩张 $G = \{a, b, c, g\}$ 中除 a, b, c 间关系如上述外尚可令 $g^2 = 1$，$g^{-1}ag = a^\sigma = a^\alpha b^\beta$，$g^{-1}bg = b^\sigma = a^\zeta b^\eta$，$\begin{vmatrix} \alpha & \beta \\ \zeta & \eta \end{vmatrix} \not\equiv 0 \pmod{p}$，$g^{-1}cg = c^\sigma = a^l b^m c$ 或 $= a^l b^m c^2 (l + m \equiv 0 \pmod{p})$，但 $\sigma \in A(A)$ 且 $\sigma^2 = 1$，

于是利用 $(c^\sigma)^{-1}a^\sigma c^\sigma=(a^\sigma)^{-r}(b^\sigma)^{-r^2}$ 及 $(c^\sigma)^{-1}b^\sigma c^\sigma=a^\sigma$，假若 $c^\sigma=a^lb^mc^2$，则由计算可知从 $(c^\sigma)^{-1}b^\sigma c^\sigma=a^\sigma$ 有 $a^{-r\eta}b^{-r^2\eta+\zeta}=a^\alpha b^\beta$，从 $(c^\sigma)^{-1}a^\sigma c^\sigma=(a^\sigma)^{-r}(b^\sigma)^{-r^2}$ 又有 $a^{-r\beta}b^{\alpha-r^2\beta}=a^{-r\alpha-r^2\zeta}b^{-r\beta-r^2\eta}$，比较 a 及 b 之幂指数得 $\alpha\equiv-r\eta$，$\beta\equiv\alpha+r\zeta$，$\beta\equiv-r^2\eta+\zeta$，及 $\alpha-r^2\beta\equiv-r\beta-r^2\eta(\mathrm{mod}\,p)$；由是易推出 $\beta\equiv\eta$，$\zeta\equiv(1+r^2)\eta(\mathrm{mod}\,p)$，故

$$\begin{vmatrix}\alpha & \beta\\ \zeta & \eta\end{vmatrix}\equiv\begin{vmatrix}-r\eta & \eta\\ (1+r^2)\eta & \eta\end{vmatrix}=-\eta^2(1+r+r^2)\equiv0(\mathrm{mod}\,p),$$

非所许．因之只能是 $c^\sigma=g^{-1}cg=a^lb^mc$ 形，其中 $l+m\equiv0\ (\mathrm{mod}\,p)$．

再利用 $\sigma^2=1$ 得 $c=c^{\sigma^2}=(a^\alpha b^\beta)^l(a^\zeta b^\eta)^m a^lb^mc$，故 $l(\alpha+1-\zeta)\equiv0\equiv l(\eta+1-\beta)(\mathrm{mod}\,p)$． 又从 $a=a^{\sigma^2}$ 及 $b=b^{\sigma^2}$ 得 $\alpha^2+\beta\zeta\equiv1\equiv\eta^2+\beta\zeta$ 及 $\beta(\alpha+\eta)\equiv0\equiv\zeta(\alpha+\eta)(\mathrm{mod}\,p)$．于是 $(\alpha+\eta)(\alpha-\eta)\equiv0(\mathrm{mod}\,p)$．

一） 先讨论 $\alpha+\eta\not\equiv0\ (\mathrm{mod}\,p)$．

这时，必有 $\beta\equiv\zeta\equiv0$ 及 $\alpha\equiv\eta\not\equiv0\ (\mathrm{mod}\,p)$，因而有 $l(\alpha+1)\equiv0(\mathrm{mod}\,p)$ 与 $\alpha^2\equiv1(\mathrm{mod}\,p)$，即 $\alpha\equiv\pm1\ (\mathrm{mod}\,p)$．故

$$\text{或}\begin{cases}g^{-1}ag=a,\\ g^{-1}bg=b,\\ g^{-1}cg=c;\end{cases}\quad\text{或}\begin{cases}g^{-1}ag=a^{-1},\\ g^{-1}bg=b^{-1},\\ g^{-1}cg=a^lb^{-l}c.\end{cases}$$

但在 $g^{-1}ag=a^{-1}$，$g^{-1}bg=b^{-1}$，$g^{-1}cg=a^lb^{-l}c$ 时，选 x，y 使 $2x\equiv l$，$2y\equiv-l(\mathrm{mod}\,p)$ 后再令 $c_1=a^xb^yc$，就有 $g^{-1}c_1g=c_1$，说明了可适当地选 c 使 $g^{-1}cg=c$．故仅有下列的二型：

(VI_1)：$G=\{a,b,c,g\}$，$a^p=b^p=c^3=g^2=1=[a,b]$，

$c^{-1}ac=a^{-r}b^{-r^2}$，$c^{-1}bc=a$，$g^{-1}ag=a$，$g^{-1}bg=b$，

$g^{-1}cg=c$，

但 $r\not\equiv1$ 而 $r^3\equiv1(\mathrm{mod}\,p)$．

(VI_2)：$G=\{a,b,c,g\}$，$a^p=b^p=c^3=g^2=1=[a,b]$，

$c^{-1}ac=a^{-r}b^{-r^2}$，$c^{-1}bc=a$，$g^{-1}ag=a^{-1}$，$g^{-1}bg=b^{-1}$，

$g^{-1}cg=c$，

但 $r\not\equiv1$ 而 $r^3\equiv1(\mathrm{mod}\,p)$．

二） 再讨论 $\alpha+\eta\equiv0\ (\mathrm{mod}\,p)$．

这时，再利用关系 $(c^\sigma)^{-1}b^\sigma c^\sigma=a^\sigma$ 及 $(c^\sigma)^{-1}a^\sigma c^\sigma=(a^\sigma)^{-r}(b^\sigma)^{-r^2}$ 可知 $\beta\equiv2r\alpha$ 与 $\zeta\equiv-2r^2\alpha(\mathrm{mod}\,p)$．故

$$a^\sigma=g^{-1}ag=a^\alpha b^{2r\alpha},\quad b^\sigma=g^{-1}bg=a^{-2r^2\alpha}b^{-\alpha},\quad c^\sigma=g^{-1}cg=a^lb^{-l}c.$$

若 $l\equiv0\ (\mathrm{mod}\,p)$，就已有 $g^{-1}cg=c$． 假若 $l\not\equiv0\ (\mathrm{mod}\,p)$，则从 $l(\alpha+1-$

$\zeta)\equiv 0\equiv l(\eta+1-\beta)(\bmod p)$ 得 $\alpha+1-\zeta\equiv 0\equiv\eta+1-\beta(\bmod p)$，故有 $\alpha+1+2r^2\alpha\equiv 0\equiv -\alpha+1-2r\alpha(\bmod p)$，于是 $\alpha+1+2r\alpha\not\equiv 0(\bmod p)$，故有 x 使 $(1+\alpha+2r\alpha)x\equiv l(\bmod p)$ 且 $(x,p)=1$. 再令 $c_1=a^xb^{-x}c$，易证 $g^{-1}c_1g=c_1$，且当然有 $o(c_1)=3$. 总之，在 $\alpha+\eta\equiv 0\ (\bmod p)$ 时，恒可选 G 中阶 3 的元 c 使 $g^{-1}cg=c$. 于是又有

$$(\mathrm{VI}_3):\ G=\{a,b,c,g\},\ a^p=b^p=c^3=g^2=1=[a,b],$$
$$c^{-1}ac=a^{-r}b^{-r^2},\ c^{-1}bc=a\ (r\not\equiv 1 \text{ 但 } r^3\equiv 1(\bmod p)),$$
$$g^{-1}cg=c,\ g^{-1}ag=a^{\alpha}b^{2r\alpha},\ g^{-1}bg=a^{-2r^2\alpha}b^{-\alpha},$$

但注意 $3\alpha^2+1\equiv 0(\bmod p)$. ——这是由 $1\equiv\alpha^2+\beta\zeta(\bmod p)$ 得 $1\equiv\alpha^2-4r^3\alpha^2\equiv -3\alpha^2(\bmod p)$ 的缘故.

然而 $3\alpha^2+1\equiv 0(\bmod p)$ 有二解 α 与 $\alpha'(\equiv -\alpha)(\bmod p)$，故除 (VI_3) 型外，还有

(VI_4): $G=\{a,b,c,g\}$，其中 a,b,c 间关系如 (VI_3)，且有 $g^2=1$，

$$g^{-1}cg=c,\quad g^{-1}ag=a^{-\alpha}b^{-2r\alpha},\quad g^{-1}bg=a^{2r^2\alpha}b^{\alpha}$$

注意 $3\alpha^2+1\equiv 0(\bmod p)$.

于是剩下要解决的问题是 (VI_3) 型与 (VI_4) 型确互不同构，叙述于下：

先对 (VI_3) 型来谈. 这时，由于 $(a^xb^yg)^2=a^xb^y(g^{-1}ag)^x(g^{-1}bg)^y=a^{(1+\alpha)x-2r^2\alpha y}\cdot b^{2r\alpha x+(1-\alpha)y}$，其中因 $\begin{vmatrix}1+\alpha & -2r^2\alpha\\ 2r\alpha & 1-\alpha\end{vmatrix}\equiv 3\alpha^2+1\equiv 0(\bmod p)$，故二个联立同余式

$$\left.\begin{aligned}(1+\alpha)x-2r^2\alpha y&\equiv 0\\ 2r\alpha x+(1-\alpha)y&\equiv 0\end{aligned}\right\}(\bmod p)$$

有解，且当 x 给定后，y 也随之唯一地被决定，这说明陪集 $\{a,b\}g$ 中阶 2 之元共有 p 个，其他元的阶都等于 $2p$，共有 $p(p-1)$ 个. 类似地也可知 (VI_4) 型中陪集 $\{a,b\}g$ 内阶 2 之元有 p 个，阶 $2p$ 之元有 $p(p-1)$ 个.

对 (VI_3) 型而言，$(a^xb^ycg)^2=a^{x(1-2r^2\alpha)+r\alpha y}b^{-\alpha x+(1-r^2\alpha)y}c^2$，其中 x 与 y 之幂指数的和 $=x(1-\alpha-2r^2\alpha)+y(1+r\alpha-r^2\alpha)\equiv(x+y)[1+(2r+1)\alpha](\bmod p)$. 同理，对 (VI_4) 型而言则有

$$(a^xb^ycg)^2=a^{x(1-2r^2\alpha')+r\alpha' y}b^{-\alpha' x+(1-r^2\alpha')y}c^2,$$

其中 x 与 y 之幂指数的和 $\equiv(x+y)\ [1+(2r+1)\alpha']\ (\bmod p)$. 然而由 $3\alpha^2+1\equiv 0$ 及 $1+r+r^2\equiv 0(\bmod p)$ 可知

$$0\equiv(4r^2+4r+1)\alpha^2-1\equiv[(2r+1)\alpha+1][(2r+1)\alpha-1](\bmod p),$$

故或 $(2r+1)\alpha+1\equiv 0$ 或 $(2r+1)\alpha-1\equiv 0(\bmod p)$，二者必一且仅一. 同

理，$(2r+1)\alpha'+1\equiv 0$ 或 $(2r+1)\alpha'-1\equiv 0(\bmod p)$，二者只一．不失一般性设 $(2r+1)\alpha\equiv 1(\bmod p)$，因而必有 $(2r+1)\alpha'\equiv -1(\bmod p)$．

由是可知对 (VI_3) 型言，$a^x b^y cg$ 之阶为 6 的充要条件是 $x+y\equiv 0(\bmod p)$，否则其阶为 $6p$，故在 (VI_3) 型群 G 中陪集 $\{a, b\}cg$ 内阶 6 的元有 p 个，而阶 $6p$ 的元有 $p(p-1)$ 个．这时对 (VI_4) 型群 G 言，陪集 $\{a, b\}cg$ 内每元的阶为 6，故共有 p^2 个．

同样又知在 (VI_3) 型群 G 内 $(a^x b^y c^2 g)^2=a^{x(1+r\alpha)+\alpha y}b^{-r^2\alpha x+y(1+2r\alpha)}c$ 中 x 与 y 之幂指数的和 $=x(1+r\alpha-r^2\alpha)+y(1+\alpha+2r\alpha)\equiv(x+y)[1+(2r+1)\alpha]$，故由于 $(2r+1)\alpha\equiv 1(\bmod p)$ 得知 $a^x b^y c^2 g$ 之阶为 6 的充要条件是 $x+y\equiv 0(\bmod p)$，否则其阶为 $6p$，即陪集 $\{a, b\}c^2 g$ 内阶 6 之元有 p 个，剩下的 $p(p-1)$ 个元的阶均为 $6p$．而对 (VI_4) 型群 G 之陪集 $\{a, b\}c^2 g$ 内每元的阶均为 6，故共有 p^2 个．

这就说明了 (VI_3) 型群 G 中阶 2 之元有 p 个，阶 $2p$ 之元有 $p(p-1)$ 个，阶 6 之元有 $2p$ 个，阶 $6p$ 之元有 $2p(p-1)$ 个．但 (VI_4) 型群 G 中阶 2 之元有 p 个，阶 $2p$ 之元有 $p(p-1)$ 个，阶 6 之元共有 $2p^2$ 个而无阶 $6p$ 之元．这已说明了 (VI_3) 与 (VI_4) 互不同构．

再将表 XI 后面的叙述列成下面的二个表．

从表 XII 看，发现 (V_1)，(V_2)，(V_3) 型分别与 (III_1)，(III_2)，(III_4) 型一致．但假若 $(\mathrm{V}_1)\simeq(\mathrm{III}_1)$，或 $(\mathrm{V}_2)\simeq(\mathrm{III}_2)$，或 $(\mathrm{V}_3)\simeq(\mathrm{III}_4)$，则表 VII 中的 $(\mathrm{V})\simeq(\mathrm{III})$，这显非所许(试看下面问题 1)．

由是证得了

例 5 设 p 为异于 3 之奇素数，则当 $3\mid(p-1)$ 时，$2\cdot 3p^2=6p^2$ 阶群共有 23 个．其构造见 348 页表 XIII．

问题 1 详细说明表 VII 中的 (V) 型群与 (III) 型群为什么不同构．

问题 2 设 p, q 是两个不同的素数，$q<p$ 且 $q\nmid(p^2-1)$，证明这样的 p^2q^2 阶的群是交换的，共有四个．

问题 3 试证 A 被 B 之扩张 G 具有性质 $G'=[G, G]\subseteq A$ 的充要条件是 B 为交换群．

问题 4 特当问题 3 中的 $G'=[G, G]=A$ 时，就叫 G 为换位扩张．试证 G 为 A 被 B 之换位扩张的充要条件是 G/A' 为 A/A' 被 B 之换位扩张．

元之个数 群型 / 元之阶	表X中的 (I_1)—(III_3) 共十三个型	(III_4)	(IV_1)	(IV_2)
2		p	1	p^2
3		$2p^2$	$2p^2$	$2p^2$
p		p^2-1	$p-1$	$p-1$
$2\cdot 3=6$		$2p^2$	$2p^2$	$2p^2$
$2p$		$p(p-1)$	$p-1$	0
$3p$		0	0	0
p^2		0	$p(p-1)$	$p(p-1)$
$2\cdot 3p=6p$		0	0	0
$2p^2$		0	$p(p-1)$	0
$3p^2$		0	0	0
$2\cdot 3p^2=6p^2$		0	0	0
合　　计		$6p^2-1$	$6p^2-1$	$6p^2-1$

附注　在文献[32]里讨论了有限群A被有限交换群B之换位扩张问题，其结论是说这个问题可以归结为A是初等交换 p–群来研究.

问题5　设奇素数$p>3$且$p\equiv 1(\bmod 4)$. 试证$4p^2$阶群共有五个，当其西洛p–子群为循环群时. 并写出它们的构造.

问题6　设奇素数 $p>3$，而 $4p^2$ 阶群的西洛子群都不是循环的. 试证这样的$4p^2$阶群G共有四个. 并写出它们的构造.

问题7　设奇素数$p>3$且 $p\equiv 1(\bmod 4)$. 若$4p^2$阶群G的西洛p–子群为初等交换群，而西洛2–子群为循环群，试证这样的群G共有七个.

问题8　设奇素数$p>3$且$p\equiv 1(\bmod 4)$. 试由问题5，6，7

(V_1)	(V_2)	(V_3)	(VI_1)	(VI_2)	(VI_3)	(VI_4)
1	p^2	p	1	p^2	p	p
$2p^2$	$2p^2$	$2p^2$	$2p$	$2p$	$2p$	$2p$
p^2-1	p^2-1	p^2-1	p^2-1	p^2-1	p^2-1	p^2-1
$2p^2$	$2p^2$	$2p^2$	$2p$	$2p$	$2p$	$2p^2$
p^2-1	0	$p(p-1)$	p^2-1	0	$p(p-1)$	$p(p-1)$
0	0	0	$2p(p-1)$	$2p(p-1)$	$2p(p-1)$	$2p(p-1)$
0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	$2p(p-1)$	$2p(p-1)$	$2p(p-1)$	0
0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0
$6p^2-1$	$6p^2-1$	$6p^2-1$	$6p^2-1$	$6p^2-1$	$6p^2-1$	$6p^2-1$

证明 $4p^2$ 阶群有十六个.

问题 9　设奇素数 $p>3$ 且 $p\equiv -1 \pmod 4$. 试证 $4p^2$ 阶群有十二个.

§6. 分离扩张

在 §4 定理 3° 中说过：若 A 为 G 之交换正规子群，且其阶 $o(A)$ 与它的指数 $[G:A]$ 互素，那末 A 在 G 内有补子群. 从扩张之意义言，就是：当 $(o(A), o(B))=1$ 时，则交换群 A 被 B 之扩张为可分离的. 在 § 4 末又说了交换性这个条件可以省掉，即只要 $(o(A), o(B))=1$，则 A(不必为交换的)被 B 之扩张恒为分

表 XIII

	种类	构造（定义关系）		附注
$2\cdot 3p^2$ 阶群 G $\left(\begin{matrix} p \text{ 奇素数}, \\ p>3 \text{ 且} \\ 3\mid(p-1)\end{matrix}\right)$	表 XI	表 XI 中的 (I_1), (I_2), (I_3), (I_4), (II_1), (II_2), (II_3), (II_4), (II_5), (II_6), (III_1), (III_2), (III_3) 共十三个型		
	III_4	$G=\{a,b,c,g\}$, $a^p=b^p=c^3=g^2=1=[a,b]=[g,c]$, $c^{-1}ac=(ab)^{-1}$, $c^{-1}bc=a$, $g^{-1}ag=a^{\alpha}b^{2\alpha}$, $g^{-1}bg=a^{-2\alpha}b^{-\alpha}$, 但 $3\alpha^2+1\equiv 0(\operatorname{mod}p)$		
	IV_1	$G=\{a,b,g\}$, $a^{p^2}=1=b^3=g^2$, $b^{-1}ab=a^r$, $g^{-1}ag=a$, $g^{-1}bg=b$	但 $r\not\equiv 1(\operatorname{mod}p^2)$ 而 $r^3\equiv 1(\operatorname{mod}p^2)$	
	IV_2	$G=\{a,b,g\}$, $a^{p^2}=1=b^3=g^2$, $b^{-1}ab=a^r$, $g^{-1}ag=a^{-1}$, $g^{-1}bg=b$		
	V_1	$G=\{a,b,c,g\}$, $a^p=b^p=c^3=g^2=1=[a,b]$, $c^{-1}ac=a^r$, $c^{-1}bc=b^r$, $g^{-1}ag=a$, $g^{-1}bg=b$, $g^{-1}cg=c$	但 $r\not\equiv 1(\operatorname{mod}p)$ 而 $r^3\equiv 1(\operatorname{mod}p)$	
	V_2	$G=\{a,b,c,g\}$, $a^p=b^p=c^3=g^2=1=[a,b]$, $c^{-1}ac=a^r$, $c^{-1}bc=b^r$, $g^{-1}ag=a^{-1}$, $g^{-1}bg=b^{-1}$, $g^{-1}cg=c$		
	V_3	$G=\{a,b,c,g\}$, $a^p=b^p=c^3=g^2=1=[a,b]$, $c^{-1}ac=a^r$, $c^{-1}bc=b^r$, $g^{-1}ag=a$, $g^{-1}bg=b^{-1}$, $g^{-1}cg=c$		
	VI_1	$G=\{a,b,c,g\}$, $g^{-1}ag=a$, $g^{-1}bg=b$, $g^{-1}cg=c$	$a^p=b^p=c^3=g^2=1=[a,b]$, $c^{-1}ac=a^{-r}b^{-r^2}$, $c^{-1}bc=a$, 但 $r\not\equiv 1$ 而 $r^3\equiv 1(\operatorname{mod}p)$, 且 $3\alpha^2+1\equiv 0(\operatorname{mod}p)$	在 VI_3 与 VI_4 时必有 $(2r+1)\alpha\equiv\pm 1(\operatorname{mod}p)$ 中之一成立．若为 $(2r+1)\alpha\equiv 1(\operatorname{mod}p)$，则表 XII 中的 VI_3 即为此表中的 VI_3；如果为 $(2r+1)\alpha\equiv -1(\operatorname{mod}p)$，则表 XII 中的 VI_3 与 VI_4 分别为此表中的 VI_4 与 VI_3．
	VI_2	$G=\{a,b,c,g\}$, $g^{-1}ag=a^{-1}$, $g^{-1}bg=b^{-1}$, $g^{-1}cg=c$		
	VI_3	$G=\{a,b,c,g\}$, $g^{-1}ag=a^{\alpha}b^{2r\alpha}$, $g^{-1}bg=a^{-2r^2\alpha}b^{-\alpha}$ $g^{-1}cg=c$,		
	VI_4	$G=\{a,b,c,g\}$, $g^{-1}ag=a^{-\alpha}b^{-2r\alpha}$, $g^{-1}bg=a^{2r^2\alpha}b^{\alpha}$ $g^{-1}cg=c$		

离的，通常叫这结果为舒尔（Schur）定理，但舒尔只解决了 A 为交换群的情况，后来由查森浩斯（Zassenhaus）推广而去掉 A 为交换性的条件，人们现在都习惯地叫这结果为舒尔定理. 舒尔定理是扩展理论中的一个重要问题，也是扩展理论的一个应用，本节专门讨论这个问题，即

定理 1（舒尔（Schur）定理） 设 $A \lhd G$ 且 $(o(A), [G:A]) = 1$，则 A 在 G 内有补子群.

证明 设 $o(A) = k$, $[G:A] = n$，于是 $o(G) = kn$，且 $(k, n) = 1$. 我们的目的就是要证明 G 有一个阶 n 的子群.

当 $k = 1$ 时，A 是单位元群，这时 G 自身即为 A 之补子群. 今令 $k > 1$，并归纳地假定当正规子群的阶小于 k 时定理是成立的.

因 $o(A) = k > 1$，故有素数 p 使 $k = p^\lambda t$ 及 $(p, t) = 1$，且 $\lambda > 0$. 于是，$o(G) = kn$ 与 $(k, n) = 1$ 保证了 $p^\lambda \| o(G)$，即 G 中每个西洛 p-子群 S_p 的阶等于 p^λ；由于 $A \lhd G$ 又知 $S_p \cap A$ 为 A 之西洛 p-子群，故 $o(S_p \cap A) = p^\lambda$，不得不有 $S_p \cap A = S_p$, $S_p \subseteq A$，即 G 之每个西洛 p-子群 S_p 都是 A 的西洛 p-子群，故 G 中西洛 p-子群之个数等于 A 中西洛 p-子群的个数，即

$$[G:N_G(S_p)] = [A:N_A(S_p)]. \tag{1}$$

但从 $N_A(S_p) = N_G(S_p) \cap A$ 又知道

$$[G:N_G(S_p)] \cdot [N_G(S_p):N_G(S_p) \cap A] = [G:N_G(S_p) \cap A]$$
$$= [G:N_A(S_p)] = [G:A] \cdot [A:N_A(S_p)],$$

故利用 (1) 式，得知 $[N_G(S_p):N_G(S_p) \cap A] = [G:A] = n$.

然而因 $N_A(S_p)/S_p = N_G(S_p) \cap A/S_p \lhd N_G(S_p)/S_p$，且又有

$[N_G(S_p)/S_p:N_A(S_p)/S_p] = [N_G(S_p):N_A(S_p)] = n$，故据归纳法的假定，可知 $N_A(S_p)/S_p$ 在 $N_G(S_p)/S_p$ 内有补子群 H/S_p，即 $o(H/S_p) = n$，因而 $o(H) = np^\lambda$.

再设 Z_p 为 S_p 之中心，于是 $Z_p \neq 1$；并因

$$Z_p \subseteq S_p \subseteq H \subseteq N_G(S_p),\quad Z_p \lhd \lhd S_p,\quad S_p \lhd N_G(S_p),$$

故 $Z_p \lhd N_G(S_p)$，因之有 $Z_p \lhd H$ 与 $S_p/Z_p \lhd H/Z_p$. 但指数 $[H/Z_p:S_p/Z_p] = [H:S_p] = o(H/S_p) = n$，故再据归纳法的假定又

知 H/Z_p 有阶 n 的子群 C/Z_p.

因 $o(Z_p) = p^r (0 < r \leqslant \lambda)$, 故从 $o(C/Z_p)=n$ 可知 $o(C)=np^r$. 但 $(n, p^r) = 1$, 且 Z_p 又是 C 的交换正规子群, 故由 §4 定理 3°, 则知 C 含有阶等于 n 的子群 D, 而这个 D 当然也是 G 中阶 n 的子群. 定理 1 证完.

附注 这定理 1 虽是 § 4 定理 3° 的推广, 但证明时仍需用 § 4 的定理 3°, 这是应注意的地方.

定理 1 解决了补子群的存在性,关于唯一性又有

定理 2 当定理 1 中的 A 或 G/A 中有一个为可解群时, 则 A 在 G 内的两个补子群是共轭的.

证明 仍设 $o(A) = k$, $[G:A] = n$, 于是 $o(G) = kn$, 且 $(k, n) = 1$. 令 D 与 F 为 A 在 G 内的两个补子群, 即 $o(D) = o(F) = n$. 因由 $G = AD = AF$, $A \cap D = 1 = A \cap F$, 得 $D \simeq G/A \simeq F$, 故若令 F 与 D 之 n 个元各表为 g_i 与 g'_i $(i = 1, 2, \cdots, n)$, 则 $G = \sum\limits_{i=1}^{n} Ag_i = AF$, $G = \sum\limits_{i=1}^{n} Ag'_i = AD$, 且令一一对应 $g_i \rightleftarrows g'_i$ 得完成同构关系 $F \simeq G/A \simeq D$, 即 $Ag_i = Ag'_i$, 故有使

$$g'_i = c_i g_i (c_i \in A) \quad (i = 1, 2, \cdots, n)$$

的 A 之 n 个元 $c_1, c_2, \cdots, c_n$. 因之若令 $g_i g_j = g_{i_j}$,
则 $g'_i g'_j = g'_{i_j}$, 故 $c_{i_j} g_{i_j} = g'_{i_j} = g'_i g'_j = c_i g_i c_j g_j = c_i(g_i c_j g_i^{-1}) g_i g_j = c_i c_j^{I_{g_i^{-1}}} \cdot g_i g_j = c_i c_j^{I_{g_i^{-1}}} \cdot g_{i_j}$,
符号 I_x 表示由 G 之元 x 所诱导的 G 之内自同构, 即 $I_x \in I(G)$, 于是得知

$$c_{i_j} = c_i c_j^{I_{g_i^{-1}}}. \tag{2}$$

(一) 先设 A 是可解群(它的步命为 l).

若 $l = 1$, 则 A 交换, 因而利用 (2) 式得到

$$\prod_{j=1}^{n} c_i c_j^{I_{g_i^{-1}}} = \prod_{j=1}^{n} c_{i_j} = \prod_{j=1}^{n} c_j = x \in A,$$

且 x 与 i 的变化无关 (因当 j 跑遍 1, 2……, n 时, 对任一个固定的 i 言, i_j 也必跑遍 1, 2,……, n), 故

$$x=\prod_{j=1}^{n} c_i c_j^{I_{g_i^{-1}}}=c_i^n\cdot\prod_{j=1}^{n} c_j^{I_{g_i^{-1}}}=c_i^n\left(\prod_{j=1}^{n} c_j\right)^{I_{g_i^{-1}}}=c_i^n\cdot x^{I_{g_i^{-1}}},$$

于是，
$$c_i^n=x(x^{-1})^{I_{g_i^{-1}}}. \tag{3}$$
然而 $(k,n)=1$ 保证有 n_1 使 $nn_1\equiv 1(\mathrm{mod}\,k)$，故从(3)及 $o(A)=k$ 可知

$$c_i=c_i^{nn_1}=[x\cdot(x^{-1})^{I_{g_i^{-1}}}]^{n_1}=x^{n_1}\cdot(x^{-n_1})^{I_{g_i^{-1}}},$$

故 $g_i'=c_ig_i=x^{n_1}\cdot(x^{-n_1})^{I_{g_i^{-1}}}\cdot g_i=x^{n_1}g_ix^{-n_1}\,(i=1,2,\cdots,n)$，证明了 $D=y^{-1}Fy\;(y=x^{-n_1}\in A)$，即 D 与 F 共轭，说明在 $l=1$ 时定理成立. 今后只考虑 $l>1$.

用归纳法，假定定理对于步小于 l 的可解群成立. 作 A 之换位子群 $A'=[A,A]$. 因 $A'\lhd\lhd A$, $A\lhd G$，故 $A'\lhd G$，于是，

$$G/A'=A/A'\cdot FA'/A'=A/A'\cdot DA'/A',$$

且

$$A/A'\cap FA'/A'=1=A/A'\cap DA'/A';$$

然而 $FA'/A'\simeq F/F\cap A'=F$, $DA'/A'\simeq D/D\cap A'=D$ 说明了 $o(FA'/A')=n=o(DA'/A')$；又因 $o(A/A')|o(A)=k$，故必有

$$(o(A/A'),o(FA'/A'))=1=(o(A/A'),o(DA'/A'));$$

但 A/A' 是交换的，因之根据刚证过的情况可知有 $a\in A$ 使

$$DA'/A'=(a^{-1}A')\cdot FA'/A'\cdot(aA')=a^{-1}(FA')a/A',$$

即 $DA'=(a^{-1}Fa)A'=G_1$ 为 G 之子群. 但对 G_1 言，因 $o(A')|o(A)=k$, $o(D)=o(a^{-1}Fa)=n$，且 $A'\lhd G_1$，而 A' 又是 $l-1$ 步的可解群，故由 $(o(A'),[G_1:A'])=(o(A'),n)=1$ 而据归纳法的假定，可知 D 与 $a^{-1}Fa$ 共轭(在 G_1 内)，因而有 $b\in A'\subseteq A$ 使 $D=b^{-1}(a^{-1}Fa)b=x^{-1}Fx, x=ab\in A$. 即 D 与 F 共轭.

故当 A 为可解群时，定理 2 确成立.

(二) 再讨论 G/A 为可解群.

这时，设 G/A 之合成群列的长为 l. 因为 $D\simeq G/A\simeq F$，故 D 与 F 都是合成群列的长为 l 的可解群.

设$\mathfrak{A}$是F的一个极小正规子群，于是$\mathfrak{A}$为F的一主群列的倒数第二项，故$\mathfrak{A}$是初等交换p-群(第二章§7的定理2)．再令$\mathfrak{B}=D\cap\mathfrak{A}A$，则从$\mathfrak{A}\lhd F\subseteq G$及$A\lhd G$就有$\mathfrak{A}A\lhd FA(=G)$，故从$G=DA=D\cdot\mathfrak{A}A$得知

$$G/\mathfrak{A}A=D\cdot\mathfrak{A}A/\mathfrak{A}A\simeq D/D\cap\mathfrak{A}A=D/\mathfrak{B},$$

即$\mathfrak{B}\lhd D$．但由**狄氏律**不难证明

$$\mathfrak{B}A=(D\cap\mathfrak{A}A)A=\mathfrak{A}A\cap DA=\mathfrak{A}A\cap G=\mathfrak{A}A,$$

故

$$\mathfrak{A}=\mathfrak{A}/\mathfrak{A}\cap A\simeq\mathfrak{A}A/A=\mathfrak{B}A/A\simeq\mathfrak{B}/\mathfrak{B}\cap A=\mathfrak{B}.$$

因主群列的长不大于合成群列的长，故当$l=1$时就必有$\mathfrak{A}=F$，随而$\mathfrak{B}=D$，因之这时n等于p的幂，即F与D这时都是G之西洛p-子群，当然为共轭的．故今后只需考虑$l>1$．

用归纳法假定定理对于合成群列的长小于l时是成立的．因F之合成群列的长$l>1$，而$\mathfrak{A}$又是F的极小正规子群，故不得不有$\mathfrak{A}<F$，因之从$\mathfrak{A}\lhd F$可知$\mathfrak{A}$是F的某合成群列的中间一项，于是$\mathfrak{A}$之合成群列的长小于l，故从$\mathfrak{B}\simeq\mathfrak{A}$，又知$\mathfrak{B}$之合成群列的长也小于$l$．但对群$H=A\mathfrak{A}=A\mathfrak{B}$言，因$\mathfrak{A}\cap A=1=\mathfrak{B}\cap A$，$A\lhd H$，且$o(\mathfrak{A})=o(\mathfrak{B})$与$o(A)=k$互素，故据归纳法的假定则知有$x\in H$使$\mathfrak{A}=x^{-1}\mathfrak{B}x$．

再令$D_1=x^{-1}Dx$．因$\mathfrak{A}\lhd F$，故$F\subseteq N_G(\mathfrak{A})$；同理从$\mathfrak{B}\lhd D$得$D\subseteq N_G(\mathfrak{B})$．于是

$$D_1=x^{-1}Dx\subseteq x^{-1}\cdot N_G(\mathfrak{B})\cdot x=N_G(x^{-1}\mathfrak{B}x)=N_G(\mathfrak{A}).$$

现在来考虑商群$N_G(\mathfrak{A})/\mathfrak{A}$．

若令$A_1=N_G(\mathfrak{A})\cap A$，则从$A\lhd G$可知$A_1\lhd N_G(\mathfrak{A})$，故$A_1\mathfrak{A}\lhd N_G(\mathfrak{A})$，因而有

$$A_1\mathfrak{A}/\mathfrak{A}\lhd N_G(\mathfrak{A})/\mathfrak{A}.$$

但从$F\subseteq N_G(\mathfrak{A})$，又有(利用**狄氏律**)

$$\begin{aligned}A_1F&=(N_G(\mathfrak{A})\cap A)F=N_G(\mathfrak{A})\cap AF\\&=N_G(\mathfrak{A})\cap G=N_G(\mathfrak{A});\end{aligned}$$

同理由$D_1\subseteq N_G(\mathfrak{A})$，又有

$$A_1D_1 = (N_G(\mathfrak{A}) \cap A)D_1 = N_G(\mathfrak{A}) \cap AD_1$$
$$= N_G(\mathfrak{A}) \cap G = N_G(\mathfrak{A});$$

故

$$N_G(\mathfrak{A})/\mathfrak{A} = A_1\mathfrak{A}/\mathfrak{A} \cdot F/\mathfrak{A} = A_1\mathfrak{A}/\mathfrak{A} \cdot D_1/\mathfrak{A}. \tag{4}$$

然而由 $A_1\mathfrak{A}/\mathfrak{A} \simeq A_1/A_1 \cap \mathfrak{A} = A_1$ 可知 $o(A_1\mathfrak{A}/\mathfrak{A}) | k$，但又 $o(F/\mathfrak{A}) | o(F) = n$，故据 $(k, n) = 1$ 得 $(o(A_1\mathfrak{A}/\mathfrak{A}), o(F/\mathfrak{A})) = 1$，即 $F/\mathfrak{A}$ 是 $A_1\mathfrak{A}/\mathfrak{A}$ 在 $N_G(\mathfrak{A})/\mathfrak{A}$ 内的补子群．同理，$D_1/\mathfrak{A}$ 也是 $A_1\mathfrak{A}/\mathfrak{A}$ 在 $N_G(\mathfrak{A})/\mathfrak{A}$ 内的补子群．然而可解群

$$F/\mathfrak{A} \simeq (N_G(\mathfrak{A})/\mathfrak{A})/(A_1\mathfrak{A}/\mathfrak{A}) \simeq D_1/\mathfrak{A}$$

之合成群列的长小于 F 之合成群列的长 l，故由（4）式而据归纳法的假定，则知有 $y \in N_G(\mathfrak{A})$ 使

$$F/\mathfrak{A} = (\mathfrak{A}y)^{-1} \cdot D_1/\mathfrak{A} \cdot (\mathfrak{A}y) = y^{-1}D_1y/\mathfrak{A},$$

故 $F = y^{-1}D_1y = y^{-1}x^{-1}Dxy = (xy)^{-1}D(xy)$，即 F 与 D 共轭．

至此，定理 2 完全获证．

附注 定理 2 中的条件“A 或 G/A 中有一为可解群”实际上是多余的．事实上，由 $(o(A), [G:A]) = 1$，即知 $o(A)$ 与 $o(G/A)$ 至少有一个是奇数，而奇阶群必为可解的(文献 [6])，故 A 与 G/A 至少有一个为可解的．于是合并定理 1 与 2，则有结论：当有限群之正规子群的阶与它的指数互素时，则这正规子群必有补子群，且除共轭者外，补子群还是唯一的．

有了舒尔定理，容易知道有限群与它的弗拉梯尼子群的阶中所含素因数之关系，即有

定理 3 有限群 G 之阶 $o(G)$ 的每个素因数也一定是商群 $G/\Phi(G)$ 之阶的一个素因数，但 $\Phi(G)$ 是 G 之弗拉梯尼子群．（文献 [21] 的 §2）

事实上，设 $o(G) = p_1^{\lambda_1}p_2^{\lambda_2}\cdots p_t^{\lambda_t}$ 为 $o(G)$ 之素因数分解．若 $\Phi(G) \neq 1$，则 $\Phi(G)$ 之阶必含某一素数 p_j 之最高幂 $p_j^{\sigma_j}$ 中 $\sigma_j > 0$．由 G 之有限性知 $\Phi(G)$ 为幂零的（第二章 §5 定理 7 之 (iii))，故 $\Phi(G)$ 有唯一个西洛 p_j-子群 S_j，因之 $S_j \lhd\lhd \Phi(G)$，故再从 $\Phi(G) \lhd\lhd G$（第二章 §5 定理 7 之 (i)) 得知 $S_j \lhd\lhd G$．假若 $\sigma_j = \lambda_j$，则

由舒尔定理，知有使

$$G = S_j B \text{ 及 } S_j \cap B = 1$$

的G之子群B，故$o(B) = \prod_{i \neq j} p_i^{\lambda_i}$，即$B < G$；但另方面由$S_j \subseteq \Phi(G)$及$G = S_j B$又必有$G = B$（第二章 §5 定理 7 之 (ii)），产生了矛盾. 故不得不有$\sigma_j < \lambda_j$，即$G/\Phi(G)$之阶含有$o(G)$之每素因数p_i为素因数. 至于在$\Phi(G) = 1$时，更勿庸论述. 因之定理 3 获证.

关于分离扩张，文献 [33, 34, 35] 都论述了扩张能分离的某些充要条件. 例如文献 [33] 中一个主要结果是：若A为有限群G的交换正规子群，则G在A上可分离的充要条件是对$o(G)$之每素因数p，G之西洛p-子群S_p在$S_p \cap A$上可分离. 文献 [34] 是利用这结果而去掉A之交换性这一条件后来解决相应的结论. 文献 [35] 是企图寻找A应满足怎样的条件（必要又充分）才使凡含A为正规子群的群G恒在A上可分离. 对这些问题都不作详述，仅摘录其中的片断作为练习题(参看下面的问题 2—5) 来结束这一节.

问题 1　有限非交换的幂零群G的换位子群之阶能否与其指数互素?

问题 2　设G为A之分离扩张，则A与G之中间群T（即T为包含A为子群的G之子群）也是A的分离扩张.（文献 [33] 的 satz 1）

问题 3　设$A \lhd G$，则G之子群C为具性质$G = AC$的G之一个极小子群的充要条件是$A \cap C \subseteq \Phi(C)$，但$\Phi(C)$为$C$之弗拉梯尼子群.（文献 [34] 的 546 页）

问题 4　设$A \lhd G$且$(o(A), [G:A]) = 1$. 试证G之任何子群H为$A \cap H$之分离扩张.（文献 [34] 的 548 页）

问题 5　设A为有限群G之交换正规子群. 若G在A上可分离，则G之任何西洛p-子群S_p在$S_p \cap A$上也必可分离.（文献 [33] 的 98 页）

问题 6　若非交换群 G 为其中心 $Z(G)$ 之分离扩张，则商群 $G/Z(G)$ 无中心。

问题 7　试证定理 2 中凡阶等于 A 之指数的 G 之子群的个数必为 $o(A)$ 之因数.

§7. 圈　积

圈积概念是扩展理论中的一个新的概念，也是一个特殊情况，对于构造群的例子是很有用的工具. 利用它容易决定 n 次对称群 $\mathfrak{S}_n$ 之西洛子群.

定义 1　设 G 为群，而 H 为有限个文字之集合 Ω 上的置换群(不必是可迁的). 所谓 G 与 H 的圈积(用符号 $G\wr H$ 表示)指的是一切符号偶 (φ, h) 的集合，即

$$G\wr H = \{(\varphi, h) \mid h \in H, \varphi \text{ 为 } \Omega \text{ 在群 } G \text{ 内的映射}\},$$

并规定 $(\varphi_1, h_1)(\varphi_2, h_2) = (\varphi_{12}, h_1h_2)$ 为结合法则，但对任 $i \in \Omega$ 有 $\varphi_{12}(i) = \varphi_1(i) \cdot \varphi_2(i^{h_1})$.

附注　所谓 φ 为 Ω 在群 G 内的映射，其意义是对每 $i \in \Omega$ 有 $\varphi(i) \in G$. 设 $\Omega = \{i_1, i_2, \cdots, i_n\}$，则 $\varphi(i_1), \varphi(i_2), \cdots, \varphi(i_n)$ 表示 G 之 n 个元，但它们中允许有相同的；如另 n 个元 $\psi(i_1), \psi(i_2), \cdots, \psi(i_n)$ 具有关系式 $\psi(i_\lambda) = \varphi(i_\lambda)$ 对 $\lambda = 1, 2, \cdots, n$ 都成立，就说 $\psi = \varphi$，否则即 n 个等式 $\psi(i_\lambda) = \varphi(i_\lambda)$ $(\lambda = 1, 2, \cdots, n)$ 中只要有一个不成立，就说 $\psi \neq \varphi$.

下面要证明有关**圈积** $G\wr H$ 的几个问题.

1) 在圈积 $G\wr H$ 里，结合律成立:

事实上，$[(\varphi_1, h_1)(\varphi_2, h_2)](\varphi_3, h_3) = (\varphi_{12}, h_1h_2)(\varphi_3, h_3) = (\varphi_{12,3}, h_1h_2h_3)$，式中 $\varphi_{12,3}(i) = \varphi_{12}(i) \cdot \varphi_3(i^{h_1h_2}) = \varphi_1(i)\varphi_2(i^{h_1})\varphi_3(i^{h_1h_2})$，但 $i \in \Omega$；而 $(\varphi_1, h_1)[(\varphi_2, h_2)(\varphi_3, h_3)] = (\varphi_1h_1)(\varphi_{23}, h_2h_3) = (\varphi_{1,23}, h_1h_2h_3)$，式中 $\varphi_{1,23}(i) = \varphi_1(i)\varphi_{23}(i^{h_1}) = \varphi_1(i)\varphi_2(i^{h_1})\varphi_3((i^{h_1})^{h_2}) = \varphi_1(i)\varphi_2(i^{h_1})\varphi_3(i^{h_1h_2})$；故证明了结合律.

2) 对任 $i \in \Omega$ 令 $\varepsilon(i) = 1$ (1 为 G 之单位元)，则 $(\varepsilon, 1)$ 为圈

积 $G \wr H$ 之单位元 ($(\varepsilon, 1)$ 中的 1 为 H 之单位元,即恒等置换).

事实上,$(\varepsilon, 1)(\varphi, h) = (\psi, h)$ 中 $\psi(i) = \varepsilon(i) \cdot \varphi(i^1) = \varepsilon(i) \cdot \varphi(i) = \varphi(i)$, 故 $(\varepsilon, 1)(\varphi, h) = (\varphi, h)$, 即 $(\varepsilon, 1)$ 为 $G \wr H$ 之左单位元. 又 $(\varphi, h)(\varepsilon, 1) = (\psi, h)$ 中 $\psi(i) = \varphi(i) \cdot \varepsilon(i^h) = \varphi(i)$, 即表明了 $(\varphi, h)(\varepsilon, 1) = (\varphi, h)$, 或 $(\varepsilon, 1)$ 为 $G \wr H$ 之右单位元. 故 $(\varepsilon, 1)$ 为 $G \wr H$ 之单位元.

3) $G \wr H$ 之每元 (φ, h) 有逆元 (ψ, h^{-1}), 但

$$\psi(i) = [\varphi(i^{h^{-1}})]^{-1}.$$

事实上,$(\psi, h^{-1}) \cdot (\varphi, h) = (\sigma, h^{-1}h) = (\sigma, 1)$ 中 $\sigma(i) = \psi(i)\varphi(i^{h^{-1}}) = [\varphi(i^{h^{-1}})]^{-1} \cdot \varphi(i^{h^{-1}}) = 1$, 即 $\sigma = \varepsilon$; 又 $(\varphi, h) \cdot (\psi, h^{-1}) = (\gamma, hh^{-1}) = (\gamma, 1)$ 中 $\gamma(i) = \varphi(i) \cdot \psi(i^h) = \varphi(i) [\varphi(i^{hh^{-1}})]^{-1} = \varphi(i) \cdot [\varphi(i)]^{-1} = 1 = \varepsilon(i)$, 即 $\gamma = \varepsilon$. 故 (ψ, h^{-1}) 为 (φ, h) 之逆元.

于是得知定义 1 中的**圈积** $G \wr H$ 是一个群.

若 G 为有限群,则因 $G \wr H$ 中元 (φ, h) 之 h 可跑遍 H, 故 h 之取法有 $o(H)$ 个可能性,而 φ 因可为 n 个文字 $i_1, i_2, \cdots, i_n$ 之集合 Ω 在 G 内的任何映射,即对每 i_λ 言 $\varphi(i_\lambda)$ 可为 G 之任何元,于是 $\varphi(i_1), \varphi(i_2), \cdots, \varphi(i_n)$ 都可独立地跑遍 G, 故 Ω 在 G 内的映射之个数等于 $[o(G)]^n$. 因之有

定理 1 有限群 G 与 n 个文字之集合 Ω 上的置换群 H 之圈积 $G \wr H$ 亦为一有限群,其阶等于 $[o(G)]^n \cdot o(H)$.

下面再研究定理 1 中圈积 $G \wr H$ 之构造.

1) 定理 1 中圈积 $G \wr H$ 有一个子群

$$H^* = \{(\varepsilon, h) | h \in H, \varepsilon(i) = 1 \text{ 对任 } i \in \Omega\},$$

且 $H^* \simeq H$.

事实上,若 $h_1, h_2 \in H$, 则因 $(\varepsilon, h_1) \cdot (\varepsilon, h_2) = (\varepsilon, h_1h_2)$, 故映射 $h_1 \longleftrightarrow (\varepsilon, h_1)$ 即可完成 $H^* \simeq H$.

2) 圈积 $G \wr H$ 有 n 个子群 $D_1, D_2, \cdots, D_n$, 且每 $D_i \simeq G$. 其中 $D_i = \{(\varphi, 1) | \varphi(j) = 1 \text{ 当 } j \neq i \text{ 时}\}$.

事实上,$(\varphi, 1) \in D_i$ 与 $(\psi, 1) \in D_i$ 时, 因 $(\varphi, 1)(\psi, 1) =$

$(\sigma, 1)$ 中 $\sigma(i)=\varphi(i)\phi(i^1)=\varphi(i)\phi(i)$ 及 $\sigma(j)=\varphi(j)\phi(j^{-1})=1$ 当 $j \neq i$ 时，故据 D_i 之意义得知 $(\varphi, 1)(\phi, 1)\in D_i$，且同时还证明了映射 $(\varphi, 1)[\in D_i]\to\varphi(i)$ 为 D_i 在 G **内**的同态映射．但对任 $x\in G$，由于有 Ω 在 G 内的这样一个映射 σ 使 $\sigma(i)=x$ 及 $\sigma(j)=1$ 当 $j\neq i$ 时，即 $(\sigma,1)\in D_i$，故 D_i 中元 $(\varphi, 1)\to\varphi(i)\in G$ 为 D_i 在 G **上**的同态映射．又对应 $(\varphi, 1)\to\varphi(i)$ 为一对一的是很明显的．于是证得了每 $D_i\simeq G$.

3) 设 $D=\{(\varphi, 1)|\varphi:\Omega\to G\}$，则 $D\lhd G\wr H$，且有直积 $D=D_1\times D_2\times\cdots\times D_n$，但 D_i 是在 2) 中所定义的.

事实上，当 $(\varphi, 1)\in D$ 时，若令 $\varphi(1)=g_1$, $\varphi(2)=g_2,\cdots$, $\varphi(n)=g_n$，并作 Ω 在 G 内的这样的映射 φ_i 使 $\varphi_i(i)=g_i$ 及 $\varphi_i(j)=1$ 当 $j\neq i$ 时，则因有

$$g_1=\varphi(1)=\varphi_1(1)=\varphi_1(1)\varphi_2(1)\cdots\varphi_n(1),$$
$$g_2=\varphi(2)=\varphi_2(2)=\varphi_1(2)\varphi_2(2)\cdots\varphi_n(2),$$
$$\cdots\cdots\cdots\cdots\cdots\cdots\cdots\cdots\cdots\cdots\cdots\cdots$$
$$g_n=\varphi(n)=\varphi_n(n)=\varphi_1(n)\varphi_2(n)\cdots\varphi_n(n),$$

故 $(\varphi, 1)=(\varphi_1, 1)(\varphi_2, 1)\cdots(\varphi_n, 1)\in D_1\times D_2\times\cdots\times D_n$，即证明了 $D=D_1\times D_2\times\cdots\times D_n$.

其次，作 $G\wr H$ 在 H **上**的映射 $\tau:(\varphi, h)\to h=(\varphi, h)^\tau$．显然，这映射为多对一的；由于 $(\varphi, h)(\phi, h')=(\sigma, hh')$ 中 $(\sigma, hh')^\tau=hh'$，故 $[(\varphi, h)(\phi, h')]^\tau=(\varphi, h)^\tau(\phi, h')^\tau$；因而证明了 τ 为 $G\wr H$ 在 H 上的同态映射；又这同态的核是由 $h=(\varphi, h)^\tau=1$ 之 (φ, h) 所组成的，故同态之核是由形为 $(\varphi, 1)$ 之元所组成的，即核为 D，也就是 $D\lhd G\wr H$.

4) H^* 为 D 在 $G\wr H$ 内的补子群，且当 $h^*\in H^*$ 时有

$$(h^*)^{-1}D_ih^*=D_{i^h},$$

式中 $h^*=(\varepsilon, h)$，H^* 及 D_i，D 之意义分别在 1)，2)，3) 中.

事实上，当 $(\varphi, h)\in G\wr H$ 时，因显然有

$$(\varphi, h)=(\varphi, 1)\cdot(\varepsilon, h),$$

式中 $\varepsilon(i)=1$ 对任 $i\in\Omega$，而 $(\varphi, 1)\in D$，$(\varepsilon, h)\in H^*$，故证得了

$G\wr H = DH^*$. 但 $D\cap H^*=1$ 显然，故 H^* 为 D 之补子群（在 $G\wr H$ 内).

其次，当 $h^*=(\varepsilon, h)\in H^*$ 及 $d_i=(\varphi, 1)\in D_i$ 时，因而 $\varphi(j)=1$ 当 $j\neq i$ 时,就有

$$
\begin{aligned}
h^{*-1}d_ih^* &= (\varepsilon, h)^{-1}(\varphi, 1)(\varepsilon, h) = (\varepsilon, h^{-1})(\varphi, 1)(\varepsilon, h)\\
&= (\psi, h^{-1})(\varepsilon, h),
\end{aligned}
$$

式中 $\psi(j)=\varphi(j^{h^{-1}})$, 因之得到

$$h^{*-1}d_ih^* = (\sigma, 1),$$

而有

$$\sigma(j)=\psi(j)\cdot\varepsilon(j^{h^{-1}})=\psi(j)=\varphi(j^{h^{-1}});$$

于是当 $j\neq i^h$ 时，有 $j^{h^{-1}}\neq i$, 随而 $\sigma(j)=\varphi(j^{h^{-1}})=1$，即 $(\sigma, 1)\in D_{i^h}$, 证明了 $h^{*-1}D_ih^*=D_{i^h}$.

总括上述,证得了

定理 2 设 H 是 n 个文字集合 Ω 上的置换群，则圈积 $G\wr H$ 有正规子群

$$D=D_1\times D_2\times\cdots\times D_n,$$

其中 $D_i=\{(\varphi, 1)\,|\,\varphi(j)=1 \text{ 当 } j\neq i \text{ 时}\}\simeq G$. 又 $H^*=\{(\varepsilon, h)\,|\,h\in H\}\simeq H$ (但 $\varepsilon(i)=1$ 对任 $i\in\Omega$), 且 H^* 为 D 在 $G\wr H$ 内的补子群,因而

$$G\wr H/D\simeq H^*.$$

又以 H^* 之元 $h^*=(\varepsilon, h)$ 变 D_i 之形而有 $h^{*-1}D_ih^*=D_{i^h}$. 特当 G 为有限群时, $o(G\wr H)=o(G)^n\cdot o(H)$.

附注 特当 $H=1$, 即 H 仅由恒等置换而成时,则 $D=G\wr 1$; 故今后也就常写 $D=G\wr 1$.

关于**圈积**的西洛子群,不难证明下面的

定理 3 设 G_p 为有限群 G 的西洛 p-子群, H_p 为 n 个文字之集 Ω 上置换群 H 的西洛 p-子群,则 $G_p\wr H_p$ 为 $G\wr H$ 的西洛 p-子群.

事实上，由定理 1 或定理 2，得知 $o(G_p\wr H_p)=o(G_p)^n\cdot o(H_p)$，$o(G\wr H)=o(G)^n\cdot o(H)$，因而 $o(G_p\wr H_p)$ 等于整除

$o(G \wr H)$ 之 p 的最高幂,故云.

利用圈积的概念,容易求 n 次对称群 $\mathfrak{S}_n$ 的西洛子群.

事实上,$o(\mathfrak{S}_n)=n!$. 易知能整除 $n!$ 的 p 之最高幂等于 p^M,但 $M=\left[\frac{n}{p}\right]+\left[\frac{n}{p^2}\right]+\left[\frac{n}{p^3}\right]+\cdots$, $\left[\frac{n}{p}\right]$ 是不超过 $\frac{n}{p}$ 的最大整数.

再用 p 进制法来表示 n,即写为

$$n=a_0p^u+a_1p^{u-1}+\cdots+a_{u-1}p+a_u, \tag{1}$$

但 $0\leqslant$ 每 $a_i\leqslant p-1$,于是得知

$$M=a_0(p^{u-1}+p^{u-2}+\cdots+p+1)+a_1(p^{u-2}+\cdots+p+1)+\cdots+a_{u-1}. \tag{2}$$

特在 $n=p^r$ 时,则 p^r 次对称群 $\mathfrak{S}_{p^r}$ 的西洛 p–子群之阶等于 p^{N_r},其中 $N_r=p^{r-1}+p^{r-2}+\cdots+p+1$. 于是,就可知道:如果能作出 $\mathfrak{S}_p,\mathfrak{S}_{p^2},\cdots,\mathfrak{S}_{p^u}$ 的西洛子群,则 $\mathfrak{S}_n$ 的西洛子群也就可很容易地作出,但 n 为如(1)式所表示. 这是由于将 n 个文字分成每组含 p^u 个文字的 a_0 组,每组含 p^{u-1} 个文字的 a_1 组,……,每组含 p 个文字的 a_{u-1} 组,以及含单个文字为一组的共 a_u 组后,若对每一组上的对称群都作其相应的西洛子群,然后作它们的直积 P,这样就得到了一个阶为 p^M 的子群,M 如(2)式所表示,因而 P 自然是 $\mathfrak{S}_n$ 的一个西洛 p–子群. 所以下面就来讨论作 $\mathfrak{S}_p,\mathfrak{S}_{p^2},\cdots,\mathfrak{S}_{p^r}$ 之西洛 p–子群的具体方法.

因 $\mathfrak{S}_p$ 的西洛 p–子群之阶等于 p,故必为阶 p 之循环群,因之由一个 p 项循环 $\alpha_1=(1,2,\cdots,p)$ 所生成的 p 阶循环群 $\{\alpha_1\}$ 是 p 个文字 $1,2,\cdots\cdots,p$ 上对称群 $\mathfrak{S}_p$ 的一个西洛 p–子群. 注意 p^2 个文字 $1,2,\cdots\cdots,p^2$ 上的对称群 $\mathfrak{S}_{p^2}$ 有一个子群等于 p 个 p 阶循环群之直积,这 p 个 p 阶循环群分别由 p 项循环 $\alpha_1=(1,2,\cdots,p)$, $\alpha_2=(p+1,p+2,\cdots,2p)$, $\cdots$, $\alpha_p=(p^2-p+1,p^2-p+2,\cdots,p^2)$ 所生成的. 再作置换

$$\beta=(1,p+1,2p+1,\cdots,p^2-p+1)$$
$$(2,p+2,2p+2,\cdots,p^2-p+2)\cdots$$

$$(p, 2p, 3p, \cdots, p^2),$$

显然 $o(\beta) = p$，且有 $\beta^{-1}\alpha_i\beta = \alpha_{i+1}$（脚指标是按模 p 而取的）. 于是由 β 及 $\alpha_1, \alpha_2, \cdots, \alpha_p$ 所生成的 $\mathfrak{S}_{p^2}$ 之子群 $P_2 = \{\alpha_1, \alpha_2, \cdots, \alpha_p, \beta\}$ 的阶为 p^{p+1}，故 P_2 为 $\mathfrak{S}_{p^2}$ 之西洛 p–子群. 但据圈积之意义可知 $\{\beta\}\wr\{\alpha_1\}$ 之阶为 p^{p+1}，并由定理 2 知 $\{\beta\}\wr\{\alpha_1\} = (D_1 \times D_2 \times \cdots \times D_p) \cdot H^*$，式中 $D = D_1 \times \cdots \times D_p \lhd \{\beta\}\wr\{\alpha_1\}$，$D \cap H^* = 1$，每 $D_i \simeq \{\beta\} \simeq \{\alpha_1\} \simeq \{\alpha_2\} \simeq \cdots \simeq \{\alpha_p\}$，且 $H^* \simeq \{\alpha_1\} \simeq \{\beta\}$，因之 $D \simeq \{\alpha_1\} \times \{\alpha_2\} \times \cdots \times \{\alpha_p\}$，故以同构关系言应有 $\{\beta\}\wr\{\alpha_1\} \simeq \{\alpha_1\} \times \{\alpha_2\} \times \cdots \times \{\alpha_p\} \cdot \{\beta\} = P_2$，即可视为 $P_2 = \{\beta\}\wr\{\alpha_1\}$.

一般言之，设 P_r 为 p^r 个文字 1, 2,……, p^r 上的对称群 $\mathfrak{S}_{p^r}$ 之西洛 p–子群. 考虑 p^{r+1} 个文字 1, 2,……, $p^r, \cdots, 2p^r, \cdots, p^{r+}$ 上的对称群 $\mathfrak{S}_{p^{r+1}}$. 选取 $\mathfrak{S}_{p^{r+1}}$ 之阶 p 的一元

$$c = [1, p^r + 1, 2p^r + 1, \cdots, (p-1)p^r + 1] \cdots$$
$$[j, p^r + j, 2p^r + j, \cdots, (p-1)p^r + j] \cdots,$$

其中 $j = 1, 2, \cdots, p^r$，则易看出 $P_r^{(i)} = c^{-i}P_rc^i$ 为 p^r 个文字 $ip^r + 1, ip^r + 2, \cdots, (i+1)p^r$ 上的置换群，且其阶为 p^{N_r}. 因为 p 个 $P_r^{(i)}$ $(i = 0, 1, \cdots, p-1)$ 均为文字两两互异之组上的置换群，故由它们所生成的群即等于它们的直积，即

$$\{P_r, P_r^{(1)}, P_r^{(2)}, \cdots, P_r^{(p-1)}\} = P_r \times P_r^{(1)} \times P_r^{(2)} \times \cdots \times P_r^{(p-1)}.$$

于是，c 与 P_r 所生成的群 $\{c, P_r\}$ 之阶等于 p^{pN_r+1}. 但 $pN_r + 1 = p[p^{r-1} + \cdots + p + 1] + 1 = p^r + \cdots + p^2 + p + 1 = N_{r+1}$，故 c 与 P_r 生成的群 $\{c, P_r\} = P_{r+1}$ 为 p^{r+1} 个文字上对称群 $\mathfrak{S}_{p^{r+1}}$ 的西洛 p–子群.

如果把 P_r 看做是 p^r 个文字 1, 2, $\cdots$, p^r 上的置换群，而取 c 作为 p 项循环 $c = (u_0, u_1, \cdots, u_{p-1})$，则圈积 $P_r\wr\{c\}$ 得视为符号 (i, u_j) 上的置换群 $(i = 1, 2, \cdots, p^r; j = 0, 1, \cdots, p-1)$. 若将符号 (i, u_j) 改写为 $i + jp^r$，即令 $(i, u_j) \equiv i + jp^r$，则由定理 2 可看出如上所定义的 P_{r+1} 恰等于圈积 $P_r\wr\{c\}$. 这说明了作 $\mathfrak{S}_{p^{r+1}}$ 之西洛 p–子群时，只需先作 $\mathfrak{S}_{p^r}$ 之西洛 p–子群 P_r，再作 P_r 与

另一个 p 项循环 $c=(u_0, u_1, \cdots, u_{p-1})$ 之圈积 $P_r\{\wr c\}$，并视符号 $(i, u_j)\equiv i+jp^r$ $(i=1, 2, \cdots, p^r; j=0, 1, \cdots, p-1)$ 后，可知 $P_r\wr\{c\}$ 即为 p^{r+1} 个文字 $1, 2, \cdots, p^r, \cdots, p^{r+1}$ 上的对称群 $\mathfrak{S}_{p^{r+1}}$ 之西洛 p–子群. 至于具体作 $\mathfrak{S}_{p^{r+1}}$ 之西洛子群之方法可参看上段.

令以 $p=2$ 为例，来求 $\mathfrak{S}_8$ 之西洛 2–子群. 很显然，$\mathfrak{S}_2$之西洛子群 $P_1=\{a_1\}$, $a_1=(1, 2)$，于是 $\mathfrak{S}_4$ 之西洛 2–子群为 $P_2=\{a_1, b_1\}$, $b_1=(1, 3)(2, 4)$，故 $\mathfrak{S}_8$ 之西洛 2–子群为 $P_3=\{a_1, b_1, c_1\}$, $c_1=(1, 5)(2, 6)(3, 7)(4, 8)$.

同理，为求 $\mathfrak{S}_{27}$ 之西洛 3–子群，先求 $\mathfrak{S}_3$ 之西洛 3–子群 $P_1=\{\alpha\}$, $\alpha=(1, 2, 3)$；再求 $\mathfrak{S}_9$ 之西洛 3–子群 $P_2=\{\alpha, \beta\}$, $\beta=(1, 4, 7)(2, 5, 8)(3, 6, 9)$；于是可得 $\mathfrak{S}_{27}$ 之一个西洛 3–子群为 $P_3=\{\alpha, \beta, \gamma\}$，但 $\gamma=(1, 10, 19)(2, 11, 20)(3, 12, 21)(4, 13, 22)(5, 14, 23)(6, 15, 24)(7, 16, 25)(8, 17, 26)(9, 18, 27)$.

问题　求 $\mathfrak{S}_{21}$ 的西洛 2–子群及西洛 3–子群.

第五章　p-群

p-群的重要性已在第二章里说过，例如有限循环、交换、幂零群都可表写为 p-群的直积，有限可解群虽不能写成 p-群之直积，但可写为两两互相可交换的一些 p-群之积(如西洛基底)．因有限群大致可分为两类，一类是有限单群，一类是有限可解群，故从有限可解群的分解定理来看，足以说明 p-群的理论在有限群中的重要地位．在这章里我们只讨论 p-群的几个基本问题：(一) p-群的基本性质，(二) 四元数群，哈密尔顿 (Hamilton) 群，(三) 有条件限制的 p-群，(四) p-群的自同构群．

关于 p-群的进一步的探索，例如 p-群的表写(构造)、正则 p-群等等都留在下册里面去讨论．

§1. p-群的基本性质

既要研究 p-群，当然首先应弄清楚 p-群具有怎样一些基本性质，便于后面引用．这就是本节的目的．

因为 p-群是幂零群，所以有限幂零群的一些很基本的性质当然在 p-群里都成立：例如，p-群的中心不为单位元群；p-群的真子群恒小于它的正规化子，因而为这 p-群的次正规子群，由是也必为这 p-群之某个合成群列的一项；p-群中异于 1 的正规子群总含有这 p-群的非单位元之中心元．等等．

今后，恒假定 p-群 G 的阶为 p^n，即 $o(G)=p^n$．

G 之有限性保证了 G 有极大子群与极小子群．今问它们对 G 之关系怎样？若 K 为 G 之一极大子群，则由 G 之幂零性知 $K\lhd G$，且商群 G/K 无真子群，因而为素数阶的(循环)群，当然有 $G'=[G, G]\subseteq K$．于是有

定理 1　p^n 阶 p-群 G 之每个极大子群 K 恒为正规的且有指数 $[G:K]=p$（或 $o(K)=p^{n-1}$），并包含 G 的换位子群．

附注　定理 1 实际上也是第二章 § 4 定理 7 之推论 1 的重复．在下面我们还会知道其个数必 $\equiv 1 \pmod{p}$．参看下面的定理 7 或 8．

p-群之极大子群既是正规的且有指数 p，再问其极小子群又怎样呢？易知极小子群的阶为 p，但不一定是正规的；于是问：p-群 G 之极小正规子群 M 又怎样呢？由 $M \lhd G$ 及 G 之幂零性得知 $M \cap Z(G) \neq 1$，故从 $M \cap Z(G) \lhd G$ 以及 M 在 G 内的极小正规性就应有 $M \cap Z(G) = M$，即 $M \subseteq Z(G)$，故 M 之子群也是 G 的正规子群，因而再据 M 之极小正规性可知 M 自身没有异于 1 的真子群，不得不有 $o(M)=p$，即有下面的

定理 2　p-群 G 之极小正规子群的阶等于 p 且包含在 G 之中心内．

附注　还可知道极小子群与极小正规子群的个数都 $\equiv 1 \pmod{p}$，参看下面的定理 7 与定理 8．

用完全同样的方法可证明

定理 2′　任何幂零群的极小正规子群必包含在原群的中心内，随而其阶为一素数．

由定理 2，易证

定理 3　p-群的主群列也是它的合成群列．

事实上，设 $1=G_0<G_1<G_2<\cdots<G_{r-1}<G_r=G$ 为 p-群 G 的一个主群列，于是 G_i/G_{i-1} 是 G/G_{i-1} 之极小正规子群（$i=1,2,\cdots,r-1$），故由定理 2 知 $o(G_i/G_{i-1})=p$（$i=1,2,\cdots,r-1$）；又据主群列之意义知 G_{r-1} 为 G 之极大正规子群，不仅如此而且还知 G_{r-1} 为 G 之极大子群（因不然的话，则如 $G_{r-1}<H<G$ 之 G 之极大子群 H 存在，随而由定理 1 得 $H \lhd G$，而与 G_{r-1} 在 G 内的极大正规性相矛盾），故 $o(G/G_{r-1})=p$（定理 1）．这足以说明每 G_{i-1} 是 G_i 的一个极大正规子群（$i=1,\cdots,r$），即

$$1=G_0<G_1<G_2<\cdots<G_{r-1}<G_r=G$$

是 G 之合成群列. 证完.

用完全类似的方法,可证

定理 3′ 有限幂零群的主群列也是合成群列.

由定理 3, 显然得知下面的

推论 1 p^n 阶 p-群 G 对每 $i=1,2,\cdots,n-1$ 都至少有一个阶 p^i 的正规子群.

附注 实际上,阶为 p^i 之正规子群的个数 $\equiv 1 \pmod p$. 参看下面定理 7.

由是又有

推论 2 对有限幂零群 G 之阶 $o(G)$ 的每个因数 h, G 恒有阶 h 的正规子群.

事实上, 令 $o(G)$ 之素因数分解为 $o(G)=p_1^{\lambda_1}p_2^{\lambda_2}\cdots p_t^{\lambda_t}$, $h=p_1^{\sigma_1}p_2^{\sigma_2}\cdots p_t^{\sigma_t}$ (每 $\sigma_i \leqslant \lambda_i$), 于是因 $G=S_{p_1}\times S_{p_2}\times\cdots\times S_{p_t}$, S_{p_i} 是 G 之唯一的一个西洛 p_i-子群, 故每 S_{p_i} 至少有一个阶为 $p_i^{\sigma_i}$ 的正规子群 H_i (推论 1), 因之由于 S_{p_i} 为 G 之直因子又知 $H_i \lhd G$, 所以

$$\begin{aligned} H &= \{H_1, H_2, \cdots, H_t\} = H_1H_2\cdots H_t \\ &= H_1\times H_2\times\cdots\times H_t \lhd G \end{aligned}$$

且 $o(H)=h$, 证完.

上面是从 p-群的极大子群与极小子群着眼,看它们对 p-群的影响怎样所探索出来的一些性质. 我们再从 p-群的交换性与非交换性来考虑. 已知 p 阶群为循环群, p^2 阶群为交换群,于是非交换 p-群的阶至少等于 p^3. 今问非交换 p-群 G 的阶恰为 p^3 时, G 究竟有怎样的性质呢? 这时由于 G 之非交换性与幂零性可知 $1<Z(G)<G$ 与 $1<G'=[G,G]<G$, 由于 $G/Z(G)$ 不能为循环群(第一章 §7 定理 10) 可知必有 $o(G/Z(G))=p^2$, 即 $o(Z(G))=p$, 因之 $G/Z(G)$ 是交换的而有 $G'=[G,G]\subseteq Z(G)$, 故这时不得不有 $G'=Z(G)$, 即证得了

定理 4 p^3 阶非交换 p-群之中心和换位子群是一致的,而为 p 阶循环群.

对于任意的非交换 p-群也有较定理 4 更一般性的结论，即

定理 5 非交换 p-群之以其换位子群或中心为模的商群，其阶必能被 p^2 所整除.

事实上，由 G 之非交换性知 $G/Z(G)>1$，但 $G/Z(G)$ 又不能为循环群，故 $p^2|o(G/Z(G))$. 然而 G 之幂零性又保证了 G 有上中心列

$$1=Z_0<Z_1<\cdots<Z_{m-1}<Z_m=G,$$

式中 $Z_i/Z_{i-1}=Z(G/Z_{i-1})(i=1,2,\cdots,m)$，于是由于 $(G/Z_{m-2})/(Z_{m-1}/Z_{m-2})$ 不能为循环群可知与它同构的群 G/Z_{m-1} 也不是循环的，就不得不有 $p^2|o(G/Z_{m-1})$；但 G/Z_{m-1} 之交换性又保证了 $G'=[G,G]\subseteq Z_{m-1}$，由是当然有 $o(G/Z_{m-1})|o(G/G')$，故又得 $p^2|o(G/G')$. 证完.

定理 5 之证明的关键在 G 之非交换性与幂零性这两点，故用完全类似的方法可证得

定理 5′ 有限非交换幂零群之以其换位子群或中心为模的商群，其阶都能至少含两个素因数(异或同).

下面再讨论 p-群之子群的个数这个问题. 当然，要假定 p^n 阶 p-群 G 不是循环群，因为对循环群之阶的每因数 h，这循环群恒有唯一个阶 h 的子群，早在第一章 § 4 里就说过. p-群中除循环群外就只有初等交换群较简单些，我们就从初等交换 p-群先谈起.

设 $o(G)=p^n$ 且 G 为初等交换的. 于是 G 中除单位元外各元的阶为 p，故 G 有 p^n-1 个阶 p 的元. 又知 G 恒有阶 p^r 的子群 $(r=1,2,\cdots,n-1)$，今用记号 $N_{n,r}$ 表示 p^n 阶初等交换群 G 中 p^r 阶子群的个数.

由于 G 中每个 p 阶子群含 $p-1$ 个阶 p 的元，且任二个 p 阶子群又无公共元(除单位元外)，故 G 中 p^n-1 个阶 p 的元得分居在 $(p^n-1)/(p-1)$ 个 p 阶子群里面，即 G 中 p 阶子群之个数应等于

$$N_{n,1}=(p^n-1)/(p-1).$$

再令 P_k 为 p^n 阶初等交换群 G 的一个 p^k 阶子群，于是商群

G/P_k 为 p^{n-k} 阶的初等交换群，故据刚才上段所说的理由得知 G/P_k 中 p 阶子群有

$$N_{n-k,1}=\frac{p^{n-k}-1}{p-1}$$

个，这也就是说 p^n 阶初等交换群 G 中凡包含 P_k 为子群的 p^{k+1} 阶子群之个数等于 $N_{n-k,1}$. 因之，当 P_k 跑遍 G 中一切 p^k 阶子群时，就得到了 G 中 $N_{n-k,1}\cdot N_{n,k}$ 个 p^{k+1} 阶子群（当然其中必出现有重复的），并且 G 中 $N_{n,k+1}$ 个 p^{k+1} 阶子群也完全都在里面.

但因 G 中每个 p^{k+1} 阶子群也是初等交换的，故它应包含 $N_{k+1,k}$ 个 p^k 阶子群，于是 G 中每个 p^{k+1} 阶子群在上段所说的 $N_{n-k,1}\cdot N_{n,k}$ 个内面都要重复 $N_{k+1,k}$ 次，故结果必有 $N_{n-k,1}\cdot N_{n,k}=N_{n,k+1}\cdot N_{k+1,k}$, 即

$$N_{n,k+1}=\frac{N_{n-k,1}\cdot N_{n,k}}{N_{k+1,k}}. \tag{1}$$

今以 $k=1$ 代入 (1) 式中，得

$$N_{n,2}=\frac{N_{n-1,1}\cdot N_{n,1}}{N_{2,1}}=\left(\frac{p^{n-1}-1}{p-1}\cdot\frac{p^n-1}{p-1}\right)\Big/\frac{p^2-1}{p-1}$$
$$=\frac{(p^n-1)(p^{n-1}-1)}{(p-1)(p^2-1)},$$

故与公式 $N_{n,1}=\dfrac{p^n-1}{p-1}$ 合并，看出了规律性，可归纳地假定（对 k 言）

$$N_{n,k}=\frac{(p^n-1)(p^{n-1}-1)\cdots(p^{n-k+1}-1)}{(p-1)(p^2-1)\cdots(p^k-1)}, \tag{2}$$

由是再利用公式 (1) 可知

$$N_{n,k+1}=\frac{N_{n-k,1}\cdot N_{n,k}}{N_{k+1,k}}=\frac{p^{n-k}-1}{p-1}$$
$$\cdot\frac{(p^n-1)(p^{n-1}-1)\cdots(p^{n-k+1}-1)}{(p-1)(p^2-1)\cdots(p^k-1)}\Big/$$
$$\frac{(p^{k+1}-1)(p^k-1)\cdots(p^2-1)}{(p-1)(p^2-1)\cdots(p^k-1)}$$

$$=\frac{(p^n-1)(p^{n-1}-1)\cdots(p^{n-k+1}-1)(p^{n-k}-1)}{(p-1)(p^2-1)\cdots(p^k-1)(p^{k+1}-1)},$$

说明了用归纳法证明了公式(2)的正确性．这也就证明了下面的

定理 6 p^n 阶初等交换群 G 中 p^r 阶子群的个数为

$$N_{n,r}=\frac{(p^n-1)(p^{n-1}-1)\cdots(p^{n-r+1}-1)}{(p-1)(p^2-1)\cdots(p^r-1)}.$$

由这定理 6，又得下面的

推论 $N_{n,r}\equiv 1(\bmod p)$，且 $N_{n,r}=N_{n,n-r}$.

事实上，由定理 6 可知

$$N_{n,r}\cdot\prod_{i=1}^{r}(p^i-1)=\prod_{j=n-r+1}^{n}(p^j-1),$$

再展开左、右两边，就得到 $(-1)^r\cdot N_{n,r}\equiv(-1)^r(\bmod p)$，即 $N_{n,r}\equiv 1(\bmod p)$.

又因

$$\prod_{i=1}^{n}(p^i-1)=\prod_{j=1}^{r}(p^j-1)\cdot\prod_{j=r+1}^{n}(p^j-1)$$
$$=\prod_{k=1}^{n-r}(p^k-1)\cdot\prod_{k=n-r+1}^{n}(p^k-1),$$

故

$$\frac{\prod\limits_{k=n-r+1}^{n}(p^k-1)}{\prod\limits_{j=1}^{r}(p^j-1)}=\frac{\prod\limits_{j=r+1}^{n}(p^j-1)}{\prod\limits_{k=1}^{n-r}(p^k-1)},$$

即 $N_{n,r}=N_{n,n-r}$. 证完.

当 p-群为初等交换群时，其中 p^r 阶子群之个数 $N_{n,r}$ 由定理 6 之公式能计算出，因而可知 $N_{n,r}\equiv 1(\bmod p)$；然而当 p^n 阶 p-群 G 不为初等交换群时，其 p^r 阶子群之确切个数 m_r 虽难以估计，但仍有关系式 $m_r\equiv 1(\bmod p)$，而且也知道 G 中 p^r 阶正规子群的个数 n_r 也有 $n_r\equiv 1(\bmod p)$ 的关系式．这些都是 $N_{n,r}\equiv 1(\bmod p)$ 的推广，今分述于下.

先解决下面的

定理 7 任何 p-群 G 中 p^r 阶正规子群的个数 n_r 有 $n_r \equiv 1(\mathrm{mod} p)$.

证明 设 $o(G)=p^n$. 当 $n=1$ 时，定理显然正确（因这时 $r=0$ 或 1，只这二个可能）. 今用归纳法假定我们的定理 7 对于比 p^n 小的阶之 p-群言是成立的.

据定理 3 的推论 1 已知 G 至少有一个 p 阶正规子群 P，于是由定理 2 知 $P\subseteq Z(G)$，因之 G 中任二个 p 阶正规子群之积为直积且是初等交换的. 再取 G 的另一个 p 阶正规子群，如它已包含在上述二个之直积内，就丢掉它；如它不在上述二个之直积内，则它与上述直积的积必为三个 p 阶正规子群的直积；用这样的方法继续做下去，由于 G 中 p 阶正规子群之个数是有限的，故结果可知 G 中一切 p 阶正规子群得生成 G 的一个初等交换正规子群 A. 由于 $A\subseteq Z(G)$，可知 A 的每个 p 阶子群又必是 G 的正规子群，于是 G 中 p 阶正规子群之全部也就是 A 中 p 阶子群的全部，故 A 中 p 阶子群的个数也等于 n_1，随而据定理 6 之推论则有 $n_1\equiv 1(\mathrm{mod} p)$.

今令 G 中 n_1 个 p 阶正规子群表为 $P_j(j=1,2,\cdots,n_1)$，于是 $P_j(j=1,2,\cdots,n_1)$ 也是 A 的所有 p 阶子群. 设商群 G/P_j 中 p^{r-1} 阶正规子群的个数为 a_j，则因 $o(G/P_j)=p^{n-1}$，故由归纳法的假定可知每 $a_j\equiv 1(\mathrm{mod} p)$，于是，

$$\sum_{j=1}^{n_1} a_j \equiv n_1 \equiv 1(\mathrm{mod} p).$$

注意 a_j 的意义，则知 G 中包含 P_j 的 p^r 阶正规子群之个数等于 a_j，因而包含 $P_1, P_2,\cdots,P_{n_1}$ 中至少一个的 G 之 p^r 阶正规子群的总个数为 $\sum_{j=1}^{n_1} a_j$（当然，在这总个数里每 p^r 阶正规子群可能出现重复若干次）. 但因 G 中每个 p^r 阶正规子群 $C_r^{(i)}(i=1,2,\cdots,n_r)$ 又必包含 G 的一个（至少一个）p 阶正规子群为其子群（定理 3），故 G 中 n_r 个 p^r 阶正规子群 $C_r^{(1)}, C_r^{(2)},\cdots, C_r^{(n_r)}$ 都在上述的总个数 $\sum_{j=1}^{n_1} a_j$ 中出现. 如令 $C_r^{(i)}$ 在总数 $\sum_{j=1}^{n_1} a_j$ 中出现 b_i 次 $(i=1,2,\cdots,$

n_r)，就不得不有

$$\sum_{i=1}^{n_r} b_i = \sum_{j=1}^{n_1} a_j \equiv n_1 \equiv 1(\bmod p). \tag{3}$$

所谓 $C_r^{(i)}$ 在总数 $\sum_{j=1}^{n_1} a_j$ 中出现 b_i 次，指的是 $P_1, P_2, \cdots, P_{n_1}$ 中有且只有 b_i 个包含在 $C_r^{(i)}$ 内. 为简单计，设 $P_1, P_2, \cdots, P_{b_i}$ 是包含在 $C_r^{(i)}$ 内的 G 中 b_i 个 p 阶正规子群，于是

$$\{P_1, P_2, \cdots, P_{b_i}\} = B \subseteq A \subseteq Z(G),$$

故 B 之 p 阶子群也是 G 的 p 阶正规子群. 但因 $B \subseteq C_r^{(i)}$，故 B 之 p 阶子群也是包含在 $C_r^{(i)}$ 内的 G 之 p 阶正规子群，于是因包含在 $C_r^{(i)}$ 内的 G 之 p 阶正规子群只有 $P_1, P_2, \cdots, P_{b_i}$ 这 b_i 个，故 B 之 p 阶子群也恰只有 $P_1, P_2, \cdots, P_{b_i}$ 这 b_i 个，因而由 B 之初等交换性而据定理 6 的推论可知有 $b_i \equiv 1(\bmod p)$，所以再利用 (3) 式就得到

$$n_r \equiv \sum_{i=1}^{n_r} b_i \equiv 1(\bmod p).$$

故由归纳法知定理 7 完全获证.

由是不难证明下面的

定理 8 任何 p-群 G 中 p^r 阶子群的个数 m_r 恒有 $m_r \equiv 1(\bmod p)$.

事实上，G 中 p^r 阶子群的全部可分为两类：一类全由 G 之正规子群而组成，其个数为 n_r；另一类中的都是 G 之非正规子群，个数令为 t_r；于是 $m_r = n_r + t_r$. 据定理 7 已知有 $n_r \equiv 1(\bmod p)$. 但 t_r 个 p^r 阶非正规子群又可分为许多共轭子群类，而每共轭类中之个数又是 $o(G)$ 之大于 1 的因数，因而能被 p 整除，因之有 $t_r \equiv 0(\bmod p)$，故结果有 $m_r \equiv 1(\bmod p)$. 证完.

证明定理 8 之过程中，附带地也解决了

推论 p-群 G 之 p^r 阶非正规子群的个数恒为 p 之倍数.

在第二章讲西洛定理时，有这样的结论：若 $p^r \| o(G)$——G 不限为 p-群，则 G 中 p^r 阶子群之个数 $\equiv 1\ (\bmod p)$. 弗罗扁尼斯

(Frobenius) 推广了这结果：只要 $p^r|o(G)$，则 G 中 p^r 阶子群之个数 $\equiv 1(\mathrm{mod}\,p)$. 这个由弗罗扁尼斯所推广的结果，曾经由 H. 维兰德给出巧妙的证法，我们在第二章 § 1 的定理 1 里已早有记载. 所以有了第二章 § 1 的定理 1，这里的定理 8 实属多余的，之所以还写它的原因不过是想借定理 6 中明确的公式推导定理 6 之推论、定理 7 与定理 8，别无他意.

我们现在再推广弗罗扁尼斯定理，而有

定理 9 设 $p^\alpha \| o(G)$，H 为 G 中 p^β 阶的子群 $(0\leqslant\beta\leqslant\alpha)$，则 G 中凡含 H 为子群的 $p^{\beta+k}$ 阶 $(\beta\leqslant\beta+k\leqslant\alpha)$ 子群之个数必 $\equiv 1\ (\mathrm{mod}\,p)$.

附注 当 $\beta=0$ 时，定理 9 即为弗罗扁尼斯定理.

先解决下面的

引理 1 设 $o(G)=p^\alpha$，$H<G$ [即 $o(H)=p^\beta$ 且 $\beta<\alpha$]，则 G 中含 H 且阶为 $p^{\alpha-1}$ 的子群之个数必 $\equiv 1(\mathrm{mod}\,p)$.

事实上，因这时 G 为 p-群，故 H 在 G 内是次正规的，即 H 为 G 之某合成群列的一项，因而得知 G 至少有一个阶 $p^{\alpha-1}$ 的子群(当然是正规的)包含 H; 于是若令 D 为 G 中所有含 H 的 $p^{\alpha-1}$ 阶子群的交，则 $D\lhd G$ 且 $H\subseteq D$. 由是很容易看出：G 中含 H 的 $p^{\alpha-1}$ 阶子群的全体与 G 中含 D 的 $p^{\alpha-1}$ 阶子群之全体是一致的. 但后者的个数等于商群 G/D 中指数为 p 的子群之个数，故由定理 8 知这个数 $\equiv 1(\mathrm{mod}\,p)$，因之 G 中含 H 的 $p^{\alpha-1}$ 阶子群之个数 $\equiv 1(\mathrm{mod}\,p)$. 引理 1 证完.

现在来证明定理 9.

当 $k=0$ 时，结论是正确的，因为这时只有 H 一个. 今归纳地假定当 $k\leqslant r-1$ 时结论是成立的，而令

$$C_1,\ C_2,\cdots,\ C_{l_{r-1}} \tag{4}$$

为 G 中凡含 H 且阶等于 $p^{\beta+r-1}$ 的子群之全体，则据归纳法的假定可知 $l_{r-1}\equiv 1(\mathrm{mod}\,p)$. 再令

$$F_1,\ F_2,\cdots,\ F_{t_r} \tag{5}$$

为 G 中凡含 H 且阶等于 $p^{\beta+r}$ 的子群之全部. 所以今后的目的是要

据 $l_{r-1}\equiv 1(\mathrm{mod}p)$ 能证明 $t_r\equiv 1(\mathrm{mod}p)$.

为此，令包含(4)式中某一个 C_j 的(5)式中 F 之个数为 f_j，于是 f_j 很显然就是 G 中凡包含 C_j 且阶为 $p^{\beta+r}$ 的子群之个数，这就是说 G 中凡包含 C_j 且阶为 $p^{\beta+r}$ 之子群限于且只限于这 f_j 个 F；但这些 F 都含 C_j 为正规子群，故它们都在 $N_G(C_j)$ 里面，因而 f_j 就等于商群 $N_G(C_j)/C_j$ 中 p 阶子群的个数，故据弗罗扁尼斯定理可知 $f_j\equiv 1(\mathrm{mod}p)$.

再令含在(5)式某一个 F_i 内的(4)中 C 之个数为 g_i，于是由上述的引理可知每 $g_i\equiv 1(\mathrm{mod}p)$. 然而因有等式 $f_1+f_2+\cdots+f_{l_{r-1}}=g_1+g_2+\cdots+g_{t_r}$，故从每 $f_j\equiv 1(\mathrm{mod}p)$ 及每 $g_i\equiv 1(\mathrm{mod}p)$ 就得到 $l_{r-1}\equiv t_r(\mathrm{mod}p)$，因而由 $l_{r-1}\equiv 1(\mathrm{mod}p)$ 得 $t_r\equiv 1(\mathrm{mod}p)$. 定理 9 于是获证.

我们知道弗拉梯尼子群在研究幂零群时的重要性. p-群既是幂零群中的特款，故 p-群的弗拉梯尼子群也必有它的特征，今问 p-群之弗拉梯尼子群的特点究竟是什么?

先证下面的

引理 2 设 p-群 G 之商群 G/N 为初等交换的，则 $\Phi(G)\subseteq N$.

事实上，若 $x\in G-N$ (即 $x\in G$, $x\bar{\in}N$)，则 xN 为 G/N 中阶 p 的元，因而为一生成元，即得写

$$G/N=\{xN\}\times\{y_1N\}\times\cdots\times\{y_tN\},$$

于是 $G=\{x,y_1,\cdots,y_t,N\}>\{y_1,\cdots,y_t,N\}$，故 $x\bar{\in}\Phi(G)$——第二章 §5 定理 7 之(ii). 这就证明了：若 $x\in\Phi(G)$，则必有 $x\in N$. 故 $\Phi(G)\subseteq N$，证完.

附注 引理 2 中的 G 不限于为 p-群，当 G 为有限幂零群时，也有引理 2，证明的方法完全一样.

现在来研究 p-群 G 的弗拉梯尼子群 $\Phi(G)$.

由于 $\Phi(G)$ 是 G 之一切极大子群的交，故设 A 为 G 之任一极大子群时，则 $o(G/A)=p$ (定理 1)，因之对每 $x\in G$ 有 $x^p\in A$，

故若令 $G^p=\{x^p|x\in G\}$[1]，则 $G^p\subseteq A$，因而有 $G^p\subseteq\Phi(G)$. 但 $G'=[G,G]\subseteq\Phi(G)$，于是就有 $G'G^p\subseteq\Phi(G)$. 反之，从 $G'\lhd G$ 及 $G^p\lhd G$ 得 $G'G^p\lhd G$ 而有 $G/G'G^p\simeq(G/G^p)/(G'G^p/G^p)$ 及 $G/G'G^p\simeq(G/G')/(G'G^p/G')$，从后者知 $G/G'G^p$ 交换，但从前者知 $G/G'G^p$ 之每元的阶为 p，故 $G/G'G^p$ 是初等交换的，因之据引理 2 得 $\Phi(G)\subseteq G'G^p$. 两相比较就得到 $\Phi(G)=G'G^p$. 证明了

定理 10 p-群 G 的弗拉梯尼子群 $\Phi(G)=G'G^p$.

特当 $p=2$ 时，则因 $[a,b]=a^{-1}b^{-2}aa^{-2}abab=(a^{-1}ba)^{-2}\cdot a^{-2}\cdot(ab)^2$，故有 $G'\subseteq G^2$，因而又得

推论 1 $p=2$ 时的 p-群 G 有 $\Phi(G)=G^2$，即 $\Phi(G)=\{x^2|x\in G\}$.

又对任意群 G，设 $A\lhd G$，而取 G/A 之一切极大子群 $M_i/A(i=1,2,\cdots)$，则诸 M_i 只是包含 A 的 G 之极大子群，故

$$\Phi(G)\subseteq\bigcap_i M_i,\ \Phi(G)A/A\subseteq\bigcap_i M_i/A=\bigcap_i(M_i/A)=\Phi(G/A).$$

可是对 p-群言，敢断言"等号"成立，即

推论 2 设 G 为 p-群，则当 $A\lhd G$ 时有

$$\Phi(G)A/A=\Phi(G/A).$$

这是由于据定理 10 有 $\Phi(G/A)=(G/A)'\cdot(G/A)^p=G'A/A\cdot G^pA/A=G'A\cdot G^pA/A=G'G^pA/A=\Phi(G)A/A$ 的缘故.

关于 p-群的弗拉梯尼子群，还有一个很重要的结果，即

定理 11 设 G 为 p-群而令 $o(G/\Phi(G))=p^d$. 那末 G 之每最小生成元素组恰含 d 个元素，且凡不在 $\Phi(G)$ 内的 G 之每元都至少属于 G 中有 d 个生成元之组的一个组内.

附注 这结论并非对一般的幂零群言是成立的. 例如 6 阶循环群具有仅由一个元素而成的生成元素组，但它又有由阶 2 之元与阶 3 之元这两个元而成之最小生成元素组.

证明 设 $G=\{x_1,x_2,\cdots,x_\lambda\}$ 为 G 之一个最小生成元素组，因之对每 $x_i(i=1,\cdots,\lambda)$ 言都有

$$G=\{x_1,\cdots,x_i,\cdots,x_\lambda\}>\{x_1,\cdots,x_{i-1},x_{i+1},\cdots,x_n\},$$

---

1) 当 n 为整数时，G^n 表示由 G 中元之 n 次幂所生成的群.

故 $x_i \bar{\in} \Phi(G)$ (第二章§5定理7之(ii)), 于是由 $G/\Phi(G)$ 之初等交换性 (定理10之证明)知 $x_i\Phi(G)$ 为 $G/\Phi(G)$ 中阶 p 之元, 故由 $G/\Phi(G)=\{x_1\Phi(G), x_2\Phi(G), \cdots, x_\lambda\Phi(G)\}$ 又知 $G/\Phi(G)$ 得表写为 $\{x_1\Phi(G)\}, \{x_2\Phi(G)\}, \cdots, \{x_\lambda \Phi(G)\}$ 中 μ 个的直积 ($\mu \leqslant \lambda$), 如

$$G/\Phi(G)=\{x_1\Phi(G)\}\times\{x_2\Phi(G)\}\times\cdots\times\{x_\mu\Phi(G)\},$$

因而有 $G=\{x_1, \cdots, x_\mu, \Phi(G)\}=\{x_1, \cdots, x_\mu\}$, 故由最小生成元素组之意义不得不有 $\mu=\lambda$, 于是 $o(G/\Phi(G))=p^\mu=p^\lambda$, 故据题设 $o(G/\Phi(G))=p^d$ 就应有 $\lambda=d$, 即 G 之每个最小生成元素组恰含 d 个元素.

其次, 设 $x\in G$ 而 $x\bar{\in}\Phi(G)$, 则至少有 G 之一子集 M 使 $G=\{x, M\}>\{M\}$; 今取 M 为具这性质的 G 之一最小子集,并设 $\{M\}=\{y_1, \cdots, y_t\}$ 且去掉任 y_i 后剩下的都不能生成 $\{M\}$, 于是 $G=\{x, y_1, \cdots, y_t\}$ 且易知 $x, y_1, \cdots, y_t$ 为 G 之一个最小生成元素组;因而据上段所述得知 $t+1=d$. 定理11完全获证.

在这一节里我们谈了四个问题: 一是 p-群之极大子群与极小子群对这 p-群的关系(定理1—3), 二为非交换 p-群之换位子群与中心间的关系(定理4, 5), 三是 p-群中子群之个数或有限群中 p-子群之个数问题(定理6—9), 四为 p-群之**弗拉梯尼**子群的特征(定理10、11). 这都是 p-群的一些重要的性质.

问题1　p^n 阶 p-群至多为几步可解群?

问题2　型为 [2, 1] 的 p^3 阶交换 p-群有 $p+1$ 个 p^2 阶的子群.

问题3　非交换 p-群必有一个其元素不全是中心元的交换正规子群.

问题4　推广问题3, 证明有限非交换幂零群必有一个交换正规子群使其元不全为中心元.

问题5　推广定理10, 证明: 设有限幂零群 G 之阶的素因数分解为 $o(G)=p_1^{\alpha_1}p_2^{\alpha_2}\cdots p_t^{\alpha_t}$, 则 G 之每元 x 恒有 $x^{p_1p_2\cdots p_t}\in\Phi(G)$.

问题6　当 $n\geqslant 2$ 时, p^n 阶初等交换群 G 中 p^r 阶子群的个数 $N_{n,r}\equiv 1+p(\mathrm{mod}\, p^2)$ $(1\leqslant r<n)$.

问题7　设 G 是一个非交换 p-群, 且它的任一个非中心元所属之共轭元素类都恰有 p 个元素. 试证:

(i) 若 $xy \neq yx$，则 $x, y^{-1}xy, y^{-2}xy^2, \cdots, y^{-p+1}xy^{p-1}$ 组成G中与元素 x 为共轭的一个共轭类；

(ii) G 中每元的 p 次幂为G之中心元；

(iii) G 中任一个非中心元的正规化子是 G 的一个极大子群；

(iv) $G' = [G, G] \subseteq Z(G)$；

(v) $G/Z(G)$ 为初等交换群；

(vi) $G' = [G, G]$ 也是初等交换的.

问题 8　设 $o(G) = p^n$，$o(\Phi(G)) = p^m$，则G恰有 $\dfrac{p^{n-m}-1}{p-1}$ 个指数为 p 的子群.

问题 9　证明问题 8 中的 p-群G没有阶大于 p^{m+1} 的元.

问题 10　p-群中阶 p 的非中心元决不能够与它的任何次幂共轭.

问题 11　较问题 10 更一般性的结果是：设 $o(G) = p^{\alpha}n$，p 是素数且 $(p(p-1), n) = 1$，则G中阶 p 之元不能与它的任何次幂共轭.

问题 12　p^n 阶 p-群G中所有子群之总个数$\equiv 1 + n \pmod{p}$.

问题 13　p-群中阶 p 之元的个数$\equiv -1 \pmod{p}$.

问题 14　有限交换群G中每元的阶（单位元除外）都等于同一个数 k 时，则G必为初等交换 p-群且 $k = p$.

§2. 四元数群，哈密尔顿（Hamilton）群

众所周知：偶素数只有 2，它与奇素数在性质上有很大的差异. 故研究 p-群时有必要对 $p = 2$ 的场合给以特别的注意. 本节的目的就是着重讨论 $p = 2$ 的 p-群. 因为四元数群与哈密尔顿群都与 2-群有紧密联系，尤其四元数群为非交换 2-群中最基本的，而哈密尔顿群又包含四元数群为子群，故这节的重点就放在它们上面. 先以下面的方式提出问题.

已知交换群之每子群是正规的，今问其逆怎样？也就是问有

没有非交换群其中每子群都是正规的呢？这样的非交换群如存在就叫做哈密尔顿群，因为这问题是哈密尔顿首先研究的．于是我们的目的也就是问哈密尔顿群存不存在？如存在，其构造怎样？

首先，能断言下面的

定理 1 p 为奇素数时，p-群决不是哈密尔顿群．换言之，当 p-群 G 之每子群为正规的且 p 又是奇素数，则 G 必为交换的．

证明 设 $o(G)=p^n$．当 $n=1,2$ 时，G 确为交换的．今归纳地假定定理对 p^{n-1} 阶 p-群成立．取 G 中任一个阶 p 之元 a：$o(a)=p$，则因 $A=\{a\}\lhd G$（假设），故 $A\subseteq Z(G)$（前节定理 2），即 G 中任一个阶 p 的元是中心元．再作商群 $\bar{G}=G/A$，于是 $\bar{G}$ 之每子群 H/A 产生了 G 之一子群 H，因假设了 $H\lhd G$，故 $H/A\lhd\bar{G}$；于是从 $o(\bar{G})=p^{n-1}$ 而由归纳法的假定可知 $\bar{G}=G/A$ 是交换的，故 $G'=[G,G]\subseteq A=\{a\}\subseteq Z(G)$．

苟若 G 非交换，则 G 必有非中心元．今令 s 为 G 中阶最大的一个非中心元，而设 $o(s)=p^\lambda$；由于与 s 不可交换的元必存在，故若令 t 为这样一些元素中阶是最小的一个，而设 $o(t)=p^\mu$，则当然有 $\lambda\geqslant\mu>1$．从 $\bar{G}=G/A$ 之交换性知 $stA=tsA$，即 $t^{-1}st=sa^\alpha(\alpha>0)$ 且 $(\alpha,p)=1$；又因 $\{s\}\lhd G$，故 $t^{-1}st=s^\beta$，$\beta>0$ 且 $(\beta,p)=1$ 并有 $\beta\not\equiv1(\mathrm{mod}p^\lambda)$，由是知 $\beta>1$ 且 $s^{\beta-1}=a^\alpha$，故从 $(\alpha,p)=1$ 得知 $\{s^{\beta-1}\}=\{a^\alpha\}=\{a\}=A$，$\beta-1=kp^{\lambda-1}$ 及 $(k,p)=1$，因而有 $\{s^{p^{\lambda-1}}\}=\{s^{kp^{\lambda-1}}\}=\{s^{\beta-1}\}=A$．同理，利用 $\{t\}\lhd G$ 又可证 $\{t^{p^{\mu-1}}\}=A$．故结果有 $\{t^{p^{\mu-1}}\}=\{s^{p^{\lambda-1}}\}$，不得不有 $t^{p^{\mu-1}}=s^{hp^{\lambda-1}}$，$(h,p)=1$．

再考虑元素 $b=ts^{-hp^{\lambda-\mu}}$，显然可知 $bs\neq sb$．另方面，因 $G'=[G,G]\subseteq Z(G)$，故由第一章 §10 定理 4 又得到

$$b^{p^{\mu-1}}=(ts^{-hp^{\lambda-\mu}})^{p^{\mu-1}}=t^{p^{\mu-1}}s^{-hp^{\lambda-1}}[s^{-hp^{\lambda-\mu}},t]^{\frac{1}{2}p^{\mu-1}(p^{\mu-1}-1)},$$

于是再据 $G'=[G,G]\subseteq A=\{a\}$ 及 $o(a)=p$ 而利用 p 是奇数，就有 $[s^{-hp^{\lambda-\mu}},t]^{\frac{1}{2}p^{\mu-1}(p^{\mu-1}-1)}=1$，因之又据 $t^{p^{\mu-1}}=s^{hp^{\lambda-1}}$，得知

$$b^{p^{\mu-1}}=(ts^{-hp^{\lambda-\mu}})^{p^{\mu-1}}=1,$$

说明了 G 中还有阶较 p^μ 为小的元 $b=ts^{-hp^{\lambda-\mu}}$，它和 s 为不可交

换的，这与假设矛盾，不可．定理 1 因而完全获证．

据这定理 1，可知非交换 p-群欲为哈密尔顿群，则必有 $p=2$．现在就从非交换 2-群中去寻求，看到底有没有哈密尔顿群．

知道非交换 2-群中阶最小的是 $2^3=8$．首先决定这样的群之构造，即设 $c(G)=2^3=8$ 且 G 非交换的，而来看 G 之构造．从 G 之非交换性得知 G 的元不可能全部都有阶 2（第一章 § 4 问题 1)，又由 $o(G)=8$ 知 G 无阶 8 的元（即 G 不可能为循环)，于是 G 必有阶 4 之元，今令 $o(a)=4(a\in G)$，因而从 $[G:\{a\}]=2$ 知 $\{a\}\lhd G$，且有

$$G/\{a\}=\{b\{a\}\},\ b\in G,\ b^2\in\{a\}.$$

故 $G=\{a, b\}$，$ab\neq ba$．但因 $o(b)\neq 8$，故或 $b^2=1$ 或 $b^2=a^2$，只这二个可能．又由 $ab\neq ba$ 知 $b^{-1}ab=a^3=a^{-1}$．

反之，从定义关系为

$$a^4=1,\ b^2=a^2\text{或}=1,\ b^{-1}ab=a^3=a^{-1}$$

的二元 a, b 生成的集 $G=\{a, b\}$ 据霍尔特定理（第四章 § 3）又确为一个阶 8 的非交换群．故得

定理 2 $2^3=8$ 阶非交换群 G 为且仅为下面二型：

(i) 四元数群 Q_8：

$$G=\{a, b\},\ a^4=1,\ b^2=a^2,\ b^{-1}ab=a^{-1}(=a^3);$$

(ii) 二面体群 D_8：

$$G=\{a, b\},\ a^4=1,\ b^2=1,\ b^{-1}ab=a^{-1}(=a^3).$$

附注 叫型(i)的群为四元数群的原因是这样的：$G=\{a, b\}$ 之八个元为 $1, a, a^2, a^3, b, ab, a^2b, a^3b$；把它们和第一章 § 7 定理 9 后面附注所说的相比较即知为四元数群．至型(ii)的群叫二面体群容后再谈．

现在来讨论四元数群 $Q_8=G=\{a, b\}$，$a^4=1$，$b^2=a^2$，$b^{-1}ab=a^{-1}$ 的性质．

因 G 中凡属于陪集 $\{a\}b$ 的元 $a^\nu b$ 具性质

$$(a^\nu b)^2=a^\nu ba^\nu b=b(b^{-1}a^\nu b)a^\nu b=ba^{-\nu}a^\nu b=b^2=a^2,$$

故 $o(a^\nu b)=4$，因之除单位元外 G 有 6 个阶 4 之元，仅一个阶 2

的元 a^2，故由 §1 定理 4 知 $Z(G)=G'=[G,G]=\{a^2\}$. 由是，G 只有一个阶 2 的子群 $\{a^2\}(\triangleleft G)$. 又因每个阶 4 的元可生成 G 之一个指数为 2 的（循环）子群，故为正规子群. 然因 G 只有一个阶 2 的元，故 G 无阶 4 的初等交换子群，因而 G 中 4 阶子群必为循环，即得由阶 4 之元所生成，但每个 4 阶循环子群含两个阶 4 之元，因而 G 恰有 3 个 4 阶子群（均为循环且正规）.

总括之，四元数群的每子群是正规的，这是它的第一个重要性质；又四元数群有三个 4 阶循环子群与唯一个 2 阶子群，这是它的第二个重要性质.

四元数群的上述第一个重要性质归纳为

定理 3 四元数群为哈密尔顿群，且是哈密尔顿群中阶最小的.

四元数群的上述第二个重要性质实际上也只有四元数群才独有，也就是具上述第二个重要性质的 p-群只能是四元数群，故有

定理 4 至少含有两个指数为 p 的循环子群且又只含一个 p 阶子群的 p-群 G 是且仅是四元数群.（文献 [30] 的 148 页.）

证明 当 G 为四元数群时，定理中所述条件的成立已在上面说过，故需证的是逆部分.

设 $A=\{a\}$ 与 $B=\{b\}$ 是 p-群 G 之两个指数为 p 的循环子群，即 $[G:A]=p=[G:B]$. 由 A, B 之极大性知 $A\triangleleft G$, $B\triangleleft G$, 因而 $G=AB=BA$, 故令 $D=A\cap B$ 后，就有 $[G:D]=[G:A][A:D]$ 及 $[A:D]=[G:B]=p$, 因之有 $[G:D]=p^2$, G/D 是交换的，$G'=[G,G]\subseteq D$. 且 $A=\{a\}$ 及 $[A:D]=p$ 又说明了 $D=\{a^p\}$, 同理有 $D=\{b^p\}$, 因而 a 与 b 都和 D 之元可交换，故再由 $G=AB=\{a,b\}$ 得 $D\subseteq Z(G)$. 于是 $G'=[G,G]\subseteq D=A\cap B\subseteq Z(G)$.

由是从 $G'=[G,G]\subseteq Z(G)$ 而据第一章 §10 定理 4 可知对任 $x,y\in G$ 恒有 $[x,y]^p=[x^p,y]$ 及 $(xy)^p=x^py^p[y,x]^{\frac{p(p-1)}{2}}$, 故再据 $o(G/A)=p=o(G/B)$ 得 $x^p\in A\cap B=D\subseteq Z(G)$, 因之 $[x^p,y]=1$, 故 $[x,y]^p=1$. 于是苟若 $p\neq 2$（即 p 为奇素数），

则当然又有 $[y,x]^{\frac{p(p-1)}{2}}=1$，因而 $(xy)^p=x^py^p$，即映射 $x\to x^p$ 为 G 在 G^p 上的同态映射，其核 $K=\{x|x^p=1\}$，故据 $G^p\subseteq D$ 及 $G/K\simeq G^p$ 与 $o(G/D)=p^2$ 易知 $o(K)$ 至少等于 p^2；但 $x\in K\Longrightarrow x^p=1$ 表示 K 之每元生成一 p 阶子群，故从 $p^2|o(K)$ 可知 K 至少有两个不同的 p 阶子群，与题设矛盾，不可．故必有 $p=2$．

既已知 $p=2$，故对每 $x\in G$ 有 $x^2\in D\subseteq Z(G)$，因而 $[x,y]^2=[x^2,y]=1$，所以再利用 $(xy)^4=x^4y^4[y,x]^6$ 得 $(xy)^4=x^4y^4$，即 $x\to x^4$ 为 G 在 G^4 上的同态映射，而 $G^4\subseteq G^2\subseteq D\subseteq Z(G)$．苟若 $D=1$，则由 $[G:D]=p^2=4$ 知 $o(G)=4$，于是 G 或为循环或为初等交换，在前款时 G 应只有一个指数为 $p(=2)$ 的循环子群，而在后款时 G 含不止一个 $p(=2)$ 阶子群，这都非题设之所许，故 $D\neq 1$．

于是设 $o(G)=2^n$ 时，由 $o(G/D)=2^2$ 得 $o(D)=2^{n-2}$，故必有 $n\geqslant 3$．今可断言 G 不是交换群：因若 G 交换，则由于 G 已有两个指数为 2 的子群 A 与 B 可知这时 G 不能是循环，故 G 可写为至少两个循环 p-群 $(p=2)$ 的直积，因之 G 也有至少两个 2 阶子群，又与题设矛盾．故证明了 G 非交换的．

已证了 $G\sim G^4$，令其核为 N，则 $G/N\simeq G^4\subseteq D\subseteq Z(G)$，故令 $o(N)=2^\lambda$，就有 $2^{n-\lambda}=o(G/N)|o(D)=2^{n-2}$，$\lambda\geqslant 2$，$o(N)\geqslant 2^2$，因而 N 有阶 4 的子群．但 $x\in N$ 的充要条件是 $x^4=1$，故 N 之每元必在一个阶 4 的子群内．于是，苟若 N 之每个阶 4 的子群都包含在 D 内时，则 N 之每元也就在 D 内，随而 $N\subseteq D\subseteq Z(G)$，故再据 $G/N\simeq G^4\subseteq D$ 及 D 之循环性知 G/N 为循环的，所以从 $N\subseteq Z(G)$ 知 G 交换，与上面一段的结论冲突了．故证明了 N 中至少有一个 4 阶子群 F 不在 D 内，即

$$o(F)=4,\quad F\subseteq N,\quad F\not\subset D.$$

由是可断言 $n=3$．因若 $n\geqslant 4$，则 $2^2=4|o(D)$，故 D 有一个 4 阶子群 $H(H\subseteq D$ 且 $o(H)=4)$，因而 G 有了两个不同的 4 阶子群 F 与 $H(F\neq H)$，故从 F 与 H 的交换性以及 $H\subseteq D\subseteq Z(G)$

即知 FH 是 G 的交换子群，并有 $o(FH) \geqslant 8 = 2^3$；但由于 FH 有了两个不同的 4 阶子群 F 与 H，又知 FH 非循环的，故从 FH 之交换性得知 FH 可写为至少两个 2-群之直积，因而 FH 含 2 阶子群至少两个，又和题设矛盾了，不可. 故不得不有 $n = 3$.

既已有 $n = 3$，则从 $[G:A] = [G:B] = 2$，$A = \{a\}$，$B = \{b\}$，得 $o(a) = o(b) = 4$，于是 $G = \{a, b\}$ 中 $a^4 = 1 = b^4$，$o(a^2) = o(b^2) = 2$；又由 G 之非交换性，可知由 $A = \{a\} \lhd G$ 得 $b^{-1}ab = a^3 (= a^{-1})$；再据 G 只有一个 2 阶子群的题设又知有 $a^2 = b^2$. 于是，$G = \{a, b\}$ 中定义关系是 $a^4 = 1$，$b^2 = a^2$ 及 $b^{-1}ab = a^{-1}$. 这无异乎是说 G 为四元数群. 定理 4 证完.

从探索四元数群的性质已知四元数群为哈密尔顿群. 但 2^3 阶非交换群据定理 2 有二个型，一为四元数群，一为二面体群. 但二面体群 $G = \{a, b\}$，$a^4 = 1 = b^2$，$b^{-1}ab = a^{-1}$ 中 2 阶子群 $\{b\}$ 易证不是 G 的正规子群，故二面体群不是哈密尔顿群. 于是，四元数群是哈密尔顿群中唯一个最小阶的群. 下面就提出这样一个问题：一般的哈密尔顿群究竟与四元数群有怎样的关系？

设 H 为哈密尔顿群（一般是无限的）. 由 H 之非交换性知有 $a, b \in H$ 使 $ab \neq ba$. 于是，因 $\{a\} \lhd H$，$\{b\} \lhd H$，故 $c = [a, b] = a^{-1}b^{-1}ab \in \{a\} \cap \{b\}$，$c = b^s = a^r$；再令 $Q = \{a, b\}$ 时，就不得不有 $c = [a, b] \in Z(Q)$，于是据第一章 §10 定理 4 可知对任何整数 n 常有

$$c^n = [a, b]^n = [a^n, b] = [a, b^n],$$

故特别有 $c^r = [a^r, b] = [c, b] = 1$，$c^s = [a, b^s] = [a, c] = 1$，因而 $b^{sr} = c^r = 1 = c^s = a^{rs}$，证明了 H 中任二个不可交换的元都有有限的阶.

再取任 $x \in H$，则当 x 与 a 或 b 中任一个不可交换时，就知 $o(x)$ 为有限的. 在 $xa = ax$ 及 $xb = bx$ 时，因 $(xa)b \neq b(xa)$，故 $o(xa)$ 为有限的，于是再利用 $xa = ax$ 及 $o(a)$ 之有限性又知 $o(x)$ 是有限的. 即证得了

引理 1 哈密尔顿群 H 中每元的阶为有限.

再假定上面的 a, b 为 H 中一对这样的不可交换之元，即它们的阶 $o(a)=N$ 与 $o(b)=M$ 是尽可能地最小。

附注 所谓 N 与 M 尽可能地最小，意义是这样的：如又有 H 之元 a_1, b_1 使 $a_1b_1 \neq b_1a_1$，而 $o(a_1)=N$，$o(b_1)=M'$ [或 $o(a_1)=N'$，$o(b_1)=M$]，则必有 $M \leqslant M'$ [或 $N \leqslant N'$]。但 H 中可能有元 x, y 使 $xy \neq yx$，$o(x)<N$，$o(y)>M$ [或 $o(x)>N$，$o(y)<M$] 之关系成立，可是决不允许有 $o(x)<N$ 及同时 $o(y)\leqslant M$ [或 $o(x)\leqslant N$ 及同时 $o(y)<M$] 的现象。这是应注意的。

于是，若 p 为 N 之一素因数，则由 N, M 之最小性的意义可知 $a^pb=ba^p$，故 $c^p=[a,b]^p=[a^p,b]=1$。对 M 之任一素因数 q 也可知 $c^q=[a,b]^q=[a,b^q]=1$。故由 $c=[a,b]\neq 1$，可知 N 与 M 必都为同一个素数 p 的幂，因之可设 $N=p^n$，$M=p^m$，于是有

$$a^{p^n}=1=b^{p^m},\quad c=[a,b]\neq 1,\quad c^p=1.$$

因对称性，故不损普遍性可假定 $n \geqslant m(\geqslant 1)$。

因 $c\in\{a\}\cap\{b\}$，故由 $c^p=1$ 知 $c=a^{jp^{n-1}}=b^{kp^{m-1}}$，而 $jk\not\equiv 0(\mathrm{mod}\,p)$。于是，若令 $b_1=a^ub^k(u=-jp^{n-m})$，则 $Q=\{a, b\}=\{a, b_1\}$，随之必有 $ab_1\neq b_1a$，因而由 $o(a)=N$ 及 $o(b)=M$ 为尽可能最小之意义就不得不有 $o(b_1)\geqslant o(b)=p^m$。再从 $c=[a,b]\in Z(Q)$ 而利用第一章 § 10 定理 4 得

$$c^{uk}=[a,b]^{uk}=[a^u,b^k]\in Z(Q)$$

及

$$\begin{aligned} b_1^{p^{m-1}} &= (a^ub^k)^{p^{m-1}} = a^{up^{m-1}}b^{kp^{m-1}}[b^k, a^u]^{\frac{1}{2}p^{m-1}(p^{m-1}-1)} \\ &= a^{-jp^{n-1}}b^{kp^{m-1}}c^{-\frac{1}{2}p^{m-1}(p^{m-1}-1)uk} = c^{\frac{1}{2}jkp^{n-1}(p^{m-1}-1)}, \end{aligned}$$

故由 $b_1^{p^{m-1}}\neq 1$ 及 $c^p=1$ 易知必有 $p=2$，$n=m=2$，因之有 $a^4=b^4=1=c^2$，$c=[a,b]$。但 $c=a^{2j}$ 既为 $\{a\}$ 中阶 2 之元，就不得不有 $c=a^2$。同理，$c=b^2$。故 $a^2=b^2=c=a^{-1}b^{-1}ab$，$b^{-1}ab=a^3=a^{-1}$。这证明了 $Q=\{a,b\}$ 为四元数群，即证得了

引理 2 哈密尔顿群 H 的任何非交换子群都含有四元数群为它的子群。并且 H 中任何一对阶尽可能最小且又不可交换的元都

能生成H的一个四元数(子)群.

再令哈密尔顿群H的任一个四元数子群为$Q=\{a, b\}$，其定义关系是$a^4=1$, $b^2=a^2$, $b^{-1}ab=a^{-1}=a^3$，于是$a^{-1}ba=b^{-1}=b^3$. 任取$x\in H$；若$xa\neq ax$，则因$o(x^{-1}ax)=o(a)$，故从$\{a\}\lhd H$得$x^{-1}ax\in\{a\}$后即知必有$x^{-1}ax=a^3=a^{-1}$，因而$x^{-1}ax=b^{-1}ab$，即xb^{-1}与a可交换，由是

$$a(xb)=(ax)b=(xa^3)b=x(a^3b)=x(ba)=(xb)a,$$

即xb与a可交换；若这时又有$(xb)b\neq b(xb)$，则从$\{b\}\lhd H$知$(xb)^{-1}b(xb)=b^3=b^{-1}$，故

$$\begin{aligned} b(xba)&=[b(xb)]a=[(xb)b^{-1}]a=(xb)(b^{-1}a)\\ &=(xb)(a^3b^{-1})=(xb)(ab)=(xba)b \end{aligned}$$

以及

$$a(xba)=(ax)(ba)=(xa^{-1})(a^3b)=xa^2b=xba^2=(xba)a,$$

说明了$xba\in Z_H(Q)$.

总之，x, xb (或xa), xba (或 xab) 中至少有一个在$Z_H(Q)$内；但不论是哪个，恒可推知$x\in Q\cdot Z_H(Q)$，故不得不有$H=Q\cdot Z_H(Q)$，即又得到

引理 3 哈密尔顿群H等于它的任一个四元数子群Q和Q之中心化子$Z_H(Q)$的积：$H=Q\cdot Z_H(Q)$.

还可知道下面的

引理 4 引理 3 中的$Z_H(Q)$是交换群，且无阶 4 的元.

证明 若$x\in Z_H(Q)$且$o(x)=4$，则从$xa=ax$, $xb=bx$以及$ab\neq ba$，可知

$$a(bx)=(ab)x\neq(ba)x=b(ax)=b(xa)=(bx)a,$$

即bx与a为不可交换的，故$a^{-1}(bx)a\neq bx$；但从$\{bx\}\lhd H$知$a^{-1}(bx)a=(bx)^i$，于是由$o(b)=4=o(x)$及$bx=xb$得$o(bx)|4$，而$o(bx)=2$必导致$i=1$，此不可，故必有$o(bx)=4$，随而$a^{-1}(bx)a=(bx)^{-1}$，即$a^{-1}bax=b^{-1}x^{-1}$，因之再利用$a^{-1}ba=b^{-1}$得$x=x^{-1}$, $x^2=1$，与$o(x)=4$相冲突. 这说明了$Z_H(Q)$无阶 4 的元. 其次，苟若$Z_H(Q)$非交换，则据引理 2 可知$Z_H(Q)$

必含有四元数群为子群，因而 $Z_H(Q)$ 含有阶 4 的元，又不可，故 $Z_H(Q)$ 必为交换群. 引理 4 证完.

既然交换群 $Z_H(Q)$ 无阶 4 的元，而 $Z_H(Q)$ 中每元的阶又为有限（引理 1），于是 $Z_H(Q)$ 中凡阶为奇数的元与单位元之集合 U 是 $Z_H(Q)$ 的子群，又 $Z_H(Q)$ 中凡阶为 2 之元与单位元的集合 V 也是 $Z_H(Q)$ 之子群，并有 $Z_H(Q)=UV$ 及 $U\cap V=1$，故 $Z_H(Q)=U\times V$.

再假定 H 对子群言满足极大条件，于是虽然有 $a^2\in V$，确可知道 V 中必有一个不含 a^2 的最大子群 V_1，即 $a^2\bar{\in}V_1$ 而 $V_1<V$，但在 $V_1<B\leqslant V$ 时又确有 $a^2\in B$. 因之，若取 $x\in V$ 而 $x\bar{\in}V_1$ 时，则有

$$a^2\in\{V_1,x\}=V_1\cdot\{x\}=V_1\times\{x\},$$

故 $a^2=v_1x^\delta$ $(v_1\in V_1,\delta=0$ 或 $1)$；但由于 $a^2\bar{\in}V_1$，即得 $\delta=1$，即 $a^2=v_1x$，$x=v_1^{-1}a^2$，这证明了 $V=V_1+V_1a^2$，即得 V 分解为两个陪集 V_1 与 V_1a^2，故

$$V=\{V_1,a^2\}=V_1\cdot\{a^2\}=V_1\times\{a^2\},$$

由是得 $Z_H(Q)=U\times V_1\times\{a^2\}$. 然而 $Z_H(Q)$ 无阶 4 的元，而 Q 中除 $a^2=b^2$ 及 1 外其余元素的阶都是 4，故只能是 $Q\cap Z_H(Q)=\{a^2\}$，因之 $Q\cap(U\times V_1)=1$. 又由引理 3 已知 $H=Q\cdot Z_H(Q)=\{Q,Z_H(Q)\}$，故将上述结果代入得

$$\begin{aligned}H&=\{Q,U\times V_1,\{a^2\}\}=\{Q,U\times V_1\}\\&=Q\times(U\times V_1)=Q\times U\times V_1.\end{aligned}$$

故可证

定理 5 任何哈密尔顿群 H 必含一个四元数群 Q 为子群. 特当 H 对子群言满足极大条件时，H 得表写为 Q 与另二个交换子群 U 和 V 的直积如 $H=Q\times U\times V$，但除单位元外 U 之每元的阶为奇数，而 V 中每元的阶为 2.

反之，凡形为 $Q\times U\times V$ 的群（Q,U,V 的意义同上）也必定是哈密尔顿群.

附注 定理 5 中的 U 与 V 都允许可以不出现，也可以只有一个

出现．换言之，不排斥 $U=1$ 及 $V=1$ 的可能性．

实际上，我们需要证明的是定理的后半部，即“反之”那一部分．

设 $G=Q\times U\times V$．于是，G 中任一元 $g=xuv$ $(x\in Q, u\in U, v\in V)$，故若令 $Q=\{a, b\}$，$a^4=1, b^2=a^2, b^{-1}ab=a^{-1}$，则由 Q, U, V 为直积之道理得

$$a^{-1}ga=a^{-1}xa\cdot uv.$$

但 $\{x\}\lhd Q$ 必产生 $a^{-1}xa=x^i$ $(i=1$ 或 $=-1)$；又因 $o(u)=2k+1$，故有整数 r 使

$$r\equiv i \pmod 4) \text{ 及 } r\equiv 1 \pmod{2k+1}.$$

从 $r\equiv i \pmod 4$ 知 r 为奇数，又 $o(v)=2$，故 $v^r=v$，因之

$$x^r=x^i,\ u^r=u,\ v^r=v,$$

而得

$$a^{-1}ga=x^iuv=x^ru^rv^r=(xuv)^r=g^r,$$

即 $a^{-1}\{g\}a\subseteq\{g\}$．同理，$b^{-1}\{g\}b\subseteq\{g\}$．故再据直积 $G=Q\times U\times V$ 的原理得知 $\{g\}\lhd G$．

由是，当 A 为 G 之任一子群时，则对 G 之任一元 x 及任 $g\in A$，就有 $x^{-1}gx\in\{g\}\subseteq A$，即 $x^{-1}Ax\subseteq A$，证明了 $A\lhd G$，故 G 为哈密尔顿群．证完．

由定理 5，即得

推论 有限非交换群 G 为哈密尔顿群的充要条件是 G 或为四元数群 Q，或 G 等于四元数群 Q 与奇阶交换群 U 及初等交换 2-群 V 中之一或二的直积．

这节的主要问题是解决凡子群为正规的非交换群的存在，即哈密尔顿群的存在．讨论过程中牵涉到一个根本问题，就是四元数群，而它又是定理 2 中的一个概括．定理 2 说 2^3 阶非交换群只有两个类型：一为四元数群 Q_8，一为二面体群 D_8．但较定理 2 有更广的结果是

定理 6 $2^n(n\geqslant 3)$ 阶非交换群中有下面二型：

(i) 广义四元数群 $Q_{2^n}=\{a, b\}$，

$$a^{2^{n-1}} = 1,\ b^2 = a^{2^{n-2}},\ b^{-1}ab = a^{-1};$$

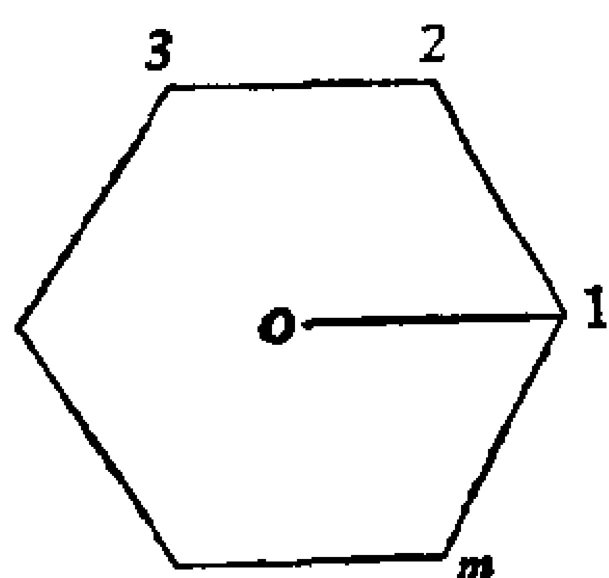
(ii) 二面体群 $D_{2^n} = \{a, b\}$,

$$a^{2^{n-1}} = 1,\ b^2 = 1,\ b^{-1}ab = a^{-1}.$$

这里特提请注意的是：$2^n(n > 3)$ 阶非交换群不止定理 6 中所说的两种，定理 6 只不过是说其中有这两种，这与定理 2 中 2^3 阶非交换群只有两种的意义应严加区别. 又不论 $n = 3$ 或 > 3，类型 (ii) 的群 D_{2^n} 总是叫做**二面体群**；在 $n > 3$ 时叫类型 (i) 的群 Q_{2^n} 为**广义四元数群**，而 Q_{2^3} 只叫做**四元数群**.

定理 6 的证明容易(利用霍尔特定理)，留给读者.

附注 二面体群命名的由来是这样的：使一个正多面体在空间中运动，但要求运动前后使该多面体占有空间的同一位置，这样的一切运动之集合成群，叫多面体群. 因之，取一个正多边形，使它在空间中运动，而运动前后的这正多边形占有同一的空间位置，这样一切运动之集合所成的群也就相应地叫做二面体群，但并非说真的有二面体存在. 今取一个正 m 边多角形，看它的运动群是什么? 令正 m 边多角形之顶点各用数字 $1, 2, 3\cdots, m$ 依反时针方向顺序记之. 绕这正多边形之中心 O，以反时针方向旋转 $\frac{2\pi}{m}, \frac{4\pi}{m}, \cdots, \frac{2(m-1)\pi}{m}$ 诸角的回转运动显然仍使这多边形占有同一空间位置. 又以直线 01 为轴旋转 180° 之回转（折射）也是使它占有同一空间位置. 显然，绕中心 O 在这正多边形所在的平面上旋转 $\frac{2\pi}{m}$ 之回转所对应的置换为 $a = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & \cdots & m-1 & m \\ 2 & 3 & 4 & \cdots & m & 1 \end{pmatrix} = (1, 2, 3, \cdots, m)$，而以直线 01 为轴在空间中的折射所对应之置换为



(以 $m = 6$ 为示范例)

$$b = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & \cdots & m-1 & m \\ 1 & m & m-1 & \cdots & 3 & 2 \end{pmatrix}.$$

于是显有 $a^m = 1$, $b^2 = 1$, $b^{-1}ab = (1, m, m-1, \cdots, 3, 2) = a^{-1}$，并据**霍尔特**定理可知由 a, b 所生成的群 $G = \{a, b\}$ 为阶等于 $2m$ 的群，这群的每元都对应于正 m 边多边形占有同一空间位置的一个

运动。定理 2 及定理 6 中的 (ii) 款各为 $m=4$ 及 $m=2^{n-1}$ 的情况. 因此，今后总是叫由 $a^m=1, b^2=1, b^{-1}ab=a^{-1}$ 所定义的群 $G=\{a, b\}$ 为二面体群，即这样的群可赋予几何意义.

四元数群(或广义的)尚可如下面的定理 7 定义之，即

定理 7 $2^n(n\geqslant 3)$ 阶群 G 为四元数群(或广义)的充要条件是 $G=\{a, b\}$, $a^{2^{n-2}}=b^2=(ab)^2$, $ab\neq ba$.

事实上，G 为广义四元数群时，有 $b^{-1}ab=a^{-1}$, 即 $ab=ba^{-1}$, 故 $(ab)^2=abab=ba^{-1}ab=b^2$, 证明了必要性.

反之，从 $a^{2^{n-2}}=b^2=(ab)^2$ 首先就有 $b^2=abab$, $b=aba$, $1=b^{-1}aba$, 故 $a^{-1}=b^{-1}ab$; 于是又有 $a^{2^{n-2}}=b^2=b^{-1}b^2b=b^{-1}a^{2^{n-2}}b=(b^{-1}ab)^{2^{n-2}}=(a^{-1})^{2^{n-2}}=a^{-2^{n-2}}$, 即 $a^{2^{n-1}}=1$; 故 G 为 (广义) 四元数群. 证完.

同样，关于二面体群，也有

定理 8 $G=\{a, b\}$ 为二面体群 D_{2^n} 的充要条件是 $a^{2^{n-1}}=b^2=(ab)^2=1$, $ab\neq ba$.

事实上，当 $G=D_{2^n}$ 时，有 $a^{2^{n-1}}=1=b^2$, $b^{-1}ab=a^{-1}$, 故 $ab=ba^{-1}$, 因而 $(ab)^2=abab=ba^{-1}ab=b^2=1$, 证明了条件的必要性.

反之，从 $b^2=1$ 知 $b^{-1}=b$, 故再从 $(ab)^2=1$ 得知 $1=abab$, $a^{-1}=bab=b^{-1}ab$. 因而 $G=D_{2^n}$. 证完.

在这节的开头就说过：由于偶素数 2 与奇素数在性质上有很大的差异，故研究 p-群时应对 $p=2$ 的情况予以特别的注意，上面的论述正是这个目的. 一般，虽有限群 G 不是 p-群时，如果 $o(G)$ 含素因数 2，那末对 G 之西洛 2-子群给以特别的重视也是应该的. 现在就来讨论这个问题，我们只讨论西洛 2-子群为循环群的情况.

设 $o(G)=2^{\alpha}m$, m 是奇数且 $\alpha>0$. 假定 G 的西洛 2-子群是循环群，问 G 究竟有怎样的性质?

因 G 之西洛 2-子群是循环群，故有 $g\in G$ 使 $o(g)=2^{\alpha}$, 于是在 G 之右正则表现 $R(G)$ 中 $[G\simeq R(G)]$, 与 g 对应的

$$R(g)=\binom{x}{xg}=\prod_{i=1}^{m}(x_ig, x_ig^2, x_ig^3, \cdots, x_ig^{2^{\alpha}-1}, x_ig^{2^{\alpha}}),$$

即 $R(g)$ 可写为 m 个 2^α 项循环的积；但每个 2^α 项的循环是奇置换，m 又是奇数，故 $R(g)$ 为奇置换. 由是，$R(G)$ 中一切偶置换之集合为 $R(G)$ 的一个指数是 2 的正规子群，随而 G 也有一指数为 2 的正规子群 G_1，即 $G_1 \lhd G(=G_0)$ 且 $o(G_1)=2^{\alpha-1}m$. 因 G_1 的西洛 2-子群为 G 之一西洛 2-子群的子群，故 G_1 的西洛 2-子群也为循环的，因之仿上述得知有 $G_2 \lhd G_1$ 且 $o(G_2)=2^{\alpha-2}m$. 继续这样做下去，结果可知有 G 的一个子群链如

$$G=G_0>G_1>G_2>\cdots>G_{\alpha-1}>G_\alpha=K \tag{1}$$

使每 $G_i \lhd G_{i-1}$ 且 $o(G_i)=2^{\alpha-i}m$ $(i=1,2,\cdots,\alpha)$，即 $[G_{i-1}:G_i]=2$，这说明了 (1) 是 G 之某合成群列的一部分. 因 $o(K)=2^{\alpha-\alpha}m=m$ 与 $[G:K]=2^\alpha$ 互素，故 $K \lhd G$（第一章 §13 的问题 5），即 G 有一个阶 m 的正规子群 K.

若 $A \subseteq G$ 且 $o(A)=2^\beta m$，则 $o(AK)=\dfrac{2^\beta mm}{o(A\cap K)}\Big| o(G)=2^\alpha m$，因而 $\dfrac{m}{o(A\cap K)}\Big|2^{\alpha-\beta}$，故从 $(m,2)=1$ 就不得不有 $o(A\cap K)=m$，$A\cap K=K$，$K\subseteq A$，说明了任一个阶为 $2^\beta m$ 的子群必含 K，故 G 中阶 $2^\beta m$ 之子群的个数就等于 G/K 中阶 2^β 之子群的个数；但从 $G=\{g\}K$ 得

$$G/K \simeq \{g\}/\{g\}\cap K=\{g\},$$

可知 G/K 为 2^α 阶的循环群，故 G/K 有且只有一个阶 2^β 的子群. 于是，不论 β 为 $0,1,2,\cdots,\alpha$ 中的任何值，G 有且只有唯一个阶 $2^\beta m$ 的子群，即除 (1) 中的 $G_{\alpha-\beta}$ 以外，G 再没有阶 $2^\beta m$ 的子群.

反之，假定偶阶群 $G(o(G)=2^\alpha m$，m 为奇数且 $\alpha>0)$ 对凡适合条件 $0\leqslant\beta\leqslant\alpha$ 的任一个 β 都恒有唯一个阶 $2^\beta m$ 的子群，我们将证明 G 之西洛 2-子群为循环群. 为什么呢? 令 $\beta=0$ 时，则题设条件是说 G 只有唯一个阶 m 的子群 K，故 $K\lhd G$. 再取 G 之唯一个阶 $2^\beta m$ 的子群 $G_{\alpha-\beta}$，则

$$o(K\cdot G_{\alpha-\beta})=\frac{2^\beta mm}{o(K\cap G_{\alpha-\beta})}\Big| o(G)=2^\alpha m,$$

故有

$$\frac{2^\beta m}{o(K\cap G_{\alpha-\beta})}\Big|2^\alpha,\ \frac{m}{o(K\cap G_{\alpha-\beta})}\Big|2^{\alpha-\beta}, \text{不得不有 } o(K\cap G_{\alpha-\beta})=m,$$

即 $o(K\cap G_{\alpha-\beta})=o(K)$，故必有 $K\subseteq G_{\alpha-\beta}$，说明了 G/K 中阶 2^β 之子群是唯一地存在而为 $G_{\alpha-\beta}/K$，于是由于 $o(G/K)=2^\alpha$ 可知 G/K 是循环群（第一章 §4 定理 5). 今令 2^α 阶循环群 G/K 的一个生成元为 gK，于是 $(gK)^r=K$ 即 $g^r\in K$ 的充要条件是 $2^\alpha | r$，故由于 $g^{o(g)}=1\in K$ 也应有 $2^\alpha | o(g)$，随而 $g^{\frac{o(g)}{2^\alpha}}$ 之阶等于 2^α，即 G 有阶 2^α 的元，也就是说 G 之西洛2-子群是循环的.

于是证得了

定理 9 $2^\alpha m$ 阶（$\alpha>0$, m 为奇数）群 G 当且仅当其西洛 2-子群为循环群时才对适合 $0\leqslant\beta\leqslant\alpha$ 之任何 β 都只有唯一个阶 $2^\beta m$ 的子群（当然这唯一个阶 $2^\beta m$ 的子群是 G 之正规子群）.

推论 偶阶群当其西洛 2-子群为循环群时决不是单群[1]；特若 $o(G)=2m$（m 是奇数），则 G 非单群.

问题 1　哈密尔顿群的子群或为交换的或为哈密尔顿的．又其商群也是这样的.

问题 2　哈密尔顿群中阶 2 的元为中心元.

问题 3　哈密尔顿群恒为类 2 的幂零群.

问题 4　哈密尔顿群的换位子群恒为阶 2 的群，又它的中心的指数等于 4.

问题 5　二面体群 D_8 是 4 阶循环群的全形.

问题 6　试证：四元数群 Q、哈密尔顿群、二面体群 D_8 的内自同构群都是初等交换群.

问题 7　试证任何群 G 的内自同构群 $I(G)$ 中决无一元可写为其他每元的幂.

问题 8　利用问题 7，证明四元数群决不能为一群的内自同构群.

问题 9　设 p 为奇素数，而 G 为非交换的 p-群．若 G 中每个阶 $>p$ 的子群是正规的，试证 $G'=[G,G]$ 的阶等于 p，且 G 中除 $G'=[G,G]$ 外再无别的阶 p 之正规子群.

问题 10　设 G 为 2^α 阶（$\alpha>2$）的哈密尔顿群．试证：

(i)　G 有 $2^{\alpha-2}-1$ 个 2 阶子群；

(ii)　G 之换位子群 G' 的阶等于 2；

(iii)　G 中指数为 2 之子群的个数等于 $2^{\alpha-1}-1$.

问题 11　先说明有限非交换的幂零群 G 以弗拉梯尼子群 $\Phi(G)$ 为模的商群 $G/\Phi(G)$ 决不能为循环群．再计算 $[a^\nu, a^\mu b]$ 而

1）实际上，还是可解群．因为在上面的证明过程中得 G/K 为幂零的，而 $o(K)=m$ 为奇数又说明了 K 是可解的（文献 [6]），因而 G 是可解的.

证明广义四元数群 Q_{2^n} 和二面体群 D_{2^n} 的弗拉梯尼子群都等于 $\{a^2\}$.

问题 12　有限群 G 之阶的素因数分解为 $o(G) = p_1^{a_1}p_2^{a_2}\cdots p_t^{a_t}$ $(t \geqslant 3)$. 试证：G 之每子群为正规的充要条件是 G 含有指数为 $p_i^{a_i}$ 的子群 M_i $(i = 1, \cdots, t)$ 且 M_i 之子群都是 M_i 的正规子群(文献 [36]).

问题 13　试证由关系式为 $a^m = b^2 = (ab)^2$ 及 $ab \neq ba$ 所定义的 $G = \{a, b\}$ 是 $4m$ 阶的群.

§ 3. 有条件限制的 p-群

第一节泛论了 p-群的一般基本性质，第二节讨论了 2-群及与之有关的哈密尔顿群，这都是广泛地论述. 象这样广泛地议论，很有必要，因为广泛研讨 p-群的性质就是认识 p-群的一些共同点. 但仅注意 p-群的共同点，而不注意各种不同 p-群的各个特点，欲对 p-群有更深刻的认识，也是不可能的，因为任何特殊的 p-群的内部都具有它本身特殊的构造而区别于另一类 p-群. 泛论 p-群的性质是认识 p-群的本质，固有必要，但注意各种特殊 p-群在相互联系上的特殊性，对于认识其本质有时候显得更为重要. 这就是我们为什么要研究一些有条件限制的 p-群的原因.

所谓对 p-群附加某些条件的限制，可从两方面来考虑它的意义：一方面是考虑定量关系的条件，另方面是考虑定性关系的条件.

先从定量关系方面来谈. 我们已知 p-群 G 中阶 p^r 之子群的个数至少为 1，而一般等于 $\lambda_r p + 1$. 今问阶 p^r 之子群的个数恰等于 1 (即 $\lambda_r = 0$)时，G 究竟有怎样的性质呢?

设 $o(G) = p^n$. G 中 p^r 阶子群里面有两个极端：一为 $r=1$，即 p 阶子群，也就是 G 之极小子群；一为 $r = n - 1$，即 p^{n-1} 阶子群，也就是 G 之极大子群. 先问 p^{n-1} 阶 (即指数为 p) 子群恰有一个 (即 G 只有唯一个极大子群) 时，G 怎样呢? 如令 G 中这唯一个

极大子群为 K，则这时就必是 $\Phi(G)=K$，随而 $G/\Phi(G)=G/K$ 之阶为 p，说明了 $G/\Phi(G)$ 是循环群，即 $G=\{g,\Phi(G)\}=\{g\}$，亦即 G 为循环的. 反之，当 G 为循环时，G 只有一个阶 p^{n-1} 的子群的结论早在第一章 § 4 里就说过. 于是证明了

定理 1 p-群为循环群的充要条件是它只有一个指数等于 p 的子群.

再讨论 p-群 G 只有一个 p 阶子群（即只一个极小子群）时 G 的性质. 令 G 中这唯一个 p 阶子群为 M，因而必有 $M \lhd G$. 仍设 $o(G)=p^n$.

注意 $n=1$ 时 G 是循环的；当 $n=2$ 时，G 交换，这时由于 G 只有唯一个 p 阶子群，故 G 不可能是初等交换，因而也必是循环的. 再考虑 $n=3$ 的 G，这时取 G 中指数为 p 的一个子群 H，即 $o(H)=p^2$，则因 H 有阶 p 之子群且 H 中阶 p 之子群亦为 G 之子群，故 H 也只有唯一个阶 p 的子群，即 M，因而 H 不可能为初等交换，即 H 必是循环的，这说明了 G 中凡指数为 p 的子群是循环群；于是当 p 为奇素数时由前节的定理 4 即知 G 只有唯一个指数为 p 的子群，故再据上定理 1 可知这时 G 也是循环的. 在 $p=2$ 时，问题反而复杂了，容后讨论.

今归纳地假定：当 p 为奇素数时，只有唯一个 p 阶子群的 p-群如其阶小于 p^n 时恒为循环的. 据此来研究只有唯一个 p 阶子群 M 的 p^n 阶 p-群 G.

取 G 中任一个指数为 p 的子群 H. 由于 H 必有 p 阶子群且其 p 阶子群当然又是 G 之 p 阶子群，故 H 也只有唯一个 p 阶子群(因而必是 M)，于是据归纳法之假定得知 H 为循环的. 这说明了 G 中指数为 p 之子群全是循环的，因而复据前节定理 4，由于 p 是奇素数可知 G 只有一个指数为 p 的子群 H，故由定理 1 可知 G 是循环的. 于是证得了

定理 2 当 $p \neq 2$ 时，只有唯一个 p 阶子群的 p-群必是循环的.

再来讨论 $p=2$ 的情况.

先叙述后面要引用的

引理1 若 A 为非交换幂零群 G 的一个极大交换正规子群，则 $Z_G(A)=A$，且 G/A 是与 A 之自同构群的一子群成同构的.

证明 $A\lhd G$ 导出了 $Z_G(A)\lhd N_G(A)=G$，A 之交换性保证了 $A\subseteq Z_G(A)$，于是 $Z_G(A)/A\lhd G/A$. 因之，苟若 $A<Z_G(A)$，则 G/A 之幂零性保证了 $Z_G(A)/A\cap Z(G/A)\neq 1$（第二章§4定理8)，说明了有 $x\in Z_G(A)$，$x\bar{\in}A$，且对任 $g\in G$ 恒有 $[x,g]\in A$，即 $g^{-1}xg\in xA\subseteq\{x,A\}$，故 $\{x,A\}\lhd G$；但 $x\in Z_G(A)$ 还保证了 $\{x,A\}$ 之交换性，且 $A<\{x,A\}$（$\because x\bar{\in}A$). 这就说明了 $\{x,A\}$ 是 G 的一个交换正规子群且大于 A，而与 A 之极大性的假设矛盾了. 故不得不有 $Z_G(A)=A$.

再据第一章§9定理5又有

$$G/A=N_G(A)/Z_G(A)\simeq S\subseteq A(A).\text{ 证完.}$$

现在可讨论只有唯一个2阶子群 M 的 2^n 阶群 G 的性质. 如果 G 是交换的，则 G 得表写为循环2-群的直积，而每直因子又有阶2的子群，故由 G 只有唯一个2阶子群 M 的原因就知道循环直因子之个数等于1，即 G 是循环群. 于是只须考虑 G 不为交换群的情况，因而 $n\geqslant 3$.

由 $o(G)=2^n$ 中 $n\geqslant 3$ 而据§1定理3之推论1，知 G 有 $2^2(=4)$ 阶正规子群 P，故 P 交换；今令 A 为 G 中包含 P 的一个极大交换正规子群，于是如上段对 G 之讨论一样可知 A 之交换性必保证了 A 的循环性. 因而 $A=\{a\}$，$o(a)=2^k$，且 $n>k\geqslant 2$.

由引理1又知 $Z_G(A)=A$ 且 $G/A\simeq S\subseteq A(A)$，由于 $o(S)=2^{n-k}$，得令

$$G=\sum_{i=1}^{2^{n-k}}Ax_i=\sum_{i=1}^{2^{n-k}}Z_G(A)\cdot x_i,$$

随而得到了 S 的全部 2^{n-k} 个元素 $\sigma_i(i=1,2,\cdots,2^{n-k})$——都是 A 的自同构，式中 σ_i 具 $a^{\sigma_i}=x_i^{-1}ax_i$ 之关系. 因 S 必有阶2的元，如令 $\sigma_1^2=\mathbf{1}$，则因 $A=\{a\}=\{a^{\sigma_1}\}=\{x_1^{-1}ax_1\}$，故 $x_1^{-1}ax_1=a^{\alpha}$，α 为奇数且 $\alpha\neq 1(\bmod 2^k)$，于是就有

$$a = a^{\sigma_1^2} = (a^{\sigma_1})^{\sigma_1} = (x_1^{-1}ax_1)^{\sigma_1} = (a^{\alpha})^{\sigma_1} = (a^{\sigma_1})^{\alpha} = a^{\alpha^2},$$

故 $\alpha^2 \equiv 1(\bmod 2^k)$ 及 $x_1^2 \in Z_G(A) = A = \{a\}$.

再据 α 为奇数及 $\alpha \not\equiv 1(\bmod 2^k)$，得写 $\alpha = 1 + 2^{\lambda}r$（$r$ 为奇数且 $1 \leqslant \lambda < k$），于是从 $2^k|(\alpha^2 - 1) = 2^{\lambda+1}r(1 + 2^{\lambda-1}r)$ 又知道：

(i) 在 $\lambda = 1$ 时，有 $\alpha = 1 + 2r \equiv -1(\bmod 4)$;

(ii) 在 $\lambda > 1$ 时，有 $\alpha \equiv 1(\bmod 4)$，且 $2^k|2^{\lambda+1}$，故 $k \leqslant \lambda+1$.

但 $\lambda = 1$ 时，$\alpha^2 - 1 = 4r(r + 1)$，$2^k|4r(r + 1)$，$2^{k-2}|(r+1)$，故 $r = 2^{k-2}v - 1$，因之 $\alpha = 1 + 2r = -1 + 2^{k-1}v$，于是，

$$\alpha \equiv \begin{cases} -1(\bmod 2^k), & \text{当 } v \text{ 为偶数时;} \\ -1 + 2^{k-1}(\bmod 2^k), & \text{当 } v \text{ 为奇数时.} \end{cases}$$

因而 $a^{\sigma_1} = x_1^{-1}ax_1 = a^{\alpha} = a^{-1}$ 或 $= a^{-1+2^{k-1}}$.

然而在 $\lambda > 1$ 时，$2^{\lambda+1}\|(\alpha^2 - 1)$；再由 $k \leqslant \lambda + 1$ 与 $\lambda < k$ 合并就有 $k = \lambda + 1$，$\alpha = 1 + 2^{k-1}r \equiv 1 + 2^{k-1}(\bmod 2^k)$；因之，

$$a^{\sigma_1} = x_1^{-1}ax_1 = a^{\alpha} = a^{1+2^{k-1}}.$$

可是，从 $x_1^{-1}ax_1 = a^{\alpha}$ 知 $x_1^{-1}a^tx_1 = a^{t\alpha}$，$a^tx_1 = x_1a^{t\alpha}$，$(a^tx_1)^2 = a^tx_1^2a^{t\alpha} = a^{t(1+\alpha)+\beta}$，式中 $x_1^2 = a^{\beta}$. 因而从 $x_1^2 \neq 1$[1] 知 β 为偶数：因若 β 为奇，有 $\{a^{\beta}\} = \{a\} = A$，故由 x_1 与 a^{β} 可交换得知 x_1 与 a 可交换，因而 $x_1 \in Z_G(A) = A$，不可. 于是 $\beta = 2^l\mu$（$l \geqslant 1$，μ 为奇）. 苟若 $l \geqslant k$，则由 $a^{2^k} = 1$ 有 $a^{2^l} = 1$，故 $a^{\beta} = 1$，即 $x_1^2 = 1$，不可. 因而 $\beta = 2^l\mu$ 中的 μ 为奇且 $1 \leqslant l \leqslant k - 1$.

今能断言：从 $\sigma_1^2 = 1$，不可能发生 $a^{\sigma_1} = x_1^{-1}ax_1 = a^{\pm1+2^{k-1}}$ 的现象，故唯一的可能性是 $a^{\sigma_1} = x_1^{-1}ax_1 = a^{-1}$.

为什么呢？若 $x_1^{-1}ax_1 = a^{1+2^{k-1}}$（这时 $\lambda > 1$，$k = \lambda + 1 \geqslant 3$）则 $(a^tx_1)^2 = a^{t(1+\alpha)+\beta} = a^{2t(1+2^{k-2})+2^l\mu} = a^{2[t(1+2^{k-2})+2^{l-1}\mu]}$，故由于 $k \geqslant 3$ 知有 t 使 $t(1 + 2^{k-2}) + 2^{l-1}\mu \equiv 0(\bmod 2^{k-1})$，于是对这 t 言应有 $(a^tx_1)^2 = 1$，说明了这时 G 至少含有两个 2 阶子群，一为 $\{a^tx_1\}(\not\subseteq A)$，一为 $M(\subseteq A)$，与题设矛盾，不可. 假若 $x_1^{-1}ax_1 = a^{-1+2^{k-1}}$，则这时 $(a^tx_1)^2 = a^{t(1+\alpha)+\beta} = a^{2^{k-1}t+\beta}$；但一方面 $x_1^{-1}a^{\beta}x_1 =$

---

1) $x_1^2 = 1$ 说明 $\{x_1\}$ 为 G 之 2 阶子群，故 $\{x_1\} = M \subseteq A$，$x_1 \in A$，$\sigma_1 = 1$，不可.

$x_1^{-1}x_1^2x_1 = x_1^2 = a^\beta$，另方面 $x_1^{-1}a^\beta x_1 = (x_1^{-1}ax_1)^\beta = (a^{-1+2^{k-1}})^\beta = a^{-\beta+\mu\cdot 2^{k+l-1}} = a^{-\beta}$，因之 $a^\beta = a^{-\beta}$，$a^{2\beta} = 1$，$2^k|2\beta = 2^{l+1}\mu$，$k \leqslant l+1$，故再与 $l \leqslant k-1$ 合并得 $k = l+1$，于是，

$$(a^\mu x_1)^2 = a^{\mu(1+\alpha)+\beta} = a^{2^{k-1}\mu+2^l\mu} = a^{2^k\mu} = 1,$$

说明了 $\{a^\mu x_1\}$ 是 G 的一个 2 阶子群且 $\{a^\mu x_1\} \not\subseteq A$，因而与 M 异，又与题设矛盾了，也不可．总之，不可能有 $a^{\sigma_1} = x_1^{-1}ax_1 = a^{\pm 1+2^{k-1}}$，故唯一的可能性是 $a^{\sigma_1} = x_1^{-1}ax_1 = a^{-1}$.

这就证明了 S 只有唯一个阶 2 的元，即使 $A = \{a\}$ 中各元 a^i 对应于其逆元 a^{-i} 的 A 之自同构是 S 的唯一个阶 2 之元.

现在可以断言 $o(S) = 2$，即 $[G:A] = 2$．为什么呢？因若 $o(S) > 2$，则由于 S 只有唯一个阶 2 的元，可知这时 S 中必有阶大于 2 的元，即有某 $\sigma_j \in S$，$o(\sigma_j) = 2^u (u \geqslant 2)$，而为 $a^{\sigma_j} = x_j^{-1}ax_j = a^w$（$w$ 为奇数），故 $o(\sigma_j^{2^{u-1}}) = 2$，于是根据上段的结论就应有

$$a^{-1} = a^{\sigma_j^{2^{u-1}}} = a^{w^{2^{u-1}}} = y^{-1}ay,\quad y = x_j^{2^{u-1}},$$

因之，$w^{2^{u-1}} \equiv -1 (\mathrm{mod} 2^k)$，当然有 $w^{2^{u-1}} \equiv -1 (\mathrm{mod} 4)$，这显非所许，因为奇数的偶次幂 $\equiv 1 (\mathrm{mod} 4)$．这就证明了 $[G:A] = 2$.

由是，$k = n-1$ 且 G/A 为 2 阶循环群，令为 $G/A = \{bA\}$，因之有 $G = \{a, b\}$，其定义关系是

$$a^{2^{n-1}} = 1,\quad b^{-1}ab = a^{-1},\quad b^2 \in A = \{a\},\ 但\ b^2 \neq 1.$$

故如令 $b^2 = a^t$，则 $t \not\equiv 0 (\mathrm{mod} 2^k = 2^{n-1})$；但据霍尔特定理又有 $t(-1-1) \equiv 0 (\mathrm{mod} 2^{n-1})$，即 $2^{n-2}|t$，故 $t = 2^{n-2}\eta$，η 为奇数，因而得设 $\eta = 2\nu + 1$，随之有

$$a^t = a^{2^{n-2}\eta} = a^{2^{n-2}(2\nu+1)} = a^{2^{n-1}\nu}\cdot a^{2^{n-2}} = a^{2^{n-2}},$$

即 $b^2 = a^{2^{n-2}}$．这就证明了 2^n 阶群 $G = \{a, b\}$ 为（广义）四元数群.

反之，（广义）四元数群也的的确确只有唯一个 2 阶子群.

于是，我们证得了

定理 3 当 $p = 2$ 时，p-群只有唯一个 p 阶子群的充要条件是它或为循环的或为（广义）四元数群.

我们已研究了 p^n 阶 p-群 G 中 p^r 阶子群之个数 $\lambda_r p + 1$ 里面

$\lambda_{n-1}=0$ 及 $\lambda_1=0$ 两个特殊情况，结论是上面的定理 1，2，3. 现在来研究一般情况 $\lambda_r=0$，也就是说若有适合 $1<k<n-1$ 的某 k，G 中 p^k 阶子群恰只有一个时(即 $\lambda_k=0$)，G 怎样呢?

今令 B 是 G 中唯一的一个 p^k 阶子群. 因为 B 必包含在 G 之一个 p^{k+1} 阶子群 B_1 内，又 B_1 的 p^k 阶子群也是 G 的 p^k 阶子群，故由 G 只有唯一个 p^k 阶子群，就知道 B_1 也只有唯一个 p^k 阶子群 B，即 B_1 只有唯一个指数为 p 的子群 B，于是据定理 1 知 B_1 为循环的，因而其子群 B 亦必循环，于是 B 只有一个 p 阶子群，也只一个 p^2 阶子群 (因 $k\geqslant 2$). 然 G 中凡 p 阶子群或凡 p^2 阶子群都必为 G 之 p^k 阶子群的子群，故由 G 中 p^k 阶子群 B 之唯一性可知 G 中凡 p 阶子群或凡 p^2 阶子群都必为 B 的子群，因之从 B 之循环性就知道 G 只有一个 p 阶子群，也只有一个 p^2 阶子群. 但(广义)四元数群含有不止一个 $p^2(=4)$ 阶子群，故 G 不能为(广义)四元数群，因而由定理 2 与 3 则知 G 必是循环群. 于是再与定理 1，2，3 合并起来，得到了下列的

定理 4 不论 k 是适合条件 $1<k<n$ 的任何数，若 p^n 阶 p-群 G 只有一个 p^k 阶子群时，则 G 必为循环群. 至于 $k=1$ 时，可能有一例外，即 G 还可能为(广义)四元数群，但这时必定是 $p=2$ 且 $n\geqslant 3$.

从上面的讨论中，可知在 p^n 阶 p-群 G 里如果只有唯一个 p^k 阶子群，那末不管 p 是否为 2，只要 $1<k(<n)$，恒知 G 是循环的，仅在 $k=1$ 时才有必要分清 p 是否为 2. 于是，当 p-群只有唯一个 p 阶子群时，才突出了 p 是否为 2 的必要性，也就是说在这个时候才说明了 $p=2$ 的 p-群与 $p\neq 2$ 的 p-群二者间的不同之点. 今问: p-群只有唯一个 p 阶子群时，$p=2$ 的 p-群与 $p\neq 2$ 的 p-群有没有必然的共同的点的性质呢?

我们知道: 当 p-群 G 只有一个 p 阶子群时，如果 G 已为循环群，那末其子群必都是循环的: 如 G 为(广义)四元数群，也容易验证(这时 $p=2$)p^2 阶(即 4 阶)子群仍都为循环的 (因 (广义) 四元数群只有一个阶等于 2 的元)，虽然较 $p^2(=4)$ 大的阶之子群不

见得恒为循环的．故不论 p 是否为 2，当 p-群 G 只有唯一个 p 阶子群时，G 中凡 p^2 阶的子群就恒为循环的．

反之，设 p-群 G 中凡 p^2 阶之子群全为循环时，则首先由于 $Z(G) \neq 1$ 确知 $Z(G)$ 必有一个 p 阶子群 $A[A \subseteq Z(G), o(A)=p]$；如又有 $o(B)=p$ 且 $A \neq B$ $(B \subseteq G)$，则从 $A \triangleleft G$ 知 AB 为 G 之子群，并由 $A \cap B = 1$ 又知 $o(AB)=p^2$，说明了 AB 为 G 之 p^2 阶的子群；但 A，B 是 AB 的两个不同的 p 阶子群，故 AB 不能为循环群，这又与 G 中凡 p^2 阶子群全是循环的假设相矛盾，不可．由是可知 G 必只有一个 p 阶子群．

于是上面所谓共同之点的性质就是凡 p^2 阶子群全是循环的，且这性质又是 p-群 G 只有唯一个 p 阶子群时所特有的，换言之，我们又证得了下面的

定理 5 p-群 G 只有唯一个 p 阶子群的充要条件是 G 中凡 p^2 阶子群全为循环的．与之等价的是：p-群 G 中凡 p^2 阶子群全是循环的充要条件是 G 或为循环群或为(广义)四元数群．

p-群 G 只有唯一个 p 阶子群的条件是属定量关系方面的（p 阶子群之个数这个量），而凡 p^2 阶子群全是循环的这个条件是属定性的性质．可以说定理 5 是 p-群中定量与定性两者的结合关系．现在就从这定理 5 为转折点而来讨论 p-群关于定性方面所引起的一些特征．

定理 5 是说 p-群的所有 p^2 阶子群全是循环的．如果要求更严一点，即设 p-群 G 的所有真子群全为循环时，G 究竟应具怎样的特点呢？在下册里我们将证明：凡真子群全为幂零的有限群是可解的．但将“幂零”改为“循环”即凡真子群全为循环的有限群也只能说是可解的，不能说其他，例如三次对称群就是这样的例子．可是对 p-群言，因 p-群本身已为幂零的了，确有更深刻的结论，述于下．

今设 $o(G)=p^n$，并假定 p-群 G 之真子群全为循环的．若 $n=2$，则 G 有二型：循环与初等交换．若 $n=3$，则由题设知 G 中 p^2 阶子群都是循环的，故据定理 5 可知 G 必为循环的（当 p 为

奇素数时)，或有可能为四元数群(当 $p=2$ 时)．至于在 $n\geqslant 4$ 时，由于广义四元数群中不是所有的真子群都为循环的，故这时 G 只能为循环的(p 为 2 与否无关)．总括之，有

定理 6 凡真子群都为循环的 p-群 G 一定是循环的，但可能有两个例外，即设 $o(G)=p^n$ 时，则一个例外是 $n=2$ 时可能 G 为初等交换的，另一个例外是在 $n=3$ 且 $p=2$ 时，G 可能为四元数群．

我们知道 p-群是阶没有相异素因数的幂零群，对于这样特殊的有限幂零群当其真子群全为循环时却有定理 6 所说的较复杂的结论．可是对于一般的有限幂零群言，结论反而简单些，说具体一点，就是：设有限幂零群 G 之阶至少含有两个不同的素因数，若 G 的真子群全为循环时，则 G 自身亦必循环．证明容易．

定理 6 中假设条件是真子群全为循环的，这条件过强，现在削弱一下，改为 p^n 阶 p-群 G 中凡阶为 p^m 的子群是循环的，但 m 为满足关系式 $1<m<n$ 的一固定数，又怎样呢？

因 $n>m>1$，故 $m\geqslant 2$，$n\geqslant 3$．于是由 p^m 阶子群全是循环的假设，而每个 p^2 阶子群又必为某个 p^m 阶子群之子群，可知 G 中凡 p^2 阶子群也一定是循环的，故据定理 5 则知 G 为循环的，但在 $m=2$ 且 $p=2$ 时，可能有一个例外，即可能为(广义)四元数群．故又得

定理 7 设 p^n 阶 p-群 G 中凡阶等于 p^m 的子群全为循环的，但 m 是满足不等式 $1<m<n$ 的某一个确定的数．那末 G 必为循环群，而只有在 $p=2$ 且又 $m=2$ 时才可能出现 G 为四元数群或广义四元数群这一个例外．

定理 6 和 7 是从 p-群之子群的特性来看所给的 p-群之性质．现在反过来，先对所给的 p-群附加一些条件而来研究它的子群．因循环群早在第一章 § 4 里弄清楚了它的性质，故今后要考虑的是 p-群 G 为非循环的情况．

现设 $o(G)=p^n$，且 G 非循环群．于是 $n\geqslant 2$．若 $n=2$，则 G 自身为初等交换的，其型为 $[1,1]$．若 $n=3$，则当 $p=2$ 时，

G或为四元数群或为二面体群 D_8 或为交换的，除 G 为交换的或二面体群以外，已知 G 没有型为 $[1, 1]$ 的初等交换正规子群；可是当 p 为奇素数时，据定理 5 知这时 G 必有一个初等交换且型为$[1, 1]$ 的子群因而这时（即 $n=3$ 时）也是正规的．于是除去 $p=2$ 的场合，可知 p^n 阶 p–群 G 非循环时，当 $n=2$ 与 3 时，G 都有型为 $[1, 1]$ 的初等交换正规子群．

今归纳地假定：设 p 为奇素数而阶小于 p^n 的非循环 p–群恒有 p^2 阶的初等交换正规子群．在这归纳法的假定下，来研究 p^n 阶的非循环的 p–群 G（p 是奇素数）．

因有 $A \lhd G$ 且 $o(A)=p$，故 $A \subseteq Z(G)$（§ 1 的定理 2 及定理 3 之推论 1）．考虑商群 G/A．

(I) **设 G/A 循环．** 这时从 $(G/A)/(Z(G)/A) \simeq G/Z(G)$ 知 $G/Z(G)$ 循环，故有 $g \in G$ 使 $G=\{g, Z(G)\}$，因而 G 为交换的，于是据 G 之非循环性知 $G=\{a_1\} \times \cdots \times \{a_t\}$，$t \geqslant 2$，$o(a_i)=p^{\lambda_i}$，$\lambda_i \geqslant 1$ 且 $\sum \lambda_i = n$．这时，易知 $\{a_1^{p^{\lambda_1-1}}\} \times \{a_2^{p^{\lambda_2-1}}\}$ 为 G 之 p^2 阶初等交换正规子群．

(II) **设 G/A 非循环．** 因 $o(G/A)=p^{n-1}$，故据归纳法的假定知有 $M/A \lhd G/A$，且 M/A 为 p^2 阶的初等交换群．于是，$o(M)=p^3$，且由 M/A 之非循环性即知 M 亦必为非循环群．故当 M 中每元的阶为 p 时，则 M 的每个极大子群阶为 p^2，因而是 p^2 阶初等交换的，然而据 § 1 定理 3 又可知有 $C \subseteq M$ 且 $C \lhd G$ 而 $o(C)=p^2$，因之 C 是初等交换的，即 G 有 p^2 阶初等交换正规子群．于是由 $o(M)=p^3$ 及 M 之非循环性，就还有 M 具有 p^2 阶元之场合需待研究．这时又得细分二款，述于下．

(i) **M 交换．** 这时，$M=\{a\} \times \{b\}$，$o(a)=p^2$，$o(b)=p$．作 $\Omega_1(M)=\{x \mid x \in M \text{ 且 } x^p=1\}$，即 $\Omega_1(M)$ 为 M 中单位元与阶 p 之元之集，也就是由 M 中凡阶 p 之元生成的子群．显然，$\Omega_1(M) \lhd \lhd M$，故从 $M \lhd G$ 得 $\Omega_1(M) \lhd G$；但因显然有 $\Omega_1(M)=\{a^p\} \times \{b\}$，故为 p^2 阶的初等交换群，即 G 有 p^2 阶的初等交换正规子群．

(ii) **M 非交换.** 这时，由 $o(M)=p^3$ 知 $o(M')=p$ 且有 $M'=Z(M)$——§1 的定理 4. 于是据第一章 §10 定理 4，可知当 $x, y\in M$ 时恒有

$$(xy)^p = x^p y^p\cdot[y, x]^{\frac{p(p-1)}{2}} = x^p y^p,$$

说明了映射 $x\to x^p$ 为群 M 在其子群 $N=M^p$ 上的同态映射. 由 M 具有阶 p^2 之元，知 $N>1$. 因 M 非交换，故 $M/\Phi(M)\simeq(M/M')/(\Phi(M)/M')$ 非循环，因而 M/M' 非循环，于是 M/M' 是 p^2 阶初等交换的，故对每 $x\in M$ 常有 $x^p\in M'$，随而 $N=M^p\subseteq M'$，不得不有 $N=M'=\Phi(M)(=M^pM')$，即 $o(N)=p$，故 $M\sim N=M'$ 之核 K 的阶 $o(K)=p^2$，而实际上 K 为 M 中凡具性质 $x^p=1$ 的一切元 x 之集，这无异乎是说 K 为 p^2 阶的初等交换群. 但 $K\lhd\lhd M$ 显然，故由 $M\lhd G$ 又得 $K\lhd G$，即 G 有 p^2 阶的初等交换正规子群.

故据归纳法，我们证得了

定理 8 非循环 p-群 G 当 p 为奇素数时恒有 p^2 阶的初等交换正规子群.

附注 由定理 5 可知与它有等价意义的是：当 p 为奇素数时，非循环 p-群至少有一个 p^2 阶的初等交换子群. 而定理 8 说得更深刻些，它不仅是说有 p^2 阶的初等交换子群，而是说还有这样的正规子群.

我们现在还是来讨论非循环 p-群 G，$o(G)=p^n$，但不再如定理 8 那样泛论，而只研究 G 有指数为 p 的循环子群，即 G 有阶为 p^{n-1} 的元.

若这时 G 是交换的，则因题设 G 有阶 p^{n-1} 的元 a，故由 G 之非循环性得知 a 是 G 中一个有最大阶的元，因而据第二章 §3 可知 $G=\{a\}\times\{b\}$，$a^{p^{n-1}}=1=b^p$，$b^{-1}ab=a$.

于是需讨论的是 G 为非交换群，这时必有 $n\geqslant 3$. 由于 $o(a)=p^{n-1}$，$A=\{a\}$，得 $[G:A]=p$，故 $A=\{a\}\lhd G$ 且 G/A 为 p 阶循环群，因而据霍尔特定理知 $G=\{a, b_1\}$，$a^{p^{n-1}}=1$，$b_1^p=a^t$，

$b_1^{-1}ab_1 = a^r$，而 $r^p \equiv 1(\bmod p^{n-1})$ 且 $t(r-1) \equiv 0(\bmod p^{n-1})$. 因为 $r^p \equiv r(\bmod p)$，故从 $r^p \equiv 1(\bmod p^{n-1})$ 必有 $r \equiv 1(\bmod p)$，但 G 之非交换性又说明 $r \not\equiv 1(\bmod p^{n-1})$，于是 $r = 1 + p^{t_1}k$，$1 \leqslant t_1 \leqslant n-2$，$(k, p) = 1$.

当 p 为奇素数时，由 $r = 1 + p^{t_1}k$ 得

$$r^p = (1 + p^{t_1}k)^p \equiv 1 + p^{t_1+1}k(\bmod p^{t_1+2}),$$

再利用 $r^p \equiv 1(\bmod p^{n-1})$ 即得 $n-1 \leqslant t_1 + 1$，$n-2 \leqslant t_1$. 故结果只能是 $t_1 = n-2$，$r = 1 + p^{n-2}k$；于是再由 $t(r-1) \equiv 0(\bmod p^{n-1})$ 又得 $p|t$，即 $t = \lambda p$.

注意 $p = 2$ 时，从 $r = 1 + p^{t_1}k$ 不敢保证 $r^p \equiv 1 + p^{t_1+1}k(\bmod p^{t_1+2})$，只能说 $r^p \equiv 1 + p^{t_1+1}k(\bmod p^{t_1+1})$，因而上面一段最后一些结论如 $t_1 = n-2$，$r = 1 + p^{n-2}k$ 不敢保证成立，只能说到 $r = 1 + p^{t_1}k$ 为止（$1 \leqslant t_1 \leqslant n-2$）. 问题的困难也在这里，所以暂将 $p = 2$ 的条款置之不理，下面只限于 p 为奇素数.

由归纳法可证

$$(a^s b_1)^m = b_1^m a^{sr(1+r+r^2+\cdots+r^{m-1})},$$

特令 $m = p$ 时有

$$(a^s b_1)^p = b_1^p a^{sr \cdot \frac{r^p - 1}{r-1}} = a^{\lambda p + \frac{p^{n-1}(k + pk\mu)}{p^{n-2}k} \cdot sr}$$
$$= a^{\lambda p + srp(1+p\mu)} = a^{p(\lambda + s\nu)},$$

但 $\nu = r(1 + p\mu)$，故 $(\nu, p) = 1$. 再选 s 使

$$\lambda + s\nu \equiv 0(\bmod p^{n-2}),$$

则 $(a^s b_1)^p = 1$. 故若令 $b_2 = a^s b_1$，则显有

$$G = \{a, b_1\} = \{a, b_2\},$$

其中 $a^{p^{n-1}} = 1 = b_2^p$，且 $b_2^{-1}ab_2 = a^r = a^{1+p^{n-2}k}$，$(k, p) = 1$.

这时，再选 l 使 $kl \equiv 1(\bmod p)$，可知

$$r^l \equiv 1 + p^{n-2}kl(\bmod p^{n-1}),$$

故再令 $b = b_2^l$ 时又得

$$G = \{a, b\}, \quad a^{p^{n-1}} = 1 = b^p, \quad b^{-1}ab = a^{r^l} = a^{1+p^{n-2}}.$$

于是证得了下面的

定理 9 设 p 为奇素数而 G 为 p^n 阶的非循环群．若 G 有阶 p^{n-1} 的元，则 $G=\{a, b\}$，$a^{p^{n-1}}=b^p=1$，$b^{-1}ab=a$ 或 $=a^{1+p^{n-2}}$.

上面已说过 $p=2$ 的困难性．但 $p=2$ 时究竟怎样呢？这时 $o(G)=2^n$，$a\in G$ 且 $o(a)=2^{n-1}$．若 G 交换，则与讨论 p 为奇数的情况完全一样可知 $G=\{a, b\}$，$a^{2^{n-1}}=1=b^2$，$b^{-1}ab=a$，即 $G=\{a\}\times\{b\}$．故需研究的是 G 为非交换的场合，这时当然 $n\geqslant 3$.

若 $n=3$，则由 §2 的定理 2 可知这时或 $G=Q_8$ 为四元数群或 $G=D_8$ 为二面体群，只有这二个可能．所以再需考虑 $o(G)=2^n$ 中 $n\geqslant 4$，G 非交换，且有 $a\in G$ 使 $o(a)=2^{n-1}$.

据霍尔特定理，应有

$$G=\{a, b_1\},\ a^{2^{n-1}}=1,\ b_1^2=a^t, b_1^{-1}ab_1=a^r,$$

但 $r^2\equiv 1 \pmod{2^{n-1}}$ 且 $t(r-1)\equiv 0 \pmod{2^{n-1}}$.

G 之非交换性保证了 $r\not\equiv 1 \pmod{2^{n-1}}$，故由 r 为奇数，知 $r=1+2^{t_1}k$，$1\leqslant t_1\leqslant n-2$ 且 $(2, k)=1$．故 $r^2-1=2^{t_1+1}k(1+2^{t_1-1}k)$．下分二款.

（一）$t_1>1$ **时**．由 $2^{n-1}|(r^2-1)$ 得 $n-1\leqslant t_1+1$，$n-2\leqslant t_1$，故此时必有

$$t_1=n-2,\ r=1+2^{n-2}k\equiv 1+2^{n-2} \pmod{2^{n-1}}.$$

再从 $t(r-1)\equiv 0 \pmod{2^{n-1}}$ 得 $t\cdot 2^{n-2}k\equiv 0 \pmod{2^{n-1}}$，故 $2|t$，即 $t=2\tau$，于是由关系式

$$(a^x b_1)^2=a^{t+x(1+r)}=a^{2\tau+x(2+2^{n-2}k)}=a^{2[\tau+x(1+2^{n-3}k)]}$$

以及 $1+2^{n-3}k$ 为奇数，可知有 x 使

$$\tau+x(1+2^{n-3}k)\equiv 0 \pmod{2^{n-2}},$$

因而 $(a^x b_1)^2=1$；令 $a^x b_1=b$ 时，显有 $G=\{a, b_1\}=\{a, b\}$，而 $a^{2^{n-1}}=1=b^2$，$b^{-1}ab=a^{1+2^{n-2}}$.

（二）$t_1=1$ **时**．由 $r^2=1+4k(1+k)$ 及 $2^{n-1}|(r^2-1)$，可知 $2^{n-3}|(1+k)$，$k=-1+2^{n-3}\nu$，故 $r=1+2k=-1+2^{n-2}\nu$，得

$$r \equiv \begin{cases} -1 & (\bmod 2^{n-1}), \text{当 } \nu \text{ 为偶数时;} \\ -1+2^{n-2} & (\bmod 2^{n-1}), \text{当 } \nu \text{ 为奇数时.} \end{cases}$$

再以 $r=1+2k$ 及 $k=-1+2^{n-3}\nu$ 代入 $t(r-1)\equiv 0(\bmod 2^{n-1})$ 中又知 $2^{n-2}|t$，故 $t=2^{n-2}\sigma$，于是，

$$(a^x b_1)^2 = a^{t+x(1+r)} = a^{2^{n-2}\sigma+x\cdot 2^{n-2}\nu} = a^{2^{n-2}[\sigma+x\nu]}.$$

因之，当 ν 为奇数时［即 $r\equiv -1+2^{n-2}(\bmod 2^{n-1})$］必有适当的 x 使 $\sigma+x\nu\equiv 0(\bmod 2)$，这样就有 $(a^x b_1)^2=1$，故令 $b=a^x b_1$ 时确有：

$$G=\{a, b_1\}=\{a, b\}, \ a^{2^{n-1}}=1=b^2, \ b^{-1}ab=a^{-1+2^{n-2}}.$$

然而当 ν 为偶数时［即 $r\equiv -1(\bmod 2^{n-2})$］，再分 σ 为奇、偶两小款：

(i) **σ 偶**. 这时，$\sigma+x\nu\equiv 0(\bmod 2)$ 确有解 x，因而 $(a^x b_1)^2=1$，故令 $b=a^x b_1$ 后并注意这时有 $b_1^{-1}ab_1=a^r=a^{-1}$，也就有

$$G=\{a, b_1\}=\{a, b\}, \ a^{2^{n-1}}=1=b^2, \ b^{-1}ab=a^{-1}.$$

(ii) **σ 奇**. 这时，$\sigma+x\nu\equiv 0(\bmod 2)$ 虽没有解 x，但已经有 $b_1^2=a^t=a^{2^{n-2}\sigma}=a^{2^{n-2}(1+2s)}=a^{2^{n-2}}$，且 $b_1^{-1}ab_1=a^r=a^{-1}$，即 G 之构造已明，可写为

$$G=\{a, b\}, \ a^{2^{n-1}}=1, \ b^2=a^{2^{n-2}}, \ b^{-1}ab=a^{-1}.$$

总括之，证得了下面的

定理 10 2^n 阶非循环群（当然 $n\geq 2$）G 如有一个阶 2^{n-1} 的元，那末 G 只能为下列五种类型：

(i) $G=\{a, b\}, a^{2^{n-1}}=1=b^2, b^{-1}ab=a$（交换群）；

(ii) $G=\{a, b\}, a^{2^{n-1}}=1=b^2, b^{-1}ab=a^{-1}$（二面体群 $D_{2^n}, n\geq 3$）；

(iii) $G=\{a, b\}, a^{2^{n-1}}=1, b^2=a^{2^{n-2}}, b^{-1}ab=a^{-1}$（四元数群 $Q_{2^n}, n\geq 3$）；

(iv) $G=\{a, b\}, a^{2^{n-1}}=1=b^2, b^{-1}ab=a^{1+2^{n-2}}$ $(n\geq 4)$；

(v) $G=\{a, b\}, a^{2^{n-1}}=1=b^2, b^{-1}ab=a^{-1+2^{n-2}}$ $(n\geq 4)$.

定理 9 与定理 10 揭示了有指数为 p 的循环子群之非循环 p-群的构造. 现在再来研究它们中指数为 p 的循环子群的个数这个

定量问题.

设 $o(G)=p^n$, $a\in G$, $o(a)=p^{n-1}$, G 非循环的.

当 p 为奇素数时,据定理 9 则知

$$G=\{a,b\},\ a^{p^{n-1}}=1=b^p,\ b^{-1}ab=a^{1+\alpha},$$

但 $\alpha=0$ 或 $=p^{n-2}$, 只这二个可能. 不论 $\alpha=0$ 或 p^{n-2}, 当 $n\geqslant 3$ 时恒有 $p^{n-1}|\alpha^2$, 因而

$$b^{-y}a^xb^y=a^{x\cdot(1+\alpha)^y}=a^{x(1+y\alpha)},$$

即 $a^xb^y=b^ya^{x(1+y\alpha)}$; 再用归纳法易知

$$(a^xb^y)^m=b^{my}a^{x\left[m+\frac{m(m+1)}{2}y\alpha\right]}. \tag{1}$$

由于G的元得唯一地表写为 a^xb^y 或 b^ya^x 形 $(0\leqslant x\leqslant p^{n-1}-1,\ 0\leqslant y\leqslant p-1)$, 于是由 (1) 式易知 $o(a^xb^y)=p^{n-1}$ 的充要条件是 $(x,p)=1$ 及 y 可任意, 说明了G中阶 p^{n-1} 的元之个数等于 $p\cdot\varphi(p^{n-1})=\varphi(p^n)$——数论中的欧拉函数, 注意这里的 $n\geqslant 3$.

另方面, G中 p 个 p^{n-1} 阶的循环子群 $\{ab^y\}$ 是两两互异的 $(y=0,1,2,\cdots,p-1)$. 为什么呢? 设 $0\leqslant y,\ y_1\leqslant p-1$, 则 $\{ab^y\}=\{ab^{y_1}\}$ 的充要条件是 $ab^{y_1}=(ab^y)^m$, 即 $b^{y_1}a^{1+y_1\alpha}=b^{my}a^{m+\frac{m(m+1)}{2}y\alpha}$ (利用了 (1) 式), 不得不有

$$y_1\equiv my(\mathrm{mod}\,p)\ \text{与}\ 1+y_1\alpha\equiv m+\frac{m(m+1)}{2}y\alpha\,(\mathrm{mod}\,p^{n-1}),$$

由后者得 $m\equiv 1(\mathrm{mod}\,p)$, 因而必有 $y_1\equiv y(\mathrm{mod}\,p)$, 即必有 $y_1=y$. 故云.

又每个 p^{n-1} 阶循环子群 $\{ab^y\}$ $(y=0,1,2,\cdots,p-1)$ 中都含有 $\varphi(p^{n-1})$ 个阶 p^{n-1} 的元, 因之这 p 个两两互异的 p^{n-1} 阶循环子群 $\{ab^y\}$ 共含有 $p\cdot\varphi(p^{n-1})=\varphi(p^n)$ 个阶 p^{n-1} 的元, 即包含了G中阶 p^{n-1} 之元的全部, 所以G除了这 p 个循环子群(阶为 p^{n-1} 或指数为 p) 以外再没有阶 p^{n-1} 的循环子群了. 这就证明了奇阶 p-群G如有指数 p 的循环子群 [当G非循环时且又 $o(G)=p^n$], 则在 $n\geqslant 3$ 时指数 p 之循环子群的个数恰等于 p.

至于在 $n=2$ 时, 从G之非循环性即知G为初等交换的, 故这

时 G 中指数为 p 之子群(必是循环的)的个数等于 $N_{2;1}=(p^2-1)/(p-1)=p+1$.

故总括起来,就证得了

定理 11 阶为奇数 p^n 的非循环 p-群 G 中指数为 p 的循环子群之个数是

(i) 在 $n=2$ 时,恰等于 $p+1$;

(ii) 在 $n\geqslant 3$ 时,恰等于 p 或则没有.

回忆定理 11 的证明过程,知其关键问题在决定 (1) 中元 a^xb^y 之阶为 p^{n-1}. 今推广之, 设 $n>k>1$, k 不一定等于 $n-1$, 问 (1) 中元 a^xb^y 之阶为 p^k 的条件是什么?

由 (1) 式易知 $o(a^xb^y)=p^k$ 的充要条件是 $p^{n-k-1}\|x$, 及 y 任意, 故这样的 x 只能从 $j\cdot p^{n-k-1}\,(j=1,2,\cdots,p^k)$ 中取与 p 互素的那些 j, 于是 G 中阶 p^k 之元的个数为 $p\cdot\varphi(p^k)=\varphi(p^{k+1})$.

另方面, G 中 p 个 p^k 阶循环子群 $\{a^{p^{n-k-1}}b^y\}$ 是两两互异的 $(y=0,1,2,\cdots,p-1)$. 事实上, 设 $0\leqslant y,\ y_1\leqslant p-1$, $\{a^{p^{n-k-1}}b^y\}=\{a^{p^{n-k-1}}b^{y_1}\}$ 的充要条件是 $a^{p^{n-k-1}}b^{y_1}=(a^{p^{n-k-1}}b^y)^m$,

即 $b^{y_1}a^{p^{n-k-1}(1+y_1\alpha)}=b^{ym}a^{p^{n-k-1}\left[m+\frac{m(m+1)}{2}y\alpha\right]}$ (利用了 (1) 式),不得不有

$$y_1\equiv ym(\mathrm{mod}\,p)\ \text{及}\ 1+y_1\alpha\equiv m+\frac{m(m+1)}{2}y\alpha\,(\mathrm{mod}\,p^k),$$

由后一关系式即知 $m\equiv 1(\mathrm{mod}\,p)$, 因而前一关系式变为 $y_1\equiv y(\mathrm{mod}\,p)$, 随之必有 $y_1=y$. 故云.

于是 G 中 p 个两两互异的 p^k 阶循环子群 $\{a^{p^{n-k-1}}b^y\}\,(y=0,1,\cdots,p-1)$ 的各个都包含了 G 之 $\varphi(p^k)$ 个阶 p^k 的元素, 因而它们总共就包含了 G 中 $p\cdot\varphi(p^k)=\varphi(p^{k+1})$ 个阶 p^k 的元,即包含了 G 中全部的阶 p^k 之元. 故 G 除了这 p 个 p^k 阶循环子群以外再也没有别的 p^k 阶循环子群了.

这就又证得了下面的

定理 12 设 G 为非循环的奇阶 p^n 的 p-群. 如果 G 有一个指数为 p 的循环子群, 那末只要 $1<k<n$, G 中阶为 p^k 的循环

子群之个数恰为 p.

定理 11 只讨论了 $p \neq 2$ 的情况. 至于 2^n 阶非循环群 G 中指数为 2 的循环子群之个数问题,讨论就更琐细了,可参看下面的问题 1. 本节到此结束.

问题 1　定理 10 中 $n \geqslant 3$ 时, 则 (i), (ii), (iv), (v) 型各群中指数 2 的循环子群之个数分别为 2, 1, 2, 1; 而 (iii) 型群中指数 2 的循环子群之个数等于 3 在 $n = 3$ 时,或等于 1 在 $n \geqslant 4$ 时.

问题 2　若 p-群 G 含有指数为 p 的循环子群, 则 G 之任一个非单位子群也必含有指数为 p 的循环子群.

问题 3　设 G 为型 $[n-1, 1]$ 的 p^n 阶交换群,试证:

(i) 凡 p^m 次幂 $(n-1 \geqslant m \geqslant 1)$ 为单位元的 G 中元素之个数等于 p^{m+1};

(ii) G 中 p 阶子群的个数等于 $p+1$.

问题 4　设 G 是一个非循环的奇阶 p^n 的 p-群. 如果 G 有指数为 p 的循环子群,则 G 中 p 阶子群的个数就等于 $1+p$.

注意这问题 4 也是 p-群的重要性质, 并注意它和定理 12 的差异.

提示: 若 G 交换, 则变为问题 3. 若 G 非交换, $G = \{a, b\}$, $a^{p^{n-1}} = 1 = b^p$, $b^{-1}ab = a^{1+p^{n-2}}$ (定理 9); 这时 G 中凡 p 次幂为单位元的元之个数等于 p^2, 即 G 中阶 p 之元之个数等于 $p^2 - 1$, 故 p 阶子群之个数为 $p+1$.

问题 5　当问题 4 中 G 为非交换群时,即 $G=\{a, b\}$, $a^{p^{n-1}}= 1 = b^p$ $(n \geqslant 3)$ 且 $b^{-1}ab = a^{1+p^{n-2}}$, 试证下列诸性质:

(i) $ba^p = a^p b$;

(ii) $Z(G) = \{a^p\}$;

(iii) 设 $c = [a, b]$, 则 $c \in Z(G)$ 且 $c^p = 1$;

(iv) $G' = [G, G]$ 为 p 阶循环群 $\{c\} = \{a^{p^{n-2}}\}$;

(v) p^k 阶子群之个数为 $1 + p$ $(0 < k < n)$;

(vi) G 的真子群恒为交换的;

(vii) 以非单位正规子群为模的 G 之商群也是交换的;

(viii) G 中 p^m 阶子群当 $m \geqslant 2$ 时恒为正规的.

提示: 由 $b^{-1}ab = a^{1+p^{n-2}}$ 知 $b^{-1}a^pb=a^p$, 即 (i). 由 (i) 知 $\{a^p\}\subseteq Z(G)$, $o(G/Z(G))|o(G/\{a^p\}) = p^2$, 必有 $o(G/Z(G)) = p^2$, 即 (ii). 易证 $ac = a^{1+p^{n-2}} = ca$, $bc = ba^{p^{n-2}} = a^{p^{n-2}}b = cb$, 即 $c \in Z(G)$; 再由第一章 § 10 的定理 4 则得 $c^p = [a^p, b] = 1$, 故有 (iii). 又由 $o(G/Z(G))=p^2$, 得 $G/Z(G)$ 交换, $G'\subseteq Z(G)$, 因之 $[a^xb^y, a^\lambda b^\mu] = [a, b]^{x\mu}[a, b]^{-\lambda y} = c^{x\mu-\lambda y}$, 即 $G' = \{c\}$,或(iv). 由问题 4 只考虑 $1<k<n$,据定理 12 已知 p^k 阶循环子群有 p 个而为 $A_{k_j} = \{a^{p^{n-k-1}}b^i\}(0\leqslant i\leqslant p-1)$, 又 $B_k = \{a^{p^{n-k}},b\} = \{a^{p^{n-k}}\}\times\{b\}$为 p^k 阶且型是 $[k-1, 1]$ 的交换群;若 $o(H) = p^k$, 则由问题 2 可知 $H = \{x, y\}$, $x^{p^{k-1}} = 1 = y^p$, $y^{-1}xy = x^{1+\alpha}$ ($\alpha = 0$ 或$=p^{k-2}$), 于是 $x = a^{jp^{n-k}}b^i$, $y = a^{lp^{n-2}}b^i$, 但 $(jl, p) = 1$ 且 $0\leqslant i\leqslant p-1$, 即 $x\in B_k$, $y\in B_k$, 证明了 (v). 据 (v) 可知 p^k 阶 ($k<n$) 子群恒交换, 即 (vi). 设 $1<N\lhd G$, 则 $1<D = N\cap Z(G)$; 取 D 中阶 p 之一元 x, 据 (ii) 知 $x = a^{jp^{n-2}} \in G' = [G, G]$, 故 $G'\subseteq D\subseteq N$, G/N 交换, 即 (vii). 设 $o(H) = p^m$ ($m\geqslant 2$), 据 (v) 已知H或为 $\{a^{p^{n-m-1}}b^i\}$ 或为 $\{a^{p^{n-m}}\}\times\{b\}$; 当 $m = n-1$ 时, $H\lhd G$ 自明 ($\because H$ 极大), 故只讨论 $2\leqslant m\leqslant n-2$; 这时利用 $b^iab^{-i} = b^{-(p-i)}ab^{p-i} = a^{(1+p^{n-2})^{p-i}} = a^{1-ip^{n-2}}$, 即 $b^ia = a^{1-ip^{n-2}}b^i$, 可知 $a^{-1}(a^{p^{n-m-1}}b^i)a = a^{p^{n-m-1}}(a^{-1}b^ia) = a^{p^{n-m-1}}a^{-ip^{n-2}}b^i = a^{p^{n-m-1}(1-p^{m-1}i)}b^i = (a^{p^{n-m-1}}b^i)^{1-ip^{m-1}}$,又 $b^{-1}(a^{p^{n-m-1}}b^i)b = a^{p^{n-m-1}}b^i$, 说明了 $\{a^{p^{n-m-1}}b^i\}\lhd G$. 又 $a^{-1}ba = a^{-p^{n-2}}b = a^{p^{n-m}(-p^{m-2}}b \in \{a^{p^{n-m}}\}\times\{b\}$,也证明了 $\{a^{p^{n-m}}\}\times\{b\}\lhd G$. 即 (viii) 成立.

问题 6　p-群 G 中凡指数为 p^2 的正规子群的交必含 G 之换位子群 G' 为其子群.

问题 7　设 G 为非交换的 p-群, 并含有两个指数为 p 的交换子群 H 和 K. 试证:

(i)　$Z(G) = H\cap K$;

(ii)　$G' = [G, G]$ 为初等交换的;

(iii)　$I(G)$ 是 p^2 阶的初等交换群.

问题 8　若 p-群 G 有一个指数为 p^2 的交换子群, 那末 G 也必有一个指数为 p^2 的交换正规子群(文献 [37]).

问题 9　设 p-群 G 的正规子群 A 之阶 $o(A) = p^i$, 试证 $A\subseteq Z_i(G)$.

§ 4. p-群的自同构群

在前章讲扩展理论时曾经说过：研究有限群的实质问题是有限单群的决定与扩展理论的探索. 但谈扩展又和决定一群的自同构群是紧密相关的. 所以研究有限群，归根到底是决定有限单群、探索扩展理论、以及求一群的自同构群这三个根本问题. 由此可见研究一群的自同构群这个问题的重要性. 在第一章 § 9 末又说过了群 G 的某些性质在多数情况下对自同构群 $A(G)$ 言是不见得成立的，因而研究自同构群 $A(G)$ 也有它的必要性. 这一章讨论 p-群，当然为要把 p-群的性质搞彻底，也就自然而然地提出了要探索 p-群的自同构群.

p-群中最简单的是循环群，今令 Z_{p^n} 表示 p^n 阶循环 p-群. 因为 $Z_{p^n}=\{a\}$ 中 1-1 映射 $a\rightleftarrows a^\sigma$ 为 Z_{p^n} 之自同构的充要条件是 a^σ 仍为 Z_{p^n} 之生成元，故 $a^\sigma=a^k$ 中的 $(k, p^n)=1$，因之 Z_{p^n} 恰有 $\varphi(p^n)=p^{n-1}(p-1)$ 个自同构，即 $A(Z_{p^n})$ 得与模 p^n 的既约剩余类群成同构. 于是，据数论知识，可知当 p 为奇素数，或者 $n\leqslant 2$ 时，$A(Z_{p^n})$ 都是 $\varphi(p^n)$ 阶的循环群；只有在 $p=2$ 且又 $n\geqslant 3$ 时，$A(Z_{p^n})$ 才是 $\varphi(2^n)=2^{n-1}$ 阶的交换群而型为 $[n-2, 1]$. 故得

定理 1 设 Z_{p^n} 是 p^n 阶的循环 p-群，则有：

(i) 在 p 为奇素数或 $n\leqslant 2$ 时，$A(Z_{p^n})$ 是 $\varphi(p^n)$ 阶的循环群，且实际上是与模 p^n 的既约剩余类群成同构.

(ii) 在 $p=2$ 且又 $n\geqslant 3$ 时，$A(Z_{p^n})$ 与模 2^n 的既约剩余类群成同构，因而为型 $[n-2, 1]$ 及阶 2^{n-1} 的交换群.

有了这定理 1，再根据第一章 § 11 定理 10 及第二章 § 2 定理 1 就知道了任何有限循环群的自同构群的构造，实际上这已早在第二章 § 2 定理 3 里叙述过，现在在这里不过是重述一遍.

p-群中除循环群外再就是初等交换 p-群较简单些. 今设 p^n 阶 p-群 G 是初等交换的，于是

$$G = \{a_1\} \times \{a_2\} \times \cdots \times \{a_n\}, \qquad (1)$$

式中 $o(a_i) = p\ (i = 1, 2, \cdots, n)$.

因 G 中除单位元外各元的阶为 p，故 G 有 $p^n - 1$ 个阶 p 之元，因而有 $p^n - 1$ 个方法可选 G 之元充当 (1) 中的 a_1；当 a_1 被选定后，再取 $a_2 \bar{\in} \{a_1\}$，这样的 a_2 之选取的可能性有 $p^n - p$ 种，且这时易证 $\{a_2\} \cap \{a_1\} = 1$，因而有直积 $\{a_1\} \times \{a_2\}$；再取 $a_3 \bar{\in} \{a_1, a_2\} = \{a_1\} \times \{a_2\}$，由于 a_1 与 a_2 被选定后应有 $p^n - p^2$ 个方法去选 a_3，但选定 a_3 后由于 $\{a_3\} \cap \{a_1, a_2\} < \{a_3\}$ 及 $o(a_3) = p$ 则知 $\{a_3\} \cap \{a_1, a_2\} = 1$，故又有直积 $\{a_1\} \times \{a_2\} \times \{a_3\}$. 同理，当 a_1, a_2, a_3 已选定后，又有 $p^n - p^3$ 种方法去选 a_4. 继续这样的步骤，可以知道选择象 (1) 式的一组基底 $a_1, a_2, \cdots, a_n$ 的方法共有

$$(p^n - 1)(p^n - p)(p^n - p^2)\cdots(p^n - p^{n-1}) = p^{\frac{1}{2}n(n-1)} \cdot k_n$$

种，式中 $k_n = \prod_{i=1}^{n} (p^i - 1)$，即如 (1) 式的 G 之基底 $(a_1, a_2, \cdots, a_n)$ 共有 $p^{\frac{1}{2}n(n-1)} k_n$ 组.

然而若 $(a_1, a_2, \cdots, a_n)$ 为 G 之一组固定的基底，而 $(b_1, b_2, \cdots, b_n)$ 为 G 之任一组基底，则映射

$$a_1^{t_1} a_2^{t_2} \cdots a_n^{t_n} \to b_1^{t_1} b_2^{t_2} \cdots b_n^{t_n} \qquad (2)$$

确可定义 G 的一个自同构；反之，如果由 (2) 所定义的映射为 G 的自同构，则又易知 $(b_1, b_2, \cdots, b_n)$ 必为 G 的一组基底. 这就说明了 G 之自同构的多寡与象 (1) 式中基底 $(a_1, a_2, \cdots, a_n)$ 之组数的多寡完全相等. 故证得了

定理 2 *p^n 阶初等交换 p-群 G 的自同构群 $A(G)$ 的阶等于 $k_n \cdot p^{\frac{1}{2}n(n-1)}$，但 $k_n = \prod_{i=1}^{n} (p^i - 1)$.*

定理 2 只解决了初等交换 p-群的自同构群之阶的问题，然而它的构造究竟怎样呢?

当 $(a_1, a_2, \cdots, a_n)$ 为 G 之一组固定基底时，已知映射 (2) 为 G 之自同构的充要条件是 $(b_1, b_2, \cdots, b_n)$ 亦为 G 之一组基底，于是要问 $A(G)$ 之构造怎样，首先要解决当 (1) 式成立时，来决定 G

中 n 个元 $b_1, b_2, \cdots, b_n$ 为 G 之基底的条件.

因 $(a_1, a_2, \cdots, a_n)$ 为 G 之一组基底，故

$$b_i = a_1^{\alpha_{i1}} a_2^{\alpha_{i2}} \cdots a_n^{\alpha_{in}} = \prod_{j=1}^{n} a_j^{\alpha_{ij}}, \tag{3}$$

$(i = 1, 2, \cdots, n)$. 显然，$(b_1, b_2, \cdots, b_n)$ 为 G 之基底的充要条件是

$$a_i = \prod_{j=1}^{n} b_j^{\beta_{ij}} = b_1^{\beta_{i1}} b_2^{\beta_{i2}} \cdots b_n^{\beta_{in}} \quad (i = 1, 2, \cdots, n),$$

因而据 (3) 式有

$$a_i = \prod_{i=1}^{n} b_j^{\beta_{ij}} = \prod_{j=1}^{n} \left(\prod_{k=1}^{n} a_k^{\alpha_{jk}} \right)^{\beta_{ij}} = \prod_{j=1}^{n} \prod_{k=1}^{n} a_k^{\alpha_{jk}\beta_{ij}}$$

$$= \prod_{k=1}^{n} \prod_{j=1}^{n} a_k^{\beta_{ij}\alpha_{jk}} = \prod_{k=1}^{n} a_k^{\sum\limits_{j=1}^{n} \beta_{ij}\alpha_{jk}},$$

故不得不有

$$\sum_{j=1}^{n} \beta_{ij}\alpha_{jk} = \begin{cases} 1 \pmod{p}, & \text{当 } k = i \text{ 时}, \\ 0 \pmod{p}, & \text{当 } k \neq i \text{ 时}. \end{cases} \tag{4}$$

于是若令

$$A = \begin{pmatrix} \alpha_{11} & \alpha_{12} & \cdots & \alpha_{1n} \\ \alpha_{21} & \alpha_{22} & \cdots & \alpha_{2n} \\ \vdots & \vdots & & \vdots \\ \alpha_{n1} & \alpha_{n2} & \cdots & \alpha_{nn} \end{pmatrix}, \quad B = \begin{pmatrix} \beta_{11} & \beta_{12} & \cdots & \beta_{1n} \\ \beta_{21} & \beta_{22} & \cdots & \beta_{2n} \\ \vdots & \vdots & & \vdots \\ \beta_{n1} & \beta_{n2} & \cdots & \beta_{nn} \end{pmatrix},$$

则 (4) 式即表示有关系 $BA \equiv E \pmod{p}$，E 为单位矩阵. 这是说 $(b_1, b_2, \cdots, b_n)$ 为 G 之基底的充要条件是由 (3) 所决定的整数矩阵 $A = (\alpha_{ij})$ 关于模 p 有逆矩阵. 显然，凡是这样的矩阵之集合成群（以模 p 言），即为有 p 个元素的有限域 $k(p) = K_p$（伽罗瓦域）上的 n 级全体线性群 $GL(n, K_p)$.

今设 σ 与 τ 为 G 之任二个自同构，而令 $a_i^\sigma = b_i$，$a_i^\tau = c_i$ $(i = 1, 2, \cdots, n)$，则 $(b_1, b_2, \cdots, b_n)$ 及 $(c_1, c_2, \cdots, c_n)$ 为 G 之两组基底，因之由

$$a_i^\sigma = b_i = \prod_{k=1}^{n} a_k^{\lambda_{ik}} \text{ 与 } a_i^\tau = c_i = \prod_{k=1}^{n} a_k^{\mu_{ik}}$$

所决定的矩阵 $\Lambda = (\lambda_{ik})$ 与 $\Delta = (\mu_{ik})$ 都是 $GL(n, K_p)$ 的元，同时也说明了 $A(G)$ 之每元 σ 得唯一地决定了 $GL(n, K_p)$ 之一元 $\Lambda = (\lambda_{ik})$，反之亦然． 故 $A(G)$ 与 $GL(n, K_p)$ 之元间可建立一个 1-1 对应的映射

$$\sigma \rightleftarrows \Lambda = (\lambda_{ik}), \quad \tau \rightleftarrows \Delta = (\mu_{ik}).$$

其次，因为

$$\begin{aligned} a_i^{\sigma\tau} = b_i^\tau &= \left(\prod_{k=1}^{n} a_k^{\lambda_{ik}}\right)^\tau = \prod_{k=1}^{n} (a_k^\tau)^{\lambda_{ik}} = \prod_{k=1}^{n} c_k^{\lambda_{ik}} \\ &= \prod_{k=1}^{n} \left(\prod_{j=1}^{n} a_j^{\mu_{kj}}\right)^{\lambda_{ik}} = \prod_{k=1}^{n} \prod_{j=1}^{n} a_j^{\mu_{kj}\lambda_{ik}} \\ &= \prod_{j=1}^{n} \left(\prod_{k=1}^{n} a_j^{\lambda_{ik}\mu_{kj}}\right) = \prod_{j=1}^{n} a_j^{\sum\limits_{k=1}^{n} \lambda_{ik}\mu_{kj}}, \end{aligned}$$

故得

$$\sigma\tau \rightleftarrows \begin{pmatrix} \sum\lambda_{1k}\mu_{k1} \cdots \sum\lambda_{1k}\mu_{kn} \\ \vdots \qquad\qquad \vdots \\ \sum\lambda_{nk}\mu_{k1} \cdots \sum\lambda_{nk}\mu_{kn} \end{pmatrix} = \left(\sum_{j=1}^{n} \lambda_{ij}\mu_{jk}\right) = \Lambda\Delta.$$

这说明了 1-1 映射 $\sigma \rightleftarrows \Lambda$ 为同构映射： $A(G) \simeq GL(n, K_p)$. 故证得了

定理 3 p^p 阶初等交换 p-群 G 的自同构群 $A(G)$ 与具有 p 个元的有限域 K_p 上的 n 级全体线性群 $GL(n, K_p)$ 是同构的，因而 $GL(n, K_p)$ 之阶等于 $p^{\frac{1}{2}n(n-1)}k_n$，但 $k_n = \prod\limits_{i=1}^{n} (p^i - 1)$.

定理 3 完全解决了初等交换 p-群的自同构群的构造.

下面再讨论任意 p-群的自同构群. 为此，先证明下面的

引理 1 设 G 为有限群. 若商群 $G/\Phi(G)$ 最少需要 d 个元素所生成，则

$$[A(G):1] \mid [\Phi(G):1]^d \cdot [A(G/\Phi(G)):1].$$

证明 令 $\mathfrak{A}=\{\sigma|\sigma\in A(G),\ [\Phi(G)x]^\sigma=\Phi(G)x$，任 $x\in G\}$，即使 G 关于 $\Phi(G)$ 之每个陪集都不变的 G 之自同构所成的集合表为 $\mathfrak{A}$. 注意 $[\Phi(G)\cdot x]^\sigma=\Phi(G)^\sigma\cdot x^\sigma=\Phi(G)\cdot x^\sigma$，故 $[\Phi(G)x]^\sigma=\Phi(G)x$ 的充要条件是 $x^\sigma x^{-1}\in\Phi(G)$，即 $A(G)$ 的元 $\sigma\in\mathfrak{A}$ 的充要条件是对每 $x\in G$ 恒有 $x^\sigma x^{-1}\in\Phi(G)$. 于是，当 σ_1, $\sigma_2\in\mathfrak{A}$ 时，就有 $x^{\sigma_1}x^{-1}\in\Phi(G)$，$x^{\sigma_1\sigma_2^{-1}}(x^{-1})^{\sigma_2^{-1}}\in\Phi(G)$，$x^{\sigma_1\sigma_2^{-1}}\in\Phi(G)x^{\sigma_2^{-1}}=[\Phi(G)x]^{\sigma_2^{-1}}=[(\Phi(G)x)^{\sigma_2}]^{\sigma_2^{-1}}=\Phi(G)x$，$x^{\sigma_1\sigma_2^{-1}}x^{-1}\in\Phi(G)$，故 $\sigma_1\sigma_2^{-1}\in\mathfrak{A}$，即 $\mathfrak{A}$ 为 $A(G)$ 之子群.

再若 $\tau\in A(G)$，$\sigma\in\mathfrak{A}$，则 $x^{\tau^{-1}\sigma\tau}x^{-1}=x^{\tau^{-1}\sigma\tau}((x^{\tau^{-1}})^{-1})^\tau=[x^{\tau^{-1}\sigma}(x^{\tau^{-1}})^{-1}]^\tau=[(x^{\tau^{-1}})^\sigma(x^{\tau^{-1}})^{-1}]^\tau\in\Phi(G)^\tau=\Phi(G)$，故 $\tau^{-1}\sigma\tau\in\mathfrak{A}$，即 $\mathfrak{A}\lhd A(G)$，因而有商群 $A(G)/\mathfrak{A}$.

现在首要的任务是证明

$$A(G)/\mathfrak{A}\simeq\mathfrak{M}\subseteq A(G/\Phi(G)).\tag{5}$$

事实上，只要 $\sigma\in\mathfrak{A}$，则对任 $\tau\in A(G)$，恒有

$$[\Phi(G)x]^{\tau\sigma}=[\Phi(G)^\tau\cdot x^\tau]^\sigma=[\Phi(G)x^\tau]^\sigma=\Phi(G)x^\tau,$$

同理也有 $[\Phi(G)x]^{\sigma\tau}=\Phi(G)x^\tau$，这说明了属于 $A(G)$ 关于 $\mathfrak{A}$ 之陪集 $\bar\tau=\tau\mathfrak{A}=\mathfrak{A}\tau$ 内的每元（G 之自同构）总是使陪集 $\Phi(G)x$[G 关于 $\Phi(G)$ 的]映射为陪集 $\Phi(G)x^\tau$. 在这个意义下，就定义了由商群 $A(G)/\mathfrak{A}$ 之每元 $\bar\tau=\tau\mathfrak{A}=\mathfrak{A}\tau$ 得产生商群 $G/\Phi(G)$ 之元素间的一个置换：

$$\bar\tau=\tau\mathfrak{A}=\mathfrak{A}\tau\to[\Phi(G)x]^{\bar\tau}=\begin{pmatrix}\Phi(G)x\\\Phi(G)x^\tau\end{pmatrix}.\tag{6}$$

因又若 $\bar\sigma=\sigma\mathfrak{A}=\mathfrak{A}\sigma$，则 $\bar\tau\bar\sigma=\mathfrak{A}\tau\mathfrak{A}\sigma=\mathfrak{A}\tau\sigma$，故

$$\begin{aligned}[\Phi(G)x]^{\bar\tau\bar\sigma}&=\begin{pmatrix}\Phi(G)x\\\Phi(G)x^{\tau\sigma}\end{pmatrix}=\begin{pmatrix}\Phi(G)x\\\Phi(G)x^\tau\end{pmatrix}\begin{pmatrix}\Phi(G)x^\tau\\\Phi(G)(x^\tau)^\sigma\end{pmatrix}\\&=\begin{pmatrix}\Phi(G)x\\\Phi(G)x^\tau\end{pmatrix}\begin{pmatrix}\Phi(G)x\\\Phi(G)x^\sigma\end{pmatrix}\\&=[\Phi(G)x]^{\bar\tau}[\Phi(G)x]^{\bar\sigma},\end{aligned}$$

即 $\bar\tau\bar\sigma\to[\Phi(G)x]^{\bar\tau}[\Phi(G)x]^{\bar\sigma}$. 说明了由(6)所定义的映射为同态映射. 但当 $\bar\tau\neq\bar\sigma$ 时，与之等价的是 $\tau\sigma^{-1}\bar{\in}\mathfrak{A}$，则据 $\mathfrak{A}$ 的意义就知

道至少有一元 $y\in G$ 使 $y^{\tau\sigma^{-1}}y^{-1}\bar{\in}\Phi(G)$，$(y^{\tau\sigma^{-1}}y^{-1})^{\sigma}=y^{\tau}(y^{\sigma})^{-1}\bar{\in}\Phi(G)^{\sigma}=\Phi(G)$，$y^{\tau}\bar{\in}\Phi(G)y^{\sigma}$，即 $\Phi(G)y^{\tau}\neq\Phi(G)y^{\sigma}$，故

$$\begin{pmatrix}\Phi(G)x\\ \Phi(G)x^{\tau}\end{pmatrix}\neq\begin{pmatrix}\Phi(G)x\\ \Phi(G)x^{\sigma}\end{pmatrix},$$

即 $[\Phi(G)x]^{\bar{\tau}}\neq[\Phi(G)x]^{\bar{\sigma}}$，说明了商群 $A(G)/\mathfrak{A}$ 中不同的元素按(6)式得产生商群 $G/\Phi(G)$ 中元素间不同的置换．故由(6)所定义的映射不得不为同构映射，即 $A(G)/\mathfrak{A}\simeq\mathfrak{M}$，而 $\mathfrak{M}$ 为以陪集 $\Phi(G)x$ 作置换之文字的置换群之子群．但实际上由(6)所定义的置换确又可视为 $G/\Phi(G)$ 的一个自同构，因 $\Phi(G)x\to\Phi(G)x^{\tau}$ 与 $\Phi(G)y\to\Phi(G)y^{\tau}$ 之关系自然有关系 $\Phi(G)xy\to\Phi(G)(xy)^{\tau}=\Phi(G)x^{\tau}y^{\tau}=\Phi(G)x^{\tau}\cdot\Phi(G)y^{\tau}$．故上述的所谓置换群实际上得视为 $G/\Phi(G)$ 之自同构群的一子群，即 $\mathfrak{M}\subseteq A(G/\Phi(G))$，故(5)式获证．

既已知(5)式，就有 $[A(G):\mathfrak{A}]\mid[A(G/\Phi(G)):1]$，即

$$[A(G):1]\mid[\mathfrak{A}:1]\cdot[A(G/\Phi(G)):1],$$

因之若能证明

$$[\mathfrak{A}:1]\mid[\Phi(G):1]^{d}, \tag{7}$$

则引理 1 就获解决．

由题设，知 $G/\Phi(G)=\{b_1\Phi(G), b_2\Phi(G),\cdots, b_d\Phi(G)\}$，因而 $G=\{\Phi(G), b_1, b_2,\cdots, b_d\}=\{b_1, b_2,\cdots, b_d\}$．但因每陪集 $\Phi(G)b_i$ 之代表元 b_i 之选取方法有 $[\Phi(G):1]$ 个，故充当 G 的一组生成元 $b_1, b_2,\cdots,b_d$ 之选取方法共有 $[\Phi(G):1]^{d}$ 种．

但另方面，从 G 之任一固定生成元组 $b_1, b_2,\cdots, b_d$（具有 d 个元），对每 $\sigma\in\mathfrak{A}$，由于

$$[\Phi(G)b_i]^{\sigma}=\Phi(G)b_i^{\sigma}=\Phi(G)b_i,$$

又得 $G=\{b_1, b_2,\cdots, b_d\}=\{b_1^{\sigma}, b_2^{\sigma},\cdots, b_d^{\sigma}\}$，即 $b_1^{\sigma}, b_2^{\sigma},\cdots, b_d^{\sigma}$ 也是上段所说 $[\Phi(G):1]^{d}$ 组生成元组（每组有 d 个元）中的一组．又当 $\sigma, \tau\in\mathfrak{A}$ 且 $\sigma\neq\tau$ 时，由于 $G=\{b_1, b_2,\cdots, b_d\}$ 可知至少有某一 b_j 使 $b_j^{\sigma}\neq b_j^{\tau}$，故从任一生成元组 $(b_1, b_2,\cdots, b_d)$ 出发，当 σ 跑遍 $\mathfrak{A}$ 时，就可产生 $[\mathfrak{A}:1]$ 个生成元组 $(b_1^{\sigma}, b_2^{\sigma},\cdots, b_d^{\sigma})$．这也

就是说：上段中所说 $[\Phi(G):1]^d$ 组生成元组可以分类，使各类都含有 $[\mathfrak{A}:1]$ 组，而每类中的 $[\mathfrak{A}:1]$ 组均可由 $\mathfrak{A}$ 之元作用于其一组上能诱导之．于是，

$$[\mathfrak{A}:1] \mid [\Phi(G):1]^d,$$

即 (7) 式为真，引理 1 完全获证．

现在再回到求 p-群之自同构群这个问题．

设 $o(G)=p^n$——G 交换与否无关．令 $[G:\Phi(G)]=p^d$，于是 $G/\Phi(G)$ 为 p^d 阶初等交换 p-群（§ 1 定理 10），故由定理 2 得

$$[A(G/\Phi(G)):1]=p^{\frac{1}{2}d(d-1)}\cdot k_d\ \left(k_d=\prod_{i=1}^{d}(p^i-1)\right),$$

而由引理 1 知

$$[A(G):1] \mid p^{(n-d)d}\cdot p^{\frac{1}{2}d(d-1)}k_d=p^{\frac{1}{2}d(2n-d-1)}k_d.$$

然而因 $0<d\leqslant n$，故易验证

$$\frac{1}{2}d(2n-d-1)\leqslant\frac{1}{2}n(n-1),$$

且又有 $k_d\leqslant k_n=\prod_{i=1}^{n}(p^i-1)$，

于是，$[A(G):1] \mid p^{\frac{1}{2}n(n-1)}k_n$．故证得了

定理 4 任何阶 p^n 的 p-群 G 之自同构群 $A(G)$ 的阶恒为 p^n 阶初等交换 p-群之自同构群的阶的因数，即 $o(A(G)) \mid p^{\frac{1}{2}n(n-1)}k_n$，$k_n=\prod_{i=1}^{n}(p^i-1)$．

定理 4 提供了 p^n 阶 p-群 G 之自同构群 $A(G)$ 之阶的上限．今问：$o(A(G))$ 恰等于上限 $p^{\frac{1}{2}n(n-1)}k_n$ 时，p-群 G 是怎样的群呢？

实际上，由定理 4 之证明方法还知道 $o(A(G))$ 的上限可改进，而为

$$o(A(G)) \mid p^{\frac{1}{2}d(2n-d-1)}k_d,$$

式中 $k_d=\prod_{i=1}^{d}(p^i-1)$ 且 $o(G/\Phi(G))=p^d$．于是，$o(A(G))\leqslant p^{\frac{1}{2}d(2n-d-1)}k_d$，故当 $d<n$ 时易知 $k_d<k_n$ 及 $p^{\frac{1}{2}d(2n-d-1)}\leqslant p^{\frac{1}{2}n(n-1)}$，

因之必有 $p^{\frac{1}{2}d(2n-d-1)}k_d < p^{\frac{1}{2}n(n-1)}k_n$，$o(A(G)) < p^{\frac{1}{2}n(n-1)}k_n$. 故欲 $o(A(G)) = p^{\frac{1}{2}n(n-1)}k_n$，则必有 $d = n$，即 $\Phi(G) = 1$，因而 $G = G/\Phi(G)$ 是初等交换的. 故与定理 2 及 4 合并而得

定理 5 p^n 阶 p–群 G 之自同构群 $A(G)$ 的阶恒为 $p^{\frac{1}{2}n(n-1)}k_n$ 之因数，它能等于 $p^{\frac{1}{2}n(n-1)}k_n$ 的充要条件是 G 为初等交换群.

p–群 G 之自同构群 $A(G)$ 之阶的上限已明，其下限又怎样呢？当 p–群 G 为交换时，$A(G)$ 之阶的下限也容易解决.

事实上，设 $o(G) = p^n$，G 之交换性说明 G 可写为 $t(\geqslant 1)$ 个循环 p–群之直积，如

$$G = \{a_1\} \times \{a_2\} \times \cdots \times \{a_t\}, \tag{8}$$

$o(a_i) = p^{\lambda_i}$，$\lambda_1 \geqslant \lambda_2 \geqslant \cdots \geqslant \lambda_t$，$\sum_{i=1}^{t} \lambda_i = n$. G 中元之阶最大者为 p^{λ_1}. 再令 n_1 跑遍模 p^{λ_1} 的既约剩余系 $\boxed{R}_{p^{\lambda_1}}$，而 $n_2, \cdots, n_t$ 分别跑遍模 $p^{\lambda_2}, \cdots$，模 p^{λ_t} 的完全剩余系 $\boxed{S}_{p^{\lambda_2}}, \cdots, \boxed{S}_{p^{\lambda_t}}$，这样就得到了 G 中 $\varphi(p^{\lambda_1}) \cdot p^{\lambda_2+\cdots+\lambda_t} = p^{n-1}(p-1)$ 个元 $a_1^{n_1}a_2^{n_2}\cdots a_t^{n_t}$，它们的阶显然都是 p^{λ_1}，因而都是 G 中最大阶的元，于是不难验证

$$G = \{a_1^{n_1}a_2^{n_2}\cdots a_t^{n_t}\} \times \{a_2\} \times \cdots \times \{a_t\}.$$

设 $i_1 \in \boxed{R}_{p^{\lambda_1}}$，$i_2 \in \boxed{S}_{p^{\lambda_2}}, \cdots, i_t \in \boxed{S}_{p^{\lambda_t}}$，对 G 之任一元 $x = a_1^{s_1}a_2^{s_2}\cdots a_t^{s_t}$，作映射

$$\begin{aligned} x = a_1^{s_1}a_2^{s_2}\cdots a_t^{s_t} \to x^{\sigma_{i_1,i_2,\cdots,i_t}} &= (a_1^{i_1}a_2^{i_2}\cdots a_t^{i_t})^{s_1}a_2^{s_2}\cdots a_t^{s_t} \\ &= a_1^{i_1s_1}a_2^{i_2s_1+s_2}\cdots a_t^{i_ts_1+s_t}; \end{aligned}$$

再令 $y = a_1^{r_1}a_2^{r_2}\cdots a_t^{r_t}$，则

$$y = a_1^{r_1}a_2^{r_2}\cdots a_t^{r_t} \to y^{\sigma_{i_1,i_2,\cdots,i_t}} = a_1^{i_1r_1}a_2^{i_2r_1+r_2}\cdots a_t^{i_tr_1+r_t}.$$

由是，

$$\begin{aligned} (xy)^{\sigma_{i_1,i_2,\cdots,i_t}} &= (a_1^{r_1+s_1}a_2^{r_2+s_2}\cdots a_t^{r_t+s_t})^{\sigma_{i_1,i_2,\cdots,i_t}} \\ &= a_1^{i_1(r_1+s_1)}a_2^{i_2(r_1+s_1)+(r_2+s_2)}\cdots a_t^{i_t(r_1+s_1)+(r_t+s_t)} \\ &= (a_1^{i_1s_1}a_2^{i_2s_1+s_2}\cdots a_t^{i_ts_1+s_t})(a_1^{i_1r_1}a_2^{i_2r_1+r_2}\cdots a_t^{i_tr_1+r_t}) \\ &= x^{\sigma_{i_1,i_2,\cdots,i_t}} \cdot y^{\sigma_{i_1,i_2,\cdots,i_t}}. \end{aligned}$$

其次，$x^{\sigma_{i_1,i_2,\cdots,i_t}} = y^{\sigma_{i_1,i_2,\cdots,i_t}}$ 即 $a_1^{i_1s_1}a_2^{i_2s_1+s_2}\cdots a_t^{i_ts_1+s_t} = a_1^{i_1r_1}a_2^{i_2r_1+r_2}\cdots$

$a_t^{i_t r_1 + r_t}$，而由（8）可知 $i_1 s_1 \equiv i_1 r_1 (\mathrm{mod} p^{\lambda_1})$，$i_\mu s_1 + s_\mu \equiv i_\mu r_1 + r_\mu$ $(\mathrm{mod} p^{\lambda_\mu};\ \mu = 2, \cdots, t)$，于是由 $(i_1, p)=1$ 必有 $s_1 \equiv r_1 (\mathrm{mod} p^{\lambda_1})$，因而从 $p^{\lambda_\mu} | p^{\lambda_1}$ 也必然有 $s_\mu \equiv r_\mu (\mathrm{mod} p^{\lambda_\mu})$，故结局有 $x = y$. 因而从 G 之有限性得知映射 $\sigma_{i_1, i_2, \cdots, i_t}$ 为 G 的一个自同构，即 $\sigma_{i_1, i_2, \cdots, i_t} \in A(G)$. 于是，我们有了 G 中 $p^{n-1}(p-1)$ 个自同构 $\sigma_{n_1, n_2, \cdots, n_t}$ 的集合 $\mathfrak{S}$.

取 $\mathfrak{S}$ 之任二元 $\sigma_{i_1, i_2, \cdots, i_t}$ 及 $\sigma_{j_1, j_2, \cdots, j_t}$，其中 $i_1, j_1 \in \boxed{R}_{p^{\lambda_1}}$；$i_2, j_2 \in \boxed{S}_{p^{\lambda_2}}; \cdots;\ i_t, j_t \in \boxed{S}_{p^{\lambda_t}}$. 对 G 之元 $x = a_1^{s_1} a_2^{s_2} \cdots a_t^{s_t}$ 则有

$$\begin{aligned} x^{\sigma_{i_1, i_2, \cdots, i_t} \sigma_{j_1, j_2, \cdots, j_t}} &= (a_1^{i_1 s_1} a_2^{i_2 s_1 + s_2} \cdots a_t^{i_t s_1 + s_t})^{\sigma_{j_1, j_2, \cdots, j_t}} \\ &= a_1^{j_1 i_1 s_1} a_2^{j_2 i_1 s_1 + (i_2 s_1 + s_2)} \cdots a_t^{j_t i_1 s_1 + (i_t s_1 + s_t)} \\ &= (a_1^{i_1 j_1} a_2^{i_1 j_2 + i_2} \cdots a_t^{i_1 j_t + i_t})^{s_1} a_2^{s_2} \cdots a_t^{s_t} \\ &= (a_1^{s_1} a_2^{s_2} \cdots a_t^{s_t})^{\sigma_{i_1 j_1, i_1 j_2 + i_2, \cdots, i_1 j_t + i_t}} \\ &= x^{\sigma_{i_1 j_1, i_1 j_2 + i_2, \cdots, i_1 j_t + i_t}}, \end{aligned}$$

而 $\sigma_{i_1 j_1, i_1 j_2 + i_2, \cdots, i_1 j_t + i_t} \in \mathfrak{S}\ (\because (i_1 j_1, p) = 1)$. 这证明了 $\mathfrak{S}$ 为 $A(G)$ 之子群，故 $p^{n-1}(p-1) | o(A(G))$.

上面解决了 p^n 阶交换 p-群 G 之自同构群 $A(G)$ 的阶 $o(A(G))$ 必含 $p^{n-1}(p-1)$ 为因数，因而 $p^{n-1}(p-1)$ 为 p^n 阶交换 p-群 G 之自同构群 $A(G)$ 之阶的下限. 下面再问：p^n 阶交换 p-群 G 之自同构群 $A(G)$ 的阶 $o(A(G))$ 恰等于下限 $p^{n-1}(p-1)$ 时，G 是怎样的群呢?

这时，设 G 写为 t 个循环群之直积，如 (8) 式，则如上所证明的过程可知 $A(G)$ 有一子群 $\mathfrak{S}$，其阶 $o(\mathfrak{S}) = p^{n-1}(p-1)$；今既假定了 $o(A(G)) = p^{n-1}(p-1)$，故必有 $A(G) = \mathfrak{S}$. 然而据形成 $\mathfrak{S}$ 之意义可知 $\mathfrak{S}$ 之元(即 G 之自同构)都不使 a_i 发生变化 $(i \geqslant 2)$，但在 $t \geqslant 2$ 时易知 $a_1 \to a_1$，$a_2 \to a_2 a_1^{p^{\lambda_1 - \lambda_2}}$，$a_i \to a_i (i > 2)$ 也为 G 之一自同构，而又不在 $\mathfrak{S}$ 内，故 $A(G) = \mathfrak{S}$ 就说明不应存在这样的自同构，因而 $t \geqslant 2$ 不成立，即必有 $t = 1$，即 G 为循环的. 故证得了

定理 6　p^n 阶交换 p-群 G 之自同构群 $A(G)$ 的阶 $o(A(G))$

恒有下面的整除关系

$$p^{n-1}(p-1)\mid o(A(G))\mid p^{\frac{1}{2}n(n-1)}k_n\left(k_n=\prod_{i=1}^{n}(p^i-1)\right),$$

$o(A(G))$ 达到上限 $p^{\frac{1}{2}n(n-1)}k_n$ 的充要条件是 G 为初等交换的，$o(A(G))$ 等于下限 $p^{n-1}(p-1)$ 的充要条件是 G 为循环的.

关于非交换 p-群 G 之自同构群 $A(G)$ 之阶的下限，目前尚未有较好的结果，仅知 $p^2\mid o(A(G))$，这是因为 $p^2\mid o(G/Z(G))=o(I(G))\mid o(A(G))$ 的缘故(文献 [38]).

非交换 p-群之自同构群已完全解决了的有四元数群，它的自同构群是四次对称群 $\mathfrak{S}_4$. 为要证明它，先要证明下面的

引理 2 设 $o(G)=24$, $J\lhd G$, $o(J)=4$ 且 $J=Z_G(J)$，则 $G\simeq\mathfrak{S}_4$.

证明 $Z(G)\subseteq Z_G(J)=J$. 由西洛定理知有元 $x\in G$ 使 $o(x)=3$，因而 $x\bar{\in}J$. 令 J 中非单位元之另三个元为 a, b, c，则当然有 $J=\{1, a, b, c\}$. $J\lhd G$ 当然有 $x^{-1}ax\in J$; 苟若 $x^{-1}ax=a$，则因 $x\bar{\in}J=Z_G(J)$，故必有 $x^{-1}bx=c$ 及 $x^{-1}cx=b$，因而不论 α 为 J 之任何元恒得 $x^{-2}\alpha x^2=\alpha$，即 $x^2\in Z_G(J)=J$，但 $o(x^2)=3$，说明了 $3\mid o(J)=4$，显非所许. 同理也知 $x^{-1}bx\neq b$ 及 $x^{-1}cx\neq c$. 于是用 x 去变 J 中各元之形时，a, b, c 都必发生变化，可不失普遍性令

$$x^{-1}ax=b,\ x^{-1}bx=c,\ x^{-1}cx=a.$$

由是知 a, b, c 都非 G 之中心元，因而从 $Z(G)\subseteq J$ 可知 $Z(G)=1$.

又 $\{x\}G\ntriangleleft$. 为什么呢? 假若 $\{x\}\lhd G$，则因 $a^{-1}xa$, $b^{-1}xb$, $c^{-1}xc$ 都非 $\{x\}$ 之单位元就不得不等于 x 或 x^2，于是 $a^{-1}xa$, $b^{-1}xb$, $c^{-1}xc$ 中至少有两个相等，如 $a^{-1}xa=b^{-1}xb$，故 $x(ab^{-1})=(ab^{-1})x$，即用 x 变 J 之形能使 J 中元 $ab^{-1}(\neq 1)$ 不变，这与上段所说用 x 变 J 之形必使 a, b, c 都必发生变化的结论相冲突. 故 $\{x\}\ntriangleleft G$.

由是可知 G 没有阶为 3 的正规子群，故据西洛定理就知道 G 中阶 3 之子群(即西洛 3-子群)之个数为 4，即在 G 中与 $H=\{x\}$

共轭之个数等于 4，令它们为 $H_1(=H), H_2, H_3, H_4$，于是它们的正规化子 $N_1=N, N_2, N_3, N_4$ 也共轭. 再由第三章§7的引理 1 可知 $G\sim G_H$，但 G_H 为四次可迁置换群，这个同态的核为 $D=\bigcap_{i=1}^{4} N_i$.

又能断言 $N_i\neq N_j$ 当 $i\neq j$ 时. 因若 $N_1=N_2$，则由于有 $g\in G$ 使 $H_2=g^{-1}H_1g$，故 $N_1=N_2=g^{-1}N_1g$，即 $g\in N_G(N_1)$；但据第二章§1的定理 7 又知 $N_G(N_1)=N_1$，故 $g\in N_1$，不得不有 $g^{-1}H_1g=H_1$，即 $H_2=H_1$，显非所许. 由是，$D<N_1=N$，故再据 $o(N)=6$ 可知 $o(D)=1, 2$ 或 3，只这三个可能.

然而 $D\lhd G$，而 G 又无 3 阶正规子群，故 $o(D)\neq 3$. 苟若 $o(D)=2$，令 $D=\{d\}$，$o(d)=2$，则从 $D\lhd G$ 得知对每 $g\in G$ 常有 $g^{-1}dg=d$，即 $d\in Z(G)=1$，亦非所许. 因而只能是 $o(D)=1$，随之有 $G\simeq G_H$，故再据 $o(G)=24$ 可知四次可迁置换群 G_H 为四次对称群 $\mathfrak{S}_4$. 证完.

据这引理 2，可证下面的

定理 7 四元数群的自同构群为四次对称群.

证明 设 $Q=\{a, b\}$，$a^4=1$，$b^2=a^2$，$b^{-1}ab=a^{-1}$. 若 $\sigma\in A(Q)$，则令 $a^\sigma=a'$，$b^\sigma=b'$ 时，则 $Q=\{a', b'\}$，且当然有 $o(a')=o(b')=4$ 及 $a'b'\neq b'a'$. 反之，取 $Q=\{a, b\}$ 中任二个互不交换且阶均为 4 的元 a' 与 b' 后，则也必有 $Q=\{a', b'\}$，并易验证映射

$$\sigma:\ a^sb^t\to(a^sb^t)^\sigma=a'^sb'^t$$

为 Q 的自同构，即 $\sigma\in A(Q)$. 于是证得了：Q 之一自同构可确定（由 a 及 b 所确定）Q 中一对互不交换且阶均为 4 的元 a' 与 b'；反之，凡 Q 中互不交换且阶均为 4 之二元 a' 与 b' 又能由 a 与 b 决定 Q 的一自同构 $\sigma((a^sb^t)^\sigma=a'^sb'^t)$. 故 $A(Q)$ 的阶就等于上述的 a', b' 这样一对元素的选择方法之总数. 但 Q 中阶 4 之元的个数为 6，它们是 $a, a^3, b, ab, a^2b, a^3b$；而与其中各个可交换的顺次又只各有 $a^3, a, a^2b, a^3b, b, ab$；故当上述的 a' 取为 a, a^3, b, ab,

a^2b, a^3b 时，那末 b' 也就顺次决不可为 a^3, a, a^2b, a^3b, b, ab. 这说明取 a' 之方法有六种，而当 a' 取定后再选 b' 的方法就只有 4 种. 因而选取如上述一组 a', b' 之方法的总组数就等于 $6\times 4=24$, 即 $o(A(Q))=24$.

又因 $I(Q)\simeq Q/Z(Q)$, $Z(Q)=\{a^2\}$, 故 $o(I(Q))=4$, $I(Q)$ 交换，于是必有

$$I(Q)\subseteq Z_{A(Q)}(I(Q)). \qquad (9)$$

然而若 $\sigma\in Z_{A(Q)}(I(Q))$, 则因对每 $x\in Q$ 有 $I_x=\sigma^{-1}\cdot I_x\cdot\sigma=I_{x^\sigma}$, 故 $x^\sigma x^{-1}\in Z(Q)=\{a^2\}$, $x^\sigma\in Z(Q)\cdot x$, 因而特取 x 为 $Q==\{a, b\}$ 之生成元 a, b 时就应有

$$a^\sigma=a \text{ 或 } =a^3,\quad b^\sigma=b \text{ 或 } =a^2b,$$

说明了 σ 只有 $2\times 2=4$ 种可能性，即 $o(Z_{A(Q)}(I(Q)))\leqslant 4$, 故再由 (9) 式就不得不有

$$I(Q)=Z_{A(Q)}(I(Q)).$$

因之，如将 $A(Q)$ 及 $I(Q)$ 分别当做引理 2 中的 G 和 J, 则据引理 2 即知 $A(Q)\simeq\mathfrak{S}_4$. 定理 7 证完.

关于广义四元数群，其自同构群的阶也解决了，而有下面的

定理 8 2^n 阶广义四元数群 $Q_{2^n}(n>3)$ 的自同构群的阶等于 2^{2n-3}.

证明 设 $Q=Q_{2^n}=\{a, b\}$, $a^{2^{n-1}}=1$, $b^2=a^{2^{n-2}}$, $b^{-1}ab=a^{-1}$. $\sigma\in A(Q)$ 决定了 Q 中二元 $a'=a^\sigma$ 及 $b'=b^\sigma$ 具有 $o(a')=2^{n-1}$, $o(b')=4$ 及 $a'b'\neq b'a$ 的关系. 反之，从 Q 中任选二元 a', b' 使 $o(a')=2^{n-1}$, $o(b')=4$ 及 $a'b'\neq b'a'$ 时，易知 $Q=\{a', b'\}$ 且映射 σ: $a^sb^t\to(a^sb^t)^\sigma=a'^sb'^t$ 为 Q 的自同构. 故 $o(A(Q))$ 应等于这样一组元 a', b' 的选取方法的总数. 但选 a' 的方法只能从 a^λ 中使 $(\lambda, 2)=1$ 的那些 a^λ 里面去选取，故这样的 a' 有 $\varphi(2^{n-1})=2^{n-2}$ 个；又可选 $b'=a^\mu b$ (μ 任意), 故选 b' 之方法有 2^{n-1} 种. 因之，$o(A(Q))=2^{n-2}\cdot 2^{n-1}=2^{2n-3}$. 证完.

关于二面体群，则有

定理 9 二面体群 D_8 的自同构群 $A(D_8)$ 就是 D_8 自身，而在

$n>3$ 时 $A(D_{2^n})$的阶为 2^{2n-3}.

证明 设 $D_{2^n}=\{a,b\}$, $a^{2^{n-1}}=1=b^2$, $b^{-1}ab=a^{-1}$. 若 σ 为 D_{2^n} 在它自身内的一个映射，令 $a^\sigma=a'$, $b^\sigma=b'$, 则$\sigma\in A(D_{2^n})$ 的充要条件是 $o(a')=2^{n-1}$, $o(b')=2$ 及 $a'b'\neq b'a'$. 因 $D_{2^n}=\{a\}+\{a\}b$ 之陪集 $\{a\}b$ 中每元的阶等于 2; $\{a\}$ 中阶 2^{n-1} 之元为 a^λ 形，但 $(\lambda,2)=1$, 因而共有 $\varphi(2^{n-1})=2^{n-2}$ 个; 故选 a' 之方法有 2^{n-2} 种，而当 a' 选定后，选 b' 之方法有 2^{n-1} 种(即 b' 可选为陪集 $\{a\}b$ 之任何元，而不能选 b' 为 $a^{2^{n-2}}$). 这说明了 $A(D_{2^n})$ 的阶等于 $2^{n-1}\cdot 2^{n-2}=2^{2n-3}$.

特在 $n=3$ 时, $o(A(D_8))=2^3$; 又 $I(D_8)\simeq D_8/Z(D_8)=D_8/\{a^2\}$说明了 $I(D_8)$为 4 阶的且不为循环的,故 $I(D_8)$为克莱茵四元群 $\mathfrak{R}_4$, 这说明了 $A(D_8)$ 不是四元数群 (因四元数群没有正规子群是克莱茵四元群), 于是 $A(D_8)$ 必是二面体群 D_8 (§ 2 的定理 2). 证完.

这节的主要问题可以说是初等交换 p-群的自同构群，因为凡阶为 p^n 的任何 p-群的自同构群之阶都是p^n阶初等交换 p-群的自同构群之阶的因数. 但决定 p^n 阶初等交换 p-群 $G=\{a_1\}\times\cdots\times\{a_n\}$ 之自同构群 $A(G)$ 的构造 (定理 3) 是利用 (3) 式中 b_1, $b_2,\cdots,b_n$ 为G之基底的充要条件来解决的. 当 $b_1,b_2,\cdots,b_n$ 为 G之基底时,映射

$$a_1^{t_1}a_2^{t_2}\cdots a_n^{t_n}\to b_1^{t_1}b_2^{t_2}\cdots b_n^{t_n} \tag{10}$$

固可决定G之一自同构，若 $b_1,b_2,\cdots,b_n$ 不必为G之基底，而是G中任 n 个元(也可能有相同的),则 (10) 式只能定义G的一个自同态. 反之, G的任一个自同态又决定了 $a_1,a_2,\cdots,a_n$ 的一组象元 $b_1,b_2,\cdots,b_n$, 因而这自同态就确定了映射 (10). 所以G之自同态环 $E(G)$ 所含元素之个数就等于由G中任选 n 个元 b_1, $b_2,\cdots,b_n$ 之选取的总组数; 由于每个 b_i 之选取方法有 p^n, 故组 $(b_1,b_2,\cdots,b_n)$ 之选取的总数等于 $(p^n)^n=p^{n^2}$, 即G之自同态环 $E(G)$ 是具有 p^{n^2} 个元的有限非交换的结合环. 然而 $E(G)$ 之每元决定了 n 个元 $b_1,b_2,\cdots,b_n$ 后又有

$$b_i = \prod_{k=1}^{n} a_k^{\lambda_{ik}} \quad (i = 1, 2, \cdots, n), \tag{11}$$

因而产生了伽罗瓦域 K_p 上的一个 n 级矩阵 (λ_{ik})——当然一般为降秩的，即对模 p 言不一定有逆矩阵，其为可逆的充要条件是 $E(G)$ 的这个元属于 $A(G)$，即为 G 的自同构．反之，对 K_p 上每个 n 级矩阵 (λ_{ik}) 由 (11) 式得有 G 中 n 个元 $b_1, b_2, \cdots, b_n$，因而据 (10) 又决定了 $E(G)$ 之一元．这说明了 $E(G)$ 与 K_p 上一切 n 级矩阵所成的环(全矩阵环)间有一个 1-1 对应关系．并且易证这样的 1-1 对应关系还能保持加法与乘法的运算．故又证得了下面的

定理 10 p^n 阶初等交换群 G 之自同态环 $E(G)$ 是具有 p^{n^2} 个元的有限环，而与伽罗瓦域 K_p 上的 n 级全矩阵环成环同构．

这节的主要问题既是初等交换 p-群的自同构群，但初等交换 p-群为交换特征单群，且反之凡有限阶的交换特征单群也必是初等交换 p-群，所以这节的主要任务是搞清楚了有限交换特征单群的自同构群的构造．现在提出这样一个问题，即有限阶的非交换特征单群之自同构群的构造怎样呢？

我们已在第一章 § 11 定理 15 的推论 2 里说过：有限阶非交换特征单群 G 中一切极小正规子群都是互相同构的单群，且 G 等于它们的直积，即

$$G = G_1 \times G_2 \times \cdots \times G_t,$$

但每 G_i 为非交换单群且 $G_i \simeq G_j$．

于是，若 $\sigma \in A(G)$，则因 G_i^σ 为 $G^\sigma(=G)$ 之极小正规子群，故 $(G_1^\sigma, G_2^\sigma, \cdots, G_t^\sigma)$ 为 $(G_1, G_2, \cdots, G_t)$ 的一个排列，这说明了 $A(G)$ 之每元 σ 可决定 t 个文字 $G_1, G_2, \cdots, G_t$ 上对称群 $\mathfrak{S}_t$ 的一个置换

$$\bar{\sigma} = \begin{pmatrix} G_1 & G_2 & \cdots & G_t \\ G_1^\sigma & G_2^\sigma & \cdots & G_t^\sigma \end{pmatrix};$$

用这样的方法，我们得到了 $A(G)$ 在 $\mathfrak{S}_t$ 内的一个映射 Ψ，即

$$\sigma(\in A(G)) \to \sigma^\Psi = \bar{\sigma} = \begin{pmatrix} G_i \\ G_i^\sigma \end{pmatrix}.$$

再取 $\tau \in A(G)$，则 $\tau^\Psi = \bar{\tau} = \begin{pmatrix} G_i \\ G_i^\tau \end{pmatrix}$，因之有

$$(\sigma\tau)^{\varphi}=\overline{\sigma\tau}=\begin{pmatrix}G_i\\G_i^{\sigma\tau}\end{pmatrix}=\begin{pmatrix}G_i\\G_i^{\sigma}\end{pmatrix}\begin{pmatrix}G_i^{\sigma}\\G_i^{\sigma\tau}\end{pmatrix}=\begin{pmatrix}G_i\\G_i^{\sigma}\end{pmatrix}\begin{pmatrix}G_j\\G_j^{\tau}\end{pmatrix}$$

$$=\bar{\sigma}\cdot\bar{\tau}=\sigma^{\varphi}\cdot\tau^{\varphi},$$

即 $\sigma\to\sigma^{\varphi}=\bar{\sigma}$ 为 $A(G)$ 到 $\mathfrak{S}_t$ **内**的一个同态映射. 下面要解决的是 $\sigma\to\sigma^{\varphi}$ 确为 $A(G)$ 到 $\mathfrak{S}_t$ **上**的同态映射，为什么呢？设

$$\pi=\begin{pmatrix}G_1 & G_2 & \cdots & G_t\\G_{k_1} & G_{k_2} & \cdots & G_{k_t}\end{pmatrix}=\begin{pmatrix}G_i\\G_{k_i}\end{pmatrix}$$

为 $\mathfrak{S}_t$ 的任一置换，即 $(k_1,k_2,\cdots,k_t)$ 为 $(1,2,\cdots,t)$ 的任一个排列. 因这些 G_i 互为两两同构，故若令 α_i 表示由 G_i 到 G_{k_i} 上的同构映射，即 $G_i^{\alpha_i}=G_{k_i}$ $(i=1,2,\cdots,t)$，则由于 G 之元 x 可唯一地写成 $x=x_1x_2\cdots x_t$ 形 $(x_i\in G_i)$，我们就作 G 自身内的一个映射 α:

$$x\to x^{\alpha}=x_1^{\alpha_1}x_2^{\alpha_2}\cdots x_t^{\alpha_t},$$

因之如又有 $y=y_1y_2\cdots y_t(y_i\in G_i)$，则也必有

$$y\to y^{\alpha}=y_1^{\alpha_1}y_2^{\alpha_2}\cdots y_t^{\alpha_t},$$

于是，

$$(xy)^{\alpha}=(x_1x_2\cdots x_ty_1y_2\cdots y_t)^{\alpha}=[(x_1y_1)(x_2y_2)\cdots(x_ty_t)]^{\alpha}$$

$$=(x_1y_1)^{\alpha_1}(x_2y_2)^{\alpha_2}\cdots(x_ty_t)^{\alpha_t}=(x_1^{\alpha_1}y_1^{\alpha_1})(x_2^{\alpha_2}y_2^{\alpha_2})\cdots(x_t^{\alpha_t}y_t^{\alpha_t})$$

$$=(x_1^{\alpha_1}x_2^{\alpha_2}\cdots x_t^{\alpha_t})(y_1^{\alpha_1}y_2^{\alpha_2}\cdots y_t^{\alpha_t})=x^{\alpha}y^{\alpha},$$

说明了 $x\to x^{\alpha}$ 为 G 到 G **内**的同态映射. 但由 $x^{\alpha}=y^{\alpha}$ 而据直积 $G=G_{k_1}\times G_{k_2}\times\cdots\times G_{k_t}$ 之理又必然会产生 $x_i^{\alpha_i}=y_i^{\alpha_i}$ $(i=1,2,\cdots,t)$，于是再据 α_i 为 G_i 到 G_{k_i} 上的同构映射就应有 $x_i=y_i$，随而也必有 $x=y$，这说明映射 $x\to x^{\alpha}$ 为 1-1 的，因而由 $o(G)$ 之有限性可知 $x\to x^{\alpha}$ 为 G 到 G **上**的，故不得不为 G 的一自同构，即 $\alpha\in A(G)$. 然据定义 $x^{\alpha}=x_1^{\alpha_1}x_2^{\alpha_2}\cdots x_t^{\alpha_t}$ 容易获知 $x_i^{\alpha}=1^{\alpha_1}\cdots1^{\alpha_{i-1}}x_i^{\alpha_i}1^{\alpha_{i+1}}\cdots1^{\alpha_t}=x_i^{\alpha_i}$，故 $G_i^{\alpha}=G_i^{\alpha_i}=G_{k_i}$，即

$$\alpha\to\alpha^{\varphi}=\bar{\alpha}=\begin{pmatrix}G_1 & \cdots & G_t\\G_1^{\alpha} & \cdots & G_t^{\alpha}\end{pmatrix}=\begin{pmatrix}G_1 & G_2 & \cdots & G_t\\G_1^{\alpha_1} & G_2^{\alpha_2} & \cdots & G_t^{\alpha_t}\end{pmatrix}=\begin{pmatrix}G_1 & G_2 & \cdots & G_t\\G_{k_1} & G_{k_2} & \cdots & G_{k_t}\end{pmatrix}$$

$$=\pi,$$

这已证明了 $\sigma\to\sigma^{\varphi}$ 是 $A(G)$ 到 $\mathfrak{S}_t$ **上**的同态映射.

因之，若令 $\sigma\to\sigma^{\varphi}$ 的核为 N，即 $N=\{\sigma|\sigma\in A(G),\ G_i^{\sigma}=G_i\}$，则

$$A(G)/N\simeq\mathfrak{S}_t.$$

下面要证明 $N=A(G_1)\times A(G_2)\times\cdots\times A(G_t)$. 为什么呢？从上述的证

明方法，确知N中每元σ可诱导各个G_i的一个自同构(因$G_i^\sigma = G_i$)，令这个由σ诱导的G_i之自同构表为σ_i，即$G_i^{\sigma_i} = G_i^\sigma$，说具体一点就是$G_i$之自同构$\sigma_i$作用于$G_i$上的结果完全与$\sigma$作用在$G_i$上的结果一样，故从$x = x_1x_2\cdots x_t$ $(x_i \in G_i)$得$x^\sigma = (x_1x_2\cdots x_t)^\sigma = x_1^\sigma x_2^\sigma\cdots x_t^\sigma = x_1^{\sigma_1}x_2^{\sigma_2}\cdots x_t^{\sigma_t}$，即每$\sigma \in N$可决定上述的一组$(\sigma_1, \sigma_2, \cdots, \sigma_t)$. 反之，任给一组$(\sigma_1, \sigma_2, \cdots, \sigma_t)$后，但$\sigma_j \in A(G_j)$，若令$\sigma = (\sigma_1, \sigma_2, \cdots, \sigma_t)$并对$G$之每元$x = x_1x_2\cdots x_t$ $(x_i \in G_i)$定义

$$x^\sigma = x_1^{\sigma_1}x_2^{\sigma_2}\cdots x_t^{\sigma_t},$$

则如同证明第一章§11定理10的(ii)中"反之"那一部分完全一样可知$\sigma \in A(G)$，且σ作用在G_i上时，其结果与σ_i作用的完全相同. 故$G_i^\sigma = G_i^{\sigma_i} = G_i$，且$\sigma \to \sigma^\varphi = \bar{\sigma} = \begin{pmatrix} G_i \\ G_i^\sigma \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} G_i \\ G_i \end{pmatrix} = 1$ ($\mathfrak{S}_t$之恒等置换)，即$\sigma \in N$. 这证明了$N = A(G_1) \times A(G_2) \times \cdots \times A(G_t)$.

因$G_1, G_2, \cdots, G_t$两两互为同构，令$\lambda_1, \lambda_2, \cdots, \lambda_t$分别为$G_1$到$G_1, G_2, \cdots, G_t$上的一组给定的同构映射，故有$G_1 \simeq G_i = G_1^{\lambda_i}$. 今取$\mathfrak{S}_t$之任一元$\pi_k = \begin{pmatrix} G_1 & G_2 & \cdots & G_t \\ G_{k_1} & G_{k_2} & \cdots & G_{k_t} \end{pmatrix}$，并考虑$G_i$到$G_{k_i}$上的同构映射$\lambda_i^{-1}\lambda_{k_i}$；对$G$之每元$x = x_1x_2\cdots x_t$ $(x_i \in G)$，定义

$$x^{\mu_k} = x_1^{\lambda_1^{-1}\lambda_{k_1}}x_2^{\lambda_2^{-1}\lambda_{k_2}}\cdots x_t^{\lambda_t^{-1}\lambda_{k_t}},$$

故把$\lambda_i^{-1}\lambda_{k_i}$当做上述的$\alpha_i$来看待，则$\mu_k$就是上述的$\alpha$，因而$\mu_k \in A(G)$. 再取$\pi_l = \begin{pmatrix} G_1 & G_2 & \cdots & G_t \\ G_{l_1} & G_{l_2} & \cdots & G_{l_t} \end{pmatrix} \in \mathfrak{S}_t$，并定义$x^{\mu_l} = x_1^{\lambda_1^{-1}\lambda_{l_1}}x_2^{\lambda_2^{-1}\lambda_{l_2}}\cdots x_t^{\lambda_t^{-1}\lambda_{l_t}}$后，又知$\mu_l \in A(G)$.

因
$$\begin{aligned} x^{\mu_k\mu_l} &= (x^{\mu_k})^{\mu_l} = (x_1^{\lambda_1^{-1}\lambda_{k_1}}x_2^{\lambda_2^{-1}\lambda_{k_2}}\cdots x_t^{\lambda_t^{-1}\lambda_{k_t}})^{\mu_l} \\ &= (x_1^{\lambda_1^{-1}\lambda_{k_1}})^{\lambda_{k_1}^{-1}\lambda_{l_{k_1}}}(x_2^{\lambda_2^{-1}\lambda_{k_2}})^{\lambda_{k_2}^{-1}\lambda_{l_{k_2}}}\cdots(x_t^{\lambda_t^{-1}\lambda_{k_t}})^{\lambda_{k_t}^{-1}\lambda_{l_{k_t}}} \\ &= x_1^{\lambda_1^{-1}\lambda_{l_{k_1}}}x_2^{\lambda_2^{-1}\lambda_{l_{k_2}}}\cdots x_t^{\lambda_t^{-1}\lambda_{l_{k_t}}} = x^{\mu_{l_k}} \end{aligned}$$

亦为$\mathfrak{S}_t$中的置换

$$\pi_{l_k} = \begin{pmatrix} G_1 & G_2 & \cdots & G_t \\ G_{l_{k_1}} & G_{l_{k_2}} & \cdots & G_{l_{k_t}} \end{pmatrix}$$

依上述方法所决定的$A(G)$之元μ_{l_k}，故凡这样一些μ_k得组成$A(G)$的一个子群S而与$\mathfrak{S}_t$同构：$S \simeq \mathfrak{S}_t$.

今能断言 $N\cap S=1$. 为什么呢? 因若 $\sigma\in N\cap S$, 则对每 i 当然有 $G_i^\sigma=G_i$ ($\because\sigma\in N$), 但当 $x\in G_i$ 时由于 $\sigma\in S$ 并据 S 的意义就应有使 $x^\sigma=x^{\lambda_i^{-1}\lambda_{k_i}}$ 的自然数 k_i ($1\leqslant k_i\leqslant t$), 故不得不有 $k_i=i$, 即对每 G_i 中的元 x 恒有 $x^\sigma=x^{\lambda_i^{-1}\lambda_i}=x$, 于是由 $G=G_1\times G_2\times\cdots\times G_t$, 得知对任 $x\in G$ 恒得 $x^\sigma=x$, 即说明了 $\sigma=\mathbf{1}$ (G 之恒等自同构). 故证明了 $N\cap S=1$.

又从 $A(G)/N\simeq\mathfrak{S}_t\simeq S$, 知 $o(A(G))=o(N)\cdot o(S)$, 今既已 $N\cap S=1$, 故 $o(NS)=o(N)\cdot o(S)=o(A(G))$, 即 $A(G)=NS$, 说明了 N 在 $A(G)$ 内有一个与 $\mathfrak{S}_t$ 成同构的补子群.

由是,可得下面的

定理 11 设 G 为有限阶的非交换特征单群, 因而 $G=G_1\times G_2\times\cdots\times G_t$, 每 G_i 为非交换单群且 $G_i\simeq G_j$. 于是有下列的结论:

(i) $A(G)=NS$, 式中 $N=A(G_1)\times A(G_2)\times\cdots\times A(G_t)\lhd A(G)$, $S\simeq\mathfrak{S}_t$, 且 $N\cap S=1$;

(ii) $A(G)$ 的任何非单位正规子群都包含 $I(G)$, 即 $I(G)$ 是 $A(G)$ 的唯一个极小正规子群;

(iii) $A(G)$ 为完全群,即 $Z(\mathfrak{A})=1$ 且 $A(\mathfrak{A})=I(\mathfrak{A})$, 但 $\mathfrak{A}=A(G)$.

证明 (i) 已经解决了,需证明的是 (ii) 与 (iii).

因 G_i 之非交换单纯性保证了 $Z(G_i)=1$, 故有 $Z(G)=Z(G_1)\times Z(G_2)\times\cdots\times Z(G_t)=1$, 因而 $I(G)\simeq G$, 于是再从 $I(G_i)\simeq G_i$ 得知 $I(G)=I(G_1)\times I(G_2)\times\cdots\times I(G_t)$.

首先敢断言: $I(G_1), I(G_2),\cdots, I(G_t)$ 组成 $A(G)$ 的一个共轭子群类.

事实上, 在证明 (i) 的过程中已知 $A(G)\sim\mathfrak{S}_t$, 且由其证明方法可知对任二个所给的 i 及 j 必有 $\sigma\in A(G)$ 使得 $G_i^\sigma=G_j$, 于是

$$\sigma^{-1}\cdot I_{g_i}\cdot\sigma=I_{g_i^\sigma}=I_{g_j}\in I(G_j),$$

式中 $g_i\in G_i$, $g_j\in G_j$. 这证明了 $\sigma^{-1}\cdot I(G_i)\cdot\sigma\subseteq I(G_j)$, 因而再据它们的阶相等就有 $\sigma^{-1}\cdot I(G_i)\cdot\sigma=I(G_j)$. 这说明了 $I(G_1), I(G_2),\cdots, I(G_t)$ 在 $A(G)$ 内是互为共轭的. 反之, 由 $I(G)\lhd A(G)$ 可知对任 $\tau\in A(G)$ 而利用 $I(G_i)\lhd I(G)$ 得

$$\tau^{-1}\cdot I(G_i)\cdot\tau\lhd\tau^{-1}\cdot I(G)\cdot\tau=I(G);$$

但 $I(G)=I(G_1)\times I(G_2)\times\cdots\times I(G_t)$ 又说明了特征单群 $I(G)$ 只有 $I(G_1)$, $I(G_2),\cdots, I(G_t)$ 这 t 个互相同构的极小正规子群(单群), 因而 $\tau^{-1}\cdot I(G_i)\cdot\tau$ 不得不与某一个 $I(G_j)$ 相同. 这恰好证明了 $I(G_1), I(G_2),\cdots, I(G_t)$ 构成

了 $A(G)$ 的一个共轭子群类.

再证明 $Z_{A(G)}(I(G))=1$, 即 $I(G)$ 在 $A(G)$ 内的中心化子等于 1.

事实上,若 $\sigma^{-1}\cdot I_g\cdot\sigma=I_{g^\sigma}=I_g$, 则 $g^\sigma g^{-1}\in Z(G)=1$, 即对每 $g\in G$ 恒有 $g^\sigma=g$, 故 $\sigma=1$, 即 $Z_{A(G)}(I(G))=1$.

(ii) 的证明 若$B(\neq 1)\lhd A(G)$,则当$B\cap I(G)=1$时,应有直积 $B\times I(G)$, 故 $B\subseteq Z_{A(G)}(I(G))=1$, 不可, 因之 $B\cap I(G)\neq 1$; 于是由$I(G)$ 之完全分裂性,而据 $B\cap I(G)\lhd I(G)$ 可知 $B\cap I(G)$ 也必为 $I(G_1), I(G_2), \cdots, I(G_t)$ 中若干个的直积 (第一章 § 11), 故再据 $I(G_1), I(G_2), \cdots, I(G_t)$ 在 $A(G)$ 内的互相共轭性得知每 $I(G_i)\subseteq B\cap I(G)$, 因而不得不有 $I(G)\subseteq B\cap I(G)$, 即 $I(G)\subseteq B$, (ii) 获证.

(iii) 的证明 令 $\mathfrak{A}=A(G)$. 对任 $\Psi\in A(\mathfrak{A})$, 由于 $I(G)\lhd\mathfrak{A}$, 得知 $(G)^\Psi\lhd\mathfrak{A}^\Psi=\mathfrak{A}$, 故据 (ii) 有 $I(G)\subseteq I(G)^\Psi$, 因而由Ψ之任意性可知 $I(G)=II(G)^\Psi$, 且Ψ又通过下述对应关系得产生G的一个自同构 $\bar{\Psi}(\bar{\Psi}\in\mathfrak{A})$:

$$g\rightleftarrows I_g\leftrightarrow I_g^\Psi=I_{g'}\rightleftarrows g',\ 令\ g^{\bar{\Psi}}=g',\ 易证\ \bar{\Psi}\in\mathfrak{A}.$$

注意 g' 随Ψ而变化. 又对任 $x\in G$, 还有

$$\bar{\Psi}^{-1}\cdot I_x\cdot\bar{\Psi}=I_{x^{\bar{\Psi}}}=I_{x'}=I_x^\Psi.$$

故对任 $\sigma\in A(G)=\mathfrak{A}$, 一方面有

$$(\sigma^{-1}\cdot I_x\cdot\sigma)^\Psi=(I_{x^\sigma})^\Psi=\bar{\Psi}^{-1}\cdot I_{x^\sigma}\cdot\bar{\Psi}=I_{(x^\sigma)^{\bar{\Psi}}}=I_{x^{\sigma\bar{\Psi}}},$$

另方面因

$$(\sigma^{-1}\cdot I_x\cdot\sigma)^\Psi=(\sigma^\Psi)^{-1}\cdot(I_x)^\Psi\cdot\sigma^\Psi=(\sigma^\Psi)^{-1}\cdot I_{x^{\bar{\Psi}}}\cdot\sigma^\Psi$$
$$=I_{(x^{\bar{\Psi}})^{\sigma^\Psi}}=I_{x^{\bar{\Psi}\cdot\sigma^\Psi}},$$

故结果必得 $x^{\sigma\bar{\Psi}}=x^{\bar{\Psi}\cdot\sigma^\Psi}$ (任 $x\in G$), 即 $\sigma\bar{\Psi}=\bar{\Psi}\cdot\sigma^\Psi$, 或 $\sigma^\Psi=\bar{\Psi}^{-1}\cdot\sigma\cdot\bar{\Psi}$, 这就是说 $\mathfrak{A}=A(G)$ 除内自同构外再没有别的自同构,即 $A(\mathfrak{A})=I(\mathfrak{A})$.

又 $Z(\mathfrak{A})=Z(A(G))\subseteq Z_{A(G)}(I(G))=1$ 保证了 $Z(\mathfrak{A})=1$.

故 $\mathfrak{A}=A(G)$ 为完全群,即 (iii) 成立. 定理 11 完全获证.

问题 1 有限哈密尔顿群H的自同构群 $A(H)$ 含有四次对称群 $\mathfrak{S}_4$ 为子群.

问题 2 设 G 是阶 p^n 而型为 $[m_1, m_2, \cdots, m_t]$ 的交换 p-群. 试证 $p^{n-1}(p-1)^t|o(A(G))$.

问题 3 设 A 为 p^n 阶群 G 的极大交换正规子群,且 $o(A)=p^a$. 试证 $2n\leqslant a(a+1)$.

问题 4 设 $o(G)=p_1^{n_1}p_2^{n_2}\cdots p_r^{n_r}$, 且 G 为幂零群, 试证

$o(A(G)) \Big| \prod_{i=1}^{r} p_i^{\frac{1}{2}n_i(n_i-1)} \cdot \prod_{i=1}^{r} \prod_{s_i=1}^{n_i} (p_i^{s_i} - 1)$，而 $o(A(G))$ 能达到这个上限的充要条件是 G 为初等交换群（文献[39]）.

问题 5　设 $o(G) = p^3$，但 G 非循环而有 p^2 阶的元且 p 又是奇数. 试证 $o(A(G)) = p^3(p-1)^2$.

参 考 文 献

[1] H. Wielandt, Entwicklungslinien in der Struktur-Theorie der endlichen Gruppen (*Proc. International Congress of Maths.*, 1958), Cam. Univ. Press, Cambridge (1960), 268—278.

[2] С. А. Чунихин, О некоторых направлениях в развитии теории конечных групп за последние годы, *Усп. мат. наук*, **16** вып. **4** (100) (1961), 31—50.

[3] B. Huppert, Endliche Gruppen I, Springer (1967).

[4] O. Ore, Contributions to the theory of groups of finite order, *Duke Math. Jour.*, 5(1939), 431—460.

[5] Г. Поллак, Новое доказательство простоты знакопеременной группы, *Acta, Sci. Math. Szeged*, **16**(1955), 63—64.

[6] W. Feit and J. G. Thompson, Solvability of groups of odd order, *Pacific Jour. Math.*, **13**(1963), 775—1028.

[7] J. Schreier and S. Ulam, Über die Automorphismen der Permutationsgruppe der natürlichen Zahlenfolge, *Fund. Math.*, **28**(1937), 258—260.

[8] I. E. Segal, The automorphisme of symmetric groups, *Bull. Amer. Math. Soc.*, **46**(1940), 565.

[9] А. Г. Курош, Теория групп, Москва (1953).

[10] O. Hölder, Bildung zusammengesetzter Gruppen, *Math. Ann.*, **46** (1895), 321—422.

[11] G. W. Miller, On a theorem of Hölder, *Amer. Math. Monthly*, **65** (1958), 252—254.

[12] W. Burnside, Theory of groups of finite order, Cambridge (1911) (2nd Edi.).

[13] M. Hall. Theory of groups, Macmillan, New York, (1959).

[14] A. W. Hales and R. J. Nunke. Groups have few composition series, *Amer. Math. Monthly*, **81**(1974), 50—51.

[15] P. Hall, A note on soluble groups, *Jour. London Math. Soc.*, **3** (1928), 98—105.

[16] P. Hall, A characteristic property of soluble groups, *Jour. London Math. Soc.*, **12**(1937), 198—200.

[17] P. Hall, On the Sylow systems of a soluble group, *Proc. London Math. Soc.*, **43**(1937), 316—323.

[18] J. H. E. Cohn, A condition for a finite group to be cyclic, *Proc. Amer. Math. Soc.*, **32**(1972), 48.

[19] А. И. Мальцев, О некоторых классах бесконечных разрешимых группы

Мат. сб. (нов. с.), **28** (1951), 567—588.

[20] K. A. Hirsch, On infinite soluble groups (III), *Proc. London Math. Soc.*, **49**(1946), 184—194.

[21] R. Baer, Nilpotent characteristic subgroups of finite groups, *Amer. Jour. Math.*, **75**(1953), 633—664.

[22] H. Goheen, Proof of a theorem of Hall, *Bull. Amer. Math. Soc.*, **47** (1941), 143—144.

[23] С. А. Чунихин, О разрешимых группах, *Изв. НИИММ. Томского. гос. ун-та*, **2** (1938), 220—223.

[24] H. Bender, A group theoretic proof of Burnside's $p^a q^b$-theorem, *Math. Zeit.*, **126**(1972), 327—338.

[25] D. Goldschmidt, A group theoretic proof of the $p^a q^b$-theorem for odd primes, *Math. Zeit.*, **113**(1970), 373—375.

[26] J. Ernest, Central intertwining numbers for representations of finite groups, *Trans. Amer. Math. Soc.*, **99**(1961), 499—508.

[27] P. X. Gallagher, The number of conjugacy classes in a finite group, *Math. Zeit.*, **118**(1970), 175—179.

[28] O. Schreier, Über die Erweiterung von Gruppen I, *Monatsh. Math. Phys.*, **34**(1926), 165—180.

[29] O. Schreier, Über die Erweiterung von Gruppen II, *Abh. Math. Sem. Hamburg*, **4**(1926), 321—346.

[30] H. Zassenhaus, Theory of Groups, Chelsea, New York (1956) (2nd Edi.).

[31] R. Baer, Erweiterung von Gruppen und ihrer Isomorphismen, *Math. Zeit.*, **38**(1934), 375—416.

[32] H. Onishi, Commutator extensions of finite groups, *Michigan Math. Jour.*, **13**(1966), 119—126.

[33] W. Gaschütz, Zur Erweiterungstheorie der endlichen Gruppen, *Jour. Reine Angew. Math.*, **190**(1952), 93—107.

[34] D. G. Higman, Remarks on splitting extensions, *Pacific Jour. Math.*, **4**(1954), 545—555.

[35] J. S. Rose, Splitting properties of group extensions, *Proc. London Math. Soc.*, (3)**22**(1971), 1—23.

[36] M. Weichsel, On a theorem of Iwasawa, *Proc. Amer. Math. Soc.*, **12** (1961), 148—150.

[37] J. L. Alperin, Large abelian subgroups of p-groups, *Trans. Amer. Math. Soc.*, **117**(1965), 10—20.

[38] W. R. Scott, The order of the automorphism group of a finite group, *Proc. Amer. Math. Soc.*, **5**(1954), 23—24.

[39] G. Birkhoff and P. Hall, On the order of groups of automorphismus, *Trans. Amer. Math. Soc.*, **39**(1936), 496—499.

第六章　有关幂零性可解性的几个问题

在上册里讲了幂零群可解群的基本内容. 本章将对它们再作进一步的探索,也可以说这章是上册第二章的续篇.

§1. 弗拉梯尼 (Frattini) 子群

在上册第二章§5里讲过弗拉梯尼子群的重要性，现在就特地讨论与之有牵连的一些问题.

已知 $\Phi(G)\triangleleft\triangleleft G$ (上册第二章§5定理7(i)), 又知 $G'=[G,G]\triangleleft\triangleleft G$ 及 $Z(G)\triangleleft\triangleleft G$，于是问: G', $Z(G)$, $\Phi(G)$ 间的关系怎样? 有下面的

定理 1　不论 G 为任何群,恒有 $G'\cap Z(G)\subseteq\Phi(G)$. (文献[1]的定理4或文献[2]的272页.)

事实上,取 G 之任一个极大子群 M 时,由于 $M\subseteq\{G'\cap Z(G),M\}$ 以及 M 在 G 内的极大性,可知:

或 $G=\{G'\cap Z(G),M\}$，　或 $M=\{G'\cap Z(G),M\}$，

二者必有其一.

若　$G=\{G'\cap Z(G),M\}$，则因 $G'\cap Z(G)\triangleleft G$，故 $G=[G'\cap Z(G)]\cdot M$，因而从 $G'\cap Z(G)\subseteq Z(G)$ 得知 $M\triangleleft G$ 后,可知 G/M 无真子群，即 G/M 为交换的，随而 $G'\subseteq M$，故当然有 $G'\cap Z(G)\subseteq M$.

若 $M=\{G'\cap Z(G),M\}$, 则显然有 $G'\cap Z(G)\subseteq M$.

总之,不论怎样，常有 $G'\cap Z(G)\subseteq M$. 故再由 M 之任意性即得 $G'\cap Z(G)\subseteq\Phi(G)$.　　证完.

由于 $\Phi(G)\triangleleft\triangleleft G$, 得作商群 $G/\Phi(G)$, 于是又产生了一个问题,即 $G/\Phi(G)$ 之弗拉梯尼子群是什么? 也就是 $\Phi(G/\Phi(G))=?$

当 $\Phi(G)=G$ 时，$G/\Phi(G)$ 为单位群，故当然有 $\Phi(G/\Phi(G))=1$。若 $\Phi(G)<G$，则 G 有极大子群；而 M 为 G 之极大子群是在且仅在 $M/\Phi(G)$ 为 $G/\Phi(G)$ 之极大子群时，于是当 M_α 跑遍 G 之所有极大子群时，$M_\alpha/\Phi(G)$ 亦跑遍 $G/\Phi(G)$ 之所有极大子群，故不得不有

$$\Phi(G/\Phi(G)) = \bigcap_\alpha (M_\alpha/\Phi(G)) = \bigcap_\alpha M_\alpha/\Phi(G)$$

$$= \Phi(G)/\Phi(G) = 1.$$

于是证得了下面的

定理 2 不论 G 为任何群，恒有 $\Phi(G/\Phi(G))=1$。

比定理 2 更广泛的结果即

定理 3 (i) 从 $N\lhd G$ 及 $N\subseteq\Phi(G)$，得 $\Phi(G)/N=\Phi(G/N)$；(ii)若只是 $N\lhd G$，则有 $\Phi(G)\cdot N/N\subseteq\Phi(G/N)$，却不敢保证有 $\Phi(G)\cdot N/N=\Phi(G/N)$。

证明 (i) 之证法实际上与定理 2 之证法一样，简示于下：

因 $N\subseteq\Phi(G)$，故 $N\subseteq G$ 之任一个极大子群 M_α，于是 $\Phi(G/N)=\bigcap_{M_\alpha\text{极大}}(M_\alpha/N)=\left(\bigcap_\alpha M_\alpha\right)/N=\Phi(G)/N$，(i) 获证。

附注 特当 $N=\Phi(G)$ 时，就是定理 2。

(ii) 之证明. 令 $\mathscr{S}$ 表示群 G 中包含 N 的一切极大子群而成之集合，即

$$\mathscr{S}=\{M_\alpha \mid M_\alpha \text{ 为 } G \text{ 之极大子群且 } M_\alpha\supseteq N\},$$

由于 G/N 之每个极大子群为且仅为 M_α/N 形而 $M_\alpha\in\mathscr{S}$，故

$$\Phi(G/N)=\bigcap_{M_\alpha\in\mathscr{S}}(M_\alpha/N)=\left(\bigcap_{M_\alpha\in\mathscr{S}}M_\alpha\right)/N\supseteq\Phi(G)N/N,$$

即 (ii) 之前半获证。

再令 $G=\{x,y\}$，$x^5=y^4=1$，$y^{-1}xy=x^2$，则 $o(G)=20$（参看上册第四章 §3 的定理 2）；由于 $[G:\{y\}]=5$，故 $\{y\}$ 为 G 之极大子群，因之 $\{x^{-1}yx\}$ 亦为 G 之极大子群，不得不有 $\Phi(G)\subseteq\{y\}\cap\{x^{-1}yx\}$；但 $\{y\}\cap\{x^{-1}yx\}$ 之元为 $y^t=x^{-1}y^rx$，故 $y^{t-r}=$

$y^{-r}x^{-1}y^r x = (y^{-r}xy^r)^{-1}x = (x^{2^r})^{-1}x \in \{x\} \cap \{y\} = 1$，不得不有 $t \equiv r\ (\mathrm{mod}4)$ 及 $2^r \equiv 1\ (\mathrm{mod}5)$，因之有 $r \equiv 0 (\mathrm{mod}4)$，随而 $\{y\} \cap \{x^{-1}yx\} = 1$，故结果有 $\Phi(G)=1$. 于是取 $N=\{x\}$ 时，则$\Phi(G)N/N = 1$；然 G/N 为 4 阶循环群，故它只有唯一个极大子群，其阶为 2，即有 $\Phi(G/N)$ 为 2 阶的；因而 $\Phi(G/N) > \Phi(G)N/N$. (ii) 完全获证.

据定理 3 之 (ii) 即得

推论 若 μ 为 G 之同态映射，则 $\Phi(G)^\mu \subseteq \Phi(G^\mu)$.

事实上，从 $G \to G^\mu$ 知有 $N \lhd G$ 使 $G^\mu \simeq G/N$，由是有 $\Phi(G^\mu) \simeq \Phi(G/N)$. 然而 $G^\mu \simeq G/N$ 由 1—1 映射 $g^\mu \longleftrightarrow gN$ 来完成 $(g \in G)$，故 g 跑遍 $\Phi(G)$ 时则得 $\Phi(G)^\mu \simeq \Phi(G)N/N$，故据定理 3 之 (ii) 即得 $\Phi(G)^\mu \subseteq \Phi(G^\mu)$. 证完.

已知有限群 G 之 $\Phi(G)$ 恒为幂零的 (上册第二章 §5 定理 7 (iii))，无限群 G 又怎样呢? 文献 [3] 中列举了一个无限非幂零群而又无极大子群的例子，故这时 $\Phi(G) = G$，说明无限群 G 确有 $\Phi(G)$ 不为幂零的可能性. 于是问：对无限群 G 应加怎样的限制才使 $\Phi(G)$ 为幂零呢? 在文献 [4, 5] 里都证明了：设无限群 G 满足极大条件且又为可解群时，则 $\Phi(G)$ 确为幂零的. 读者如感需要，可参看之，在此我们不深入讨论.

再提这样一个问题，即若 H 为群 G 之子群，$\Phi(H) \subseteq \Phi(G)$ 的关系成立吗? 今取 4 次对称群 $\mathfrak{S}_4 (=G)$ 为例来说明这猜测不对. 因若令 $\mathfrak{S}_3^{(i)}$ 是从 1, 2, 3, 4 这四个文字中去掉文字 i 后的三次对称群，而暂以 $\mathfrak{S}_3^{(4)}$ 来讨论，如果有 $\mathfrak{S}_4$ 之子群 H 使 $\mathfrak{S}_3^{(4)} < H\ (\subseteq \mathfrak{S}_4)$，那末必有一 $\pi \in H$ 及 $\pi \bar{\in} \mathfrak{S}_3^{(4)}$，于是 π 必使文字 4 变动，即 $\pi(4) = j \neq 4$，故 j 为 1, 2, 3 中某一，于是陪集 $\pi\mathfrak{S}_3^{(4)}$ 与 $\mathfrak{S}_3^{(4)}$ 异且均包含在 H 内；若 $H = \mathfrak{S}_3^{(4)} + \pi\mathfrak{S}_3^{(4)}$，则 $o(H) = 12$，$[\mathfrak{S}_4 : H] = 2$，$H \lhd \mathfrak{S}_4$，然而 $\mathfrak{S}_4$ 中指数 2 的子群只能是 $\mathfrak{A}_4$，故这时 $H = \mathfrak{A}_4$，而因 $\mathfrak{S}_3^{(4)} \not\subseteq \mathfrak{A}_4$，故与 $\mathfrak{S}_3^{(4)} < H$ 矛盾，不可. 因之，$o(H) > 12$，不得不有 $H = \mathfrak{S}_4$. 这说明了每 $\mathfrak{S}_3^{(i)}$ 是 $\mathfrak{S}_4$ 之极大子群. 又因显然有 $\bigcap_{i=1}^{4} \mathfrak{S}_3^{(i)} = 1$，故

$\Phi(\mathfrak{S}_4)=1$. 但考虑 $\mathfrak{S}_4$ 之西洛 2-子群

$$S_2=\{1,(12)(34),(13)(24),(14)(23),(13),(24),\\ (1234),(1432)\}$$

时,由于 S_2 之幂零性知 $S_2'=[S_2,S_2]\subseteq\Phi(S_2)$, 又从 S_2 之非交换性得 $S_2'=[S_2,S_2]\neq 1$, 故 $\Phi(S_2)\neq 1$. 这说明了找得一具体的例子(即四次对称群 G), 虽有 $H<G$, 不但不敢保证 $\Phi(H)\subseteq\Phi(G)$, 甚而出现了 $\Phi(G)<\Phi(H)$ 的现象.

于是问: 若对子群H附加某些限制,例如 $H\triangleleft G$, 又怎样呢?

从 $\Phi(H)\triangleleft\triangleleft H$ 及 $H\triangleleft G$ 得 $\Phi(H)\triangleleft G$. 再令 $x\in\Phi(H)$, 并假定 $G=\{x,A\}$. 于是 $G=\{x,A\}\subseteq\{\Phi(H),A\}$, 不得不有 $G=\{\Phi(H),A\}=\Phi(H)\cdot\{A\}$, 故由狄氏律得

$$H=H\cap G=H\cap\Phi(H)\cdot\{A\}=\Phi(H)\cdot(H\cap\{A\}),$$

故当G满足极大条件时,得 $H=H\cap\{A\}$ (上册第二章 §5 定理 7 (ii)), 即 $H\subseteq\{A\}$, 因之也有 $\Phi(H)\subseteq\{A\}$, 故 $G=\Phi(H)\cdot\{A\}=\{A\}$, 说明了从 $G=\{x,A\}$ 恒得 $G=\{A\}$, 不得不有 $x\in\Phi(G)$. 故 $\Phi(H)\subseteq\Phi(G)$. 证明了

定理 4 当群G满足极大条件时,若 $H\triangleleft G$,则$\Phi(H)\subseteq\Phi(G)$, 因之有 $\Phi(H)\triangleleft\Phi(G)$.

据定理的证明方法又知有

推论 当群 G 满足极大条件时,若 H 为 G 之次正规子群,则 $\Phi(H)\subseteq\Phi(G)$. 因之满足极大条件的幂零群 G 之任何子群 H 恒有 $\Phi(H)\subseteq\Phi(G)$.

当定理 4 中正规子群H为G之直因子时,则有

定理 5 当群G满足极大条件时,若 $G=H\times K$,则 $\Phi(G)=\Phi(H)\times\Phi(K)$.

事实上,从 $H\times K$ 及 $\Phi(H)\subseteq H$, $\Phi(K)\subseteq K$ 马上得知有直积 $\Phi(H)\times\Phi(K)$. 但据定理 4 有 $\Phi(H)\subseteq\Phi(G)$, $\Phi(K)\subseteq\Phi(G)$, 故 $\Phi(H)\times\Phi(K)\subseteq\Phi(G)$. 反之,若 $x\in\Phi(G)$, 则从 $G=H\times K$ 可写 $x=hk(h\in H,k\in K)$, 故不论A是H的任何子集,若 $H=\{h,A\}$, 则 $\{A\}\subseteq H$, 因而有直积 $\{A\}\times K$, 且

$$G=\{h, A, K\}=\{xk^{-1}, A, K\}=\{x, A, K\},$$

于是得 $G=\{A, K\}=\{A\}\times K$,故再从 $G=H\times K$ 与 $\{A\}\subseteq H$ 可知有 $H=\{A\}$. 因而知 $h\in\Phi(H)$. 同理, $k\in\Phi(K)$. 故结果有 $x=hk\in\Phi(H)\times\Phi(K)$, 即证明了 $\Phi(G)\subseteq\Phi(H)\times\Phi(K)$. 于是, $\Phi(G)=\Phi(H)\times\Phi(K)$, 证完.

下面再专门讨论有限群 G 的 $\Phi(G)$.

弗拉梯尼子群 $\Phi(G)$ 的引进由 G 之幂零性的研究所需要(上册第二章 § 5 定理 6). 然而(有限)群 G 为幂零时, 固已保证了 $G/\Phi(G)$ 之幂零性,但反之又怎样呢? 下面的定理作了肯定回答.

定理 6 有限群 G 为幂零的充要条件是 $G/\Phi(G)$ 为幂零的.

事实上, $G/\Phi(G)$ 之幂零性说明了

$$[G/\Phi(G), G/\Phi(G)]=[G, G]\cdot\Phi(G)/\Phi(G)\subseteq\Phi(G/\Phi(G))=1,$$

即 $[G, G]\subseteq\Phi(G)$, 故再由 G 之有限性知 G 是幂零群.

比定理 6 更广泛的结果即

定理 7 设 $N\lhd G$, G 是有限群且 $\Phi(G)\subseteq N$, 则 N 为幂零的充要条件是 $N/\Phi(G)$ 为幂零的.

条件的必要性显然,故只需证充分条件.

令 $p|o(N)$, p 为素数,设 S_p 是 N 的一个西洛 p–子群. 下面只证 $S_p\lhd N$ 就行了.

因 $S_p\cdot\Phi(G)/\Phi(G)$ 是 $N/\Phi(G)$ 之西洛 p–子群,故从 $N/\Phi(G)$ 之幂零性得 $S_p\cdot\Phi(G)/\Phi(G)\lhd\lhd N/\Phi(G)$, 于是再由 $N/\Phi(G)\lhd G/\Phi(G)$ 可知 $S_p\cdot\Phi(G)/\Phi(G)\lhd G/\Phi(G)$, 即 $S_p\cdot\Phi(G)\lhd G$, 故对 $g\in G$ 有

$$\begin{aligned}S_p\cdot\Phi(G)&=g^{-1}S_p\cdot\Phi(G)\cdot g=g^{-1}S_pg\cdot g^{-1}\Phi(G)g\\&=g^{-1}S_pg\cdot\Phi(G)\supseteq g^{-1}S_pg,\end{aligned}$$

说明了 S_p 与 $g^{-1}S_pg$ 都是 $S_p\cdot\Phi(G)$ 的西洛 p–子群,故有 $x=st(s\in S_p, t\in\Phi(G))$ 使 $g^{-1}S_pg=x^{-1}S_px$, 即

$$gx^{-1}\in N_G(S_p),\ g\in N_G(S_p)\cdot x=N_G(S_p)\cdot st\subseteq N_G(S_p)\cdot\Phi(G),$$

故 $G=N_G(S_p)\cdot\Phi(G)$, 因而据 G 之有限性得 $G=N_G(S_p)$, 即 $S_p\lhd G$, 故当然有 $S_p\lhd N$. 证完.

附注 $N=G$ 时，就得定理 6，即定理 6 为定理 7 的一个推论. 我们所以要先谈定理 6 的原因并非证定理 7 时需引用定理 6（即不是逻辑上的必要），而是考虑到定理 6 的用途大且证明也直接且简单些.

据定理 6，能证下面的

定理 8 若 G/N 为幂零群，G 是有限的，则 G 中必有一幂零子群 A 使 $G=NA$.

附注 不必要求 A 为 N 之补子群（即 $N\cap A=1$），因之不要求 $G/N\simeq A$.

证明 考虑 G 之子群 A 的集合

$$\mathscr{S}=\{A\mid A\subseteq G, G=NA\}.$$

显然由于 $G\in\mathscr{S}$ 可知 $\mathscr{S}$ 非空集. 今令 A 为集 $\mathscr{S}$ 中一个极小的元，下面就是要证明 A 为幂零的.

首先断言 $N\cap A\subseteq\Phi(A)$. 为什么呢？若不然，即 $N\cap A\nsubseteq\Phi(A)$，则 A 至少有一个极大子群，如 B，使 $N\cap A\nsubseteq B$，故不得不有 $A=(N\cap A)\cdot B(\because N\cap A\lhd A)$，于是 $G=NA=N(N\cap A)B=NB$，$B\in\mathscr{S}$，这与 A 为 $\mathscr{S}$ 之一个极小元的假设相矛盾. 故必有 $N\cap A\subseteq\Phi(A)$.

再从 $G=NA$ 得 $G/N\simeq A/N\cap A$，而 $A/N\cap A\sim(A/N\cap A)/(\Phi(A)/N\cap A)$，故 $G/N\sim(A/N\cap A)/(\Phi(A)/N\cap A)(\simeq A/\Phi(A))$，即 $G/N\sim A/\Phi(A)$. 故 G/N 之幂零性又保证了 $A/\Phi(A)$ 是幂零的，随而据定理 6 知 A 为幂零群. 证完.

我们知道有限群 G 的弗拉梯尼子群 $\Phi(G)$ 恒为 $\Phi(G)<G$，其中一特款是 $\Phi(G)=1$.

然而 $\Phi(G)=1$ 的有限群又确有很多，例如 n 次对称群 $\mathfrak{S}_n$ 即是. 事实上，令 $\mathfrak{S}_{n-1}^{(i)}$ 为从 n 个文字 $1,2,\cdots,n$ 去掉文字 i 后剩下 $n-1$ 个文字上的 $n-1$ 次对称群；若 $\mathfrak{S}_{n-1}^{(n)}<H\subseteq\mathfrak{S}_n$，则有 $\pi\in H$ 及 $\pi\bar{\in}\mathfrak{S}_{n-1}^{(n)}$，故 π 使文字 n 变动，因而将 π 写为循环表示时，必有一循环因子 π_n 含文字 n，其余的循环因子都不含 n 随而在 $\mathfrak{S}_{n-1}^{(n)}$ 内，于是 $\pi_n\in H$，故再将 π_n 写为对换之积时如 $\pi_n=(i_1i_2\cdots i_tn)=$

$(i_1i_2)\cdots(i_1i_t)(i_1n)$，则因 (i_1i_2)，$\cdots$，(i_1i_t) 都在 $\mathfrak{S}_{n-1}^{(n)}(\subset H)$ 内，故有 $(i_1n)\in H$，于是再从 $\mathfrak{S}_{n-1}^{(n)}(\subset H)$ 为 $n-1$ 个文字 $1, 2, \cdots, n-1$ 上的对称群，就知道 $1, 2, \cdots, n$ 中任二个文字之对换均属于 H，说明了 $H=\mathfrak{S}_n$，这就是说 $\mathfrak{S}_{n-1}^{(n)}$ 为 $\mathfrak{S}_n$ 之极大子群；同理，每 $\mathfrak{S}_{n-1}^{(i)}$ 为 $\mathfrak{S}_n$ 之极大子群；又因任何非恒等的置换 τ（即 $\tau\neq 1$）必使 $1, 2, \cdots, n$ 中至少一文字发生变化，故 τ 至少不在 $\mathfrak{S}_{n-1}^{(1)}, \mathfrak{S}_{n-1}^{(2)}, \cdots, \mathfrak{S}_{n-1}^{(n)}$ 中的某一个内，也就是说 $\tau\bar{\in}\Phi(\mathfrak{S}_n)$，说明了 $\Phi(\mathfrak{S}_n)=1$.

$\Phi(G)=1$ 的有限群 G 既确有很多，故研究 $\Phi(G)=1$ 才有普遍意义．我们现在还是讨论幂零群．首先问有限幂零群 G 何时才有 $\Phi(G)=1$ 呢？如有限幂零群 G 具性质 $\Phi(G)=1$，则因这时 $G'=[G, G]\subseteq\Phi(G)$，故 $G'=[G, G]=1$，即 G 为交换的，这是说问题已转化为讨论有限交换群 G 具性质 $\Phi(G)=1$ 的条件．关于这个，有下面的

定理 9 有限交换群 G 具性质 $\Phi(G)=1$ 的充要条件是 G 为初等交换群.

证明 设 $G=\{a_1\}\times\{a_2\}\times\cdots\times\{a_n\}$，$o(a_i)=p_i^{\lambda_i}$，$p_i$ 为素数（$\lambda_i\geqslant 1$，$i\neq j$ 时可能有 $p_i=p_j$）．因 $\{a_i\}$ 只有唯一个极大子群 $\{a_i^{p_i}\}$，故 $\Phi(\{a_i\})=\{a_i^{p_i}\}$，因之就有

$$\begin{aligned}\Phi(G)&=\Phi(\{a_1\})\times\Phi(\{a_2\})\times\cdots\times\Phi(\{a_n\})\\&=\{a_1^{p_1}\}\times\{a_2^{p_2}\}\times\cdots\times\{a_n^{p_n}\}.\end{aligned}$$

于是，$\Phi(G)=1$ 的充要条件是对每 i 言有 $\{a_i^{p_i}\}=1$，即 $o(a_i)=p_i$ 或 $\lambda_i=1$．　证完.

又因恒有 $\Phi(G/\Phi(G))=1$，故当 $G/\Phi(G)$ 为幂零时，$G/\Phi(G)$ 必是交换的，随而为初等交换群（定理 9）．反之，当 $G/\Phi(G)$ 为初等交换时，$G/\Phi(G)$ 当然为幂零的．于是据定理 6 又得到

定理 10 有限群 G 为幂零的充要条件是 $G/\Phi(G)$ 为初等交换群．换言之，设 G 为有限群，则 $G/\Phi(G)$ 为幂零与为初等交换这二者是等价的.

由定理 10 可知：设 G 为有限幂零群，则 $G/\Phi(G)$ 为初等交换群．反之，仍设 G 为有限幂零群，若有 $N\lhd G$ 使 G/N 为初等交换

的，则据定理 9 得 $\Phi(G/N)=1$，这无异乎是说 G/N 之所有极大子群之交为单位元群，与之等价的意义就是 G 中凡包含 N 的一切极大子群之交恰等于 N，而这样的交显然大于 $\Phi(G)$，因之 $N\supseteq\Phi(G)$；另方面，若 $\Phi(G)\subseteq A$，则从 $G/\Phi(G)$ 之(初等)交换性知 $A/\Phi(G)\triangleleft G/\Phi(G)$，故 $A\triangleleft G$，于是 $G/A\simeq(G/\Phi(G))/(A/\Phi(G))$ 说明了 G/A 是初等交换的. 故证明了

定理 11 设 G 是有限幂零群. 若 $\Phi(G)\subseteq A$，A 为 G 之子群，则 $A\triangleleft G$，且 $\Phi(G)$ 为使 G 之商群是初等交换的 G 之一切正规子群之交，而实际上 $\Phi(G)$ 是使 G 之商群为初等交换的 G 中唯一个最小正规子群.

将这定理 11 与上册第一章 § 10 中定理 1 和 2 作一个对比是很有意义的，启发我们怎样思考问题：在那里是换位子群 G' 对任何群 G 的关系，而在这里是弗拉梯尼子群 $\Phi(G)$ 对有限幂零群 G 的关系，二者恰好相似.

回忆证定理 11 之关键在 $\Phi(G/N)=1$，故若删掉 G 为有限幂零之假设条件，而来考虑任何群 G，又有

定理 12 任何群 G 之弗拉梯尼子群 $\Phi(G)$ 总是等于使 G 之商群的弗拉梯尼子群为单位元群的 G 之一切正规子群的交，也就是使 G 之商群的弗拉梯尼子群为单位元群的 G 之唯一个最小正规子群.

证明 因 $\Phi(G)\triangleleft G$ 且 $\Phi(G/\Phi(G))=1$，故 $\Phi(G)$ 确满足定理中的要求，即以之所作 G 的商群之弗拉梯尼子群为单位元群. 反之，若 $N\triangleleft G$ 且 $\Phi(G/N)=1$，则因 $\Phi(G/N)=1$ 的意义是说 G 中凡包含 N 的一切极大子群之交必为 N，然而 G 中凡包含 N 的一切极大子群最多也不过是跑遍了 G 之一切极大子群，故前者的交 N 必不小于 G 之所有极大子群的交 $\Phi(G)$，即 $N\supseteq\Phi(G)$. 由这正反两面恰好证明了定理 12.

我们已知：当群 G 满足极大条件时，超中心 $S(G)$ 是使 G 之商群无中心的 G 之最小正规子群，且等于凡使 G 之商群无中心的一切正规子群的交（上册第二章 § 4 定理 12）. 于是据定理 12 又

知弗拉梯尼子群 $\Phi(G)$ 对任意群 G 之关系也恰如超中心 $S(G)$ 对满足极大条件之群 G 的关系.

在上册第二章 § 4 里已说过：任何群的有限多个幂零正规子群之积也是一个幂零正规子群. 由是可知有限群 G 中所有幂零正规子群之积是一个幂零正规子群，它当然为 G 的唯一个最大幂零正规子群. 这说明了有限群 G 恒有唯一个最大幂零正规子群，叫它为 G 的费丁（Fitting）子群，表为 $F(G)$.（文献[6]）

因有限群 G 之弗拉梯尼子群 $\Phi(G)$ 是幂零正规的，G 之超中心 $S(G)$ 也是幂零正规的，故不得不有 $\Phi(G)\cdot S(G)\subseteq F(G)$. 弗拉梯尼子群与费丁子群间的联系表现在下面的

定理 13 有限群 G 必有 $F(G/\Phi(G))=F(G)/\Phi(G)$.

事实上，据定理 7 知 $N/\Phi(G)$ 为 $G/\Phi(G)$ 之幂零正规子群的充要条件是 N 为幂零的及 $N\lhd G$ 与 $\Phi(G)\subseteq N$. 于是，当 $N_\alpha/\Phi(G)$ 跑遍 $G/\Phi(G)$ 之一切幂零正规子群时，就得到

$$F(G/\Phi(G))=\prod_\alpha(N_\alpha/\Phi(G))=\Big(\prod_\alpha N_\alpha\Big)/\Phi(G)\subseteq F(G)/\Phi(G).$$

反之，又因 $F(G)$ 是 G 的幂零正规子群，故 $F(G)/\Phi(G)$ 为 $G/\Phi(G)$ 之幂零正规子群，于是据费丁子群之意义当然有 $F(G)/\Phi(G)\subseteq F(G/\Phi(G))$. 故结果有 $F(G/\Phi(G))=F(G)/\Phi(G)$，证完.

于是再利用定理 10 与定理 13 又得到

推论 设 G 为有限群，则 $G/\Phi(G)$ 之任何幂零正规子群 $N/\Phi(G)$ 恒为初等交换的. 因之，$F(G/\Phi(G))=F(G)/\Phi(G)$ 是初等交换的.

事实上，从 $N\lhd G$ 得 $\Phi(N)\subseteq\Phi(G)$，故

$$N/\Phi(G)\simeq(N/\Phi(N))/(\Phi(G)/\Phi(N));$$

但 $N/\Phi(G)$ 之幂零性保证了 N 是幂零的（定理 7），故由定理 10 知 $N/\Phi(N)$ 是初等交换群，于是据上述的同构关系可知 $N/\Phi(G)$ 为初等交换的. 证完.

定理 12 说了弗拉梯尼子群 $\Phi(G)$ 与超中心 $S(G)$ 有类似之

处．我们又知道：有限群G之$\Phi(G)$恒为幂零的，因之$\Phi(G)$中阶互素之二元可交换．相应地又知道超中心$S(G)$也为幂零的，且尚有

定理 14 有限群G之超中心$S(G)$的每元x能和G中阶与$o(x)$互素的任何元y可交换．即$y\in G$，$x\in S(G)$，且$(o(x), o(y))=1$时，则必$xy=yx$.

证明 设$1=Z_0<Z_1<Z_2<\cdots<Z_c\leqslant G$中$Z_i/Z_{i-1}=Z(G/Z_{i-1})$，$Z_{c-1}<Z_c=S(G)$，因之$Z(G/Z_c)=1$.

题云$x\in S(G)=Z_c$．若$x\in Z_1=Z(G)$，当然有$xy=yx$．今归纳地假定$x\in Z_i$时也有$xy=yx$，而考虑$x\in Z_{i+1}$的情况．这时，因$[G, Z_{i+1}]\subseteq Z_i$，故

$$v=[y, x]=y^{-1}x^{-1}yx\in Z_i.$$

但因$Z_{i+1}\lhd\lhd G$且Z_{i+1}是幂零的，故令$o(x)=n=p_1^{a_1}p_2^{a_2}\cdots p_t^{a_t}$为素因数分解时，则幂零群$Z_{i+1}$中西洛$p_i$-子群$A_i\ (i=1, 2, \cdots, t)$的直积$N=A_1\times A_2\times\cdots\times A_t$为$Z_{i+1}$之特征子群，即$N\lhd\lhd Z_{i+1}$，于是有$N\lhd\lhd G$，故从$v\in Z_i<Z_{i+1}$以及$v=(y^{-1}xy)^{-1}x$中的$(y^{-1}xy)^{-1}$与$x$都有阶$n$，故都在$N$内，因而$v\in N$，于是$o(v)$至多只能有$p_1, p_2, \cdots, p_t$为素因数，故由$(o(x), o(y))=1$亦必有$(o(v), o(y))=1$．由是再据归纳法的假设应有$vy=yv$，故令$o(y)=\mu$时，则从$y^{-1}x^{-1}y=vx^{-1}$易证

$$y^{-k}x^{-1}y^k=v^kx^{-1}$$

对任何自然数k成立．于是应有$y^{-\mu}x^{-1}y^{\mu}=v^{\mu}x^{-1}$，即$x^{-1}=v^{\mu}x^{-1}$，$v^{\mu}=1$．但$(\mu, o(v))=1$，故由$v^{\mu}=1$不得不有$v=1$，即$xy=yx$．故由归纳法知$x\in Z_c=S(G)$时，也有$xy=yx$．　证完．

定理16说明有限群G之超中心$S(G)$的元x与G中怎样的元素可交换的问题．至于费丁子群$F(G)$之元与G中怎样一些元可交换，则有

定理 15 有限群G之费丁子群$F(G)$总是为G中每个极小正规子群之中心化子的子群．

证明 设M为G之一个极小正规子群，我们的目的就是要证

明 $F(G)\subseteq Z_G(M)$.

若 $M\cap F(G)=1$，则 $\{M, F(G)\}=M\times F(G)$，当然有 $F(G)\subseteq Z_G(M)$.

若 $M\cap F(G)\neq 1$，则因 $M\cap F(G)\lhd G$ 以及M在G内的极小正规性，就有 $M=M\cap F(G)$，即 $M\subseteq F(G)$；但由 $F(G)$ 之幂零性及 $M\lhd F(G)$，又知道 $M\cap Z[F(G)]\neq 1$（上册第二章§4的定理 8）；然而 $Z[F(G)]\lhd\lhd F(G)$，故 $Z[F(G)]\lhd G$，因之 $M\cap Z[F(G)]\lhd G$，于是再度利用M在G内的极小正规性就知道 $M\cap Z[F(G)]=M$，即 $M\subseteq Z[F(G)]$，这当然表明了M的每元与 $F(G)$ 的每元可交换，即 $F(G)\subseteq Z_G(M)$.　证完.

由于 $\Phi(G)\subseteq F(G)$ 及 $S(G)\subseteq F(G)$，故据定理 15 即得

推论　有限群G之弗拉梯尼子群 $\Phi(G)$ 与超中心 $S(G)$ 都是G中每个极小正规子群之中心化子的子群.

关于 $\Phi(G)$，不仅是有 $\Phi(G)\subseteq Z_G(M_0)$，式中 M_0为G之任一个极小正规子群，而且还能说商群 $G/\Phi(G)$ 之任一个极小交换正规子群 $M/\Phi(G)$ 有补子群（补子群之意义可参看定理 8 的附注. 一般，群G之二个子群 A，B 如果满足 $G=AB$ 及 $A\cap B=1$ 之关系时，就叫A与B互为补子群（在G内），又叫 A（或 B）在G内有补子群）. 事实上，有

定理 16　设G为有限群，$N\lhd G$. 于是，$N=\Phi(G)$ 的充要条件是：

(i) G没有真子群 S 使 $G=NS$，

(ii) 商群 G/N 之任一个极小交换正规子群必有补子群.

证明　先证条件的必要性.　设 $N=\Phi(G)$，这时条件 (i) 显然成立；再令 $\bar{G}=G/\Phi(G)$，则 $\Phi(\bar{G})=1$（定理 2），故若M为 $\bar{G}$ 之极小交换正规子群，则从 $\Phi(\bar{G})=1$ 及 $M\neq 1$ 可知 $M\not\subseteq\Phi(\bar{G})$，因之 $\bar{G}$ 必有一极大子群 T 使 $M\not\subseteq T$，再由 $M\lhd\bar{G}$ 知 MT 为 $\bar{G}$ 之子群且有 $MT>T$，故由T之极大性有 $\bar{G}=MT$，$D=M\cap T\lhd T$；M之交换性又保证了 $D\lhd M$，因之 $D\lhd MT=\bar{G}$. 但 $M\not\subseteq T$ 说明了 $D<M$，故由M之极小交换正规性可知 $D=1$，即 $M\cap T=$

1，即M在 $\overline{G}$ 内有补子群 T，证明了条件 (ii).

再证条件的充分性. 设$N\lhd G$，且N具定理中所说的性质 (i) 与 (ii). 于是不论A为G之任何子集，当$x\in N$时，据条件 (i) 得知从 $G=\{x, A\}=N\{A\}$ 有 $G=\{A\}$，医而由上册第2章定理 7 (ii) 知 $x\in\Phi(G)$，证明了$N\subseteq\Phi(G)$.

再令 $G^*=G/N$，能断言 $\Phi(G^*)=1$. 用反证法，即若 $\Phi(G^*)\neq 1$，则由 $\Phi(G^*)$ 之幂零性知 $Z[\Phi(G^*)]\neq 1$，然而从 $Z[\Phi(G^*)]\lhd\lhd\Phi(G^*)$ 及 $\Phi(G^*)\lhd\lhd G^*$ 得 $Z[\Phi(G^*)]\lhd\lhd G^*$ 又说明了 G^* 已有一个交换正规子群 $Z[\Phi(G^*)]\neq 1$，于是 G^* 必有一个极小交换正规子群M包含在 $Z[\Phi(G^*)]$ 内，因而 $1<M\subseteq Z[\Phi(G^*)]$；然而据条件 (ii) 知有 $T<G^*$ 使 $G^*=MT$ 及 $M\cap T=1$；但从 $G^*=MT$ 及 $M\subseteq Z[\Phi(G^*)]\subseteq\Phi(G^*)$ 而据上册第二章定理 7 (ii) 就有 $G^*=T$，显相矛盾. 故不得不有 $\Phi(G^*)=1$. 然而 $1=\Phi(G^*)=\Phi(G/N)$是说明G中凡包含N的一切极大子群之交必等于N，这当然产生了 $N\supseteq\Phi(G)$.

合并上述的两段，得 $N=\Phi(G)$. 至此，定理 16 完全获证.

再谈谈有限幂零群G之$\Phi(G)$，来结束这一节. 我们知道：$\Phi(G)$ 之引进是幂零群的需要；然而 p-群G之 $\Phi(G)=G^pG'$ (上册第五章 §1 定理 10)，今问一般有限幂零群G之$\Phi(G)$ 究竟与 G', G^p 间的关系怎样? 设 $o(G)=p_1^{a_1}p_2^{a_2}\cdots p_r^{a_r}$，$G$ 幂零就意味着G之任一极大子群 $M\lhd G$ 且 $o(G/M)=$ 素数，因此G之所有极大子群得按其指数为 $p_1, p_2, \cdots, p_r$ 分成 r 个类. 今考查指数为 p_i 的极大子群 M_i，由于 $o(G/M_i)=p_i$，故 $G^{p_i}\subseteq M_i$，因之 $G^{p_i}G'\subseteq M_i$，即 $G^{p_i}G'$ 包含在G中指数为 p_i 的任一极大子群内，故也必包含在所有指数为p_i的极大子群的交内，由此可知$G^{p_1}G'\cap G^{p_2}G'\cap\cdots\cap G^{p_r}G'$ 含于G之一切极大子群之交，即$G^{p_1}G'\cap G^{p_2}G'\cap\cdots\cap G^{p_r}G'\subseteq\Phi(G)$. 另方面，由于$(G/G')/(G^pG'/G')\simeq G/G^pG'\simeq(G/G^p)/(G^pG'/G^p)$ 可知 G/G^pG' 为交换且每元之阶等于 p，因之为初等交换 p-群，故$\Phi(G/G^pG')=1$(定理9)，于是 $\Phi(G)\subseteq G^pG'$ (参看定理 11 或 12 之证明方法)，不得不有 $\Phi(G)$

$\subseteq G^{p_1}G' \cap G^{p_2}G' \cap \cdots \cap G^{p_r}G'$. 故又得

定理 17 设 G 为有限幂零群，则 $\Phi(G) = \bigcap_{p \mid o(G)} G^p G'$（$p$ 为素数）.

问题 1 设 G 为满足极大条件的幂零群，且 G/G' 是循环的，试证 G 必循环.

问题 2 有限非交换幂零群之换位子群不能为直因子.

问题 3 设 N 为满足极大条件之群 G 的直因子，试证 $\Phi(N) = \Phi(G) \cap N$.

问题 4 求 n 次交代群 $\mathfrak{A}_n$ 的 $\Phi(\mathfrak{A}_n)$.

问题 5 设 A 为有限群 G 之子群，$N \lhd G$ 且 $N \subseteq \Phi(A)$，试证 $N \subseteq \Phi(G)$.

问题 6 设 N 为有限群 G 之幂零正规子群，试证 $N' = [N, N] \subseteq \Phi(G)$.

问题 7 设 G 为有限群，且 $N \lhd G$. 试利用定理 7 与 10 证明下列三个性质是等价的:

(i) N 为幂零，(ii) $N/N \cap \Phi(G)$ 为幂零，(iii) $N/N \cap \Phi(G)$ 为初等交换.

问题 8 利用定理 7，证明有限群 G 之正规子群 N 为幂零的充要条件是 $N' = [N, N] \subseteq \Phi(G)$.（文献[7]）

问题 9 由问题 8，再证有限群 G 之正规子群 N 为幂零的充要条件是 $N/\Phi(G)$ 为交换群，当 $\Phi(G) \subseteq N$ 时.

问题 10 设有限群 G 之真子群 H 恒满足关系式 $[H, H] \subseteq \Phi(G)$，则当 $N \lhd G$ 时，N 之真子群 B 也具有 $[B, B] \subseteq \Phi(N)$ 之性质.

问题 11 问题 10 中的商群 G/N 也具有如 G 所具之性质，即从 $A/N < G/N$ 恒得 $[A/N, A/N] \subseteq \Phi(G/N)$.

§2. 上、下幂零列

我们知道幂零群是交换群的推广，可解群又是幂零群的推广. 定义幂零群时是从两个角度考虑的，一是上中心列，二是下中心

列，而结果可知上与下中心列都有相同的长．于是问：可解群是否也有类似的上与下什么列呢？我们还是考虑G是有限可解群的情况．若G已为幂零，就算了；若不然，则G必含一个异于1的幂零正规子群，因之G中唯一的一个最大幂零正规子群$F(G)$即费丁子群必大于1，即$F(G)>1$．复因$G/F(G)$又是有限可解的，故若$G/F(G)$非幂零，又知$G/F(G)$有唯一个最大幂零正规子群（费丁子群）$F(G/F(G))\neq 1$．继续作下去，由G之有限性，可知经过有限多回以后终可达到G，即有限可解群G有这样的一个正规群列

$$1=B_0<B_1<B_2<\cdots<B_{k-1}<B_k=G \qquad (1)$$

具有递归关系$B_{i+1}/B_i=F(G/B_i)$—G/B_i的费丁子群．叫(1)为G的**上幂零列**是很自然的．也是说有限可解群必有**上幂零列**．

再从另一角度考虑．我们知道：若G非幂零，则必有如$1<M\lhd G$之使G/M为幂零（例如取$M=G'=[G,G]$）且有$M<G$的M．然而G/M与G/N之幂零性也保证了$G/M\cap N$的幂零性（上册第二章§4定理10的推论3），于是G之有限性说明了使G/M为幂零的G之正规子群M只有有限多个，故它们的交C_1也使G/C_1为幂零的，即C_1是G中唯一个最小正规子群使G/C_1为幂零的，当然有$1<C_1<G$［G之非幂零性与G/C_1之幂零性说明了$1<C_1$，又G/G'之交换性说明了$C_1\leqslant G'<G$］．因C_1也是有限可解的，故仿上述理由得知当C_1非幂零时，C_1也有唯一个最小正规子群C_2使C_1/C_2为幂零的，当然也是$1<C_2<C_1$．C_2亦为有限可解的，若C_2非幂零，又可用上述方法继续往下做；由于G之有限性，终可达到某$C_{k'-1}$为幂零的，因而$C_{k'}=1$是$C_{k'-1}$之最小正规子群使$C_{k'-1}/C_{k'}=C_{k'-1}$为幂零的．换言之，G有这样的一个次正规群列

$$G=C_0>C_1>C_2>\cdots>C_{k'-1}>C_{k'}=1 \qquad (2)$$

具有递归关系：C_{i+1}是C_i的唯一个最小正规子群使C_i/C_{i+1}为幂零的．叫(2)为有限可解群G的**下幂零列**也很自然．这是说有限

可解群有**下幂零列**.

与幂零群具有上及下中心列相类似，对可解群言有下面的

定理 1 有限群 G 为可解的充要条件是 G 有上或下幂零列，且有其一就必有其二. 又上幂零列与下幂零列有相等的长，且每列中各项都是 G 的特征子群.

证明 当 G 可解时，G 有上及下幂零列，都在上面谈过，故要证的是条件的充分性以及后面的结论.

先设 G 有上幂零列，而令 (1) 是它的上幂零列. 于是从 B_1 与 B_2/B_1 的幂零性就保证了 B_2 的可解性，再由 B_2 之可解性与 B_3/B_2 之幂零性又保证了 B_3 的可解性，继续做下去，最后从 B_{k-1} 之可解性与 B_k/B_{k-1} 之幂零性则得 $B_k=G$ 是可解的.

同理，当 G 有下幂零列(2)时，先从 $C_{k'-1}$ 之幂零性以及 $C_{k'-2}/C_{k'-1}$ 之幂零性即知 $C_{k'-2}$ 是可解的，再利用 $C_{k'-3}/C_{k'-2}$ 之幂零性又得 $C_{k'-3}$ 是可解的，继续前进，终可知 G 为可解的.

于是，条件的充分性获证. 因而，当 G 有上幂零列时，由条件之充分性知 G 可解，故再由条件的必要性又知 G 有下幂零列. 同理，当 G 有下幂零列时，G 也必有上幂零列.

其次，上幂零列 (1) 中 $B_0 \lhd\lhd G$ 自明. 再归纳地假定 $B_i \lhd\lhd G$，于是因 $B_{i+1}/B_i = F(G/B_i) \lhd\lhd G/B_i$ 又得 $B_{i+1} \lhd\lhd G$ (上册第一章 § 14 的定理 13)，故用归纳法完全证明了上幂零列的各项都是 G 之特征子群.

又下幂零列 (2) 中 $C_0 \lhd\lhd G$ 也自明. 再归纳地假定已证明了 $C_i \lhd\lhd G$，于是对任 $\sigma \in A(G)$，因每 C_j^σ 在 $G^\sigma(=G)$ 内的关系恰如 C_j 在 G 内的关系，故 C_{i+1}^σ 是 C_i^σ 之唯一个最小正规子群使 $C_i^\sigma/C_{i+1}^\sigma$ 为幂零的；然而归纳地已假定了 $C_i^\sigma = C_i$，故 C_{i+1}^σ 是 C_i 之唯一个最小正规子群使 C_i/C_{i+1}^σ 为幂零的，因而据 C_{i+1} 之意义，不得不有 $C_{i+1}^\sigma = C_{i+1}$，即 $C_{i+1} \lhd\lhd G$. 于是用归纳法完全证明了下幂零列的各项也都是 G 的特征子群.

最后来证明上幂零列 (1) 与下幂零列 (2) 的长相等，即 $k=k'$.

事实上，$C_0=G=B_k$，又 $B_{k-1}<B_k$ 产生了 $C_0\not\subseteq B_{k-1}$. 再归纳地假定 $C_i\subseteq B_{k-i}$ 及 $C_i\not\subseteq B_{k-i-1}$，则由

$$C_i/C_i\cap B_{k-i-1}\simeq B_{k-i-1}C_i/B_{k-i-1}\subseteq B_{k-i}/B_{k-i-1}$$

及 B_{k-i}/B_{k-i-1} 的幂零性得知 $C_i/C_i\cap B_{k-i-1}$ 是幂零的，故据 C_{i+1} 的意义就有 $C_{i+1}\subseteq C_i\cap B_{k-i-1}\subseteq B_{k-i-1}$. 若 $C_{i+1}\subseteq B_{k-i-2}$，则 $C_{i+1}\subseteq B_{k-i-2}\cap C_i\subseteq C_i$，故从

$$B_{k-i-2}C_i/B_{k-i-2}\simeq C_i/B_{k-i-2}\cap C_i\simeq(C_i/C_{i+1})/(B_{k-i-2}\cap C_i)/C_{i+1}$$

及 C_i/C_{i+1} 之幂零性得 $B_{k-i-2}C_i/B_{k-i-2}$ 为幂零的，故 $B_{k-i-2}C_i/B_{k-i-2}$ 为 G/B_{k-i-2} 的幂零正规子群，因而据 $B_{k-i-1}/B_{k-i-2}=F(G/B_{k-i-2})$ 之意义就知道 $B_{k-i-2}C_i\subseteq B_{k-i-1}$，$C_i\subseteq B_{k-i-1}$，与假定 $C_i\not\subseteq B_{k-i-1}$ 矛盾了. 故必有 $C_{i+1}\not\subseteq B_{k-i-2}$. 说明由归纳法证明了：对任何 j，恒有 $C_j\subseteq B_{k-j}$ 及 $C_j\not\subseteq B_{k-j-1}$. 特取 $j=k$ 时有 $C_k\subseteq B_0=1$，$C_k=1$；再取 $j=k-1$ 时又有 $C_{k-1}\not\subseteq B_0=1$，故 $C_{k-1}>1$. 于是由 $C_k=1$ 及 $C_{k-1}>1$ 而据 (2) 不得不有 $k=k'$. 证完.

显然，有限可解群 G 之上（下）幂零列的长为 1 的充要条件是 G 为幂零群.

幂零群有上（下）中心列是说明可借助交换群来研究幂零群，即幂零群的构造建立在其交换的成份之上. 有限可解群有上（下）幂零列也类似地说明它的构造得建立在其幂零的成份之上.

§3. 极小非幂零群

本来，由子群的性质来研究群的特点，这是群论里面常用的方法，我们过去不止一次地谈过这个问题. 我们现在要讨论的问题也是属于这方面的，即研究凡真子群全为幂零群的有限群，这是一个著名的问题，通常叫它为**斯米特-伊瓦沙瓦**（**Schmidt-Iwasawa**）**定理**，即下面的

定理 1（斯米特-伊瓦沙瓦） 凡真子群都是幂零的有限群一定是可解群.（文献[8, 9]）

证明 用反证法，设这定理 2 不真，而令 G 是其中阶为最小的一个．换句话说，G 之真子群全是幂零的，但 G 不是可解群，而又凡真子群全是幂零的有限非可解群的阶 $\geqslant o(G)$．

首先能断言 **G 为单群**．为什么呢？因若 $1<H\lhd G$，则 $o(G/H)<o(G)$，于是因 G/H 之真子群全为幂零的，故 G/H 是可解的，由是从 G 之非可解性得知 H 亦非可解，再因 H 之真子群都是幂零的，故由反证法的假设知必有 $H=G$，这足说明了 G 是单群．

再证 **G 中任二个互异的极大子群之交为单位元群**． 为什么呢？选取 G 中这样的两个极大子群（互异的）A_1 与 A_2 使得 $D=A_1\cap A_2$ 尽可能地有最大阶．若 $1<D$，则由 A_i $(i=1,2)$ 之幂零性得知 $1<D<N_{A_i}(D)=N_G(D)\cap A_i$，据 G 之单纯性知 $N_G(D)<G$，因而有 G 之一极大子群 A_3 使 $N_G(D)\subseteq A_3(<G)$，于是 $D<N_{A_i}(D)\subseteq N_G(D)\subseteq A_3$，而得 $D<N_{A_i}(D)\subseteq A_i\cap A_3$ $(i=1,2)$，故由 A_1 与 A_2 之选取的假定就不得不有 $A_3=A_i$ $(i=1,2)$，即 $A_1=A_2$，这又与 $A_1\neq A_2$ 之假设矛盾．所以必是 $D=1$，这同时也证明了 G 中任二个互异的极大子群之交为单位元群．

最后来计算 $o(G)$：G 之单纯性保证了 G 的每个极大子群之正规化子就是这极大子群自身，故 G 之每极大子群 A 恰有 $[G:A]$ 个共轭的；于是将 G 之所有极大子群按照共轭与否去分类，即凡互相共轭的极大子群同属于一类，互不共轭的极大子群属于异类，这样分类以后，再在每共轭类中各取一代表，而令 A_i $(i=1,2,\cdots,s)$ 为一代表系（即 G 有 s 个共轭（极大子群）类），则知 G 总共有 $\sum_{i=1}^{s}[G:A_i]$ 个极大子群，而每两个极大子群又无公共元（单位元除外），因之含在 G 中极大子群内的元素之总个数必为

$$1+\sum_{i=1}^{s}(o(A_i)-1)\cdot[G:A_i];$$

又因 G 之每个非单位元 $x(\neq 1)$ 由 G 之非可解性必得知 $\{x\}<G$，故 x 必在 G 之一个极大子群内，随而就知道 G 之每元 $x(\neq 1)$ 在且仅在 G 之唯一个极大子群里面，由是不得不有

$$o(G) = 1 + \sum_{i=1}^{s} (o(A_i) - 1) \cdot [G:A_i]$$

$$= 1 + s \cdot o(G) - \sum_{i=1}^{s} [G:A_i],$$

故从 $[G:A_i] \leqslant \frac{o(G)}{2}$ 得知

$$o(G) \geqslant 1 + s \cdot o(G) - \frac{s \cdot o(G)}{2} = 1 + \frac{s \cdot o(G)}{2},$$

就不得不有 $s = 1$，因而 $o(G) = 1 + o(G) - [G:A_1]$，即 $[G:A_1] = 1$，这显与 A_1 为极大子群之意义相抵，不可. 所以说定理 1 为真，证完.

附注 取 $G = \mathfrak{S}_3$ 为三次对称群，易知这时 G 的真子群全是循环的，但 $G = \mathfrak{S}_3$ 自身只是可解的，并非幂零的. 于是当有限群之真子群全为交换群或者甚至全为循环群时，我们也只能说这群是可解的，不能进一步说它是幂零的。但若群 G 之阶 $o(G)$ 含有不少于三个不同的素因数时，情况反而不同了，这还是一个有意义的现象，以推论的形式述于下.

推论 1 设有限群 G 之真子群全为幂零的，且阶 $o(G)$ 至少有三个不同的素因数，那末 G 一定是幂零群.

证明 设 $o(G) = p_1^{a_1} p_2^{a_2} p_3^{a_3} \cdots p_r^{a_r}$ $(r \geqslant 3)$ 为素因数分解. 据定理 1 已知 G 是可解群，因之 G 有西洛基底，即 G 有西洛 p_i-子群 P_i $(i = 1, 2, \cdots, r)$ 使 $P_iP_j = P_jP_i$，随而 $\prod_{\substack{i=1 \\ i \neq j}}^{r} P_i = M_j$ 为 G 之西洛 p_j-补 $(j = 1, 2, \cdots, r)$；由于 M_j 为 G 之真子群，故据题设知 M_j 是幂零群，于是当 $i \neq j$ 时就有 $P_i \lhd M_j$，因而例如只考虑 M_2 与 M_3 时，从 $P_1 \lhd M_2$, $P_1 \lhd M_3$ 以及 $G = M_2M_3$ 即得 $P_1 \lhd G$；同样考虑 M_i 与 M_j 时可得 $P_k \lhd G$ $(k \neq i, j)$. 这证明了每 $P_i \lhd G$ $(i = 1, 2, \cdots, r)$——注意这里已利用了 $r \geqslant 3$. 故 G 是幂零的.

由是易证下面的两个推论.

推论 2 设有限群 G 之真子群全为交换群，且阶 $o(G)$ 至少有

三个不同的素因数，则G一定也是交换群.

推论 3 设有限群G之真子群全为循环群，且阶$o(G)$至少有三个不同的素因数，那末G自身也为循环群.

除定理 1 外，尚有更深刻的结果，即

推论 4 设有限群G之真子群全为幂零群，而G自身不是幂零的，那末有下列性质:

(i) $o(G)=p^{\alpha}q^{\beta}$ (p, q 是两个不同的素数); G只有唯一个西洛 p-子群，而其西洛 q-子群皆为循环的，且对G中每个西洛q-子群Q常有 $\Phi(Q)\subseteq Z(G)$.

(ii) G中西洛 p-子群P的类至多为2，且实际上有 $\Phi(P)\subseteq Z(G)$.

证明 由G之非幂性，据推论 1 则知只能是 $o(G)=p^{\alpha}q^{\beta}$ 形. 由G之可解性(定理 1)知G又有指数为素数的正规子群H，不损普遍性可令$[G:H]=q$. 由$H<G$而据题设则知H是幂零的，于是H的西洛p-子群$P\lhd\lhd H$，故从$H\lhd G$得$P\lhd G$，但从$[G:H]=q$与p互素又知H的西洛p-子群P必是G之西洛p-子群，这说明了G中西洛p-子群P在G内正规，因而G只有唯一个西洛p-子群. 再令Q为G之一西洛q-子群，并令$Q=\{x_1, x_2, \cdots, x_\alpha\}$而$\alpha$是$Q$中生成元之个数中最少的一数；若$\alpha>1$，则$P\cdot\{x_i\}$为$G$之真子群($i=1, 2, \cdots, \alpha$)，因而是幂零的，故$x_i$与$P$之每元可交换($i=1, 2, \cdots, \alpha$)，于是$P$与$Q$之元两两可交换，故由$G=PQ$得$G=P\times Q$，亦即$G$是幂零的，与假设矛盾，不可，故不得不有$\alpha=1$，即$Q$为循环群. 最后，因$\Phi(Q)<Q$，故$P\cdot\Phi(Q)$为$G=P\cdot Q$之真子群，因而是幂零的，于是$\Phi(Q)$与$P$之元两两可交换，所以再据$Q$之循环性即知$\Phi(Q)$也必与$G=PQ$之元两两可交换，即证明了$\Phi(Q)\subseteq Z(G)$. 因之(i)获证.

再证明G没有指数为p之幂的正规子群. 为什么呢? 因若有$A\lhd G$使$[G:A]=p^f>1$，则$A<G$，故A是幂零的，因而$A=Q\times(A\cap P)$，$Q\lhd\lhd A$，于是有$Q\lhd G$，随而$G=PQ=P\times Q$说明了G为幂零的，此不可. 故G无指数为p之幂的正规子群. 由

是作Q之一切共轭之积 $B=\prod_{x\in G}x^{-1}Qx$ 时，则因 $B\triangleleft G$ 且易知 $o(B)$ 为 q^β 所整除，故 $[G:B]$ 只能为 p 之幂，不得不有 $B=\prod_{x\in G}x^{-1}Qx=G$.由于 $\Phi(P)<P$ 且 $\Phi(P)\triangleleft G(\because\Phi(P)\triangleleft\triangleleft P$ 及 $P\triangleleft G)$ 又知 $\Phi(P)\cdot Q$ 为G之真子群，故为幂零的，知$\Phi(P)$与Q之元两两可交换，同理 $\Phi(P)$ 与 $x^{-1}Qx$（任 $x\in G$）之元亦两两可交换，故结果得知 $\Phi(P)$ 与 $B=\prod_{x\in G}x^{-1}Qx=G$ 之元两两可交换，证明了 $\Phi(P)\subseteq Z(G)$. 于是有

$$P'=[P,P]\subseteq\Phi(P)\subseteq Z(G)\cap P\subseteq Z(P),$$

表明了P至多是2类幂零的(上册第二章§4的问题2). 故(ii)也获证.

问题 1　三次对称群 $\mathfrak{S}_3$ 之每真子群H恒有关系 $H'=[H,H]\subseteq\Phi(\mathfrak{S}_3)$.

问题 2　凡真子群H满足 $H'=[H,H]\subseteq\Phi(G)$ 的有限群G恒为可解的.

提示：先说明G有一合成群列 $G>A_1\supseteq\cdots\supseteq\Phi(G)\supseteq\cdots\supseteq1$. 再证明商群 $G/\Phi(G)$ 之每真子群 $H/\Phi(G)$ 为交换的.

§4. 卡特 (Carter) 子群

近来引起人们注意的一个问题是卡特 (Carter) 子群 (文献[10]).　　当群G(有限无限均可)之子群H满足下列两个条件：(i) H是幂零的，(ii) $N_G(H)=H$，就叫H为G的**卡特子群**. 卡特子群这个概念是由李代数中卡当 (Cartan) 子代数的概念的启发所提出的. 我们知道：在特征为零的代数闭域上的李代数中卡当子代数是这李代数的一个极大幂零子代数，而李代数中一幂零子代数为卡当子代数的充要条件是这个幂零子代数的正规化子就是它自身 (文献[11]中第三章的定理1与3). 我们又知道：定出一切单李代数时，卡当子代数起了很大的作用. 卡特子群在有限

群里面也有一定的意义，首先应注意的是，并不是每个有限群都有卡特子群，例如五次交代群 $\mathfrak{A}_5$（为有限非可解群）就没有卡特子群（参看后面的问题1）。但当有限群为可解群时，则有下面的

定理 1 有限可解群 G 至少有一个卡特子群，又 G 中任二个卡特子群是共轭的。（文献 [10]，[12] 的 179 页，[2] 的 732 页.）

证明 对群阶用归纳法. 注意 G 为幂零时其卡特子群只一个，即 G 自身，故定理这时显然正确. 非幂零可解群中阶最小的是三次对称群 $\mathfrak{S}_3$，阶为 6，它有三个卡特子群，为 $\{(12)\}$，$\{(13)\}$ 与 $\{(23)\}$，且它们在 $\mathfrak{S}_3$ 内又显然互为共轭. 故定理在 $G=\mathfrak{S}_3$ 时是成立的.

再归纳地假定定理 1 对于凡阶小于 $o(G)$ 的非幂零可解群是成立的. G 之可解性说明了 G 有一个极小正规子群 A 为初等交换 p-群，即 $o(A)=p^m$（p 为素数）. 据归纳法的假设知 G/A 有卡特子群 K/A，即 K/A 为幂零的且 $N_{G/A}(K/A)=K/A$. 若写 $o(K)=tp^\alpha$ 使 $(t,p)=1$ 时（显有 $\alpha\geqslant m$），则从 K 之可解性知 $K=TP$，$o(T)=t$，$o(P)=p^\alpha$（上册第二章 § 7 的定理 3）. P 是 K 的西洛 p-子群，因 $A\lhd K$，故 $A\subseteq P$，因而 P/A 是 K/A 中唯一的一个西洛 p-子群，即 $P/A\lhd K/A$（因为 K/A 是幂零的），故 $P\lhd K$. 于是，$K/P\simeq T\simeq(K/A)/(P/A)$，故 K/A 之幂零性保证 T 为幂零的. 再令 $N_K(T)=H$，现在要证 H 是 G 的一个卡特子群.

事实上，由 $P\lhd K$ 知 $PH=HP(=K)$，且 $P\cap H$ 为 H 的西洛 p-子群，但 $P\lhd PH$ 又产生了 $P\cap H\lhd H$，故 $P\cap H$ 是 H 中唯一的一个西洛 p-子群；又 $T\lhd H=N_K(T)$；且据**狄氏律**得知 $T(P\cap H)=H\cap TP=H\cap K=H$，而 $T\cap(P\cap H)=1$；于是有直积 $H=T\times(P\cap H)$，因之再由 T 与 $P\cap H$ 的幂零性得知 H 是幂零群. 故欲证 H 为 G 之卡特子群，就只需再证 $N_G(H)=H$ 即可.

由 K 之可解性，$K=TP$，$(o(T),o(P))=1$，以及 $HA\supseteq H=N_K(T)$，而据上册第二章 § 7 的问题 6 应有 $N_K(HA)=HA$；于是，若 $xA\in N_{K/A}(HA/A)$，$x\in K$，则对每 $h\in H$，每 $a\in A$ 有 $(xA)^{-1}(haA)(xA)=h^{(0)}A$，$h^{(0)}\in H$ 且 $h^{(0)}$ 随 h 之变化而变，即 $x^{-1}(ha)x=$

$h^{(0)}a^{(0)}$，故从 $N_K(HA)=HA$ 得 $x\in HA$，$xA\in HA/A$，即 $N_{K/A}(HA/A)=HA/A$. 然而 HA/A 为幂零群 K/A 之子群，故由 $N_{K/A}(HA/A)=HA/A$ 可知 HA/A 不是 K/A 的真子群（上册第二章 § 4 的定理 7），因而必为 $HA=K$. 于是当 $g\in N_G(H)$ 时，因 $g^{-1}Ag=A$，故 $g^{-1}(HA)g=(g^{-1}Hg)(g^{-1}Ag)=HA$，$g\in N_G(K)$；因 K/A 为 G/A 的卡特子群，故得 $K/A=N_{G/A}(K/A)\supseteq N_G(K)\cdot A/A$，于是 $g\in N_G(K)$ 导致 $gA\in K/A$，不得不有 $g\in K$. 这就证明了 $g\in N_G(H)\Longrightarrow g\in K$，随而 $g\in N_G(H)\cap K=N_K(H)$，然而据上册第二章 § 7 的问题 6 有 $N_K(H)=H$，所以 $g\in H$. 这也就是说 $g\in N_G(H)\Longrightarrow g\in H$，亦即 $N_G(H)=H$，问题获得解决. 换言之，$H=N_K(T)$ 确为 G 之卡特子群.

于是剩下需解决的是 G 中任二个卡特子群的共轭性.

设 H_1，H_2 是 G 之两个卡特子群. 由 $H_iA/A\simeq H_i/H_i\cap A$ 及 H_i 的幂零性知 H_iA/A 为幂零的. 再令 $g\in N_G(H_iA)$，若 $g\bar{\in}H_iA$，则必有 $o(H_iA)<o(G)$，故从 $N_{H_iA}(H_i)=N_G(H_i)\cap H_iA=H_i\cap H_iA=H_i$ 知 H_i 为 H_iA 之卡特子群，因之利用归纳法的假定可知 H_i 与 $H_i^g=g^{-1}H_ig(\subseteq g^{-1}(H_iA)g=H_iA)$ 在 H_iA 内共轭，即有 $x\in H_iA$ 使 $g^{-1}H_ig=x^{-1}H_ix$，$gx^{-1}\in N_G(H_i)=H_i\subseteq H_iA$，故 $g\in H_iA$，这显与 $g\bar{\in}H_iA$ 之假定相抵，不可. 因之证明了从 $g\in N_G(H_iA)$ 恒得 $g\in H_iA$，亦即 $N_G(H_iA)=H_iA$. 由是易知 $N_{G/A}(H_iA/A)=H_iA/A$. 故再由 H_iA/A 之幂零性得知 H_iA/A 为 G/A 的卡特子群. 但 $o(G/A)<o(G)$，故由归纳法的假定可知有 $g_0\in G$ 使 $H_1A/A=(g_0A)^{-1}(H_2A/A)(g_0A)=(g_0^{-1}H_2g_0)A/A$，于是 $H_1A=H_2^*A$，而 $H_2^*=g_0^{-1}H_2g_0$. 因之只要能证明 H_1 与 H_2^* 共轭就行了.

H_1 与 H_2^* 为 G 之两个卡特子群，故有 $N_{H_1A}(H_1)=N_G(H_1)\cap H_1A=H_1\cap H_1A=H_1$ 及 $N_{H_2^*A}(H_2^*)=N_G(H_2^*)\cap H_2^*A=H_2^*\cap H_2^*A=H_2^*$，说明了 H_1 与 H_2^* 也是 $H_1A=H_2^*A$ 的两个卡特子群. 故在 $H_1A=H_2^*A<G$ 时据归纳法的假设知 H_1 与 H_2^* 在 H_1A（$=H_2^*A$）内共轭，因而在 G 内共轭. 故只考虑 $H_1A=H_2^*A=G$ 的情况.

这时，由于 $A \lhd H_1A \Longrightarrow H_1 \cap A \lhd H_1$，又 A 之交换性保证了 $H_1 \cap A \lhd A$，所以有 $H_1 \cap A \lhd H_1A = G$，故由 A 在 G 内的极小正规性知或 $H_1 \cap A = 1$ 或 $H_1 \cap A = A$. 然而 $H_1 \cap A = A \Longrightarrow A \subseteq H_1$，$G = H_1A = H_1$，与 G 之非幂零性相抵，故必有 $H_1 \cap A = 1$. 同理，$H_2^* \cap A = 1$. 说明 H_1 与 H_2^* 都是 A 在 G 内的补子群，故 $[G:H_1] = [G:H_2^*] = o(A) = p^m$. 现在就能断言 H_1 与 H_2^* 都是 G 的极大子群.

为什么呢？因若有 M 使 $H_1 < M < G$，则 $A \lhd G = H_1A = MA$ 说明了 $M \cap A \lhd M$，而 A 之交换性 $\Longrightarrow M \cap A \lhd A$，故 $M \cap A \lhd MA = G$，故从 A 在 G 内的极小正规性就得到 $M \cap A = A$ 或 $M \cap A = 1$；但 $M \cap A = A \Longrightarrow A \subseteq M$，$G = MA = M$，不可，又 $M \cap A = 1 \Longrightarrow o(G) = o(M) \cdot o(A) > o(H_1) \cdot o(A)$，即 H_1 不为 A 之补子群，亦不可. 故 H_1 为 G 之极大子群. 同理，H_2^* 亦为 G 之极大子群.

再令 Q 为 H_1 的西洛 p-子群 $S_p^{(1)}$ 之补子群，则由 H_1 之幂零性知 $H_1 = Q \times S_p^{(1)}$，且由 $(o(Q), p) = 1$ 及 $o(G) = o(H_1) \cdot o(A) = o(Q) \cdot p^\lambda$，式中 $p^\lambda = o(S_p^{(1)}) \cdot o(A)$，又知道 Q 亦必为 G 之西洛 p-子群 S_p 的补子群，故 $G = Q \cdot S_p$. 同理，当 Q^* 为 H_2^* 的西洛 p-子群 $S_p^{*(2)}$ 之补子群时，也知道 Q^* 为 G 中 S_p 的补子群，即 $G = Q^* \cdot S_p$. 于是据上册第二章 § 7 的定理 3 知 Q 与 Q^* 在 G 内共轭，即有 $g \in G$ 使 $Q = g^{-1}Q^*g$.

若 $H_1 \neq g^{-1}H_2^*g$，则因 $Q \lhd H_1$ 及 $Q = g^{-1}Q^*g \lhd g^{-1}H_2^*g$，故 $Q \lhd \{H_1, g^{-1}H_2^*g\} = G$（$\because H_1$ 为 G 之极大子群），于是 G/Q 为 p-群；然而 $G/Q > H_1/Q$ 且 $N_{G/Q}(H_1/Q) = N_G(H_1)/Q = H_1/Q$，这又显与 G/Q 为 p-群之幂零性相矛盾（上册第二章 § 4 的定理 7），不可. 于是不得不有 $H_1 = g^{-1}H_2^*g$，即证明了 H_1 与 H_2^* 在 G 内共轭.

定理 1 于是完全获证.

由定理 1，不难证明下面的

推论 1 设 K 为有限可解群 G 的一个卡特子群，且 G 之子群

L 包含 $K(L \supseteq K)$，则有：

(i) $N_G(L) = L$，

(ii) $G = G^{(\omega)}K$，

式中 $G^{(\omega)} = \bigcap_{i=1}^{\infty} K_i(G)$.

证明 $K = N_G(K) \Longrightarrow N_L(K) = N_G(K) \cap L = K \cap L = K$，即 K 亦为 L 的卡特子群. 故当 $x \in N_G(L)$ 时，因 $x^{-1}Kx \subseteq x^{-1}Lx = L$，就表示了 $x^{-1}Kx$ 也是 L 的卡特子群，于是由定理 1，有 $t \in L$ 使 $x^{-1}Kx = t^{-1}Kt$，$xt^{-1} \in N_G(K) = K \subseteq L$，$x \in Lt = L$，即 $N_G(L) = L$，证明了 (i).

其次，据 (i) 已知 $N_G(G^{(\omega)}K) = G^{(\omega)}K$，故 $N_{G/G^{(\omega)}}(G^{(\omega)}K/G^{(\omega)}) = G^{(\omega)}K/G^{(\omega)}$. 另方面，若令 $\bar{G} = G/G^{(\omega)}$，则归纳地可证对每 i 有 $K_i(\bar{G}) = K_i(G)/G^{(\omega)}$，故

$$\bar{G}^{(\omega)} = \bigcap_{i=1}^{\infty} K_i(\bar{G}) = \left(\bigcap_{i=1}^{\infty} K_i(G)\right)/G^{(\omega)} = 1,$$

即 $\bar{G} = G/G^{(\omega)}$ 为幂零群，因之由于 $N_{\bar{G}}(G^{(\omega)}K/G^{(\omega)}) = G^{(\omega)}K/G^{(\omega)}$ 可知 $G^{(\omega)}K/G^{(\omega)}$ 不能为 $G/G^{(\omega)}$ 的真子群，不得不有 $G^{(\omega)}K/G^{(\omega)} = G/G^{(\omega)}$，即 $G = G^{(\omega)}K$. 证完.

推论 2 设 K 是有限可解群 G 的卡特子群，而 $A \lhd G$，则 KA/A 为 G/A 的卡特子群.

事实上，由推论 1 已知 $N_G(KA) = KA$，因而 $N_{G/A}(KA/A) = KA/A$；再由 K 之幂零性及 $KA/A \simeq K/K \cap A$ 又知 KA/A 是幂零的；故 KA/A 为 G/A 的卡特子群.

问题 1 五次交代群 $\mathfrak{A}_5$ 没有卡特子群.

提示：$\mathfrak{A}_5$ 只有阶 2, 3, 5 的元，故 $\mathfrak{A}_5$ 之幂零子群 $K(\neq 1)$ 的阶 $o(K)$ 不能为 6, 10, 12, 15, 20, 30，只能是 $o(K) = 2, 3, 4, 5$. 如 $o(K) = 2$，设 $K = \{(12)(34)\}$，因 $(14)(23) \in N_{\mathfrak{A}_5}(K)$，故 $K < N_{\mathfrak{A}_5}(K)$；如 $o(K) = 3$，设 $K = \{(123)\}$，易知 $(23)(45) \in N_{\mathfrak{A}_5}(K)$，也得 $K < N_{\mathfrak{A}_5}(K)$；若 $K = \{(12345)\}$，也易知 $(25)(34) \in N_{\mathfrak{A}_5}(K)$，仍有 $K < N_{\mathfrak{A}_5}(K)$；若 $K = \mathfrak{K}_4$ 为1, 2, 3, 4 上克莱茵四元群，显有 $(123) \in N_{\mathfrak{A}_5}(K)$，仍得 $K < N_{\mathfrak{A}_5}(K)$.

问题 2　群G之卡特子群是G之极大幂零子群.

提示：设卡特子群$K < H$（幂零），则$K < N_H(K) = N_G(K) \cap H = K \cap H = K$.

§5. 恩格尔（Engel）群与恩格尔元

定义 1　当群G之任二元x, y常有关系式$[x, \underbrace{y, y, \cdots, y}_{n个}] = 1$时，就叫$G$为恩格尔群. 关系式$[x, \underbrace{y, y, \cdots, y}_{n个}] = 1$叫做第$n$次恩格尔条件，因之为得使自然数$n$在恩格尔群$G$中的关系突出，又叫$G$为满足第$n$次恩格尔条件的恩格尔群，或简称第$n$次恩格尔群.

这个概念也是由李代数中相应的概念所引起的. 我们知道：在李代数中有所谓恩格尔定理，它在李代数的理论研究里担负着重要的角色. 在有限群里恩格尔群也有类似的结论，即有下面的

定理 1　恩格尔群当为有限群时必为幂零群. 也就是说，对有限群G中任二元x, y若第n次恩格尔条件$[x, \underbrace{y, y, \cdots, y}_{n个}] = 1$恒成立，则$G$必为幂零群.

证明　用反证法，即设定理 1 不真，而令有限群G满足第n次恩格尔条件而G非幂零群且阶又是最小的一个. 于是当$H < G$时，$o(H) < o(G)$，但H满足第n次恩格尔条件，故由G之假设可知H为幂零的. 这说明了有限群G之真子群全为幂零的. 故据§3 定理（斯米特-伊瓦沙瓦）得知G为可解群. 但又假定了G不是幂零的，于是由§3 定理 1 的推论 4 得知$G = PQ$，$P \lhd G$，Q循环，P与Q分别为G之西洛p与q-子群.

首先敢断言$\Phi(P) = 1$. 为什么呢？因若$\Phi(P) \neq 1$，则$G/\Phi(P)$之阶较$o(G)$小，但因$G/\Phi(P)$如G也显然满足第n次恩格尔条件，故由G之假设得知$G/\Phi(P)$为幂零的，于是从$\Phi(P) \subseteq \Phi(G)$（§1 的定理 4）得

$$G/\Phi(G) \simeq (G/\Phi(P))/(\Phi(G)/\Phi(P))$$

后，就知道 $G/\Phi(G)$ 是幂零的，因之 G 亦幂零(§ 1 定理 6)，与题设矛盾，不可．故必有 $\Phi(P)=1$.

又 P 之幂零性保证了 $P'=[P,P]\subseteq\Phi(P)=1$，故 $P'=1$，即 P 是交换的，因而从 $\Phi(P)=1$ 又知 P 是初等交换 p-群（§ 1 的定理 9)，即 P 中每元（$\neq 1$）的阶等于 p.

令取 P 之某元 a 及 Q 之某元 b，而令 $x=ba$，$y=b$，则 $[x,y]=[ba,b]=[a,b]=a^{-1}(b^{-1}ab)=(b^{-1}ab)a^{-1}$（利用了 P 之交换性)，故若令 σ 表示用元 b 去变 P 的形所得的 P 之自同构，即 $a^{\sigma}=b^{-1}ab$（每 $a\in P$)，则因 P 为交换群，故 P 有自同态环（非交换环)，因而自同构 $a\to a^{-1}$ 为恒等自同构 $\mathbf{1}$ 的加法逆元，即 $a^{-1}=a^{-1}$（参阅上册第一章 § 9 定理 4 的后面)，于是 $[x,y]=(b^{-1}ab)\times a^{-1}=a^{\sigma}a^{-1}=a^{\sigma-1}$，式中 $\sigma-\mathbf{1}\in E(P)$——$P$ 之自同态环．今归纳地假定已证得了 $[x,\underbrace{y,\cdots,y}_{j个}]=a^{(\sigma-1)^j}$，那末 $[x,\underbrace{y,\cdots,y,y}_{j+1个}]=$

$[[x,\underbrace{y,\cdots,y}_{j个}],y]=[a^{(\sigma-1)^j},b]=(a^{(\sigma-1)^j})^{-1}(b^{-1}a^{(\sigma-1)^j}b)=$

$(a^{-1})^{(\sigma-1)^j}\cdot(a^{(\sigma-1)^j})^{\sigma}=(a^{-1})^{(\sigma-1)^j}(a^{\sigma})^{(\sigma-1)^j}$（利用了 $(\sigma-\mathbf{1})$ 与 σ 相乘的可交换性)$=(a^{-1}\cdot a^{\sigma})^{(\sigma-1)^j}=(a^{\sigma-1})^{(\sigma-1)^j}=a^{(\sigma-1)^{j+1}}$，这说明用归纳法完全证明了：不论 k 为任何自然数，恒有 $[x,\underbrace{y,y,\cdots,y}_{k个}]=$

$[ba,\underbrace{b,b,\cdots,b}_{k个}]=a^{(\sigma-1)^k}$．故特取 $k=n$ 时，由于 G 满足第 n 次恩格尔条件即得 $1=[x,\underbrace{y,\cdots,y}_{n个}]=a^{(\sigma-1)^n}$．因 a 得为 P 之任一元，故 $(\sigma-\mathbf{1})^n=0$，因之当 $p^m\geqslant n$ 时也有 $(\sigma-\mathbf{1})^{p^m}=0$，由是按二项式展开则得

$$0=(\sigma-\mathbf{1})^{p^m}=\sum_{i=0}^{p^m}\binom{p^m}{i}(-\mathbf{1})^i\sigma^{p^m-i}=\sum_{i=0}^{p^m}\binom{p^m}{i}(-1)^i\sigma^{p^m-i};$$

由于在 $0<i<p^m$ 时，$\binom{p^m}{i}$ 为 p 之倍数，故可表写 $\binom{p^m}{i}(-1)^i\sigma^{p^m-i}=$

$p\mu$ 而 $\mu \in E(P)$，且因对每 $a \in P$ 有 $a^{p\mu} = a^{\overbrace{\mu+\mu+\cdots+\mu}^{p个}} = \underbrace{a^{\mu} \cdot a^{\mu} \cdots a^{\mu}}_{p个} = (a^{\mu})^p = 1$（$\because P$ 为初等交换 p-群），这说明了在 $0 < i < p^m$ 时 $\binom{p^m}{i}(-1)^i \sigma^{p^m-i}$ 为 $E(P)$ 之零元素，即 $\binom{p^m}{i}(-1)^i \sigma^{p^m-i} = 0$. 所以结果得 $0 = \sigma^{p^m} + (-1)^{p^m}\mathbf{1} = \sigma^{p^m} - \mathbf{1}$[1]，即 $\sigma^{p^m} = \mathbf{1}$. 这说明 σ^{p^m} 为 P 之恒等自同构，即对任 $a \in P$ 恒有 $a^{\sigma^{p^m}} = b^{-p^m}ab^{p^m} = a$（在 $p^m \geqslant n$ 时）. 注意由 Q 之任一元 b 所产生的 σ 都有这样的性质，这就说明了对每 $a \in P$，每 $b \in Q$ 恒有 $ab^{p^m} = b^{p^m}a$（当 $p^m \geqslant n$ 时）. 但 $b \in Q$ 又表明 $(o(b), p^m) = 1$，故有自然数 k 使 $kp^m \equiv 1(\mathrm{mod}\, o(b))$，因而 $b^{kp^m} = b$，于是从 $ab^{p^m} = b^{p^m}a$，得 $ab^{kp^m} = b^{kp^m}a$，$ab = ba$，即 P 之元与 Q 之元两两相乘可交换，故 $G = PQ = P \times Q$，即 G 为幂零的. 这说明了在反证法的前提下必导致矛盾. 故定理 1 为真. 证完.

我们知道：对群 G 之任 n 个元 $x_1, \cdots, x_n$ 恒有 $[x_1, x_2, \cdots, x_n] = 1$ 时，G 是 $n-1$ 类的幂零群. 但有限群 G 之任二元 x, y 有关系式 $[x, \underbrace{y, y, \cdots, y}_{n个}] = 1$ 时，虽知 G 是幂零群，至于 G 的类与 n 之关系怎样？迄今仍未获知. 目前仅知道的是，当群 G 满足第二次恩格尔条件时，G 之类已获解决，这时 G 为无限群亦可. 具体地说，有下面的

定理 2 设群 G 之任二元 x, y 恒满足 $[x, y, y] = 1$，则 G 为类至多等于 3 的幂零群. 再若 G 没有阶 3 的元，则 G 的类至多为 2.（文献 [13]）

首先要证明下面的

引理 1 下二命题是等价的：

(i) 对群 G 之任二元 x, y 有 $[x, y, y] = 1$.

1) 当 p 为奇素数时，$(-1)^{p^m}\mathbf{1} = -\mathbf{1}$ 自明. 但在 $p = 2$ 时应有 $(-1)^{p^m}\mathbf{1} = \mathbf{1}$，而这时因对每 $a \in P$ 有 $a^2 = 1$（$\because P$ 是初等交换 p-群），所以 $a = a^{-1}$，即 $a^1 = a^{-1}$，仍说明了亦可写 $(-1)^{p^m}\mathbf{1} = -\mathbf{1}$.

(ii) G 中任二个共轭元相乘可交换.

事实上, $[x, y, y]=[[x, y], y]=[(x^{-1}y^{-1}x)y, y]=y^{-1}\times[x^{-1}y^{-1}x, y]y$, 故 $[x, y, y]=1$ 与 $[x^{-1}y^{-1}x, y]=1$ 等价, 而 $[x^{-1}y^{-1}x, y]=1$ 又与 $(x^{-1}yx)^{-1}y=y(x^{-1}yx)^{-1}$ 等价, 即亦与 $(x^{-1}yx)\cdot y=y\cdot(x^{-1}yx)$ 等价. 证完.

再来证明定理 2:

据引理 1, 对一固定元 $y\in G$ 及任 $x\in G$ 恒有 $x^{-1}yx$ 与 y 相乘是可交换的, 且 $x_1^{-1}yx_1$ 与 $x_2^{-1}yx_2$ 相乘亦可交换, 于是集合

$$A(y)=\{x^{-1}yx \mid x \text{ 跑遍 } G\}$$

为 G 之一个交换正规子群. 今后将 $[x_1, x_2, \cdots, x_n]$ 简写为

$$[x_1, x_2, \cdots, x_n]=x_{1,2,\cdots,n}.$$

我们将证明下列的一串结论:

(I) $\boldsymbol{x}_{\cdots,i,\cdots,i,\cdots}=\mathbf{1}$.

事实上, $x_{\cdots,i,\cdots,i,\cdots}=[a, x_i, b_1, \cdots, b_s, x_i, c_1, \cdots, c_t]$ 而有 $a, b_k, c_j\in G$. 但 $[a, x_i]\in A(x_i)=\{x^{-1}x_ix \mid x \text{ 跑遍 } G\}\lhd G$, 故也必有 $[a, x_i, b_1, \cdots, b_s]\in A(x_i)$. 于是因 $A(x_i)$ 之交换性即知 $[a, x_i, b_1, \cdots, b_s, x_i]=[[a, x_i, b_1, \cdots, b_s], x_i]=1$, 随而 $x_{\cdots,i,\cdots,i,\cdots}=1$. 故云.

(II) $\boldsymbol{x}_{1,3,2}=\boldsymbol{x}_{1,2,3}^{-1}$.

事实上, 据上册第一章 § 10 的公式 (3) 得知 $[x_1, x_2x_3]=x_{1,3}x_{1,2}, x_{1,2,3}$, 于是据 (I) 得

$$\begin{aligned}
x_2^{-1}[x_1, x_2x_3]x_2&=(x_2^{-1}x_{1,3}x_2)(x_2^{-1}x_{1,2}x_2)(x_2^{-1}x_{1,2,3}x_2)\\
&=(x_2^{-1}x_{1,3}x_2)(x_{1,2}\cdot x_{1,2}^{-1}x_2^{-1}x_{1,2}x_2)(x_{1,2,3}\cdot x_{1,2,3}^{-1}x_2^{-1}x_{1,2,3}x_2)\\
&=(x_2^{-1}x_{1,3}x_2)(x_{1,2}\cdot x_{1,2,2})(x_{1,2,3}x_{1,2,3,2})\\
&=(x_2^{-1}x_{1,3}x_2)x_{1,2}\cdot x_{1,2,3}=x_{1,3}(x_{1,3}^{-1}x_2^{-1}x_{1,3}x_2)x_{1,2}x_{1,2,3}\\
&=x_{1,3}x_{1,3,2}x_{1,2}x_{1,2,3}.
\end{aligned}$$

同样的道理又得

$$\begin{aligned}
x_3^{-1}x_2^{-1}[x_1, x_2x_3]x_2x_3&=(x_3^{-1}x_{1,3}x_3)(x_3^{-1}x_{1,3,2}x_3)(x_3^{-1}x_{1,2}x_3)(x_3^{-1}x_{1,2,3}x_3)\\
&=x_{1,3}x_{1,3,2}(x_3^{-1}x_{1,2}x_3)x_{1,2,3}=x_{1,3}x_{1,3,2}x_{1,2}x_{1,2,3}^2,
\end{aligned}$$

以及据 (I) 有

$$x_3^{-1}x_2^{-1}[x_1, x_2x_3]x_2x_3=[x_1, x_2x_3][x_1, x_2x_3]^{-1}(x_2x_3)^{-1}[x_1,x_2x_3](x_2x_3)$$
$$=[x_1, x_2x_3][x_1, x_2x_3, x_2x_3]=[x_1, x_2x_3]=x_{1,3}x_{1,2}x_{1,2,3}.$$

但所有在这里出现的换位元都含有 x_1（如 $x_{1,3}$, $x_{1,2}$, $x_{1,2,3}$ 及 $x_{1,3,2}$），故它们都在 $A(x_1)$ 内，因而由 $A(x_1)$ 之交换性得知它们两两可交换，于是从

$$x_{1,3}x_{1,3,2}x_{1,2}x_{1,2,3}^2=x_{1,3}x_{1,2}x_{1,2,3}$$

即得 $x_{1,3,2}x_{1,2,3}=1$，即为所需求的.

(III) **对任 $x, y\in G$ 有 $[x^{-1},y]=[x,y^{-1}]=[x,y]^{-1}$.**

事实上，有

$$1=[xx^{-1}, y]=x[x, y]x^{-1}\cdot[x^{-1}, y];$$

但 $x[x, y]x^{-1}=xx^{-1}y^{-1}xyx^{-1}=(y^{-1}xy)x^{-1}$ 中 $y^{-1}xy$ 与 x^{-1} 都在 $A(x)$ 内，故可交换，即有 $x[x, y]x^{-1}=x^{-1}(y^{-1}xy)=[x, y]$，代入上式得 $1=[x, y][x^{-1}, y]$，即 $[x^{-1}, y]=[x, y]^{-1}$. 因而又有 $[x,y^{-1}]=[y^{-1}, x]^{-1}=[(y^{-1})^{-1},x]=[y,x]=[x,y]^{-1}$.

(IV) $x_{1,2,3}=x_{2,1,3}^{-1}$.

事实上，$x_{1,2,3}=[x_{1,2}, x_3]=[x_{2,1}^{-1}, x_3]=[x_{2,1}, x_3]^{-1}$（利用了 (III)）$=x_{2,1,3}^{-1}$.

(V) $x_{1,2,3}^3=1$.

事实上，因 $[x, y^{-1}, z]$ 在交换正规子群 $A(y)$ 内，故与 y 可交换，于是 $[x, y^{-1}, z]^{I_y}=[x, y^{-1}, z]$，但 $I_y\in I(G)$. 因之反复利用 (III) 就知道

$$[x, y^{-1}, z]^{I_y}=[x, y^{-1}, z]=[[x, y^{-1}], z]=[[x, y]^{-1}, z]$$
$$=[[x, y], z]^{-1}=[x, y, z]^{-1}.$$

由是据维特 (Witt) 恒等式（上册第一章 § 10 定理 5）得

$$x_{1,2,3}^{-1}x_{2,3,1}^{-1}x_{3,1,2}^{-1}=1.$$

利用 (II) 有 $x_{1,2,3}^{-1}=x_{1,3,2}$，利用 (IV) 有 $x_{3,1,2}^{-1}=x_{1,3,2}$，再将 (II) 与 (IV) 连续利用又得 $x_{2,3,1}^{-1}=x_{2,1,3}=x_{1,2,3}^{-1}=x_{1,3,2}$，因之统统代入上式得 $x_{1,3,2}^3=1$，故当然也有 $x_{1,2,3}^3=1$.

特当 G 没有阶 3 的元时，则由 $x_{1,2,3}^3=1$ 必得 $x_{1,2,3}=1$，即说明对 G 之每三个元 x_1, x_2, x_3，恒有 $[x_1, x_2, x_3]=1$，故由定义则

知G是类不超过2的幂零群，即定理2的后半获证。

(VI) $\boldsymbol{x}_{1,2,3,4}=\boldsymbol{x}_{1,2,4,3}^{-1}$.

事实上，利用(II)则有 $x_{1,2,3,4}=[x_{1,2},x_3,x_4]=[x_{1,2},x_4,x_3]^{-1}=x_{1,2,4,3}^{-1}$.

(VII) $\boldsymbol{x}_{2,1,3,4}=\boldsymbol{x}_{1,2,3,4}^{-1}$.

事实上，由(IV)知 $x_{2,1,3,4}=[x_{2,1,3},x_4]=[x_{1,2,3}^{-1},x_4]$，于是再利用(III)可知 $x_{2,1,3,4}=[x_{1,2,3}^{-1},x_4]=[x_{1,2,3},x_4]^{-1}=x_{1,2,3,4}^{-1}$.

(VIII) $\boldsymbol{x}_{1,3,2,4}=\boldsymbol{x}_{1,2,3,4}^{-1}$.

事实上，由(II)及(III)得知 $x_{1,3,2,4}=[x_{1,3,2},x_4]=[x_{1,2,3}^{-1},x_4]=[x_{1,2,3},x_4]^{-1}=x_{1,2,3,4}^{-1}$.

(IX) $\boldsymbol{x}_{1,2,3,4}^2=\mathbf{1}$.

事实上，$x_{1,2,3,4}=[x_{1,2},x_3,x_4]$；利用(II)又知道 $[x_{1,2},x_3,x_4]=[x_{1,2},x_4,x_3]^{-1}$，利用(IV)得 $[x_{1,2},x_4,x_3]=[x_4,x_{1,2},x_3]^{-1}$，于是 $[x_{1,2},x_3,x_4]=[x_4,x_{1,2},x_3]$；因而再利用(II)又得 $[x_4,x_{1,2},x_3]=[x_4,x_3,x_{1,2}]^{-1}$，而再利用(IV)得 $[x_4,x_3,x_{1,2}]=[x_3,x_4,x_{1,2}]^{-1}$，于是又得到 $[x_4,x_{1,2},x_3]=[x_3,x_4,x_{1,2}]$. 所以结果有 $x_{1,2,3,4}=[x_{1,2},x_3,x_4]=[x_4,x_{1,2},x_3]=[x_3,x_4,x_{1,2}]=[x_{3,4},x_{1,2}]=[x_{1,2},x_{3,4}]^{-1}$. 再度反复利用(II)与(IV)又知道：$[x_{1,2},x_{3,4}]^{-1}=[x_1,x_2,x_{3,4}]^{-1}=[x_1,x_{3,4},x_2]=[x_{3,4},x_1,x_2]^{-1}=[x_3,x_4,x_1,x_2]^{-1}=x_{3,4,1,2}^{-1}$，故得 $x_{1,2,3,4}=x_{3,4,1,2}^{-1}$. 然后再顺次利用(VIII)，(VII)，(VI)，(VIII)又可知 $x_{3,4,1,2}^{-1}=x_{3,1,4,2}=x_{1,3,4,2}^{-1}=x_{1,3,2,4}=x_{1,2,3,4}^{-1}$. 故最后就得到 $x_{1,2,3,4}=x_{1,2,3,4}^{-1}$，即 $x_{1,2,3,4}^2=1$. 故云.

(X) $\boldsymbol{x}_{1,2,3,4}^3=\mathbf{1}$.

事实上，如将(V)中的 x_1，x_2，x_3 分别代换为 $x_{1,2}$，x_3，x_4 后，即得(X).

(XI) $\boldsymbol{x}_{1,2,3,4}=\mathbf{1}$.

事实上，由(IX)与(X)而利用2与3互素即得 $x_{1,2,3,4}=1$. 这就说明了对G中任四个元 x_1，x_2，x_3，x_4 常有关系式 $[x_1,x_2,x_3,x_4]=1$，故由定义即知G是类不超过3的幂零群.

定理2证完.

下面再谈谈定理 2 的一个应用．在 1902 年斑赛特 (Burnside) 提出了这样一个问题：设群 G 中每元的阶都是 m 的因数，而 G 又由 α 个元所生成，记这样的群为 $G=B(m,\alpha)$，则 $G=B(m,\alpha)$ 是有限群吗？很显然，易证 $B(2,\alpha)$ 是交换的，因而为有限群．$B(4,\alpha)$ 与 $B(6,\alpha)$ 也被证明了是有限群(参阅文献[14]的第十八章 320 页)．关于 $B(5,2)$ 迄未获知．现在我们利用定理 2 来解决 $B(3,\alpha)$ 的有限性，实际上有下面一个更深刻的

定理 3 设群 G 中每元 $(\neq 1)$ 的阶为 3，则有：

(i) $[x,y,y]=1$ 对每 $x,y\in G$ 都成立，因而据定理 2 得知 G 是类不超过 3 的幂零群．

(ii) 若 G 又由 α 个元所生成，那末 G 必为有限群，且 $o(G)\mid 3^k$，但 $k=\alpha+\binom{\alpha}{2}+\binom{\alpha}{3}$.

证明 (i) 对 G 中任二元 x,y 恒有

$$1=(xy)^3=xyxyxy,$$

故 $\quad xyx=y^{-1}x^{-1}y^{-1},$

于是再利用 $x=x^{-2}$ (每 $x\in G$) 就得知

$$\begin{aligned}x^{-1}yxyx^{-1}&=x^{-1}yx^{-1}x^{-1}yx^{-1}=y^{-1}xy^{-1}\cdot y^{-1}xy^{-1}=y^{-1}xyxy^{-1}\\&=y^{-1}y^{-1}x^{-1}y^{-1}y^{-1}=yx^{-1}y,\end{aligned}$$

因而 $y(xyx^{-1})=x(yx^{-1}y)=(xyx^{-1})y$，这就说明了 G 中每两个共轭元 y 与 xyx^{-1} 相乘是可交换的．故据引理 1 得知 $[x,y,y]=1$ 对任 $x,y\in G$ 都成立，即 (i) 获证．

(ii) 设 $G=\{x_1,x_2,\cdots,x_\alpha\}$．因 G/G' 为交换群，且 $G/G'=\{x_1G',x_2G',\cdots,x_\alpha G'\}$ 得由 α 个元生成，又每个生成元 $(\neq G')$ x_iG' 之阶为 3，故 G/G' 是有限的而必有 $o(G/G')=3^n\leqslant 3^\alpha$．又据上册第二章 § 4 定理 4 得知 $G'/K_3(G)=\{[x_i,x_j]\cdot K_3(G)\}$，由 $[x_j,x_i]=[x_i,x_j]^{-1}$ 可知 $G'/K_3(G)$ 之生成元 $[x_i,x_j]\cdot K_3(G)$ 中 i,j，得限制为 $i<j$ 是不损普遍性的，这说明了 $G'/K_3(G)$ 得由 $\binom{\alpha}{2}$ 个元所生成；但 $G'/K_3(G)$ 是交换群且其每元 $(\neq 1)$ 之阶为

3，故又知 $o(G'/K_3(G)) = 3^m \leqslant 3^{\binom{\alpha}{2}}$. 最后，再据上册第二章§4定理 4 知 $K_3(G)/K_4(G) = K_3(G) = \{[x_i, x_j, x_k]\}$. 但由定理 2 之证明过程已知 $[x_1, x_3, x_2] = x_{1,3,2} = x_{1,2,3}^{-1} = [x_1, x_2, x_3]^{-1}$，$x_{2,1,3} = x_{1,2,3}^{-1}$，$x_{2,3,1} = x_{2,1,3}^{-1} = x_{1,2,3}$，$x_{3,1,2} = x_{1,3,2}^{-1} = x_{1,2,3}$，$x_{3,2,1} = x_{3,1,2}^{-1} = x_{1,3,2} = x_{1,2,3}^{-1}$；同样对 $[x_i, x_j, x_k]$ 言也类似. 这是说，我们可将 $K_3(G) = \{[x_i, x_j, x_k]\}$ 之生成元 $[x_i, x_j, x_k]$ 限制为 $i < j < k$ 的关系，因而由 $K_3(G)$ 之交换性以及每元（$\neq 1$）之阶为 3，就知道 $o(K_3(G)) = 3^l \leqslant 3^{\binom{\alpha}{3}}$. 于是结果得知

$$o(G) = 3^{n+m+l} \leqslant 3^{\alpha + \binom{\alpha}{2} + \binom{\alpha}{3}}. \qquad \text{证完.}$$

再讨论恩格尔元，有

定义 2 群 G 之元 g 叫做左恩格尔元，是指有一足够大的自然数 n 及任 $x \in G$ 皆有 $[g, \underbrace{x, \cdots, x}_{n\text{个}}] = 1$ 的关系. 同样，若有一自然数 n 及任 $x \in G$ 皆有 $[x, \underbrace{g, \cdots, g}_{n\text{个}}] = 1$ 时，就叫 g 为 G 的右恩格尔元. 如果 g 是 G 之左恩格尔元或右恩格尔元，统统叫 g 为 G 的恩格尔元.

定理 4 设有限可解群 G 由恩格尔元生成，则 G 必为幂零的.

证明 用反证法，即设定理不真，而令 G 是这样一些群中阶为最小的. 将证明下列的一串结论：

(I) G 恰有唯一个极小正规子群 N，且 N 是交换的而 G/N 又是幂零的.

事实上，很显然因恩格尔元由同态关系仍变为恩格尔元，故 G 之每个同态像也满足定理 4 的条件，于是从 $1 < N \lhd G$ 因有 $o(G/N) < o(G)$，故据 G 之题设可知 G/N 为幂零的.

于是若 G 有两个互异的极小正规子群 N_1 与 N_2，则从 G/N_i $(i = 1, 2)$ 的幂零性而据上册第二章§4定理 10 的推论 3 又知 $G = G/N_1 \cap N_2$ 是幂零的，与 G 之假设相冲突，故 G 只有唯一个极小正规子群 N. G 之可解性当然保证了 N 为交换的（实际上还是初等交换 p-群）.

(II) 有一个恩格尔元 g 使 $G=\{Z_G(N), g\}$.

令 $\bar{G}=G/N=\{\bar{g}_i \mid \bar{g}_i=g_iN, g_i$ 恩格尔元, $i=1,2,\cdots,k\}$，并令 k 为尽可能地小. 于是 $\bar{A}=\{\bar{g}_1,\cdots,\bar{g}_{k-1}\}<\bar{G}$. 因 $\bar{G}$ 是幂零的，故由于 $\bar{A}$ 在 $\bar{G}$ 内极大可知 $\bar{A}\lhd\bar{G}$，因而有 $\bar{A}=\{\bar{x}^{-1}\bar{g}_1\bar{x},\cdots,\bar{x}^{-1}\bar{g}_{k-1}\bar{x} \mid$ 一切 $\bar{x}\in\bar{G}\}<\bar{G}$. 再令 $W=\{x^{-1}g_1x,\cdots,x^{-1}g_{k-1}x \mid$ 一切 $x\in G\}$，于是 $W\lhd G$，且 W 是由恩格尔元所生成，因而 W 是幂零的(注意 $W<G$，因为 $W=G$ 必导致 $\bar{A}=\bar{W}=\bar{G}$).

若 $k=1$，则 $G=\{N, g_1\}$，且由于 $N\subseteq Z_G(N)$，故问题解决了. 当 $k>1$ 时，有 $1<W$；因 N 是 G 之唯一的一个极小正规子群，故必有 $N\subseteq W$；于是由 W 之幂零性得 $N\cap Z(W)>1$. 然而 $Z(W)\lhd\lhd W$ 及 $W\lhd G\Longrightarrow Z(W)\lhd G$，故 $N\cap Z(W)\lhd G$，因而据 N 之极小正规性知 $N\subseteq Z(W)$，于是 $W\subseteq Z_G(N)$，随而有

$$G=\{N, g_1, \cdots, g_k\}=\{W, g_k\}=\{Z_G(N), g_k\}.$$

(III) 先设 $G=\{Z_G(N), g\}$，g 为右恩格尔元. 取 $a(\neq 1)\in N$，于是有一 $m\geqq 0$ 使 $[a, \underbrace{g, \cdots, g}_{m\text{个}}]=a'\neq 1$，$a'\in N$，但 $[a', g]=1$. 由于 $G=\{Z_G(N), g\}$ 而得 $1\neq a'\in N\cap Z(G)$，因之由 N 在 G 内的极小正规性就不得不有 $N\subseteq Z(G)$. 由 (I) 已知 G/N 是幂零的，故从 $N\subseteq Z(G)$ 又知

$$G/Z(G)\simeq(G/N)/(Z(G)/N)$$

而得 $G/Z(G)$ 也为幂零的，所以 G 也必是幂零的，此不可.

(IV) 再设 $G=\{Z_G(N), g\}$，g 为左恩格尔元. 若对每 $a\in N$ 恒有 $[g, a]=1$，则 N 之每元与 g 可交换，而又因 N 之每元与 $Z_G(N)$ 之每元亦可交换，故得 N 之每元与 $\{Z_G(N), g\}=G$ 之每元可交换，不得不有 $N\subseteq Z(G)$，于是从 G/N 之幂零性又知 G 为幂零的，此不可. 故必有一元 $a\in N$ 使 $[g, a]=a'\neq 1$，当然从 $N\lhd G$ 可知 $a'\in N$. 由于 g 为左恩格尔元，故有一自然数 m 使

$$\begin{aligned}1=[g, \underbrace{ga, ga, \cdots, ga}_{m\text{个}}]&=[[g, a], \underbrace{ga, \cdots, ga}_{m-1\text{个}}]\\&=[a', \underbrace{ga, \cdots, ga}_{m-1\text{个}}];\end{aligned}$$

但N之交换性又得保证$[a', ga]=[a', g]\in N$，同理又有$[a', ga, ga]=[[a', g], ga]=[[a', g], g]=[a', g, g]$，继续下去终得$[a', \underbrace{ga, \cdots, ga}_{m-1个}]=[a', \underbrace{g, g, \cdots, g}_{m-1个}]=1$. 因而有一适当的$i$使又有$[a', \underbrace{g, \cdots, g}_{i个}]\neq 1$，而$[a', \underbrace{g, \cdots, g, g}_{i+1个}]=1$，即$[a', \underbrace{g, \cdots, g}_{i个}]\in Z(G)$，因之$1\neq[a', \underbrace{g, \cdots, g}_{i个}]\in N\cap Z(G)$，故从$N$之极小正规性得$N\subseteq Z(G)$，随而由$G/N$之幂零性又知$G$是幂零的，亦不可.

总之，在反证法的假设下必导致矛盾. 定理4完全获证.

定理4之假设条件"G可解"实际上还可以删去，而有：凡由恩格尔元生成的有限群必为幂零的. 由之又可证明：有限群G之元x为右恩格尔元的充要条件是$x\in F(G)$——费丁子群，而x为左恩格尔元的充要条件是$x\in S(G)$——超中心. 据此可得：(i)有限群G为幂零的充要条件是G之每元为右同时又为左恩格尔元；(ii)有限群G之每元为右(左)恩格尔元时，则每元也是左(右)恩格尔元；(iii)有限群的左恩格尔元也一定是右恩格尔元. 这些东西我们在这里不详细论述，读者如感需要，可参看文献[15].

§6. 几 个 问 题

这一节准备讲三个问题：(一)有限可解群的合成商因子得允许任意地排列，(二)真子群之指数恒为有限的无限群，(三)能写为二个交换子群之积的群.

(一) 有限可解群的合成商因子得允许任意地排列.

我们知道有限群G为可解的充要条件是它的合成商因子都是素数阶的循环群，故若令G之阶的素因数分解为$o(G)=p_1^{\alpha_1}p_2^{\alpha_2}\cdots p_r^{\alpha_r}$，则出现在$G$之合成群列中的合成商因子之个数为$\alpha_1+\alpha_2+\cdots+\alpha_r$，即合成群列的长等于$\alpha_1+\alpha_2+\cdots+\alpha_r$. 如果视同构的群为相同的，那末这些合成商因子之间一切可能的排列之总数

等于 $\frac{(\alpha_1+\alpha_2+\cdots+\alpha_r)!}{\alpha_1!\,\alpha_2!\cdots\alpha_r!}$.然而我们又知道可解群 G 可能有某些合成群列，它们的合成商因子之顺序是上述 $\frac{(\alpha_1+\alpha_2+\cdots+\alpha_r)!}{\alpha_1!\,\alpha_2!\cdots\alpha_r!}$ 个不同排列中的某些个，但不敢保证允许这些排列中的任一排列为合成商因子之顺序的合成群列都一定存在，这是不言而喻的.今问：能允许合成商因子之顺序取一切排列的合成群列都存在的有限可解群 G 究竟有怎样的特征呢？

若 G 是这样的可解群，则对每 $i\ (1\leqslant i\leqslant r)$，$G$ 有形

$$G>\cdots>H_1^{(i)}>H_2^{(i)}>H_3^{(i)}>\cdots>H_{\alpha_i}^{(i)}>H_{\alpha_i+1}^{(i)}=1$$

的合成群列，使列中后面的 α_i 个合成商因子

$$H_1^{(i)}/H_2^{(i)},\ H_2^{(i)}/H_3^{(i)},\ \cdots,H_{\alpha_i}^{(i)}/H_{\alpha_i+1}^{(i)}$$

为同一素数 p_i 阶的循环群，因而 $o(H_1^{(i)})=p_i^{\alpha_i}$，即 $H_1^{(i)}$ 为 G 之一西洛 p_i-子群，由于 i 之任意性即知 G 是幂零的.

反之，若 G 为幂零的，则 $G=P_1\times P_2\times\cdots\times P_r$，式中 P_i 为 G 之唯一个西洛 p_i-子群. 因 $o(P_i)=p_i^{\alpha_i}$，故 P_i 有阶为 $p_i^{\alpha_i-1}$ 的正规子群 $P_i^{(1)}$；由 $P_i^{(1)}\lhd P_i$ 以及 P_i 为 G 的直因子又知 $P_i^{(1)}\lhd G$，因而 $H=P_i^{(1)}\times P_1\times\cdots\times P_{i-1}\times P_{i+1}\times\cdots\times P_r\lhd G$ 且有 $o(H)=o(G)/p_i$，即 $[G:H]=p_i$，说明了有限幂零群 G 必有以其阶之任何素因数为指数的正规子群，故由于 G 之子群也是幂零的，它也应具有这样的性质，所以结果可知 G 具有允许合成商因子之顺序取一切可能排列的合成群列.

总括上述的正、反两面，就证得了下面的

定理 1 有限可解群能具有允许合成商因子之顺序取一切可能排列之合成群列的充要条件是这群为幂零群.（文献[16]）

（二）真子群之指数恒为有限的无限群.

在上册第一章 § 4 定理 6 的后面说过这样一个问题，即任何非单位子群的指数恒为有限的无限群一定是无限循环的. 今利用纯无限交换群的分解与斯米特-伊瓦沙瓦定理（本章的 § 3）可以证明它，这就是我们要谈的第二个问题，即下面的

定理 2 无限群G为循环的充要条件是G中每个非单位子群之指数为有限数.（文献[17]）

需证的是条件的充分性. 先要证明下面几个引理.

引理 1 非单位子群之指数恒为有限的无限群G是有有限多个生成元的纯无限群，且G中任二个非单位子群的交也是非单位子群.

事实上,若 $a(\neq 1)\in G$, 则因 $[G:\{a\}]$ 有限,故 $o(G)=\infty$保证了 $\{a\}$ 无限，即 $o(a)=\infty$，证明了G之纯无限性. 又从$[G:\{a\}]=n$, 知有陪集分解

$$G=\{a\}+\{a\}b_1+\{a\}b_2+\cdots+\{a\}b_{n-1},$$

即 $G=\{a, b_1, b_2, \cdots, b_{n-1}\}$由有限多个元所生成. 再若 $1<H<G$ 与 $1<K<G$, 则由 $[G:H]$ 与 $[G:K]$ 之有限性知 $[G:H\cap K]$ 是有限的(上册第一章 § 3 定理 7),故由 $o(G)=\infty$ 知 $H\cap K\neq 1$, 证完.

引理 2 如引理 1 中的G有交换子群A,则A必为循环的;且若除A之交换性外还有 $A\lhd G$, 则必有 $A\subseteq Z(G)$.

事实上, $A=1$ 时结论显然正确.故令 $A\neq 1$. 从 $[G:A]$ 之有限性及 $o(G)=\infty$ 知 $o(A)=\infty$; 又当 $B(\neq 1)<A$ 时，则从$[G:A][A:B]=[G:B]$及$[G:A]$与$[G:B]$之有限性知$[A:B]$有限,故由引理 1 得知A有有限多个生成元且是纯无限的,因而据上册第二章 § 3 的定理 5 有 $A=\{c_1\}\times\{c_2\}\times\cdots\times\{c_r\}$; 再由引理 1 又知 A 中任二个非单位子群之交也为非单位群，故这时必为 $r=1$, 即 $A=\{c_1\}$ 是循环的.

再令 $g(\neq 1)\in G$, 由 $A\lhd G$ 知映射 $c_1\to g^{-1}c_1g$ 为 $A=\{c_1\}$ 的自同构,故由 $A=\{c_1\}$ 之无限性得知或 $g^{-1}c_1g=c_1$ 或 $g^{-1}c_1g=c_1^{-1}$. 若 $g^{-1}c_1g=c_1^{-1}$, 则 $g^{-1}c_1^kg=c_1^{-k}$, 但 $\{c_1\}\cap\{g\}\neq 1$ (引理 1) 说明了有二个整数m与n使 $g^m=c_1^n$, 由是有 $c_1^{-n}=g^{-1}c_1^ng=g^{-1}g^mg=g^m=c_1^n$, $c_1^{2n}=1$, $A=\{c_1\}$ 为有限群,不可. 故只能是 $g^{-1}c_1g=c_1$, 即 $c_1g=gc_1$, 亦即 $A\subseteq Z(G)$. 证完.

由引理 2 即得下面的

推论 非单位子群之指数恒为有限的无限交换群 G 必是循环群.

根据这些引理就可证明定理 2 中条件的充分性.

事实上，由引理 1 得令 $G=\{a_1, a_2, \cdots, a_n\}$. 若 $n=1$, G 已是循环的了. 再考虑 $n=2$ 即 $G=\{a_1, a_2\}$ 的情况. 由引理 1 知 $\{a_1\}\cap\{a_2\}\neq 1$, 必有二整数 r, s 使 $a_1^r=a_2^s=c\ (\neq 1)$, 故 $c\in Z(G)$, 即 $Z(G)\neq 1$, 于是 $[G:Z(G)]=m$ 为一有限数. 下面将证明 $m=1$.

为什么呢? 假若 $m>1$, 并归纳地假定: 当无限群 H 之每个非单位子群之指数为有限数且 $[H:Z(H)]<m$ 时, 则 H 必是循环的, 那末再设 $A/Z(G)<G/Z(G)$ 后, 就有 $G>A\supseteq Z(G)>1$, 故 $Z(A)\supseteq Z(G)>1$, 于是有 $[A:Z(A)]\leqslant[A:Z(G)]<[G:Z(G)]=m$, 因之由于 A 之每个非单位子群之指数也是有限的, 而据归纳法的假设得知 A 为循环群, 故 $A/Z(G)$ 是有限循环群, 说明了有限群 $G/Z(G)$ 之每个真子群为循环的, 因而据 § 3 定理 1 知 $G/Z(G)$ 可解, $G/Z(G)$ 就有异于 1 的真正规子群, 即如 $1<K/Z(G)<G/Z(G)$ 且 $K\lhd G$, 于是与上述同理可知 K 为循环的. 再据引理 2 得 $K\subseteq Z(G)$, 这又与 $1<K/Z(G)$ 即 $Z(G)<K$ 相矛盾. 细查这矛盾的由来, 其根源在 $m>1$. 于是必为 $m=1$, 即 $G=Z(G)$, G 是交换的, 故由引理 2 之推论知 G 为循环群. 说明了 G 由二个元生成时, G 确可证明为循环的.

再关于生成元之个数用归纳法, 即假定生成元之个数少于 n 时结论为真. 于是从 $G=\{a_1, a_2, \cdots, a_n\}$ 而令 $H=\{a_1, a_2, \cdots, a_{n-1}\}$ 时, 则 H 为循环的, 即 $H=\{c\}$, 因之又得 $G=\{c, a_n\}$ 可由二元生成之, 又回到讨论过了的情况, 即 G 是循环群.

定理 2 因而完全获证.

(三) 表写为二个交换子群之积的群.

问题的由来是这样的: 斑赛特证明了阶 p^aq^b 的群是可解的 (上册第三章 § 7). 但从 $o(G)=p^aq^b$ 易知 G 之西洛 p-子群 S_p 与西洛 q-子群 S_q 之积可交换, 即 G 得表写为 S_p 与 S_q 的积, 当然, S_p

与 S_q 都是幂零的，于是在群论上又提出这样一个问题，即当有限群 G 能表写为二个幂零子群之积时，G 是可解群吗？这个问题以及它的推广都已获解决(文献[18, 19, 20], [21] 的 269 页与 273 页, [2] 的 674 页). 我们现在只讨论一个特例，即用初等方法证明下面的

定理 3 若群 G(有限无限均可)等于两个交换群的积，则 G 至多是 2 步的可解群，即 $G''=1$. (文献[22])

先证明以后常用的一个命题，即下面的

引理 3 设 X 与 Y 为群 G 之二子群，则有 $[X, Y]\lhd\{X, Y\}$.

事实上，设 $x, x'\in X$ 及 $y, y'\in Y$，则易证

$$y'^{-1}\cdot[x, y]\cdot y'=[x, y']^{-1}[x, yy']\in[X, Y]$$

及

$$x'^{-1}\cdot[x, y]\cdot x'=[xx', y][x', y]^{-1}\in[X, Y],$$

这就证明了 $[X, Y]\lhd\{X, Y\}$. 故云.

现在来证明定理 3，分两步进行，述于下.

首先证明 $G'=[G, G]=[A, B]$，但 $G=AB$ 且 A 与 B 都是交换群：事实上，据引理 3 就知道 $[A, B]\lhd\{A, B\}=G$，故有商群 $G/[A, B]=\bar{G}$；但因显然有 $\bar{G}=A[A, B]/[A, B]\cdot B[A, B]/[A, B]$，即 $\bar{G}$ 得由形状像 $a[A, B]$ 及 $b[A, B]$ 之元所生成，而 $a[A, B]\cdot b[A, B]=ab[A, B]=ba[a, b]\cdot[A, B]=ba[A, B]=b[A, B]\cdot a[A, B]$，故 $\bar{G}$ 之生成元 $a[A, B]$ 与 $b[A, B]$ (a 跑遍 A，b 跑遍 B) 间两两可交换，因而 $\bar{G}$ 为交换群，不得不有 $G'=[G, G]\subseteq[A, B]$；另方面从 $A\subseteq G$，$B\subseteq G$，又显然有 $[A, B]\subseteq[G, G]=G'$；故必有 $G'=[A, B]$.

再证每两个换位元 $[a, b]$ 与 $[a', b']$ 是可交换的 ($a, a'\in A$; $b, b'\in B$)： 事实上，由 $G=AB=BA$ 得令 $a'ba'^{-1}=a''b^*$ ($a''\in A, b^*\in B$) 及 $b'ab'^{-1}=b''a^*(a^*\in A, b''\in B)$. 于是得知 $(a'b')[a, b](a'b')^{-1}=a'[b'ab'^{-1}, b'bb'^{-1}]a'^{-1}=a'\cdot[b''a^*, b]\cdot a'^{-1}=a'[a^*, b]a'^{-1}=[a'a^*a'^{-1}, a'ba'^{-1}]=[a^*, a''b^*]=[a^*, b^*]$，及 $(b'a')[a, b](b'a')^{-1}=b'[a'aa'^{-1}, a'ba'^{-1}]b'^{-1}=b'[a, a''b^*]b'^{-1}$

$= b'[a, b^*]b'^{-1} = [b'ab'^{-1}, b'b^*b'^{-1}] = [b''a^*, b^*] = [a^*, b^*]$.

故 $(a'b')[a, b](a'b')^{-1} = (b'a')[a, b](b'a')^{-1}$,

即 $(a'^{-1}b'^{-1})(a'b')[a, b] = [a, b](b'a')^{-1}(a'b')$, 也就是 $[a', b'][a, b] = [a, b][a', b']$, 故云.

因而得知 $G' = [A, B]$ 之任二个生成元可交换，故 G' 是交换群. 定理 3 获证.

第七章　p-群　续

在上册第五章里介绍了 p-群的一些基本知识.现在再对 p-群作进一步的研究.

§1.　p-群的表写

研究 p-群的根本问题就是问互不同构的 p^n 阶 p-群究竟有多少，并还要写出每型的具体结构。本节的任务就是讨论这个根本问题.

设 $o(G)=p^n$. 当 $n=1$ 时，G 只能为 p 阶循环群 Z_p 这唯一个型. 当 $n=2$ 时，G 有二个型：一为 p^2 阶循环群 Zp^2，一为 $[1,1]$ 型初等交换群. 故需研究的是 $n\geqslant 3$ 的情况.

先讨论 $n=3$，即 $o(G)=p^3$. 若这时 G 为交换，则有三个型：一为 Z_{p^3}(循环)，一为 $[1,1,1]$ 型(初等交换)，一为 $[2,1]$ 型的交换群. 故下面设 G 为非交换的.

这时，G 中元之阶最高为 p^2.若 $p=2$，则 G 必含有阶 $p^2(=4)$ 之元，已知 G 或为四元数群 Q_8，或为二面体群 D_8，仅这二个可能性. 若 $p>2$，则 G 或有阶 p^2 的元，或无这样的元. 若 $a\in G$ 且 $o(a)=p^2$，据上册第五章 § 3 定理 9 知 $G=\{a,b\}$，而有 $a^{p^2}=1=b^p$，及 $b^{-1}ab=a^{1+p}$. 若 G 无阶 p^2 之元，则除单位元外 G 中每元的阶为 p，且由 $o(G)=p^3$ 又知 $Z(G)=G'=[G,G]=\{a\}$ 为 p 阶循环群；但从 $o(G/Z(G))=p^2$ 及 $G/Z(G)$ 之非循环性又得 $G/Z(G)$ 是初等交换的，即

$$G/Z(G)=\{b\cdot Z(G)\}\times\{c\cdot Z(G)\},$$

式中 $b^p\in Z(G)$，$c^p\in Z(G)$，故由于 G 只有阶 p 的元，不得不有 $b^p=c^p=1$；于是 $G=\{a,b,c\}$，$a^p=b^p=c^p=1=[a,b]=$

$[a, c]$, $[b, c]=b^{-1}c^{-1}bc=a^{\mu}$, $(\mu, p)=1$; 因而以 a^{μ} 代 a 后就可令 $[b,c]=a$.

总之,证得了下面的

定理 1. p^3 阶 p-群 G 仅有下列的五个型:

(i) 循环群 Z_{p^3};

(ii) $[1, 1, 1]$ 型初等交换群;

(iii) $[2, 1]$ 型交换群.

当 G 为非交换群时,若 $p=2$, 则为

(iv) 四元数群 Q_8;

(v) 二面体群 D_3;

而在 p 为奇素数 $(p>2)$ 时, 则为

(iv)′ $G=\{a, b\}$, $a^{p^2}=1=b^p$, $b^{-1}ab=a^{1+p}$;

(v)′ $G=\{a, b, c\}$, $a^p=b^p=c^p=1=[a, b]=[a, c]$, $[b, c]=a$.

附注 (v)′ 型群也可表写为 $G=\{x,y\}$, $x^p=y^p=[x,y]^p=1$, $[x, y]x=x[x, y]$, $[x, y]y=y[x, y]$. 又 (v) 与 (iv)′ 可统一起来, 都可表写为 (iv)′, 所以实际上要区分的是只在 $p=2$ 时有 (iv) 而 $p>2$ 时则有 (v)′.

再讨论 $o(G)=p^4$ 的情况.

这时如 G 交换,则共有五个型,分别是 Z_{p^4} (p^4 阶循环), $[3, 1]$ 型交换, $[2, 2]$ 型交换, $[2, 1, 1]$ 型交换以及初等交换即 $[1, 1, 1, 1]$ 型交换.

所以需考虑的是非交换群 G, $o(G)=p^4$. 这时应分许多细款来讨论.

首先假定 G 有阶 p^3 的元. 当 $p>2$ 时, 据上册第五章 §3 定理 9 得知 $G=\{a, b\}$, $a^{p^3}=b^p=1$, $b^{-1}ab=a^{1+p^2}$; 当 $p=2$ 时, 据那里的 §3 定理 10 得知 $G=\{a, b\}$, $a^8=1=b^2$, $b^{-1}ab=a^{\lambda}$ $(\lambda=3, 5, 7)$ 及 $G=Q_{16}=\{a, b\}$, $a^8=1$, $b^2=a^4$, $b^{-1}ab=a^{-1}$ (广义四元数群)共四种类型.

因为 p^4 阶非交换 p-群的构造讨论很长, 细分条款又多, 所以

随时将得到的一些重要结果用引理的形式记载下来，便于回忆与引用．于是有

引理 1 设 p^4 阶非交换 p-群 G 有阶 p^3 的元，则有：

(i) 当 $p>2$ 时，$G=\{a, b\}$，$a^{p^3}=1=b^p$，$b^{-1}ab=a^{1+p^2}$，只此唯一型．

(ii) 当 $p=2$ 时，$G=\{a, b\}$，$a^8=1=b^2$，$b^{-1}ab=a^\lambda(\lambda=3, 5, 7)$ 或 $G=Q_{16}$（广义四元数群），共四个类型．

下面再考虑 G 没有阶 p^3 的元，但 G 确有阶 p^2 的元．（设 $o(G)=p^4$，G 非交换．）

设 $a\in G$，$o(a)=p^2$．若 $\{a\}\lhd G$，则 G 为 $\{a\}$ 被另一个 p^2 阶群 B 的扩张．如果 $G/\{a\}\simeq B$ 又为循环群，则据霍尔特定理知

$$G=\{a, b\}, a^{p^2}=1, b^{p^2}=a^t, b^{-1}ab=a^r,$$

但 $t(r-1)\equiv 0\ (\mathrm{mod}\ p^2)$ 及 $r^{p^2}\equiv 1\ (\mathrm{mod}\ p^2)$．因这时假定了 G 中元素的阶最高为 p^2，故必有 $b^{p^2}=1$，即 $t\equiv 0\ (\mathrm{mod}\ p^2)$；于是只讨论条件 $r^{p^2}\equiv 1\ (\mathrm{mod}\ p^2)$．由 $(r, p)=1$ 得 $r^{p-1}\equiv 1\ (\mathrm{mod}\ p)$，故从 $(p^2, p-1)=1$ 应有 $r\equiv 1\ (\mathrm{mod}\ p)$，$r=1+\lambda p$；反之，$r=1+\lambda p$ 也必有 $r^{p^2}=(1+\lambda p)^{p^2}\equiv 1\ (\mathrm{mod}\ p^2)$．故除应丢掉 $r\equiv 1(\mathrm{mod}\ p^2)$ 之情况（这时 G 必交换）外尚有

$$r\equiv 1+p, 1+2p, 1+3p, \cdots, 1+(p-1)p\ (\mathrm{mod}\ p^2)$$

共 $p-1$ 个可能性．然而从 $b^{-1}ab=a^{1+\lambda p}$ 得 $b^{-k}ab^k=a^{(1+\lambda p)^k}=a^{1+\lambda kp}$，再选 k 使 $\lambda k\equiv 1\ (\mathrm{mod}\ p)$，就有 $b^{-k}ab^k=a^{1+p}$ 且仍有 $o(b^k)=p^2$，而 $G=\{a, b\}=\{a, b^k\}$．这说明了：当 $G/\{a\}$ 为 p^2 阶循环群时，必可选 b 使 $G=\{a, b\}$ 中 $a^{p^2}=1=b^{p^2}$，$b^{-1}ab=a^{1+p}$，即此时 G 之型唯一（p 为 2 与否无关）．

剩下要解决的是 $G/\{a\}\simeq B$ 为 p^2 阶初等交换的．这时据上册第四章 §5 定理 4 知 $G=\{a, g, h\}$，$a^{p^2}=1$，$g^p=a^u$，$h^p=a^v$，$g^{-1}ag=a^\sigma$，$h^{-1}ah=a^\tau$ $(\sigma, \tau\in A(\{a\}))$，且又 $g^{-1}h^{-1}gh=a^l$．

由假设知 $g^{p^2}=1$，即 $a^{up}=1$，$u\equiv 0\ (\mathrm{mod}\ p)$，同理有 $v\equiv 0(\mathrm{mod}\ p)$．再令 $g^{-1}ag=a^\sigma=a^t$ 时，则 $(t, p)=1$，$a=a^{\sigma^p}=g^{-p}ag^p=a^{t^p}$，$t^p\equiv 1\ (\mathrm{mod}\ p^2)$，由是易知 $t\equiv 1(\mathrm{mod}\ p)$，即 $g^{-1}ag=a^{1+kp}$；

于是利用 $a^{p^2}=1$ 由归纳法可证

$$(a^x g)^n = g^n a^{x\left[n+\frac{n(n+1)}{2}kp\right]}. \tag{1}$$

为层次清楚计，暂只考虑 $p>2$。

令 (1) 中 $n=p$ 时，则得

$(a^x g)^p = g^p a^{xp} = a^{u+xp}$,

于是因有 x 使 $u+xp\equiv 0 \pmod{p^2}$，故对这个 x 言应有 $(a^x g)^p = 1$，因而令 $g_1 = a^x g$ 后，显有 $G=\{a, g_1, h\}$ 而 $g_1^p=1$ 且 $g_1^{-1}ag_1 = g^{-1}ag = a^{1+kp}$。若这时 $(k,p)=1$，又有 y 使 $yk\equiv 1 \pmod p$，因而 $g_1^{-y}ag_1^y = a^{(1+kp)^y} = a^{1+ykp} = a^{1+p}$，故令 $g_2 = g_1^y$ 时显又有 $G=\{a, g_2, h\}$，而 $g_2^p=1$ 且 $g_2^{-1}ag_2 = a^{1+p}$。用同样的道理可讨论 h。这就说明恒可适当地选取 g，h 使 $G=\{a, g, h\}$ 中有定义关系 $a^{p^2} = g^p = h^p = 1$，$g^{-1}h^{-1}gh = a^l$，而 $g^{-1}ag = a$ 或 $=a^{1+p}$，$h^{-1}ah = a$ 或 $= a^{1+p}$。

但在 $g^{-1}ag = a^{1+p}$ 与 $h^{-1}ah = a^{1+p}$ 同时成立时，因

$$\begin{aligned}(gh^{-1})^{-1}a(gh^{-1}) &= ha^{1+p}h^{-1} = h^{-(p-1)}a^{1+p}h^{p-1}\\ &= (h^{-(p-1)}ah^{p-1})^{1+p} = a^{(1+p)^p} = a,\end{aligned}$$

故令 $g' = gh^{-1}$ 后又显有 $G=\{a, g', h\}$，$g'^{-1}ag' = a$，且由于 $g'^p \in \{a\}$ 而仿照上述的理由仍应有 $g'^{p^2}=1$，故令 $g'^p = a^w$ 时就必有 $w\equiv 0 \pmod p$，于是再选 s 使 $w+sp\equiv 0 \pmod{p^2}$ 后，则 $(a^s g')^p = a^{sp}g'^p = a^{sp+w} = 1$，因而令 $g'' = a^s g'$ 时就有 $g''^p = 1$ 且 $G=\{a, g'', h\}$ 而又 $g''^{-1}ag'' = a$。这无异乎是说在 G 内可适当地选 b 及 c 使 $G=\{a, b, c\}$，$a^{p^2}=1=b^p=c^p$，$b^{-1}c^{-1}bc = a^l$，且有关系式

$$b^{-1}ab = a \text{ 与 } c^{-1}ac = a, \tag{2}$$

或

$$b^{-1}ab = a \text{ 与 } c^{-1}ac = a^{1+p}, \tag{3}$$

只这二种可能性。

再来讨论 $b^{-1}c^{-1}bc = a^l$ 中的 l。

由 $c^{-1}bc = ba^l$，而不论 (2) 或 (3)，利用 a 与 b 之可交换性得知 $1=c^{-1}b^pc=(ba^l)^p=b^pa^{lp}=a^{lp}$，故 $l\equiv 0 \pmod p$，即 $l=\lambda p$。

当 (2) 成立时，由 G 之非交换，得知 $\lambda \not\equiv 0 \pmod p$，因而令 $a_1 = a^\lambda$ 时有 $G = \{a_1, b, c\}$，$a_1^{p^2} = 1$，$b^{-1}a_1b = a_1 = c^{-1}a_1c$ 及 $b^{-1}c^{-1}bc = a_1^p$. 这就是说 G 的构造为

(I) $G=\{a, b, c\}$, $a^{p^2}=b^p=c^p=1$, $b^{-1}ab = a$, $c^{-1}ac = a$, $b^{-1}c^{-1}bc = a^p$.

当 (3) 成立时，由 $b^{-1}c^{-1}bc = a^{\lambda p}$ 及 $c^{-1}ac = a^{1+p}$ 得知

$$c^{-1}(b^{-1}a^\lambda)c = (c^{-1}bc)^{-1}(c^{-1}a^\lambda c) = (ba^{\lambda p})^{-1}a^{\lambda(1+p)} = b^{-1}a^\lambda,$$

故令 $a_1 = b^{-1}a^\lambda$ 后，若 $(\lambda,p) = 1$，则 $o(a_1) = p^2$，且 $G = \{a_1, b, c\}$ 并有 $b^{-1}a_1b = a_1$, $c^{-1}a_1c = a_1$, $b^{-1}c^{-1}bc = a_1^p$，又回到了构造 (I). 如若 $\lambda \equiv 0 \pmod p$，则 $b^{-1}c^{-1}bc = 1$，即这时 G 之构造为

(II) $G=\{a, b, c\}$, $a^{p^2}=b^p = c^p=1$, $b^{-1}ab=a$, $c^{-1}ac=a^{1+p}$, $b^{-1}c^{-1}bc = 1$.

再解决 (I), (II) 两型的群确为互不同构的.

事实上，不论 (I) 型或 (II) 型，G 之元恒可表写为 $a^xb^yc^z$ 形，但在 (II) 型时由 $c^{-1}a^pc = a^{(1+p)p} = a^p$ 得知 a^p, b, c 是两两互可交换，因而 $a^{pt}b^yc^z$ 的 p 次幂恒为单位元，故欲 (II) 型群中元 $a^xb^yc^z$ 的阶为 p^2，势必有 $x \not\equiv 0 \pmod p$，由是对这 x 又有

$$c^{-1}(a^xb^yc^z)c = a^{x(1+p)}b^yc^z \neq a^xb^yc^z,$$

说明了 (II) 型群中阶 p^2 的元决不是中心元. 然而 (I) 型群中又确有阶 p^2 的元为中心元 (例如元 a 就是这样的元). 故 (I), (II) 两型的群是不同构的.

于是归纳起来，就得到了下面的

引理 2 设 p^4 阶非交换 p-群 G 没有阶 p^3 的元，但有 p^2 阶的循环正规子群，则当 $p > 2$ 时，G 只能是下面三种类型:

(i) $G = \{a, b\}$, $a^{p^2} = 1 = b^{p^2}$, $b^{-1}ab = a^{1+p}$;

(ii) $G = \{a, b, c\}$, $a^{p^2} = 1 = b^p = c^p$, $b^{-1}ab=a$, $c^{-1}ac = a$, $b^{-1}c^{-1}bc = a^p$;

(iii) $G = \{a, b, c\}$, $a^{p^2} = 1 = b^p = c^p$, $b^{-1}ab = a$, $c^{-1}ac= a^{1+p}$, $b^{-1}c^{-1}bc = 1$.

附注 (iii) 型群 G 显为 $\{b\}$ 与 $\{a, c\}$ 的直积，$G=\{b\}\times\{a,c\}$.

现在再来讨论没有 p^3 阶的元、也没有 p^2 阶的循环正规子群，但确有 p^2 阶的元素的非交换 p^4 阶 p-群 G（仍暂限制为 $p>2$）.

设 $a\in G$, $o(a)=p^2$. 假设了 $\{a\}\ntriangleleft G$, 但 G 之幂零性就保证了有关系式 $\{a\}\triangleleft H$ 的 G 之 p^3 阶（非循环）正规子群 H, 故由上册第五章 § 3 定理 9 知 $H=\{a, b\}$, 而

$$a^{p^2}=1,\ b^p=1,\ b^{-1}ab=a^{1+kp}\ (k=0\text{ 或}=1).$$

从 $[G:H]=p$ 知 G 为 H 被 p 阶循环群的扩张，故 $G=\{a, b, g\}$ 而有尚待确定的定义关系 $a^\sigma=g^{-1}ag$, $b^\sigma=g^{-1}bg$ $(\sigma\in A(H))$ 及 $g^p=u\in H$, $u^\sigma=u$, 因之 $\sigma^p=I_u\in I(H)$.

$\{a\}\ntriangleleft G$ 必使 $a^\sigma=g^{-1}ag=a^\lambda b^\mu$ 中 $(\mu, p)=1$, 又由 $o(a^\sigma)=o(a)=p^2$ 可知 $(\lambda, p)=1$（参阅上册第五章 § 3 中 (1) 式下面的几行，在 § 3 定理 10 的后面）. 再若令 $g^p=u=a^\gamma b^\delta$, 则因

$$(a^p)^\sigma=(a^\lambda b^\mu)^p=a^{\lambda p}=(a^p)^\lambda,$$

故一方面得

$$g^{-p}a^pg^p=(a^p)^{\sigma^p}=(a^p)^{\lambda^p}=a^{p\lambda^p},$$

另方面又得

$$g^{-p}a^pg^p=(a^p)^{\sigma^p}=(a^p)^{I_u}=u^{-1}a^pu=b^{-\delta}a^pb^\delta=$$
$$=(b^{-\delta}ab^\delta)^p=a^{(1+kp)^\delta\cdot p}=a^p,$$

因而得 $a^{p\lambda^p}=a^p$, $\lambda^p\equiv 1\ (\mathrm{mod}\ p)$, $\lambda\equiv 1(\mathrm{mod}\ p)$, 即 $\lambda=1+\alpha p$. 所以 $a^\sigma=g^{-1}ag=a^{1+\alpha p}b^\mu$, $(\mu, p)=1$. 由是又得

$$g^{-1}a^pg=(g^{-1}ag)^p=(a^{1+\alpha p}b^\mu)^p=a^p,$$
$$b^{-1}a^pb=(b^{-1}ab)^p=a^{(1+kp)p}=a^p,$$

说明了 $a^p\in Z(G)$, $\{a^p\}\subseteq Z(G)$, 同时还说明了 G 中任一个阶 p^2 的元之 p 次幂必为 G 的一中心元.

下分 $\{a^p\}<Z(G)$ 和 $\{a^p\}=Z(G)$ 两款来讨论.

(一) $\{a^p\}<Z(G)$.

这时，必有 $z\in Z(G)$ 且 $z\bar{\in}\{a^p\}$. 因假设 G 无 p^2 阶的循环正规子群，故 $o(z)=p$; 然而 $\{a\}\triangleleft\{a, z\}$ 且 $\{a, z\}$ 为 p^3 阶的；说明了在这时可取 $\{a, z\}$ 代替上面的 H, 即可取 $b\in Z(G)$, 故 $G=\{a, b, g\}$ 而具定义关系 $a^{p^2}=1=b^p$, $ab=ba$, $gb=bg$, $g^{-1}ag=a^{1+\alpha p}b^\mu$, $(\mu, p)=1$, 且 $g^p=u=a^\gamma b^\delta$ 而有 $u^p=g^{p^2}=1$, 因之

$\gamma\equiv 0\ (\mathrm{mod}\ p)$，即 $g^p=a^{tp}b^\delta$. 再取 μ' 使 $\mu\mu'\equiv 1\ (\mathrm{mod}\ p)$，令 $h=a^{\delta\alpha\mu'-t}g\in G$，可用归纳法证

$$(a^x g)^n = g^n a^{x\left[n+\frac{n(n+1)}{2}\alpha p\right]} b^{\frac{n(n+1)}{2}x\mu}. \tag{4}$$

今可断言 $\delta\equiv 0\ (\mathrm{mod}\ p)$. 为什么呢？若 $\delta\not\equiv 0\ (\mathrm{mod}\ p)$，则由(4)可得 $h^p=(a^{\delta\alpha\mu'-t}g)^p=g^p a^{(\delta\alpha\mu'-t)p}=a^{tp+(\delta\alpha\mu'-t)p}b^\delta=a^{\delta\alpha\mu' p}b^\delta\neq 1$，但 $h^{p^2}=1$，故 $o(h)=p^2$；然而 $g^{-1}hg=(a^{1+\alpha p}b^\mu)^{\delta\alpha\mu'-t}g=a^{(1+\alpha p)(\delta\alpha\mu'-t)}gb^{\mu(\delta\alpha\mu'-t)}=ga^{(1+\alpha p)^2(\delta\alpha\mu'-t)}b^{\mu(1+\alpha p)(\delta\alpha\mu'-t)}b^{\mu(\delta\alpha\mu'-t)}$，即

$$g^{-1}hg=ga^{(1+2\alpha p)(\delta\alpha\mu'-t)}b^{2\mu(\delta\alpha\mu'-t)}; \tag{5}$$

再利用(4)，还知道

$h^{xp+1}=(a^{\delta\alpha\mu'-t}g)^{xp+1}=g(a^{tp}b^\delta)^x a^{(\delta\alpha\mu'-t)(1+xp+\alpha p)}b^{\mu(\delta\alpha\mu'-t)}$，　即

$$h^{xp+1}=ga^{(1+\alpha p)(\delta\alpha\mu'-t)+\delta\alpha\mu' xp}b^{\delta x+\mu(\delta\alpha\mu'-t)}; \tag{6}$$

故选 x 使 $\delta x\equiv(\delta\alpha\mu'-t)\mu\ (\mathrm{mod}\ p)$ 后，易知(5)，(6)两式右端 b 之幂指数同余 $(\mathrm{mod}\ p)$，a 之幂指数同余 $(\mathrm{mod}\ p^2)$，故 $g^{-1}hg=h^{xp+1}$，即 $g^{-1}\{h\}g=\{h\}$. 同样，计算 $a^{-1}ha=(a^{\delta\alpha\mu'-t-1}g)a=ga^{(\delta\alpha\mu'-t-1)(1+\alpha p)}b^{(\delta\alpha\mu'-t-1)\mu}a$，得

$$a^{-1}ha=ga^{(\delta\alpha\mu'-t)(1+\alpha p)-\alpha p}b^{\mu(\delta\alpha\mu'-t-1)}, \tag{7}$$

因而再选 x 使 $\delta x\equiv-\mu\ (\mathrm{mod}\ p)$ 时，则易知(6)，(7)两式右端 b 与 a 之幂指数分别关于模 p 和模 p^2 是同余的，因而对适合 $\delta x\equiv-\mu(\mathrm{mod}\ p)$ 之 x 言又有 $a^{-1}ha=h^{xp+1}$，即 $a^{-1}\{h\}a=\{h\}$. 总之，当 $\delta\not\equiv 0(\mathrm{mod}\ p)$ 时，$\{h\}\triangleleft G$，这与 G 没有 p^2 阶循环正规子群的题设冲突了，不可. 故不得不有 $\delta\equiv 0\ (\mathrm{mod} p)$.

既已 $\delta\equiv 0(\mathrm{mod}\ p)$，就有 $g^p=a^{tp}$，故利用(4)式得 $(a^{-t}g)^p=g^p a^{-tp}=1$，即 $g_1=a^{-t}g$ 的阶为 p. 这时，如令 $b_1=a^{\alpha p}b^\mu$，则确有 $H=\{a,b\}=\{a,b_1\}$，$G=\{H,g\}=\{H,g_1\}=\{a,b_1,g_1\}$，其定义关系是

$a^{p^2}=1=b_1^p=g_1^p$，$g_1^{-1}ag_1=g^{-1}ag=a^{1+\alpha p}b^\mu=ab_1$，$b_1^{-1}ab_1=a$，$g_1^{-1}b_1g_1=b_1$，换言之，在 $\{a^p\}<Z(G)$ 时，G 只有一个型，而为

$G=\{a,b,c\}$，$a^{p^2}=b^p=c^p=1$，$ba=ab$，$bc=cb$，$c^{-1}ac=ab$.

(二)　$\{a^p\}=Z(G)$.

这时，$Z(G)$ 为 p 阶的．因有适合 $\{a\} \triangleleft H$ 之 G 之 p^3 阶(非循环)正规子群 H，故 $H = \{a, b\}$，

$$a^{p^2} = 1,\ b^p = 1,\ b^{-1}ab = a^{1+kp}\ (k = 0 \text{ 或} = 1).$$

如果 G 还有阶 p^2 的元 a' 不在 H 内，即 $o(a') = p^2$ 且 $a' \bar{\in} H$，则又有$\{a'\} \triangleleft K$ 之 G 的 p^3 阶非循环正规子群 K，因而 $K=\{a', b'\}$，其定义关系为

$$a'^{p^2} = 1,\ b'^p = 1,\ b'^{-1}a'b' = a'^{1+k'p}\ (k' = 0 \text{ 或} = 1).$$

易知 $G = HK$，故 $G/H \simeq K/D\ (D = H \cap K)$ 说明了 $o(D) = p^2$；但 $D \triangleleft G$ 而 G 又没有 p^2 阶的循环正规子群，故 D 为 p^2 阶初等交换群．然 H 中元 $a^x b^y$ 之阶为 p 的充要条件是 $x \equiv 0 \pmod p$ (参看上册第五章 § 3 的 (1) 式)，即 H 中凡阶 p 的元都在 p^2 阶子群 $\{a^p, b\} = \{a^p\} \times \{b\}$ 内，故不得不有 $D = \{a^p, b\}$；同理，$D = \{a'^p, b'\}$．于是，$b' \in \{a, b\} = H$，$b \in \{a', b'\} = K$．

今可断定 $H=\{a, b\}$ 与 $K=\{a', b'\}$ 不可能同时为交换群．为什么呢？因由 H 与 K 之均为交换性得知 $ba = ab$，$ba' = a'b$，故从 $G = \{H, a'\} = \{a, b, a'\}$ 得知 $b \in Z(G) = \{a^p\}$，$H = \{a, b\} = \{a\}$，显非所许．

因而仅有下面两个可能性需考虑，即：

(I)　G 确有至少一个非交换的 p^3 阶子群 H 含有阶 p^2 的元，因而 $H = \{a, b\}$，$a^{p^2} = 1 = b^p$，$b^{-1}ab = a^{1+p}$；

(II)　G 中凡含阶 p^2 之元的 p^3 阶子群是交换的，因而这样的 p^3 阶交换子群是唯一的一个 H，这时 $H = \{a, b\}$，$a^{p^2} = 1 = b^p$，$ba = ab$，且 H 包含了 G 中所有 p^2 阶的元．

在 (I) 款时，就有 $G = \{a, b, c\}$，其中 $a^{p^2} = 1 = b^p$，$b^{-1}ab = a^{1+p}$，$c^{-1}ac = a^\sigma = a^{1+\alpha p}b^\mu$，$(\mu, p) = 1$，$c^{-1}bc = b^\sigma = a^{\gamma p}b$[1] 及

---

1) $\because \sigma \in A(H) \therefore ba \neq ab \Rightarrow b^\sigma a^\sigma \neq a^\sigma b^\sigma \Rightarrow b^\sigma \bar{\in} Z(G) = \{a^p\} \therefore b^\sigma = c^{-1}bc = a^{\gamma p}b^\beta$，$(\beta, p) = 1$．但一方面 $(b^\sigma)^{-1}a^\sigma b^\sigma = b^{-\beta}a^{-\gamma p}a^{1+\alpha p}b^\mu a^{\gamma p}b^\beta = b^{-\beta}a\,b^\beta b^\mu a^{\alpha p} = a^{(1+p)^\beta}b^\mu a^{\alpha p} = ab^\mu a^{(\alpha+\beta)p} = b^\mu a^{1+\mu p+\alpha p+\beta p}$，另方面有 $(b^\sigma)^{-1}a^\sigma b^\sigma = (a^\sigma)^{1+p} = (a^{1+\alpha p}b^\mu)^{1+p} = b^\mu a^{(1+\alpha p)\left[1+p+\frac{(1+p)(2+p)}{2}\mu p\right]} = b^\mu a^{(1+\alpha p)(1+p+\mu p)}$，故 $1 + (\alpha + \beta + \mu)p \equiv (1 + \alpha p)(1 + p + \mu p) \pmod{p^2}$，即 $\beta \equiv 1 \pmod p$，即 $b^\sigma = a^{\gamma p}b$.

$c^p = a^{\delta p}$[1].

令 $c' = c a^{\gamma} b^{\mu\gamma-\alpha}$，易证 $c'^{-1} a c' = a b^{\mu}$ 及 $c'^{-1} b c' = b$；再令 $c'' = c'^{\mu'}$，但 $\mu\mu' \equiv 1 \pmod p$，又不难证明

$$c''^{-1} a c'' = ab \text{ 及 } c''^{-1} b c'' = b.$$

然而 $G = \{a, b, c\} = \{a, b, c'\} = \{a, b, c''\}$，故若用 c'' 代 c，则可表写 $G = \{a, b, c\}$，使具有关系式

$$a^{p^2} = b^p = 1,\ b^{-1}ab = a^{1+p},\ c^{-1}ac = ab,\ c^{-1}bc = b,$$
$$c^p = a^{\alpha p}. \tag{8}$$

需待决定的是 α（当然可限制为 $0 \leqslant \alpha \leqslant p-1$）.

(i) $\boldsymbol{\alpha = 0}$. 这时，关系式(8)完全确定（$\because c^p = 1$）.

(ii) **$\boldsymbol{\alpha \neq 0}$ 但 $\boldsymbol{\alpha}$ 为 $\boldsymbol{p}$ 的二次剩余，即 $\left(\frac{\alpha}{p}\right) = 1$.** 这时，因有 x 使 $x^2 \equiv \alpha \pmod p$，且又 $(p-x)^2 \equiv \alpha \pmod p$，而 x 与 $p-x$ 中必有一为奇数，故不损普遍性可设 x 为奇数. 再选 x' 使 $xx' \equiv 1 \pmod p$. 在 $H = \{a, b\}$ 内取 $a_1 = a^x$，$b_1 = a^{-\frac{x-1}{2}p} b$，并令 $c_1 = c^{x'}$，不难获知 $o(a_1) = p^2$，$o(b_1) = p$，$b_1^{-1} a_1 b_1 = a_1^{1+p}$，且有

$$G = \{a, b, c\} = \{a, b_1, c\} = \{a_1, b_1, c\} = \{a_1, b_1, c_1\},$$

而又

$$c_1^{-1} a_1 c_1 = (c^{-x'} a c^{x'})^x = (ab^{x'})^x = b^{x'x} a^{x + \frac{x(x+1)}{2} x' p} = b a^{x + \frac{x+1}{2} p}$$
$$= a^{x - \frac{x-1}{2} p} b = a_1 b_1,\quad c_1^{-1} b_1 c_1 = b_1,$$

以及 $c_1^p = c^{x'p} = a^{\alpha x' p} = a^{x^2 x' p} = a^{xp} = a_1^p$. 这已说明 G 之构造确定了，可表为

$$G = \{a, b, c\},\ a^{p^2} = b^p = 1,\ b^{-1}ab = a^{1+p},\ c^{-1}ac = ab,$$
$$c^{-1}bc = b,\ c^p = a^p.$$

(iii) **$\boldsymbol{\alpha \neq 0}$ 但 $\left(\frac{\alpha}{p}\right) = -1$.** 这时，若 θ 为 p 的任一个二次

---

1) 若 $o(c) = p^2$，则因已知 $c^p \in Z(G) = \{a^p\}$，故 $c^p = a^{\delta p}$. 若 $o(c) = p$，则取 $\delta = 0$. 总之，有 $c^p = a^{\delta p}$.

非剩余，则取 $\bar{\alpha}$ 使 $\alpha\bar{\alpha} \equiv \theta \pmod p$，因之 $\left(\frac{\bar{\alpha}}{p}\right) = 1$，故有 x' 使 $x'^2 \equiv \bar{\alpha} \pmod p$；再取 x 使 $xx' \equiv 1 \pmod p$，由于 $(x-p)x' \equiv 1 \pmod p$ 以及 x 与 $x-p$ 中必有一为奇数，可不损普遍性设 x 为奇数.

再令 $a_1 = a^x$, $b_1 = a^{-\frac{x-1}{2}p}b$, $c_1 = c^{x'}$. 据（8）式而与证（ii）款同样可知 $G = \{a_1, b_1, c_1\}$，而具定义关系

$$\left.\begin{aligned} &a_1^{p^2} = 1,\ b_1^p = 1,\ b_1^{-1}a_1b_1 = a_1^{1+p}, \\ &c_1^{-1}a_1c_1 = a_1b_1,\ c_1^{-1}b_1c_1 = b_1,\ c_1^p = a_1^{\theta p}. \end{aligned}\right\} \tag{9}$$

从构造言，（9）与（8）不同之处是仅将 α 改为 θ. 这就是说：不论（8）中 α 为 p 的任何二次非剩余，G 之构造恒同.

于是（8）之构造不超过三：一为 $\alpha = 0$，一为 $\alpha = 1$，一为 α 是 p 的任何二次非剩余.

下面再来解决这三种构造也的确是两两互异的. 这就首先要求出具定义关系（8）之群 $G=\{a, b, c\}$ 的换位子群 $G'=[G, G]$ 及其中心化子 $Z_G(G')$.

因 $[a, b] = a^p$，故 $Z(G) = \{a^p\} \subseteq G' = [G, G]$；但 $[a, c] = b \bar{\in} \{a\}$，当然有 $[a, c] = b \bar{\in} \{a^p\} = Z(G)$；故得 $Z(G) < G' = [G, G]$. 因而由 $o(Z(G)) = p$ 及 $p^2 | [G: G']$ 知只能是 $o(G') = p^2$；复据 G 没有 p^2 阶的循环正规子群的题设，可知 $G' = [G, G]$ 为 p^2 阶的初等交换群，实际上有

$$G' = [G, G] = \{a^p\} \times \{b\} = \{a^p, b\}.$$

再从 $G' = [G, G] \lhd G$ 有 $Z_G(G') \lhd G$ 得商群 $G/Z_G(G')$，故据上册第一章 §9 定理 5，可知 $o(G/Z_G(G')) | o(A(G')) = p(p^2-1) \times (p-1)$，因而 p- 群 $G/Z_G(G')$ 或为 p 阶的，或它已为单位元群了. 然而 $b = [a, c] \in G'$ 及 $ba \neq ab$ 足已说明 $a \bar{\in} Z_G(G')$，故 $G > Z_G(G')$，即 $G/Z_G(G')$ 是 p 阶的，因而 $o(Z_G(G')) = p^3$，且有 $G' \subseteq Z_G(G')$，而实际上有 $Z_G(G') = \{a^p, b, c\}$. 因为当 $\alpha = 0$ 时有 $Z_G(G') = \{a^p\} \times \{b\} \times \{c\}$ 为 p^3 阶初等交换群，而在 $\alpha \neq 0$ 时有 $Z_G(G') = \{b\} \times \{c\}$ 为 $[2, 1]$ 型的 p^3 阶交换群，故由于同构

的群必有同构的换位子群，随而它们的中心化子也必同构，所以(8)式中 $\alpha=0$ 的群与 $\alpha\neq 0$ 的群必互不同构. 于是下面只需解决 $\alpha=1$ 的群与 α 为任何二次非剩余的群互不同构就行了.

设 $H_0=\{a, b, c\}$，其定义关系是:

$a^{p^2}=1=b^p, b^{-1}ab=a^{1+p}, c^{-1}ac=ab, c^{-1}bc=b, c^p=a^p$. 又 $K_0=\{a_1, b_1, c_1\}$，而具定义关系:

$a_1^{p^2}=1=b_1^p, b_1^{-1}a_1b_1=a_1^{1+p}, c_1^{-1}a_1c_1=a_1b_1, c_1^{-1}b_1c_1=b_1, c_1^p=a_1^{\alpha p}$,

但 $\left(\frac{\alpha}{p}\right)=-1$. 据上段的讨论已知:

$H_0'=[H_0, H_0]=\{a^p\}\times\{b\}$, $Z_{H_0}(H_0')=\{a^p, b, c\}=\{b\}\times\{c\}$,

$K_0'=[K_0, K_0]=\{a_1^p\}\times\{b_1\}$, $Z_{K_0}(K_0')=\{a_1^p, b_1, c_1\}=\{b_1\}\times\{c_1\}$.

我们的目的要证明 H_0 与 K_0 不同构. 用反证法，假若 $H_0\simeq K_0$，令 ϕ 是从 K_0 到 H_0 上的这个同构关系，即 $K_0^\phi=H_0$. 于是因 $[Z_{K_0}(K_0')]^\phi=Z_{H_0}(H_0')$，故可令 $c_1^\phi=c^rd$ $(d\in[H_0, H_0]=\{a^p, b\}, 1\leqslant r<p)$; 再令 $a_1^\phi=a^nz$ $(z\in Z_{H_0}(H_0')=\{a^p, b, c\}, 1\leqslant n<p)$. 于是，$[[c_1^\phi, a_1^\phi], a_1^\phi]=[[c_1, a_1]^\phi, a_1^\phi]=[(b_1^{-1})^\phi, a_1^\phi]=[b_1^{-1}, a_1]^\phi$，但由于 $[a_1, b_1]=a_1^p\in Z(K_0)$ 可知 $[b_1^{-1}, a_1]=[b_1, a_1]^{-1}=[a_1, b_1]$，故取 α' 使 $\alpha\alpha'\equiv 1 \pmod p$ 因而有 $\left(\frac{\alpha'}{p}\right)=-1$ 后，就得知:

$$[b_1^{-1}, a_1]^\phi=[a_1, b_1]^\phi=(a_1^p)^\phi=(c_1^{\alpha'p})^\phi=(c_1^\phi)^{\alpha'p}=(c^rd)^{\alpha'p},$$

故

$$[[c_1^\phi, a_1^\phi], a_1^\phi]=(c^rd)^{\alpha'p}. \tag{10}$$

另方面，利用上册第一章 § 10 的一些公式又知道

$$\begin{aligned}[[c_1^\phi, a_1^\phi], a_1^\phi]&=[[c^rd, a^nz], a^nz]=[[c^rd, a^nz], z]\\ &\quad\cdot z^{-1}[[c^rd, a^nz], a^n]z=[[c^rd, a^nz], a^n]\\ &=[[c^rd, z]\cdot z^{-1}[c^rd, a^n]z, a^n]=[[c^rd, z][c^rd, a^n], a^n]\\ &=[[c^rd, a^n], a^n],\end{aligned}$$ 即

$$[[c_1^\phi, a_1^\phi], a_1^\phi]=[[c^rd, a^n], a^n]. \tag{11}$$

然而 $[c^rd, a^n]=[a^{sp}b^tc^r, a^n]$ (已令 $d=a^{sp}b^t$) $=c^{-r}(b^{-t}a^nb^t)^{-1}\times c^ra^n=c^{-r}a^{-n(1+p)^t}c^ra^n=c^{-r}a^{-n-ntp}c^ra^n=(c^{-r}ac^r)^{-n}a^{n(1-tp)}=$

$(ab^r)^{-n}a^{n(1-tp)} = (b^{rn}a^{n+\frac{n(n+1)}{2}rp})^{-1} \cdot a^{n(1-tp)} = a^{-n-\frac{n(n+1)}{2}rp} a^{-ntp} \times$
$(b^{-rn}a^n b^{rn})b^{-rn} = a^{-ntp-\frac{n(n+1)}{2}rp-n} a^{n(1+p)^{rn}} b^{-rn} = a^{-ntp-\frac{n(n+1)}{2}rp+rn^2p} b^{-rn}$,
故由(11)式则知

$$[[c_1^{\phi}, a_1^{\phi}], a_1^{\phi}] = b^{rn}a^{-n}b^{-rn}a^n = (b^{rn}a^n b^{-rn})^{-1} \cdot a^n = (a^{n(1-rnp)})^{-1}a^n$$
$$= a^{rn^2p} = (a^p)^{rn^2} = c^{rn^2p} = c^{rn^2p}d^{n^2p}\ (\because d^p = 1) = (c^r d)^{n^2p},$$

即 $[[c_1^{\phi}, a_1^{\phi}], a_1^{\phi}] = (c^r d)^{n^2p}$. (12)

再比较(10)与(12),并利用 $o(c_1^{\phi}) = o(c^r d) = p^2$,得 $\alpha' \equiv n^2 \pmod p$,这显与$\left(\frac{\alpha'}{p}\right) = -1$ 相冲突,不可. 故 H_0 与 K_0 不同构.

这证明了:在(I)款时,G 之构造有三,都如(8)所定义,所不同的是 $\alpha = 0$,或 $\alpha = 1$,或 $\left(\frac{\alpha}{p}\right) = -1$.

最后讨论(II)款. 这时,群 $G = \{a, b, c\}$,其中 $a^{p^2} = b^p = 1 = [a, b]$,$c^{-1}ac = a^{1+\alpha p}b^{\mu}$,$(\mu, p) = 1$,$c^p = 1$ 与待定的 $c^{-1}bc$,且凡不属于 $\{a, b\}$ 之元的阶都是 p.

因 $b \bar{\in} \{a^p\} = Z(G)$,故 $c^{-1}bc \bar{\in} Z(G)$,于是从 $o(c^{-1}bc) = p$ 知 $c^{-1}bc = a^{\gamma p}b^{\beta}$,$(\beta, p) = 1$. 设 $\beta^k \equiv 1 \pmod p$,但在 $0 < l < k$ 时 $\beta^l \not\equiv 1 \pmod p$ [当然在 $\beta \equiv 1 \pmod p$ 时 $k = 1$],则由归纳法可证 $c^{-k}bc^k = a^{\gamma p(1+\beta+\cdots+\beta^{k-1})}b^{\beta^k}$,故

$$c^{-k}bc^k = a^{\gamma p(1+\beta+\cdots+\beta^{k-1})}b.$$

再由于 $k|(p-1)$ 知 $(k, p) = 1$,故 $G = \{a, b, c_1\}$,但 $c_1 = c^k$,即是说可在 G 内选适当的 c 使 $G = \{a, b, c\}$,而有

$$\left.\begin{aligned} &a^{p^2} = 1,\ b^p = 1,\ b^{-1}ab = a,\ c^p = 1, \\ &c^{-1}ac = a^{1+\alpha p}b^{\mu},\ (\mu, p) = 1,\ c^{-1}bc = a^{\gamma p}b, \end{aligned}\right\} \tag{13}$$

且凡不在 $\{a, b\}$ 内的元之阶皆为 p.

利用(13)及 $a^{\lambda p} \in Z(G)$,由归纳法可证

$$(ac)^n = c^n \cdot a^{n+\frac{n(n+1)}{2}\alpha p+\frac{1}{6}(n+1)n(n-1)\gamma\mu p} \cdot b^{\frac{n(n+1)}{2}\mu},$$

特取 $n = p$ 时得

$$(ac)^p = a^{p+\frac{1}{6}(p+1)p(p-1)\gamma\mu p}. \tag{14}$$

因之,若 $p > 3$,则由(14)得 $(ac)^p = a^p$, $o(ac) = p^2$, 不得不有 $ac \in \{a, b\}$, $c \in \{a, b\}$, 显非所许. 所以只能是 $p = 3$, 因而再据(14)得

$$(ac)^3 = a^{3+12\gamma\mu} = a^{3+(3^2+3)\gamma\mu} = a^{3+3\gamma\mu} = a^{3(1+\gamma\mu)},$$

于是 $o(ac) = 3$ 的充要条件是 $\gamma\mu \equiv -1 \pmod 3$, 这时有 $G = \{a, b, c\}$ 之定义关系为

$$\left.\begin{aligned} &a^9=1, b^3=1, c^3=1, b^{-1}ab=a, c^{-1}ac=a^{1+3\alpha}b^{\mu}, (3, \mu)=1, \\ &c^{-1}bc = a^{3\gamma}b, \gamma\mu \equiv -1 \pmod 3. \end{aligned}\right\} \tag{15}$$

因为 $(\mu, 3) = 1$, 故 $\mu^2 \equiv 1 \pmod 3$,因而由 $\gamma\mu \equiv -1 \pmod 3$ 得 $\gamma \equiv -\mu \pmod 3$; 于是再令 $a_1 = a^{\mu}$, $b_1 = a^{3\mu\alpha}b$, 则知 $G = \{a_1, b_1, c\}$, 其定义关系是(据(15)式):

$$a_1^9 = 1,\ b_1^3 = 1,\ c^3 = 1,\ b_1^{-1}a_1b_1 = a_1,\ c^{-1}a_1c = a_1b_1,\ c^{-1}b_1c = a_1^{-3}b_1.$$

总括之,又证得了下面的

引理 3 设 p^4 阶非交换 p-群 G 没有阶 p^3 的元, 也无阶 p^2 的循环正规子群,但确有 p^2 阶的元,则当 $p > 2$ 时, G 只能是下列各种类型:

(i) $G = \{a, b, c\}$, $a^{p^2} = b^p = c^p = 1$, $b^{-1}ab = a$, $c^{-1}ac = ab$, $c^{-1}bc = b$;

(ii) $G = \{a, b, c\}$, $a^{p^2} = b^p = 1$, $c^p = 1$, $b^{-1}ab = a^{1+p}$, $c^{-1}ac = ab$, $c^{-1}bc = b$;

(iii) $G = \{a, b, c\}$, $a^{p^2} = b^p = 1$, $c^p = a^p$, $b^{-1}ab = a^{1+p}$, $c^{-1}ac = ab$, $c^{-1}bc = b$;

(iv) $G = \{a, b, c\}$, $a^{p^2} = b^p = 1$, $c^p = a^{\lambda p}$, $b^{-1}ab = a^{1+p}$, $c^{-1}ac = ab$, $c^{-1}bc = b$, 但 λ 为 p 的二次非剩余即

$$\left(\frac{\lambda}{p}\right) = -1;$$

(v) 在 $p = 3$ 时,还有

$G = \{a, b, c\}$, $a^9 = b^3 = c^3 = 1$, $b^{-1}ab = a$, $c^{-1}ac =$

ab, $c^{-1}bc = a^{-3}b$.

附注 引理3之意义是说当奇素数$p \neq 3$时，G之类型只有(i)，(ii)，(iii)，(iv) 共四个；但在$p = 3$时，G之类型有五个，即(i)，(ii)，(iii)，(iv)，(v)。

最后讨论p^4阶非交换p-群G没有p^2阶的元，即除单位元外G中各元的阶都是p.由G之非交换性可知$o(Z(G)) = p^2$或$=p$，只有这两个可能性.

先设$o(Z(G)) = p^2$. 因G没有p^2阶的元，故$Z(G)$是初等交换的，因而$Z(G) = \{a\} \times \{b\}$, $a^p = b^p = 1 = [a, b]$. 再令H是包含$Z(G)$的G之极大交换正规子群，设$o(H) = p^m$，则$3 \geqslant m \geqslant 2$，由上册第五章§4问题3又知$2\times 4 \leqslant m(m+1)$，故不得不有$m = 3$，即$H$是包含$Z(G) = \{a\} \times \{b\}$的$p^3$阶初等交换群，因而$H = \{a\} \times \{b\} \times \{c\}$. 又因$G/H$是$p$阶循环群，故由$G$中每个非单位元的阶为$p$得知

$$G = \{a, b, c, g\} = \{H, g\} = \{Z(G), c, g\},$$

其定义关系是

$$a^p = b^p = c^p = g^p = 1 = [a, b] = [a, c] = [a, g] \\ = [b, c] = [b, g]$$

与待定的$g^{-1}cg$.

由$o(G/Z(G)) = p^2$知$G/Z(G)$交换，故$[G, G] \subseteq Z(G)$，$[c, g] = a^{\lambda}b^{\mu}$，即$g^{-1}cg = a^{\lambda}b^{\mu}c$. 但$G$之非交换性说明了$\lambda, \mu$中至少有一个$\not\equiv 0 \pmod p$，可不损一般性能令$(\lambda, p) = 1$，这时设$a_1 = a^{\lambda}b^{\mu}$后，又显有

$$Z(G) = \{a_1\} \times \{b\}, \quad H = \{a_1\} \times \{b\} \times \{c\},$$

故$G = \{a_1, b, c, g\}$而具定义关系

$$a_1^p = b^p = c^p = g^p = 1 = [a_1, b] = [a_1, c] = [a_1, g] = [b, c] \\ = [b, g], g^{-1}cg = a_1c,$$

说明了G之型确定，是唯一的.

再设$o(Z(G)) = p$. 这时有$Z(G) = \{a\}$, $a^p = 1$. 令H是包含$Z(G)$的G之极大交换正规子群，如上面所讨论过的一样可知

$o(H)=p^3$，即H是p^3阶初等交换的；但因 $Z(G)=\{a\}\subset H$，故 $H=\{a\}\times\{b\}\times\{c\}$. 于是由 $o(G/H)=p$ 又得 $G=\{a,b,c,g\}=\{H,g\}$，其定义关系是

$a^p=b^p=c^p=g^p=1=[a,b]=[a,c]=[a,g]=[b,c]$

与待定的 $g^{-1}bg$ 和 $g^{-1}cg$.

首先敢断言G不是 2 类幂零群. 用反证法，若G是 2 类的，则 $[G,G]=Z(G)=\{a\}$ (参阅上册第二章 §4 问题 2)，故由 $[b,g]$ 及 $[c,g]$ 都在 $[G,G]=\{a\}$ 内，就知道

$$g^{-1}bg=a^{\lambda}b \text{ 与 } g^{-1}cg=a^{\mu}c,$$

且 $\lambda\mu\not\equiv 0 \pmod p$ ($\because b\bar{\in}Z(G),\ c\bar{\in}Z(G)$)；又 $b^xc^y=g^{-1}(b^xc^y)g=(a^{\lambda}b)^x(a^{\mu}c)^y=a^{\lambda x+\mu y}b^xc^y$ 之充要条件是 $\lambda x+\mu y\equiv 0 \pmod p$，而满足这同余式之数偶 (x,y) 显然不仅有而且有很多，这说明了满足关系式 $b^xc^y=g^{-1}(b^xc^y)g$ 的元 b^xc^y 中有确非为单位元的元 b^xc^y 存在，而这样的元显然在 $Z(G)=\{a\}$ 内，也就是说 $\{a\}\cap\{b\}\times\{c\}\neq 1$，这显然是不容许的. 所以说$G$不是 2 类幂零群. 于是$G$必是 3 类的幂零群(上册第二章 §5 定理 1 的推论)，故 $G/Z(G)$ 为非交换的 p^3 阶 p-群，其每元之阶又等于 p，因而据定理 1 得知

$G/Z(G)=\{\bar{b},\bar{c},\bar{g}\}$，$\bar{b}=Z(G)b$，$\bar{c}=Z(G)c$，$\bar{g}=Z(G)g$，

而有定义关系

$$\bar{b}\bar{c}=\bar{c}\bar{b},\ \bar{g}^{-1}\bar{b}\bar{g}=\bar{b},\ \bar{g}^{-1}\bar{c}\bar{g}=\bar{c}\bar{b},\ \bar{b}^p=\bar{c}^p=\bar{g}^p=1.$$

故从 $G=\{a,b,c,g\}$ 言，其定义关系是：

$$a^p=b^p=c^p=g^p=1,\ [a,b]=[a,c]=[a,g]=[b,c]=1,$$
$$g^{-1}bg=a^{\lambda}b,\ g^{-1}cg=a^{\mu}bc,$$

式中 λ 与 μ 待定. 注意 $b\bar{\in}Z(G)=\{a\}$ 就知道 $\lambda\not\equiv 0 \pmod p$.

这时如再令 $a_1=a^{\lambda}$，$b_1=a^{\mu}b$，$c_1=c$，$g_1=g$ 后，显然又有 $G=\{a_1,b_1,c_1,g_1\}$，并具定义关系

$$a_1^p=b_1^p=c_1^p=g_1^p=1,\ [a_1,b_1]=[a_1,c_1]=[a_1,g_1]=[b_1,c_1]=1,$$
$$g_1^{-1}b_1g_1=a_1b_1,\ g_1^{-1}c_1g_1=b_1c_1,$$

这是一个确定的关系. 换言之，若能保证每元($\neq 1$)的阶等于 p，

则其型是唯一的.

下面再来检验 G 中元的阶. 为简单计, 将 G 之生成元 a_1, b_1, c_1, g_1 的脚标 1 省掉, 来考虑 G 之正规(交换)子群 $H=\{a\}\times\{b\}\times\{c\}$ 中元素 $x=a^\alpha b^\beta c^\gamma$ 用 g^n 去变形的结果, 而令

$$g^{-n}xg^n=g^{-n}a^\alpha b^\beta c^\gamma g^n=a^{\alpha_n}b^{\beta_n}c^{\gamma_n}.$$

不难证明 $\alpha_{i+1}=\alpha_i+\beta_i$, $\beta_{i+1}=\beta_i+\gamma_i$, $\gamma_{i+1}=\gamma_i$, 因而有

$$\gamma_n=\gamma,\ \beta_n=\beta+n\gamma,\ \alpha_n=\alpha+n\beta+\frac{1}{2}n(n-1)\gamma$$

(注意 $\gamma_0=\gamma$, $\beta_0=\beta$, $\alpha_0=\alpha$). 故

$$(xg)^p=(a^\alpha b^\beta c^\gamma g)^p=(a^\alpha b^\beta c^\gamma g)^{p-1}\cdot g\,(a^{\alpha_1}b^{\beta_1}c^{\gamma_1})=(a^\alpha b^\beta c^\gamma g)^{p-2}\cdot$$
$$\cdot\, g^2(a^{\alpha_2}b^{\beta_2}c^{\gamma_2})\,(a^{\alpha_1}b^{\beta_1}c^{\gamma_1})=\cdots=g^p(a^{\alpha_p}b^{\beta_p}c^{\gamma_p})\,(a^{\alpha_{p-1}}b^{\beta_{p-1}}c^{\gamma_{p-1}})\cdots$$
$$(a^{\alpha_2}b^{\beta_2}c^{\gamma_2})(a^{\alpha_1}b^{\beta_1}c^{\gamma_1})=a^{\sum_1^p\alpha_i}\,b^{\sum_1^p\beta_i}\,c^{\sum_1^p\gamma_i}$$
$$=a^{p\alpha+\frac{p(p+1)}{2}\beta+\frac{1}{6}(p+1)p(p-1)\gamma}\,b^{p\beta+\frac{p(p+1)}{2}\gamma}\,c^{p\gamma}=a^{\frac{1}{6}(p+1)p(p-1)\gamma},$$

因之当 $p>3$ 时确有 $(a^\alpha b^\beta c^\gamma g)^p=1$, 即 $o(a^\alpha b^\beta c^\gamma g)=p$. 同理, 对任 k 言也可类似地验证当 $p>3$ 时 $(xg^k)^p=1$. 这说明了: 当 $p>3$ 时, G 中每元 $(\neq 1)$ 的阶确为 p. 可是在 $p=3$ 时, 就有 $(a^\alpha b^\beta c^\gamma g)^3=a^{4\gamma}=a^\gamma$, 因而在 $\gamma\not\equiv 0\ (\mathrm{mod}\ 3)$ 时, $o(a^\alpha b^\beta c^\gamma g)=9=3^2=p^2$, 非所许.

于是总括之, 又证得了下面的

引理 4 设 p^4 阶非交换 p-群 $(p>2)$ G 只有阶 p 的元(单位元除外), 则 G 或为

(i) $G=\{a, b, c, d\}$, 具定义关系 $a^p=b^p=c^p=d^p=1$, $[a, b]=[a, c]=[a, d]=[b, c]=[b, d]=1$, $d^{-1}cd=ac$; 或为

(ii) (仅在 $p>3$ 时出现) $G=\{a, b, c, d\}$, $a^p=b^p=c^p=d^p=1$, $[a, b]=[a, c]=[a, d]=[b, c]=1$, $d^{-1}bd=ab$, $d^{-1}cd=bc$.

再将上面的引理 1, 2, 3, 4 都综合起来, 就证得了下面的

定理 2 当 p 为奇素数时, p^4 阶 p-群共有十五种类型:

（一）交换群的情况（有五种）：

(i) 循环群 Z_{p^4}；

(ii) 初等交换群；

(iii) [3, 1] 型交换群；

(iv) [2, 2] 型交换群；

(v) [2, 1, 1] 型交换群；

（二）非交换群的情况（有十种）：

(vi) $G=\{a, b\}, a^{p^3}=1=b^p, b^{-1}ab=a^{1+p^2}$;

(vii) $G=\{a, b\}, a^{p^2}=1=b^{p^2}, b^{-1}ab=a^{1+p}$;

(viii) $G=\{a, b, c\}, a^{p^2}=1=b^p=c^p, [a, b]=[a, c]=1, [b, c]=a^p$;

(ix) $G=\{a, b, c\}, a^{p^2}=1=b^p=c^p, [a, b]=1, [a, c]=a^p, [b, c]=1$;

(x) $G=\{a, b, c\}, a^{p^2}=b^p=c^p=1, [a, b]=[b, c]==1, [a, c]=b$;

(xi) $G=\{a, b, c\}, a^{p^2}=b^p=1, c^p=1, b^{-1}ab=a^{1+p}, c^{-1}ac=ab, c^{-1}bc=b$;

(xii) $G=\{a, b, c\}, a^{p^2}=b^p=1, c^p=a^p, b^{-1}ab=a^{1+p}, c^{-1}ac=ab, c^{-1}bc=b$;

(xiii) $G=\{a, b, c\}, a^{p^2}=b^p=1, c^p=a^{\lambda p}, b^{-1}ab=a^{1+p}, c^{-1}ac=ab, c^{-1}bc=b$, 但 $\left(\frac{\lambda}{p}\right)=-1$;

(xiv) $G=\{a, b, c, d\}, a^p=b^p=c^p=d^p=1=[a, b]=[a, c]=[a, d]=[b, c]=[b, d], [c, d]=a$;

(xv):
$$\begin{cases} \text{在 } p>3 \text{ 时, } G=\{a, b, c, d\}, a^p=b^p=c^p=d^p=1= \\ \qquad [a, b]=[a, c]=[a, d]=[b, c], \\ \qquad d^{-1}bd=ab, d^{-1}cd=bc; \\ \text{在 } p=3 \text{ 时, } G=\{a, b, c\}, a^9=b^3=c^3=1=[a, b], \\ c^{-1}ac=ab, c^{-1}bc=a^{-3}b. \end{cases}$$

附注 这里应注意的是，定理 2 中每款里面群 G 之生成元的个

数不一定是最少的，例如以 (xiv) 款言，由 $[G, G]\subseteq\Phi(G)$ 及 $[c, d]=a$ 则得 $a\in\Phi(G)$，故又可写为 $G=\{b, c, d\}$ 而具定义关系 $b^p=c^p=d^p=[c, d]^p=1=[b, c]=[b, d]$ 及 $[c, d]\in Z(G)$。这也说明了定理 2 中各款的生成元素不是唯一的。

再讨论 $o(G)=2^4$ 的 2-群 G.

当 G 为交换时，有五种类型，分别为定理 2 中的 (i), (ii), (iii), (iv), (v), 不重复写了.

于是下面只讨论 G 为非交换的情况.

首先，设 G 有阶为 $2^3=8$ 的元. 在引理 1 内已解决了这时 G 有四个类型，即

(vi) $G=\{a, b\}$, $a^8=1=b^2$, $b^{-1}ab=a^{-1}$ (二面体群 D_{2^4});

(vii) $G=\{a, b\}$, $a^8=1=b^2$, $b^{-1}ab=a^3$;

(viii) $G=\{a, b\}$, $a^8=1=b^2$, $b^{-1}ab=a^5$;

(ix) $G=\{a, b\}$, $a^8=1$, $b^2=a^4$, $b^{-1}ab=a^{-1}$ (广义四元数群 Q_{2^4}).

故今后只考虑 G 没有阶 2^3 的元. 由 G 之非交换性又知 G 中元之阶不能全为 2，故这时 G 必有阶 2^2 的元. 今令 $a\in G$, $o(a)=2^2$.

先考虑 $\{a\}\lhd G$. 这时，$G/\{a\}$ 或为 4 阶循环，或为 4 阶初等交换.

若 $G/\{a\}$ 为 4 阶循环，则据霍尔特定理，$G=\{a, b\}$, $a^4=1$, $b^4=a^t$, $b^{-1}ab=a^{-1}$(因为 G 非交换);又因 G 无阶 8 之元，故 $b^4=1$, 即这时 G 之构造确定，而仅一个型，为

(x) $G=\{a, b\}$, $a^4=1=b^4$, $b^{-1}ab=a^{-1}$.

若 $G/\{a\}$ 为 4 阶初等交换，则由上册第四章 §5 定理 4，知 $G=\{a, g, h\}$，式中 $a^4=1$, $g^2=a^u$, $h^2=a^v$, $g^{-1}h^{-1}gh=a^l$, $g^{-1}ag=a^\sigma$, $h^{-1}ah=a^\tau$, $(\sigma, \tau\in A(\{a\}))$. 但因 $o(a^\sigma)=4$，故 $a^\sigma=g^{-1}ag=a^{\pm1}$; 同理，$a^\tau=h^{-1}ah=a^{\pm1}$.

若 $g^{-1}ag=a^{-1}$ 与 $h^{-1}ah=a^{-1}$，则 $(gh^{-1})^{-1}a(gh^{-1})=a$，故令 $g_1=gh^{-1}$，又有 $G=\{a, g_1, h\}$, $a^4=1$, $g_1^2=a^{u_1}$, $h^2=a^v$,

$g_1^{-1}h^{-1}g_1h = a^{l_1}$，$g_1^{-1}ag_1 = a$，$h^{-1}ah = a^{-1}$. 这说明了：只有二款可能是本质上的差异，一为 $g^{-1}ag=a$ 与 $h^{-1}ah=a^{-1}$，一为 $g^{-1}ag = a = h^{-1}ah$.

又据题设应有 $g^4 = 1 = h^4$，故 $u \equiv 0 \equiv v \pmod 2$. 如若 $g^{-1}ag = a$，再令 $g' = a^{\frac{u}{2}}g$，有 $G=\{a, g', h\}$，$g'^{-1}ag' = a$ 及 $g'^2 = 1$. 同理，如若 $h^{-1}ah = a$，也可适当选 h 使 $h^2 = 1$. 故 G 之构造不外次之三个型：

（甲）$G = \{a, g, h\}$，$a^4 = g^2 = h^2 = 1$，$g^{-1}ag = a$，$h^{-1}ah = a$，$g^{-1}h^{-1}gh = a^l$；

（乙）$G = \{a, g, h\}$，$a^4 = g^2 = h^2 = 1$，$g^{-1}ag = a$，$h^{-1}ah = a^{-1}$，$g^{-1}h^{-1}gh = a^l$；

（丙）$G = \{a, g, h\}$，$a^4 = g^2=1$，$h^2=a^2$，$g^{-1}ag=a$，$h^{-1}ah = a^{-1}$，$g^{-1}h^{-1}gh = a^l$；

需要决定的是 l.

但从 $ga = ag$ 与 $h^{-1}gh = ga^l$ 又得 $1=g^2 = h^{-1}g^2h=(ga^l)^2 = g^2a^{2l} = a^{2l}$，$l \equiv 0 \pmod 2$，故或 $l = 0$ 或 $l = 2$. 但 G 之非交换性说明在（甲）款时必有 $l = 2$. 如（乙）款中 $l = 2$，令 $a_1 = a^{-1}g$ 后有 $G = \{a_1, g, h\}$，$0(a_1) = 4$，$g^{-1}a_1g = a_1$，$h^{-1}a_1h = a_1$，$g^{-1}h^{-1}gh = a_1^2 (= a^2)$，变成了（甲）款. 在（丙）款中若 $l = 2$，则令 $h_1 = gh$ 后有 $G = \{a, g, h_1\}$，$h_1^2 = 1$，$h_1^{-1}ah_1 = a^{-1}$，$g^{-1}h_1^{-1}gh_1 = a^2$，而归结为（乙）款中 $l = 2$ 的情况，因而又与（甲）款同构造. 总之，G 之构造至多有三，即（甲）中 $l = 2$ 与（乙）中 $l = 0$ 及（丙）中 $l = 0$，具体地说，为：

(xi) $G = \{a, b, c\}$，$a^4 = b^2 = c^2 = 1$，$b^{-1}ab=a$，$c^{-1}ac=a$，$b^{-1}c^{-1}bc = a^2$；

(xii) $G = \{a, b, c\}$，$a^4 = b^2 = c^2 = 1$，$b^{-1}ab=a$，$c^{-1}ac=a^{-1}$，$b^{-1}c^{-1}bc = 1$；

(xiii) $G = \{a, b, c\}$，$a^4=b^2=1$，$c^2=a^2$，$b^{-1}ab=a$，$c^{-1}ac=a^{-1}$，$b^{-1}c^{-1}bc = 1$.

剩下需解决的是 (xi)，(xii)，(xiii) 两两互不同构. 事实上，

不论为何款，G之元恒可写为 $a^x b^y c^z$ 形．但在 (xii) 型中，a^2, b, c 两两可交换，故 $(a^{2\lambda} b^y c^z)^2=1$，因而欲 $o(a^x b^y c^z)=4$，则 $(x,2)=1$，于是 $c^{-1}(a^x b^y c^z)c = a^{-x} b^y c^z \neq a^x b^y c^z$，即 (xii) 型中凡阶 4 的元 $\bar{\in} Z(G)$．同样，(xiii) 型中元 $a^x b^y c^z$ 之阶欲为4，则或 $(x, 2)=1$ 或 $(z, 2)=1$，至少有一；如 x 为奇，则

$$c^{-1}(a^x b^y c^z)c = a^{-x} b^y c^z \neq a^x b^y c^z;$$

如 z 为奇，则 $a^{-1}(a^x b^y c^z)a = a^x b^y c^{z-2} \neq a^x b^y c^z$；总之说明了(xiii)型阶 4 的元也 $\bar{\in} Z(G)$． 然而 (xi) 型确有阶 4 的元如 $a \in Z(G)$．这就证明了 (xi) 与 (xii), (xiii) 都不同构．又 (xiii) 型群为 $Q_8=\{a, c\}$ 与 $\{b\}$ 的直积 $\{a, c\} \times \{b\}$，故其中阶 2 之元的个数有三，为 a^2 与 b 及 a^2b．但 (xii) 型群 $= D_8 \times \{b\}$，$D_8=\{a, c\}$，其中阶 2 之元的个数有十一而为 $a^2, c, ac, a^2c, a^3c, b, a^2b, acb, cb, a^2cb, a^3cb$．由是可知 (xii) 与 (xiii) 这两个型也互不同构． 故知 (xi), (xii), (xiii) 确为两两互异的，证毕．

再考虑 $\{a\} \ntriangleleft G$ 且 G 无循环正规 4 阶子群． 由G之幂零性知有适合$\{a\} \triangleleft H$ 及 $\{a\}<H<G$ 的G之子群 H，故 $o(H)=2^3=8$，$H \triangleleft G$；然而由G这时之假设，知H不为循环的，因之据上册第五章§3 定理 10，知 $H=\{a, b\}$ 仅为下列三个型：

(一) $H=\{a, b\}$, $a^4=1=b^2$, $b^{-1}ab=a$（交换群）；

(二) $H=\{a, b\}$, $a^4=1$, $b^2=a^2$, $b^{-1}ab=a^{-1}$（四元数群 Q_8）；

(三) $H=\{a, b\}$, $a^4=1=b^2$, $b^{-1}ab=a^{-1}$（二面体群 D_8）．

因 G/H 为二阶循环，故 $G=\{H, c\}=\{a, b, c\}$，其中除 a, b 间之关系为H所揭示的以外还有待定的关系：

$c^2=u \in H$, $u^\sigma=c^{-1}uc=u$, $a^\sigma=c^{-1}ac$, $b^\sigma=c^{-1}bc$，但 $\sigma \in A(H)$．

由 $\{a\} \ntriangleleft G$ 得知 $c^{-1}ac=a^\sigma=a^t b$，故在(三)款时应有 $(a^\sigma)^2=(c^{-1}ac)^2=(a^t b)^2=1$, $o(a^\sigma)=2$, $o(a)=2$，显非所许．这就说明(三)款不可能发生．故只有(一)或(二)之可能．

先讨论(一)款． 由 $o(c^{-1}ac)=4$ 可知 $1 \neq (a^t b)^2=a^{2t}$，故 t 为奇．于是 $c^{-1}ac=ab$ 或 $=a^3b$．然而在 $c^{-1}ac=a^3b$ 时取 $b_1=$

a^2b，有 $H=\{a, b_1\}$，$a^4=1=b_1^2$，$b_1^{-1}ab_1=a$，而 $G=\{a, b_1, c\}$ 中 $c^{-1}ac=a^3b=ab_1$，这说明了可在H内选取适当的 b 使 $c^{-1}ac=ab$。这样作了之后再令 $b^\sigma=c^{-1}bc=a^sb^l$ ($l=0$ 或 1) 时，就有 $a=u^{-1}au=c^{-2}ac^2=c^{-1}(ab)c=ab\cdot a^sb^l=a^{s+1}b^{l+1}$，故 $s\equiv 0 \pmod 4$ 及 $l=1$，即 $c^{-1}bc=b$.

剩下需决定 $c^2=u$ 的 u。设 $c^2=a^kb^r$ ($r=0$ 或 1)。若 $c^2=a^kb$，则令 $c_1=ac$ 时有 $G=\{a, b, c_1\}$，$c_1^{-1}ac_1=ab$，$c_1^{-1}bc_1=b$，以及 $c_1^2=ac^2(c^{-1}ac)=a^{k+1}b\cdot ab=a^{k+2}$。这就是说可在$G$内选取适当的 c 使 $c^2=a^k$.由是，$1=c^4=a^{2k}$，k 为偶，得设 $k=2x$. 若 $(x, 2)=1$，则 $c^2=a^k=a^{2x}=a^2$，因而 $(ac)^2=acac=accab=a^4b=b$，$(ac)^3=acb=abc$，说明了 $o(ac)=4$，且同时又有 $b^{-1}\cdot(ac)\cdot b=ac$，$c^{-1}\cdot(ac)\cdot c=c^{-1}a^{-1}=(ac)^{-1}$，与 $a^{-1}\cdot(ac)\cdot a=ca=c^{-1}\cdot c^2a=c^{-1}a^{-1}=(ac)^{-1}$，即 $\{ac\}\triangleleft G$，G有了一个 4 阶的循环正规子群，而和假设冲突了，不可。故必有 $x\equiv 0 \pmod 2$，因之 $k\equiv 0 \pmod 4$，即 $c^2=1$。这说明了这时G之型确定，而为

(xiv) $G=\{a, b, c\}$，$a^4=b^2=c^2=1$，$b^{-1}ab=a$，$c^{-1}ac=ab$，$b^{-1}c^{-1}bc=1$.

再讨论(二)款. 这时从 $c^{-1}ac=a^tb$ 得 $c^{-1}a^2c=(a^tb)^2=a^2$，又 $b^{-1}a^2b=a^{-2}=a^2$，说明了 $a^2\in Z(G)$。注意对G之任一个 4 阶的元 a 由于 $\{a\}\ntriangleleft G$，都可像上面这样来讨论，这就说明了G中凡阶 4 之元的平方必为G的一中心元。由是或 $Z(G)=\{a^2\}$，或 $Z(G)>\{a^2\}$.

我们现在敢断言 $Z\{G\}>\{a^2\}$。因由题设G中每元 ($\neq 1$) 的阶或为 2 或为 4，且当 $o(x)=2$ 时有 $x^2=1$，而在 $o(x)=4$ 时有 $x^2\in Z(G)$，故对任 $x\in G$ 恒有 $x^2\in Z(G)$。于是若 $Z(G)=\{a^2\}$，则:

(I) 当 $c^2=1$ 时，有 $\{a^2\}=Z(G)\ni(ac)^2=ac^2(c^{-1}ac)=a^{t+1}b$，当然也有 $a^{t+1}b\in\{a\}$，$b\in\{a\}$，非所许;

(II) 当 $c^4=1$ 时，应有 $c^2\in Z(G)=\{a^2\}$，故从 $c^2\neq 1$ 就必

有 $c^2 = a^2$，因而 $(ac)^2 = ac^2(c^{-1}ac) = a^3a^4b \in Z(G) = \{a^2\} \subset \{a\}$，$b \in \{a\}$，也非所许.

总之，说明了不可能有 $Z(G) = \{a^2\}$. 故必有 $\{a^2\} < Z(G)$.

于是，必有 $z \in Z(G)$ 使 $z \bar{\in} \{a^2\}$，所以再据 G 没有 4 阶循环正规子群的假设就知道 $o(z) = 2$；又 $\{a\} \triangleleft \{a, z\}$，而 $\{a, z\}$ 显为 $2^3 = 8$ 阶的交换群，其定义关系是 $a^4 = 1 = z^2$ 及 $z^{-1}az = a$. 故取 $\{a, z\}$ 来替代上面的 H 而讨论 G 时，问题又回到了(一)款，即 G 之构造仍为 (xiv).

总括起来，就证得了下面的

定理 3　2^4 阶群 G 共有十四种类型：

(一) 交换群的情况(有五种)

(i)　循环群 Z_{2^4}；

(ii)　初等交换群；

(iii)　$[3, 1]$ 型交换群；

(iv)　$[2, 2]$ 型交换群；

(v)　$[2, 1, 1]$ 型交换群；

(二) 非交换群的情况(有九种)

(vi)　$G = \{a, b\}$，$a^8 = 1 = b^2$，$b^{-1}ab = a^{-1}$(二面体群 D_{2^4})；

(vii)　$G = \{a, b\}$，$a^8 = 1 = b^2$，$b^{-1}ab = a^3$；

(viii)　$G = \{a, b\}$，$a^8 = 1 = b^2$，$b^{-1}ab = a^5$；

(ix)　$G = \{a, b\}$，$a^8 = 1$，$b^2 = a^4$，$b^{-1}ab = a^{-1}$(广义四元数群 Q_{2^4})；

(x)　$G = \{a, b\}$，$a^4 = 1 = b^4$，$b^{-1}ab = a^{-1}$；

(xi)　$G = \{a, b, c\}$，$a^4 = b^2 = c^2 = 1$，$b^{-1}ab = a$，$c^{-1}ac = a$，$[b, c] = a^2$；

(xii)　$G = \{a, b, c\}$，$a^4 = b^2 = c^2 = 1$，$b^{-1}ab = a$，$c^{-1}ac = a^{-1}$，$[b, c] = 1$；

(xiii)　$G = \{a, b, c\}$，$a^4 = b^2 = 1$，$c^2 = a^2$，$b^{-1}ab = a$，$c^{-1}ac = a^{-1}$，$[b, c] = 1$；

(xiv)　$G = \{a, b, c\}$，$a^4 = b^2 = c^2 = 1$，$b^{-1}ab = a$，$c^{-1}ac = ab$，

$$[b, c] = 1.$$

从上面定理 1 到定理 3 的证明过程来看，可知 p^n 阶 p-群的构造当 n 从 1 变到 4 时其类型不仅是随 n 的增大而增多，而且决定各个类型之证明的分析方法也随 n 之增大而更琐细麻烦. 由此可见当 $n=5, 6, \cdots$ 时，其类型必更多，而欲写出各个类型的构造也就更困难了. 在文献 [23] 中解决了 $2^6=64$ 阶群共有 267 个，改正了过去说 2^6 阶群有 294 个的谬误；至于 $2^5=32$ 阶群则有 51 个. 于是自然会想到 p^n 阶群类型的多寡必是自然数 n 与素数 p 的一个数论函数，但究竟这个数论函数关系怎样？不能不引起人们的注意.

问题 1　试证 p-群 G 决不可能由 G 中二个共轭元生成之.

问题 2　利用前章 §5 定理 3，证明：若群 G 中每元 $(\neq 1)$ 的阶为 3，则 G 中任二个共轭元可交换.

§2. 正　则　p-群

正则 p-群的概念是由 P. 霍尔在他的两篇论文（文献 [24]，[25]）中首先提出来的. 这类 p-群能引起重视的原因不仅是它与交换 p-群有许多类似的性质，更重要的是 p-群中有很大一部分是属于这个范畴的. 故不得不特地来论述之.

先叙述预备知识.

定义 1　设 G 为群. 若 $x \in K_j(G)$，而 $x \bar{\in} K_{j+1}(G)$ ($K_i(G)$ 之意义见上册第二章 §4)，则叫元素 x 的权为 j，记为 $w(x)=j$.

由权[1]的定义，可证下面的

引理 1　设 $a, b \in G$，则 $w([a, b]) \geqslant w(a)+w(b)$.

事实上，若 $w(a)=m$，$w(b)=n$，则 $a \in K_m(G)$，$b \in K_n(G)$，故 $[a, b] \in [K_m(G), K_n(G)] \subseteq K_{m+n}(G)$，证完.

---

1) 若 G 为幂零，则由定义知 G 的每元之权是有限的. 当 G 非幂零时，因 $K_n(G)=K_{n+1}(G)$ 可无限延伸，故在 $x \in \bigcap_{i=1}^{\infty} K_i(G)$ 时就定义 $w(x)=\infty$.

为今后叙述的简洁，特引进下列的

定义 2 设 $G=\{a_1, a_2, \cdots, a_n\}$ 为自由群(即将 $a_1, a_2, \cdots, a_n$ 及其逆元 $a_1^{-1}, a_2^{-1}, \cdots, a_n^{-1}$ 在 G 内运算时都看做为独立的变量)．把 n 个元 $a_1, a_2, \cdots, a_n$ 分成若干个互不相交的非空子集 $\boxed{J}_1, \boxed{J}_2, \cdots, \boxed{J}_m$ (因而 $1 \leqslant m \leqslant n$)，得到 m 个自然数 $1, 2, \cdots, m$ 之集合 $\mathfrak{M}=\langle 1, 2, \cdots, m\rangle$；再把 $\mathfrak{M}$ 之一切非空子集 $\left(个数为 \sum\limits_{i=1}^{m}\binom{m}{i}=2^m-1\right)$依辞典式排成先后的次序：例如当二子集 $\mathfrak{R}$ 与 $\mathfrak{T}$ 的浓度不等时，如 $|\mathfrak{R}|<|\mathfrak{T}|$，就叫 $\mathfrak{R}$ 先于 $\mathfrak{T}$ (或 $\mathfrak{T}$ 后于 $\mathfrak{R}$)，记为 $\mathfrak{R} \ll \mathfrak{T}$；若 $|\mathfrak{R}|=|\mathfrak{T}|$，如 $\mathfrak{R}=\langle 1, 3, 6\rangle$，$\mathfrak{T}=\langle 1, 4, 5\rangle$，则记为 $\mathfrak{R} \ll \mathfrak{T}$．记号 $\mathfrak{R} \lesseqqgtr \mathfrak{T}$ 则表示 $\mathfrak{R} \ll \mathfrak{T}$ 或 $\mathfrak{R}=\mathfrak{T}$．若 J 为 $\langle a_1, a_2, \cdots, a_n\rangle$ 之子集，则定义 $G_J=\{a_i^x=x^{-1}a_ix \mid a_i \in J, x \in G\}$ 为由 $a_i \in J$ 及其共轭所生成的 G 之最小正规子群．

再当 $\varnothing \neq \mathfrak{R} \subseteq \mathfrak{M}$ 时，令 $\mathfrak{G}_{\mathfrak{R}}$ 表示群 G 中具下述三性质的元 x 之集合：

(i) $w(x) \geqslant |\mathfrak{R}|$，因而 $x \in K_{|\mathfrak{R}|}(G)$；

(ii) $x \in G_{\boxed{J}_i}$ 对一切 $i \in \mathfrak{R}$，即 $x \in \bigcap\limits_{i \in \mathfrak{R}} G_{\boxed{J}_i}$；

(iii) $x \in \{a_k \mid a_k \in \bigcup\limits_{i \in \mathfrak{R}} \boxed{J}_i\}$.

引理 2 定义 2 中 G 之 n 个生成元之积 $a_1a_2\cdots a_n=\prod\limits_{\mathfrak{R} \subseteq \mathfrak{M}} q_{\mathfrak{R}}$，式中 $q_{\mathfrak{R}} \in \mathfrak{G}_{\mathfrak{R}}$，但 $\prod\limits_{\mathfrak{R} \subseteq \mathfrak{M}}$ 中有关 $\mathfrak{M}$ 之子集 $\mathfrak{R}$ 是依定义 2 中所谓辞典式的先后次序排列的 (符号 $\prod\limits_{\mathfrak{R} \subseteq \mathfrak{M}}$ 之意义今后都是这样理解的)．

证明 对任何 $\mathfrak{T}(\subseteq \mathfrak{M})$，我们将证明

$$(*) \qquad a_1a_2\cdots a_n=\left(\prod_{\mathfrak{R} \ll \mathfrak{T}} q_{\mathfrak{R}}\right) \cdot t_1t_2\cdots t_k,$$

式中的所有 $q_{\mathfrak{R}}$ 都是依辞典式先后次序写的，但每 $t_i \in \mathfrak{G}_{\mathfrak{L}}$ 而有 $\mathfrak{T} \ll \mathfrak{L}$。

事实上，若 $\mathfrak{T}=\langle 1\rangle$，即为 $\mathfrak{M}$ 之最先一个子集，则这时公式(*)中 $\prod_{\mathfrak{N}\ll\mathfrak{T}}$ 内的 $\mathfrak{N}$ 根本就没有，即 $\prod_{\mathfrak{N}\ll\mathfrak{T}} q_{\mathfrak{N}}=1$，而每 $a_i\in$ 某 $\boxed{J}_l$ (l与 i 有关)，又$\langle 1\rangle\leqq\langle l\rangle$且有 $a_i\in\mathfrak{G}_{\langle l\rangle}$，故这时令 $t_i=a_i$ 及 $k=n$ 即得公式(*)之正确性.

再归纳地假定公式(*)对 $\mathfrak{T}$ 言已成立，而令 $\mathfrak{T}_1$ 为 $\mathfrak{T}$ 之紧跟后继者，因而当然有 $\mathfrak{T}\ll\mathfrak{T}_1$. 因假定了公式(*)对 $\mathfrak{T}$ 言成立，故若(*)中 $t_i\in\mathfrak{G}_{\mathfrak{L}}$ 的 $\mathfrak{L}$ 都有 $\mathfrak{L}\gg\mathfrak{T}$ 的关系，则当然有 $\mathfrak{T}\ll\mathfrak{T}_1\leqq\mathfrak{L}$，即 $t_i\in\mathfrak{G}_{\mathfrak{L}}$ 之 $\mathfrak{L}$ 具性质 $\mathfrak{T}_1\leqq\mathfrak{L}$；又(*)中 $\prod_{\mathfrak{N}\ll\mathfrak{T}} q_{\mathfrak{N}}=\prod_{\mathfrak{N}\ll\mathfrak{T}_1} q_{\mathfrak{N}}$ 显然. 于是这时公式(*)当然又可写成

$$a_1a_2\cdots a_n=\left(\prod_{\mathfrak{N}\ll\mathfrak{T}_1} q_{\mathfrak{N}}\right)t_1t_2\cdots t_k,$$

而有 $t_i\in\mathfrak{G}_{\mathfrak{L}}$ 中的 $\mathfrak{L}\geqq\mathfrak{T}_1$. 这无异乎说明公式(*)对 $\mathfrak{T}_1$ 言成立.

故需考虑的是公式(*)中有一 $t\in\mathfrak{G}_{\mathfrak{T}}$，且在 t 之紧左前的一个 $t_\lambda\in\mathfrak{G}_{\mathfrak{T}'}$ 而有 $\mathfrak{T}'\gg\mathfrak{T}$. 这时由于 $\cdots t_\lambda t\cdots=\cdots tt_\lambda\cdot[t_\lambda,t]\cdots$，据引理 1 得知：

(i) $w([t_\lambda,t])\geqslant w(t_\lambda)+w(t)\geqslant|\mathfrak{T}'|+|\mathfrak{T}|\geqslant|\mathfrak{T}'\cup\mathfrak{T}|$；

(ii) $[t_\lambda,t]\in[G_{\boxed{J}|i},G]\subseteq G_{\boxed{J}|i}$ 对一切的 $i\in\mathfrak{T}'$，以及 $[t_\lambda,t]\in[G,G_{\boxed{J}|k}]\subseteq G_{\boxed{J}|k}$ 对一切的 $k\in\mathfrak{T}$，故知 $[t_\lambda,t]\in G_{\boxed{J}|j}$ 对一切的 $j\in\mathfrak{T}'\cup\mathfrak{T}$；

(iii) 从 $t\in\mathfrak{G}_{\mathfrak{T}}$ 得 $t\in\left\{a_k\,|\,a_k\in\bigcup_{i\in\mathfrak{T}}\boxed{J}_i\right\}$，又从 $t_\lambda\in\mathfrak{G}_{\mathfrak{T}'}$ 得 $t_\lambda\in\left\{a_k\,|\,a_k\in\bigcup_{i\in\mathfrak{T}'}\boxed{J}_i\right\}$，故结果可知$[t_\lambda,t]\in\left\{a_k\,|\,a_k\in\bigcup_{i\in\mathfrak{T}'\cup\mathfrak{T}}\boxed{J}_i\right\}$.

这也是说明了 $[t_\lambda,t]\in\mathfrak{G}_{\mathfrak{T}'\cup\mathfrak{T}}$，但 $\mathfrak{T}'\cup\mathfrak{T}\geqq\mathfrak{T}'\gg\mathfrak{T}$.

上面的论断证明了这样一个事实，即凡在公式(*)中出现 $t\in\mathfrak{G}_{\mathfrak{T}}$ 时，我们总可以把这些 t 与它前面属于 $\mathfrak{G}_{\mathfrak{T}'}(\mathfrak{T}'\gg\mathfrak{T})$ 的那些 t 逐个地调换左、右位置顺序，使得属于 $\mathfrak{G}_{\mathfrak{T}}$ 的那些 t 都集中在最前面，因而使后面的那些 t 所属之 $\mathfrak{G}_{\mathfrak{T}'}$ 中的 $\mathfrak{T}'$ 都 $\gg\mathfrak{T}$. 于是将属于 $\mathfrak{G}_{\mathfrak{T}}$ 中的 t 统统合并到符号 Π 里面去，则公式(*)得改写为

$$a_1a_2\cdots a_n=\left(\prod_{\mathfrak{K}\ll\mathfrak{T}_1}q_{\mathfrak{K}}\right)\cdot t_1t_2\cdots t_{k'}$$

形使得每 $t_i\in\mathfrak{G}_{\mathfrak{L}}$ 而有 $\mathfrak{L}\geqq\mathfrak{T}_1$. 这就证明了公式(*)确成立.

既如此,特取 $\mathfrak{T}=\mathfrak{M}$ 自身时,则公式(*)就变为 $a_1a_2\cdots a_n=\left(\prod_{\mathfrak{K}\ll\mathfrak{M}}q_{\mathfrak{K}}\right)\cdot t$, $t\in\mathfrak{G}_{\mathfrak{M}}$, 故可改写 t 为 $t=q_{\mathfrak{M}}$, 因而

$$a_1a_2\cdots a_n=\prod_{\mathfrak{K}\subseteq\mathfrak{M}}q_{\mathfrak{K}}.$$

引理 2 证完.

现在可证明下面一个重要公式,即

引理 3 设 $H=\{x, y\}$, 则有 $c_i\in K_i(H)$ $(i=2, 3, \cdots)$ 使得对任何的自然数 m,恒有

$$x^my^m=(xy)^mc_2^{\binom{m}{2}}c_3^{\binom{m}{3}}\cdots c_{m-1}^{\binom{m}{m-1}}c_m.$$

附注 当 $K_3(H)=1$, 因而在 $K_2(H)\subseteq Z(H)$ 时, 就有 $x^my^m=(xy)^mc_2^{\binom{m}{2}}$, 但据上册第二章 § 4定理 4 之推论中的 ii)又有 $K_2(H)=\{[x, y]\}$, 由是得知上册第一章 § 10 定理 4 之 b) 可视为这引理 3 的一个推论.

证明 (a) 先作群 $G=\{a_1, \cdots, a_m, a_{m+1}, \cdots, a_{2m}\}$ (自由群). 并将 $2m$ 个生成元分成 m 个两两互不相交的子集,如 $\boxed{J}_1=\langle a_1, a_{m+1}\rangle$, $\boxed{J}_2=\langle a_2, a_{m+2}\rangle$, $\cdots$, $\boxed{J}_m=\langle a_m, a_{2m}\rangle$, 而有 m 个自然数之集合 $\mathfrak{M}=\langle 1, 2, \cdots, m\rangle$. 对 $\mathfrak{M}$ 之每个非空子集 $\mathfrak{K}$,令

$$P_{\mathfrak{K}}=\prod_{i\in\mathfrak{K}}a_i\cdot\prod_{i\in\mathfrak{K}}a_{i+m}$$

$\left(\prod_{i\in\mathfrak{K}}\right.$ 中各因子之顺序是依脚标从小到大$\left.\right)$.

令 $\mu_{\mathfrak{K}}$ 表示群 G 在子群 $G_{\mathfrak{K}}=\{a_i, a_{i+m}\mid i\in\mathfrak{K}\}$ 上的一个同态映射,使得:

i) 当 $i\in\mathfrak{K}$ 时, $a_i^{\mu_{\mathfrak{K}}}=a_i$ 及 $a_{i+m}^{\mu_{\mathfrak{K}}}=a_{i+m}$;

ii) 当 $j\bar{\in}\mathfrak{K}$ 时, $a_j^{\mu_{\mathfrak{K}}}=1=a_{j+m}^{\mu_{\mathfrak{K}}}$.

我们可证下列二论断:

(1) **对于** $\mathfrak{T}\subseteq\mathfrak{R}$ **及** $q_{\mathfrak{T}}\in\mathfrak{G}_{\mathfrak{T}}$，**常有** $q_{\mathfrak{T}}^{\mu_{\mathfrak{R}}}=q_{\mathfrak{T}}$.

(2) **对于** $\mathfrak{T}\nsubseteq\mathfrak{R}$，**常有** $q_{\mathfrak{T}}^{\mu_{\mathfrak{R}}}=1$.

事实上，由 $\mathfrak{G}_{\mathfrak{T}}$ 之定义则知 $q_{\mathfrak{T}}\in\{a_i, a_{i+m}|i\in\mathfrak{T}\}$，故在 $\mathfrak{T}\subseteq\mathfrak{R}$ 时由 $\mu_{\mathfrak{R}}$ 之性质 i) 显有 $q_{\mathfrak{T}}^{\mu_{\mathfrak{R}}}=q_{\mathfrak{T}}$，即 (1) 成立. 当 $\mathfrak{T}\nsubseteq\mathfrak{R}$ 时，必有自然数 $j(\leqslant m)\in\mathfrak{T}$ 且有 $j\bar{\in}\mathfrak{R}$，于是 $q_{\mathfrak{T}}\in G_{\underline{[j]}j}=\{a_j^g, a_{j+m}^g|g\in G\}$，因之由于 $j\bar{\in}\mathfrak{R}$ 即得 $q_{\mathfrak{T}}^{\mu_{\mathfrak{R}}}=1$（据 $\mu_{\mathfrak{R}}$ 之性质 ii)），故(2)也获证.

再令 $b=a_1a_2\cdots a_{2m-1}a_{2m}$，则由引理 2 及上述性质 i) 与 ii) 可知

$$b^{\mu_{\mathfrak{R}}}=\begin{cases}a_1^{\mu_{\mathfrak{R}}}a_2^{\mu_{\mathfrak{R}}}\cdots a_{2m}^{\mu_{\mathfrak{R}}}=\prod\limits_{i\in\mathfrak{R}}a_i\prod\limits_{i\in\mathfrak{R}}a_{i+m}=P_{\mathfrak{R}},\\ \left(\prod\limits_{\mathfrak{T}\subseteq\mathfrak{M}}q_{\mathfrak{T}}\right)^{\mu_{\mathfrak{R}}}=\prod\limits_{\mathfrak{T}\subseteq\mathfrak{M}}q_{\mathfrak{T}}^{\mu_{\mathfrak{R}}}=\prod\limits_{\mathfrak{T}\subseteq\mathfrak{R}}q_{\mathfrak{T}}.\ \text{（利用了(1)与(2)）}\end{cases}$$

(b) 再令 ε 为 $G=\{a_1,\cdots,a_m,a_{m+1},\cdots,a_{2m}\}$ 在 $H=\{x,y\}$ 上的同态映射，使得

$$a_1^\varepsilon=a_2^\varepsilon=\cdots=a_m^\varepsilon=x,\ \text{及}\ a_{m+1}^\varepsilon=a_{m+2}^\varepsilon=\cdots=a_{2m}^\varepsilon=y.$$

于是对 $\mathfrak{M}$ 中具性质 $|\mathfrak{R}|=r$ 的一切这样子集 $\mathfrak{R}$ 来谈，由上面 (a) 段的结果 $P_{\mathfrak{R}}=\prod\limits_{i\in\mathfrak{R}}a_i\cdot\prod\limits_{i\in\mathfrak{R}}a_{i+m}=\prod\limits_{\mathfrak{T}\subseteq\mathfrak{R}}q_{\mathfrak{T}}$，就知道

$$(3)\quad P_{\mathfrak{R}}^\varepsilon=x^ry^r=\prod_{\mathfrak{T}\subseteq\mathfrak{R}}q_{\mathfrak{T}}^\varepsilon.$$

今证明：当 $|\mathfrak{R}_1|=|\mathfrak{R}_2|=r$ 时，恒有 $q_{\mathfrak{R}_1}^\varepsilon=q_{\mathfrak{R}_2}^\varepsilon$.

事实上，当 $r=1$ 时，$\mathfrak{R}=\langle i\rangle\ (i=1,2,\cdots,m)$，于是，由 (3) 式得知 $P_{\langle i\rangle}^\varepsilon=xy=\prod\limits_{\mathfrak{T}\subseteq\langle i\rangle}q_{\mathfrak{T}}^\varepsilon=q_{\langle i\rangle}^\varepsilon$. 因而说明了 $q_{\langle i\rangle}^\varepsilon=xy$ 与 i 无关，即说明了在 $r=1$ 时我们的论断是成立的. 再关于 r 用归纳法，即假定上面的论断对于凡 $<r$ 的有关 $\mathfrak{R}$ 言是成立的，于是从 $|\mathfrak{R}_1|=|\mathfrak{R}_2|=r$，因为已经有(利用 (3) 式)：

$$\left(\prod_{\mathfrak{T}\subset\mathfrak{R}_1}q_{\mathfrak{T}}^\varepsilon\right)q_{\mathfrak{R}_1}^\varepsilon=\prod_{\mathfrak{T}\subseteq\mathfrak{R}_1}q_{\mathfrak{T}}^\varepsilon=P_{\mathfrak{R}_1}^\varepsilon=x^ry^r=P_{\mathfrak{R}_2}^\varepsilon$$
$$=\prod_{\mathfrak{T}\subseteq\mathfrak{R}_2}q_{\mathfrak{T}}^\varepsilon=\left(\prod_{\mathfrak{T}\subset\mathfrak{R}_2}q_{\mathfrak{T}}^\varepsilon\right)q_{\mathfrak{R}_2}^\varepsilon,$$

故据归纳法的假设已知对于凡 $|\mathfrak{T}|<r$ 的 $q_{\mathfrak{T}}^\varepsilon$ 仅与 $|\mathfrak{T}|=s$ 中的

s 有关而与这样的 $\mathfrak{T}$ 究竟包含怎样 s 个自然数是无关的，于是由于 $\mathfrak{R}_1$ 及 $\mathfrak{R}_2$ 中浓度为 $s(<r)$ 的子集之个数都等于从 r 个中取 s 个的组合的总数，因而不得不相等，就知道上式左、右两端里确有 $\prod_{\mathfrak{T}\subset\mathfrak{R}_1} q_{\mathfrak{T}}^{\varepsilon} = \prod_{\mathfrak{T}\subset\mathfrak{R}_2} q_{\mathfrak{T}}^{\varepsilon}$，因之其结果必然产生 $q_{\mathfrak{R}_1}^{\varepsilon} = q_{\mathfrak{R}_2}^{\varepsilon}$. 证明了我们的论断.

既然是这样，就对凡 $|\mathfrak{T}| = i$ 的 $\mathfrak{R}$ 中这样一些子集 $\mathfrak{T}$ 言能令 $c_i = q_{\mathfrak{T}}^{\varepsilon}$. 因为对 $|\mathfrak{R}| = r$ 言，$|\mathfrak{R}|$ 恰有 $\binom{r}{i}$ 个具性质 $|\mathfrak{T}| = i$ 的子集 $\mathfrak{T}$，故由(3)式得

$$(4) \quad x^r y^r = \prod_{i=1}^{r} c_i^{\binom{r}{i}}.$$

然而 $c_1 = xy$（上面已证过），又当 $|\mathfrak{T}| = i$ 时有 $q_{\mathfrak{T}} \in \mathfrak{G}_{\mathfrak{T}} \subseteq K_i(G)$，因之 $c_i = q_{\mathfrak{T}}^{\varepsilon} \in K_i(G^{\varepsilon}) = K_i(H)$，故代入(4)中就得到

$$x^r y^r = (xy)^r c_2^{\binom{r}{2}} c_3^{\binom{r}{3}} \cdots c_{r-1}^{\binom{r}{r-1}} c_r, c_i \in K_i(H).$$

引理 3 完全获证.

现在可论述正则 p-群了.

定义 3 设 G 为 p-群. 如果对 G 之任二元 a, b，恒可找得 r 个元 $c_1, c_2, \cdots, c_r$ 使每 $c_i \in \{a, b\}' = [\{a, b\}, \{a, b\}]$ 且有 $(ab)^p = a^p b^p c_1^p c_2^p \cdots c_r^p$（自然数 r 当然随 a, b 而定）之关系，就叫 G 为正则 p-群.

由这定义马上得知

定理 1 交换 p-群是正则的. 又正则 p-群的子群及商群也都是正则的.

事实上，当 p-群 G 为交换时，因 G 之任二元 a, b 有 $(ab)^p = a^p b^p$，故取每 $c_i = 1$ 即知 G 正则. 又当 G 为正则时，若 $H \subset G$，则对任 $a, b \in H$ 而视 $a, b \in G$ 及 G 之正则性得 $(ab)^p = a^p b^p c_1^p c_2^p \cdots c_r^p$，每 $c_i \in \{a, b\}'$，这当然也是说 H 为正则的；若 $A \lhd G$，则对商群 $\bar{G} = G/A$ 中任二元 $\bar{x} = xA$，$\bar{y} = yA$，由于 G 之正则性有 $(xy)^p = x^p y^p c_1^p c_2^p \cdots c_r^p$，$c_i \in \{x, y\}' = K_2(\{x, y\})$，故得:

$$(\bar{x}\bar{y})^p = (xyA)^p = (xy)^pA = (x^py^pc_1^p\cdots c_r^p)A$$
$$= (xA)^p(yA)^p(c_1A)^p\cdots(c_rA)^p = \bar{x}^p\bar{y}^p\bar{c}_1^p\cdots\bar{c}_r^p,$$

式中 $\bar{c}_i = c_iA \in [\{x, y\}A, \{x, y\}A] = [\{xA, yA\}, \{xA, yA\}] = [\{\bar{x}, \bar{y}\}, \{\bar{x}, \bar{y}\}]$，这就证明了 $\bar{G} = G/A$ 的正则性．证完．

除交换 p–群以外，究竟还有哪些 p–群是正则的呢？定理 2 回答了这个问题．

定理 2 设G为一 p–群，则有：

(i) 当G之(幂零)类小于p时，G是正则的．

(ii) 当 $o(G) \leqslant p^p$ 时，G是正则的．

(iii) 当 $G' = K_2(G)$ 循环且 $p > 2$ 时，G是正则的．

(iv) 当G中每元 $(\neq 1)$ 的阶 $= p$ 时，G是正则的．

证明 今后恒用 $c(G)$ 表示幂零群G的类．

(i) 设 $c(G) < p$．据引理 3 得

$$x^py^p = (xy)^p c_2^{\binom{p}{2}} c_3^{\binom{p}{3}} \cdots c_{p-1}^{\binom{p}{p-1}} c_p,$$

式中 $c_i \in K_i(\{x, y\}) \subseteq \{x, y\}'$．因 $c(G) < p$，故 $c_p \in K_p(G) = 1$；且上式中凡为二项系数之指数 $\binom{p}{i}$ 在 $2 \leqslant i \leqslant p-1$ 时都能被 p 整除，因而上式得改写为

$$x^py^p = (xy)^p d_1^p d_2^p \cdots d_{p-2}^p, \quad 每\ d_i \in \{x, y\}',$$

即证明了G正则，故 (i) 获证．

(ii) 据上册第二章 § 5 定理 1 的推论得知：当 $o(G) \leqslant p^p$ 时，p–群G的类 $c(G) \leqslant p-1$．于是由 (i) 知G正则．

(iii) 取G之任二元 x, y．令 $H = \{x, y\}$．于是由 $H' \subseteq G'$ 及 G' 之循环性知 $H' = K_2(H) = \{h\}$ 为循环的．若 $H' = \{h\} > 1$，则从H的幂零性就不得不有 $K_3(H) < K_2(H) = H'$，因而 $K_3(H) \subseteq \{h^p\}$；故考虑商群 $\bar{H} = H/K_3(H)$ 时，由于 $K_3(\bar{H}) = K_3(H)/K_3(H) = 1$ 及 $K_2(\bar{H}) = K_2(H)/K_3(H) > 1$ 得知 $\bar{H} = H/K_3(H)$ 为 2 类幂零群，因而 $K_2(\bar{H}) \subseteq Z(\bar{H})$，于是据上册第一章 § 10 定理 4 就知道：对于 $H = \{x, y\}$ 来谈，应有

$$(xK_3(H)\cdot yK_3(H))^p = x^py^pK_3(H)\cdot[yK_3(H),xK_3(H)]^{\binom{p}{2}},$$

即 $(xy)^p = x^py^p[y,x]^{\binom{p}{2}}t$，$t\in K_3(H)\subseteq\{h^p\}$. 但因 $p>2$，故 $p\left|\binom{p}{2}\right.$，于是

$$(xy)^p = x^py^p\left([y,x]^{\frac{p-1}{2}}\right)^p(h^p)^2 = x^py^pc_1^pc_2^p,$$

式中 $c_1=[y,x]^{\frac{p-1}{2}}$ 及 $c_2=h^2$ 显然都在 $K_2(H)=\{x,y\}'$ 内. 所以据定义 3 即知 G 正则. (iii) 证完.

(iv) 这时，由于对任 $x,y\in G$ 都有 $(xy)^p=x^p=y^p=1$，故常有 $(xy)^p=x^py^p$，即得 G 之正则性. 证完.

由定理 2 确知即令在非交换的 p-群中，也有很大的一部分是正则的.

现在提出这样两个问题：(一) p-群 G 为交换时，固为正则的；但其逆(即正则 p-群为交换)显然不为真；可是若 $p=2$，又怎样呢？我们说正则 2-群确是交换的. (二) 定理 2 说奇阶 p-群 G 当换位子群 G' 为循环时必是正则的，而其逆(即奇阶 p-群 G 为正则时其换位子群 G' 为循环的) 也显然不真，例如 § 1 定理 2 中 (xi), (xii), (xiii) 型的 p-群 (令 $p>3$) 就是这样的，因为它们的换位子群为 p^2 阶的初等交换群；可是若 $p=3$ 并对 G 附加一个条件限制如有两个生成元，结论确为真，即正则 3-群 G 具有两个生成元时，G' 必是循环的.

把上面要解答的两个问题写成下面的

定理 3 (i) 正则 2-群是交换群. (ii) 设 G 为正则 3-群且可由二元所生成，则 $G'=[G,G]$ 必是循环的.

证明 (i) 设 G 为正则 2-群. 取 G 之任二元 x,y，令 $H=\{x,y\}$. 利用上册第一章 § 10 的公式 (3) 可知 $(xy)^2=x[y(xy)]=x[(xy)y]\cdot[y,xy]=x^2y^2[y,x][y,x,y]$. 由 G 之正则性又有 $(xy)^2=x^2y^2c$，$c\in(H')^2=\Phi(H')$——上册第五章 § 1 定理 10 的推论 1. 故得 $[y,x]=c[y,x,y]^{-1}\in\Phi(H')K_3(H)$. 但 $H=\{x,y\}$，而据上册第二章 § 4 定理 4 的推论可知 $H'=K_2(H)=\{[x,y],$

$K_3(H)\}\subseteq\Phi(H')\cdot K_3(H)$. 然而 $K_3(H)\subseteq K_2(H)=H'$ 及 $\Phi(H')\subseteq H'$ 自明，故 $K_3(H)\cdot\Phi(H')\subseteq H'$. 于是不得不有 $H'=\Phi(H')\cdot K_3(H)$，因而 $H'=K_3(H)$ 即 $K_2(H)=K_3(H)$，所以由H的幂零性就只能是 $K_2(H)=1$，即 $H'=1$，$xy=yx$. 证明了G是交换的.

(ii) 设 $G=\{a, b\}$ 为正则3-群，我们的目的是要证明 $G'=[G, G]$ 为循环的.

为此，先要证下面的

引理 4 设G为一个3-群具有下列三性质:

(i) G 得由二元生成之，如 $G=\{a, b\}$,

(ii) G 中任二元 x, y 恒有关系式 $(xy)^3=x^3y^3$,

(iii) $G'=[G, G]$ 中每元 ($\neq 1$) 的阶为 3.

那末G之(幂零)类至多等于 2. (文献 [26])

证明 作G的商群 $H=G/K_4(G)$，由于 $K_4(H)=1$ 得知H的幂零类至多为 3，H 也满足条件 (i), (ii), (iii)，因而利用 $K_4(H)=1$，假设 (iii), $xy=yx[x, y]$, $[x, yz]=[x, z][x, y][x, y, z]$ 以及 $[xy, z]=[x, z][x, z, y][y, z]$，可知当 $x, y\in H$ 时从条件 (ii) 就有

$$
\begin{aligned}
x^3y^3 &= (xy)^3 = x(yx)(yx)y = x^2y[y, x]xy[y, x]y \\
&= x^2y(x[y, x][y, x, x])y[y, x]y \\
&= x^3y[y, x]^2[y, x, x]y[y, x]y \\
&= x^3y[y, x]^2y[y, x, x][y, x]y \\
&= x^3y^2[y, x]^2[[y, x]^2, y][y, x, x][y, x]y \\
&= x^3y^2[y, x]^2[y, x, y]^2[y, x, x][y, x]y \\
&= x^3y^2[y, x]^2[y, x, y]^2[y, x, x]y[y, x][y, x, y] \\
&= x^3y^2[y, x]^2y[y, x, y]^2[y, x, x][y, x][y, x, y] \\
&= x^3y^3[y, x]^2[[y, x]^2, y][y, x, y]^2[y, x, x][y, x][y, x, y] \\
&= x^3y^3[y, x]^2[y, x, y]^4[y, x, x][y, x][y, x, y] \\
&= x^3y^3[y, x]^2[y, x, y][y, x, x][y, x][y, x, y] \\
&= x^3y^3[y, x]^3[y, x, y][y, x, x][y, x, y]
\end{aligned}
$$

$= x^3y^3[y, x, y]^2[y, x, x]$，故不得不有

$$[y, x, y]^2\cdot[y, x, x] = 1$$

（注意上面的运算过程利用了 $[K_i(H), K_j(H)]\subseteq K_{i+j}(H)$）.

但上式以 y^2 代 y 后，仍成立，即应有 $[y^2, x, y^2]^2[y^2, x, x]=1$. 再经过如上述类似的运算得知

$$\begin{aligned}[y^2, x, y^2] &= [[y^2, x], y^2] = [[y^2,x],y]^2\\ &= [[y, x][y, x, y][y, x], y]^2 = [[y, x]^2[y, x, y], y]^2\\ &= [[y, x]^2, y]^2 = ([y, x, y][y, x, y])^2 = [y, x, y]^4\\ &= [y, x, y],\end{aligned}$$

及 $[y^2, x, x] = [[y^2, x], x]=[[y, x][y, x, y][y, x], x]=[[y, x]^2[y, x, y], x] = [[y, x]^2, x] = [y, x, x]^2$，故

$$1 = [y^2, x, y^2]^2[y^2, x, x] = [y, x, y]^2[y, x, x]^2.$$

于是再与 $1 = [y, x, y]^2[y, x, x]$ 比较，并利用条件 (iii) 即得 $[y, x, y] = [y, x, x] = 1$. 这证明了：对$H$的任二元 x，y 恒有关系式

(*) $\quad [y, x, y] = [y, x, x] = 1.$

于是由于H具有二个生成元 u，v，即 $H = \{u, v\}$，实际上有 $H = \{\bar{a}, \bar{b}\}$，$\bar{a} = aK_4(G)$，$\bar{b} = bK_4(G)$，故从 u，v 满足等式(*)得 $[u, v]$ 与 u 及 v 均互可交换，由是 $[u, v]$ 与H的任何元可交换，即 $[u, v]\in Z(H)$，故据上册第一章 § 10 定理 4 应有 $[u, v]^n=[u^n, v] = [u, v^n]$. 然而$H$之元恒可表写为 u，v 之幂积，故利用公式 $[ab, c] = [a, c][a, c, b][b, c]$ 及 $[a, bc] = [a, c][a, b][a, b, c]$，可知$H$的任一个换位元 $[x, y]$ 恒可表写为 $[u, v]$，$[u, v, u]$，$[u, v, v]$ $[v, u, v]$ 及 $[v, u, u]$ 的幂积（$\because K_4(H) = 1$），因而再据 $[u, v, v] = [u, v, u] = [v, u, v] = [v, u, u] = 1$ 就说明了H之任一换位元 $[x, y]$ 恒可表写为 $[u, v]$ 之幂积，即 $H'\subseteq Z(H)$，故H至多为 2 类幂零群. 因之 $1 = K_3(H) = K_3(G)/K_4(G)$，不得不有 $K_4(G)=K_3(G)$，故从G之幂零性就有 $K_3(G)=1$，即G之类至多为 2. 证完.

据引理 4，不难证明定理 3 的 (ii)：事实上，因 $G = \{a, b\}$ 为

正则 3-群，故对 $x, y \in G$ 常有 $(xy)^3 = x^3y^3w$，$w = c_1^3c_2^3\cdots c_t^3$，$c_i \in \{x, y\}'$，因而有 $w \in (G')^3$，故作商群 $H = G/(G')^3$时，则知对商群H言恒有恒等式$(xy)^3 = x^3y^3$；又G由二元可生成当然也知H亦可由二元生成之；最后，$H' = [H, H] = K_2(G)/(G')^3$ 之每元 $\bar{x}$ 因得写为 $x(G')^3$，$x \in K_2(G) = G'$，故 $\bar{x}^3 = x^3(G')^3 = (G')^3$，即 H' 之每元之阶至多为 3．于是据引理 4 就知道H的幂零类至多等于 2．这证明了 $K_3(H) = 1$．于是从 $G = \{a, b\}$ 得 $H = \{\bar{a}, \bar{b}\}$，$\bar{a} = a(G')^3$，$\bar{b} = b(G')^3$，随而 $K_2(H) = \{[\bar{a}, \bar{b}], K_3(H)\}$（上册第二章 § 4 定理 4 的推论中的 ii)），即 $K_2(H) = \{[\bar{a}, \bar{b}]\}$ 为循环群，也就是 $K_2(G)/(G')^3$ 为循环群，即 $K_2(G) = \{t, (G')^3\}$；但由于 $(G')^3 \subseteq \Phi(G')$（参看上册第五章 § 1 定理 10)，故有

$$G' = K_2(G) = \{t, \Phi(G')\},$$

于是必得 $G' = \{t\}$（上册第二章 § 5 定理 7 (ii)，即 G'是循环的．定理 3 完全获证．

由定理 1 及定理 2 已知有很大一部分的 p-群是属于正则p-群这一类型的．故弄清楚正则 p-群的性质对决定 p-群的构造是有重大作用的．

今问正则 p-群究竟有哪些重要性质呢?

我们知道正则 p-群的子群及商群仍是正则的(定理1)，即 p-群之正则性可转移到子群及其商群；但正则性不能转移到直积，事实上有下面的

定理 4 有一个阶为3^5的正则 3-群G使得直积 $G \times G$ 非正则的．

证明 据霍尔特定理（上册第四章 § 3 定理 2）得知具有定义关系式

$$a_i^{3^3} = b_i^{3^2} = 1, \quad b_i^{-1}a_ib_i = a_i^4$$

的集 $G_i = \{a_i, b_i\}$ $(i = 1, 2)$确为阶 3^5 的 3-群，它为 3^3 阶循环群 $\{a_i\}$ 被 3^2 阶循环群的一个扩张． $G_i/\{a_i\}$ 之循环性当然保证了 $G_i' \subseteq \{a_i\}$，即 G_i' 为循环的，故据定理 2 之 (iii) 得知 G_i 是正则的．再作直积 $\mathfrak{G} = G_1 \times G_2$，并取 $\mathfrak{G}$ 之二元 $x = a_1b_2^{-1}$ 与 $y = b_1^{-1}a_2$，

且令 $c=[x,y]$，于是据 $b_ia_ib_i^{-1}=a_i^7$ 及 G_1 与 G_2 之元两两可交换之理得知

$$c=[x,y]=x^{-1}y^{-1}xy=b_2a_1^{-1}a_2^{-1}b_1a_1b_2^{-1}b_1^{-1}a_2=a_1^{-1}b_1a_1b_1^{-1}b_2a_2^{-1}b_2^{-1}a_2$$
$$=a_1^{-1}a_1^7a_2^{-7}a_2=a_1^6a_2^{-6},$$

及

$$[c,x]=a_2^6a_1^{-6}b_2a_1^{-1}a_1^6a_2^{-6}a_1b_2^{-1}=a_2^6b_2a_2^{-6}b_2^{-1}a_1^{-6}a_1^{-1}a_1^6a_1$$
$$=a_2^6(b_2a_2b_2^{-1})^{-6}=a_2^6a_2^{-42}=a_2^{-36}=a_2^{-9}.$$

因 a_2^{-9} 不可能为 $c=a_1^6a_2^{-6}$ 的幂，故令 $H=\{x,y\}$ 后，若 $H'=\{x,y\}'$ 为循环的，如 $H'=\{d\}$，则有整数 λ,μ 使 $c=[x,y]=d^\lambda$ 及 $[c,x]=d^\mu$，因而 $d^\mu=c^{-1}(x^{-1}cx)=d^{-\lambda}(x^{-1}cx)$，$d^{\lambda+\mu}=x^{-1}cx=x^{-1}d^\lambda x=(x^{-1}dx)^\lambda=d^{\lambda\gamma}$（因 $H'\lhd H$，故可写 $x^{-1}dx=d^\gamma$），$d^{\lambda(\gamma-1)}=d^\mu$，即 $c^{\gamma-1}=[c,x]=a_2^{-9}$，或 $a_2^{-9}=c^{\gamma-1}=(a_1^6a_2^{-6})^{\gamma-1}$，说明了 a_2^{-9} 为 $a_1^6a_2^{-6}$ 的幂，不可．故 $\{x,y\}'$ 不是循环的．于是据定理 3 之 (ii) 可知 $\{x,y\}$ 非正则，因之 $\mathfrak{G}=G_1\times G_2$ 当然也非正则．证完．

在这节的开端曾提到过：正则 p–群与交换群有许多类似的性质．今问：究竟有哪些类似的性质呢？

为叙述简洁，引进日后常用的两个符号，即下面的

定义 4　设 G 为 p–群．令 $\Omega_i(G)=\{x\,|\,x\in G,\ x^{p^i}=1\}$，$\mho_i(G)=\{x^{p^i}\,|\,x\in G\}$，即由 G 中凡 p^i 次幂等于单位元的诸元所生成的子群表为 $\Omega_i(G)$，而凡由 G 之元的 p^i 次幂所生成的子群表为 $\mho_i(G)$.

由定义 4，易知符号 $\mho_i(G)=G^{p^i}$，并且还有 $G=\mho_0(G)\supseteq\mho_1(G)\supseteq\mho_2(G)\supseteq\cdots\supseteq\mho_\mu(G)=1$ 及 $G=\Omega_\mu(G)\supseteq\Omega_{\mu-1}(G)\supseteq\cdots\supseteq\Omega_0(G)=1$，式中 μ 表示 G 中元之最高阶为 p^μ.

我们知道：对交换群中任二元 x,y，从 $x^n=y^n=1$ 恒得 $(xy)^n=1$；又 $x^ny^n=z^n(z\in G)$——实际上得令 $z=xy$．对正则 p–群，也有类似的性质，即下面的

定理 5　设 G 为正则 p–群，则对任何自然数 k，恒有下面二性质：

(i)　从 $x^{p^k}=y^{p^k}=1$ 得 $(xy)^{p^k}=1(x,y\in G)$.

(ii) 对 $x, y \in G$ 必有一元 z (与 x, y 有关)使 $x^{p^k}y^{p^k} = z^{p^k}$.

证明 先证明 (i) 的正确性.

首先考虑 $k=1$ 的情况. 我们的目的就是要证明从 $x^p = y^p = 1$ 恒得 $(xy)^p = 1$.

关于群阶 $o(G)$ 用归纳法来证明,即假定对凡阶 $<o(G)$ 的正则 p-群是成立的. 今取任二元 $x, y \in G$ 使 $x^p = 1 = y^p$. 若 $xy = yx$, 当然有 $(xy)^p = 1$, 故需讨论的是 $xy \neq yx$ 的场合. 今令 A 为包含元 x 的 G 之最大子群,当然有 $A \lhd G$, 故若令 $L = \{g^{-1}xg \mid g \in G\}$, 则 $x \in L$ 且 $L \lhd G$ 均属显然,故 $L \subseteq A < G$. 因 L 正则,且 L 由阶 p 之元所生成 ($L \subseteq \Omega_1(G)$), 故据归纳法的假定可知 L 中每元 ($\neq 1$) 的阶为 p. 再作 $H = \{x, y\}$ ($H \subseteq G$), 并令 $B = \{[x, y]^g = g^{-1}[x, y]g \mid g \in H\}$, 则 $B = H' = \{x, y\}'$ (上册第二章 § 4 定理 4), 由于 $[x, y] = x^{-1}(y^{-1}xy) \in L$ 知 $[x, y]^p = 1$, 因而 $B = H'$ 中每个生成元的阶 $=p$, 故由 $K_2(H) < H \subseteq G$ 而据归纳法的假定可知: 对任 $c \in K_2(H) = H'$ 恒有 $c^p = 1$. 然而 H 之正则性保证了 $(xy)^p = x^p y^p c_1^p c_2^p \cdots c_i^p$, $c_i \in H'$; 于是 $c_i^p = 1$ 以及题设 $x^p = y^p = 1$ 就保证了 $(xy)^p = 1$. 证明了在 $k = 1$时确保证了 (i) 的正确性.

再关于 k 用归纳法,即当 $k<n$ 时 (i) 是成立的而来考虑 $x^{p^n} = y^{p^n} = 1$. $x^{p^n} = 1 = y^{p^n}$ 导致了 $(x^p)^{p^{n-1}} = 1 = (y^p)^{p^{n-1}}$, 即 x^p 与 $y^p \in \Omega_{n-1}(G)$. 又不论 k 若何由 $\Omega_k(G)$ 之定义易知 $\Omega_k(G) \lhd\lhd G$, 这是由于从 $x^{p^k} = 1$ 有 $(x^\sigma)^{p^k} = 1$ 的缘故 ($\sigma \in A(G)$). 于是考虑商群 $G/\Omega_{n-1}(G)$ 中的元 $\bar{x} = x\Omega_{n-1}(G)$ 与 $\bar{y} = y\Omega_{n-1}(G)$ 时, 因 $\bar{x}^p = x^p\Omega_{n-1}(G) = \Omega_{n-1}(G)$, $\bar{y}^p = \Omega_{n-1}(G)$ 均为商群 $G/\Omega_{n-1}(G)$ 的单位元,即 $\bar{x}^p = \bar{y}^p = \bar{1}$, 故由刚证过 $k=1$ 的情况可知 $(\bar{x}\bar{y})^p = \bar{1}$, 即 $(xy)^p \in \Omega_{n-1}(G)$, $((xy)^p)^{p^{n-1}} = 1$, $(xy)^{p^n} = 1$. 这说明若 $k = n-1$ 时成立,则在 $k = n$ 时亦成立. 故由归纳法得知 (i) 完全获证.

再证明 (ii).

首先还是证明 $k = 1$ 时它是成立的. 关于群阶用归纳法, 即在 $k = 1$ 时假定对阶 $< o(G)$ 的群, (ii) 是成立的. 今取 G 中

任二元 x, y，当然可假定 $xy \neq yx$，因为 $xy = yx$ 时确有 $x^p y^p = (xy)^p$ 而令 $z = xy$ 就行了．于是 $H = \{x, y\}$ ($\subseteq G$) 为非交换 p-群且正则的．作 $\{xy, H'\} = L$．若 $L = \{xy, H'\} = H$，则从$H' \subseteq \Phi(H)$ 得 $H = L = \{xy, H'\} = \{xy, \Phi(H)\} = \{xy\}$为循环的，与 H之非交换性相矛盾，不可．故必有 $L < H$；又由于 $x^{-1}(xy)x = yx = xy \cdot [y, x] \in L = \{xy, H'\}$ 及 $y^{-1}(xy)y = y^{-1}xyx^{-1}xy = [y, x^{-1}](xy) \in L$ 说明了 $L = \{xy, H'\} \lhd H$． 由于 $H = \{x, y\}$ 之正则性，可知

$$x^p y^p = (xy)^p \prod_i d_i^p, \ d_i \in \{x, y\}' = H' \subseteq L,$$

因而上式右端 $\in L^p$，故从 $L < H \subseteq G$ 而据归纳法的假定得知有 $z \in L$ 使 $(xy)^p \prod\limits_i d_i^p = z^p$，即 $x^p y^p = z^p$． 这就证明了论断 (ii) 在 $k = 1$ 时确是成立的．

再归纳地假定论断 (ii) 在 $k = n - 1$ 时成立．于是，$x^{p^n} y^{p^n} = (x^p)^{p^{n-1}} (y^p)^{p^{n-1}} = t^{p^{n-1}}$ 而有 $t \in \{x^p, y^p\}$，故 $t = x_1^p x_2^p \cdots x_\lambda^p$ (每 x_i 或$=x$ 或$=y$)，因而再根据刚才证过了关于 $k = 1$ 的场合确成立的事实，就应有 $z \in G$ 使 $t = x_1^p x_2^p \cdots x_\lambda^p = z^p$，故

$$x^{p^n} y^{p^n} = t^{p^{n-1}} = (z^p)^{p^{n-1}} = z^{p^n}.$$

因之论断 (ii) 完全获证．

定理 5 证完．

上面曾经用到 $\Omega_k(G) \lhd\lhd G$，而且由定义也易知 $\mho_k(G) \lhd\lhd G$．但由定理 5 尚可知G中凡 p^k 次幂等于单位元的诸元之集 $\langle x | x \in G, x^{p^k} = 1\rangle$ 组成G的特征子群，而为 $\Omega_k(G)$，即

$$\Omega_k(G) = \{x | x \in G, x^{p^k} = 1\} = \langle x | x \in G, x^{p^k} = 1\rangle.$$

同理，$\mho_k(G) = \{x^{p^k} | x \in G\} = \langle x^{p^k} | x \in G\rangle$．

事实上，$\langle x, y, \cdots\rangle \subseteq \{x, y, \cdots\}$ 自明．故需证明的是 $\{x, y, \cdots\} \subseteq \langle x, y, \cdots\rangle$．若 $x \in \Omega_k(G)$，则据 $\Omega_k(G)$ 之意义得 $x = x_1 x_2 \cdots x_\lambda$，每 $x_i^{p^k} = 1$，故由定理 5 之 (i) 得 $(x_1 x_2 \cdots x_\lambda)^{p^k} = 1$，即 $x^{p^k} = 1$，$x \in \langle x | x \in G, x^{p^k} = 1\rangle$． 同理，若 $x \in \mho_k(G) = \{x^{p^k} | x \in G\}$，

则 $x=x_1^{p^k}x_2^{p^k}\cdots x_\lambda^{p^k}$,故据定理 5 之 (ii) 得知有元 $z\in G$ 使$x_1^{p^k}x_2^{p^k}\cdots x_\lambda^{p^k}=z^{p^k}$, 即 $x=z^{p^k}$, 即 $x\in\langle z^{p^k}|z\in G\rangle$. 于是有

推论 1 正则 p-群G中凡 p^k 次幂等于单位元的诸元之集组成G的特征子群而等于 $\Omega_k(G)$, 又G中一切元之 p^k 次幂的集也组成G的特征子群而等于 $\mho_k(G)$, 即

$$\langle x|x\in G, x^{p^k}=1\rangle=\{x|x\in G, x^{p^k}=1\}=\Omega_k(G)\lhd\lhd G,$$

$$\langle x^{p^k}|x\in G\rangle=\{x^{p^k}|x\in G\}=\mho_k(G)\lhd\lhd G.$$

由定理 5, 还可得知下面的

推论 2 正则 p-群G中任二元 x, y 之积 xy 的阶决不超过 x 及 y 的阶中最大者: $o(xy)\leqslant\max(o(x), o(y))$. 一般, G 中任 n 个元 $x_1, x_2, \cdots, x_n$ 之积 $x_1x_2\cdots x_n$ 恒有

$$o(x_1x_2\cdots x_n)\leqslant\max(o(x_1), o(x_2), \cdots, o(x_n)).$$

事实上,若 $o(x)=p^\alpha$; $o(y)=p^\beta\ (\alpha\geqslant\beta)$, 则 $x^{p^\alpha}=1=y^{p^\alpha}$, 故由定理 5 之 (i) 得 $(xy)^{p^\alpha}=1$, 即 $o(xy)\leqslant p^\alpha=\max(o(x), o(y))$.

由这推论 2 又马上得知

推论 3 设 $G=\{x_1, x_2, \cdots, x_t\}$ 为正则 p-群, 则G中每元 x 的阶 $o(x)\leqslant\max(o(x_1), o(x_2), \cdots, o(x_t))$.

对交换群言, $x^n=y^n$ 显然与 $(xy^{-1})^n=1$ 等价; 对正则 p-群也有类似的性质,实际上有

定理 6 设G为正则 p-群,则:

(i) $x^{p^k}=y^{p^k}$ 与 $(xy^{-1})^{p^k}=1$ 是等价的.

(ii) $[x^{p^k}, y^{p^n}]=1$ 与 $[x, y]^{p^{k+n}}=1$ 为等价的.

证明 先证明论断 (i) 在 $k=1$ 时是成立的.

关于群阶用归纳法,即假定当正则 p-群H的阶 $o(H)<o(G)$ 时, H内关系式 $x^p=y^p$ 与 $(xy^{-1})^p=1$ 确为等价的. 而取G之元 x, y, 可令 $xy\neq yx$ (因 $xy=yx$ 时 $x^p=y^p$ 显与 $(xy^{-1})^p=1$ 等价),因而 $G_1=\{x, y\}$ 非交换的. 再令 $z=[x, y]\ (\neq 1)$.

(一) **设 $x^p=y^p$**. 于是 $[x^p, y]=1$, 即 $x^p=y^{-1}x^py=(y^{-1}xy)^p=(xz)^p$。因 $G_1'\subseteq\Phi(G_1)$, 故 $G_1>\{x, G_1'\}\supseteq\{x, z\}$, 因而据归纳法

的假定，可知对群 $\{x, z\}$ 言由于 $x^p=(xz)^p$ 即知 $(xzx^{-1})^p=1$，$xz^px^{-1}=1$，$z^p=1$. 又从 $G_1=\{x, y\}$ 得 $G_1'=\{[x, y]^g=z^g|g\in G_1\}$，故由定理 5 的推论 3 得知 G_1' 中每元的阶至多为 p. 然而 G_1 的正则性又说明了 $(xy^{-1})^p=x^p(y^{-1})^p\cdot\prod_i d_i^p$，每 $d_i\in G_1'$，故 $d_i^p=1$，因之 $(xy^{-1})^p=x^py^{-p}=1$. 这证明了从 $x^p=y^p$ 得 $(xy^{-1})^p=1$.

（二）**设 $(xy^{-1})^p=1$.** 于是，$(yx^{-1})^p=((xy^{-1})^{-1})^p=1$ 以及 $(y^{-1}x)^p=[y^{-1}(xy^{-1})y]^p=y^{-1}(xy^{-1})^py=1$，故由定理 5 之(i)得知 $((y^{-1}x)(yx^{-1}))^p=1$，即 $(y^{-1}xyx^{-1})^p=1$. 然而 $G_1=\{x^{-1}, y\}$ 又有 $G_1'=\{[x^{-1}, y]^g|g\in G_1\}=\{[y, x^{-1}]^g|g\in G_1\}$，故据定理 5 的推论 3 知道 G_1' 之每元的阶至多为 p. 但 G_1 的正则性又保证了 $1=(xy^{-1})^p=x^py^{-p}\cdot\prod_i d_i^p$，$d_i\in G_1'$，故 $d_i^p=1$，$1=(xy^{-1})^p=x^py^{-p}$，即 $x^p=y^p$. 这证明了从 $(xy^{-1})^p=1$ 得 $x^p=y^p$.

由这（一）、（二）两方面，得知 $x^p=y^p$ 与 $(xy^{-1})^p=1$ 等价. 即证明了论断 (i) 在 $k=1$ 时确为真.

再关于 k 用归纳法，即假定论断 (i) 当小于 k 时是成立的. 于是 $x^{p^k}=y^{p^k}$ 即为 $(x^p)^{p^{k-1}}=(y^p)^{p^{k-1}}$，故据归纳法的假定知其充要条件是 $(x^py^{-p})^{p^{k-1}}=1$，而后者又与 $x^p\equiv y^p(\mathrm{mod}\ \Omega_{k-1}(G))$ 同意义，故以群 $G/\Omega_{k-1}(G)$ 言而根据刚证过 $k=1$ 的场合得知 $x^p\equiv y^p\ (\mathrm{mod}\ \Omega_{k-1}(G))$ 又与 $(xy^{-1})^p\equiv 1\ (\mathrm{mod}\ \Omega_{k-1}(G))$ 等价，即 $((xy^{-1})^p)^{p^{k-1}}=1$，或 $(xy^{-1})^{p^k}=1$. 于是论断 (i) 完全获证.

再来证明论断 (ii).

事实上，因 $[x^{p^k}, y^{p^n}]=x^{-p^k}(y^{-p^n}xy^{p^n})^{p^k}$，故 $[x^{p^k}, y^{p^n}]=1$ 与 $(y^{-p^n}xy^{p^n})^{p^k}=x^{p^k}$ 同意义，而后者据论断(i)又与 $(x^{-1}y^{-p^n}xy^{p^n})^{p^k}=1$ 等价，即与

$$x^{-1}y^{-p^n}xy^{p^n}=(x^{-1}yx)^{-p^n}y^{p^n}\in\Omega_k(G)$$

等价，亦即 $(x^{-1}yx)^{p^n}\equiv y^{p^n}\ (\mathrm{mod}\ \Omega_k(G))$. 故以群 $G/\Omega_k(G)$ 言利用论断 (i) 则知与 $(y^{-1}(x^{-1}yx))^{p^n}\equiv 1\ (\mathrm{mod}\ \Omega_k(G))$ 即与

$$((y^{-1}x^{-1}yx)^{p^n})^{p^k}=1$$

等价，亦即 $[y,x]^{p^{n+k}}=1$. 证完.

由定理 6 也易知 $[x^{p^\alpha},y]=1$ 与 $[x,y]^{p^\alpha}=1$ 等价，即 x^{p^α} 与 y 可交换的充要条件是 $[x,y]^{p^\alpha}=1$；因为 $o([x,y])=p^\alpha$ 是表示 p^α 为最小的正整数使 $[x,y]^{p^\alpha}=1$，随而 p^α 为最小的正整数使 x^{p^α} 与 y 可交换，这也就是说 p^α 为最小的正整数使 $x^{p^\alpha}\in Z(\{x,y\})$，即在商群 $\{x,y\}/Z(\{x,y\})$ 中元 $xZ(\{x,y\})$ 的阶为 p^α. 故又得

推论 1 若正则 p-群 G 中元 x^{p^α} 为 x 之最小幂使 x^{p^α} 与 y 为可交换，则 $[x,y]$ 的阶为 p^α. 反之，若 $[x,y]$ 的阶为 p^α，则在正则 p-群 G 中 x^{p^α} 为 x 的最小幂使 x^{p^α} 与 y 可交换.

推论 2 正则 p-群 G 中 $[x,y]$ 的阶为 p^α 与 $x\cdot Z(\{x,y\})$ 在商群 $\{x,y\}/Z(\{x,y\})$ 中的阶为 p^α 是等价的.

还有

推论 3 正则 p-群 G 中与元 y 为可交换的 x 之最小幂等于 x^{p^α} 以及与 x 为可交换的 y 之最小幂等于 y^{p^α}，这二者是等价的.

事实上，据定理 6，$[x^{p^\alpha},y]=1$ 及 $[x,y^{p^\alpha}]=1$ 均与 $[x,y]^{p^\alpha}=1$ 等价.

下面的定理 7 更显示出正则 p-群与交换 p-群的紧密关系.

定理 7 设 G 为正则 p-群，则有：

(i) $o(G/\Omega_k(G))=o(\mho_k(G))$.

(ii) 令 $o(\Omega_k(G)/\Omega_{k-1}(G))=p^{\omega_k}$ 时，又有 $\omega_1\geqslant\omega_2\geqslant\cdots\geqslant\omega_\mu$，式中 p^μ 是 G 中元的最高阶.

证明 先证 (i).

据定理 6 的 (i)，已知 $x^{p^k}=y^{p^k}$ 的充要条件是 $(xy^{-1})^{p^k}=1$，即是 $xy^{-1}\in\Omega_k(G)$，或 $x\Omega_k(G)=y\Omega_k(G)$. 这就说明了：在 G 关于 $\Omega_k(G)$ 的诸陪集中，凡属于同一陪集内的元且只有这样的元才给出相等的 p^k 次幂. 故 G 关于 $\Omega_k(G)$ 之陪集的多寡即 $o(G/\Omega_k(G))$ 就应等于 G 中相异的 p^k 次幂之总数 $|\langle x^{p^k}|x\in G\rangle|$，故据定理 5 的推论1，得

$o(G/\Omega_k(G))=o(\mho_k(G))$. (i) 因而获证.

再证 (ii).

作商群 $\mathfrak{R}=\Omega_{k+1}(G)/\Omega_{k-1}(G)$. 考虑 $\Omega_1(\mathfrak{R})$: $x\Omega_{k-1}(G)\in\Omega_1(\mathfrak{R})$, $(x\in\Omega_{k+1}(G))$, 是在且仅在 $x^p\Omega_{k-1}(G)$ 为 $\mathfrak{R}$ 之单位元时, 即 $x^p\in\Omega_{k-1}(G)$; 而与后者等价的条件是 $(x^p)^{p^{k-1}}=x^{p^k}=1$, 即 $x\in\Omega_k(G)$. 证明了

$$\Omega_1(\mathfrak{R})=\Omega_k(G)/\Omega_{k-1}(G).$$

但 $x\in\Omega_{k+1}(G)$ 说明 $x^{p^{k+1}}=1$, $(x^{p^2})^{p^{k-1}}=1$, $x^{p^2}\in\Omega_{k-1}(G)$, 即 $(x\Omega_{k-1}(G))^{p^2}$ 为 $\mathfrak{R}$ 之单位元. 这就是说 $\mathfrak{R}$ 中元之最高阶为 p^2. 因而 $\mho_1(\mathfrak{R})=\{(x\Omega_{k-1}(G))^p\,|\,x\in\Omega_{k+1}(G)\}$ 中每生成元的阶为 p, 即 $(x\Omega_{k-1}(G))^p\in\Omega_1(\mathfrak{R})$, 证明了 $\mho_1(\mathfrak{R})\subseteq\Omega_1(\mathfrak{R})$.

于是利用刚证过了的论断 (i), 得知:

$$\begin{aligned}p^{\omega_{k+1}}&=o(\Omega_{k+1}(G)/\Omega_k(G))\\&=o((\Omega_{k+1}(G)/\Omega_{k-1}(G))/(\Omega_k(G)/\Omega_{k-1}(G)))\\&=o(\mathfrak{R}/\Omega_1(\mathfrak{R}))=o(\mho_1(\mathfrak{R}))\leqslant o(\Omega_1(\mathfrak{R}))\\&=o(\Omega_k(G)/\Omega_{k-1}(G))=p^{\omega_k},\end{aligned}$$

即 $p^{\omega_{k+1}}\leqslant p^{\omega_k}$, 或 $\omega_{k+1}\leqslant\omega_k$.

定理 7 证完.

定理 5 至定理 7 都说明正则 p-群与交换群具有类似的一些性质.

现在再转而论述正则 p-群不必与交换群具类似性质的一些特有的性质. 我们已知: 当 $o(G)=p^n$ 中的 $n\leqslant p$ 时, G 恒为正则的. 故欲 p-群 G 非正则, 则阶 $o(G)=p^n$ 之幂指数 n 至少为 $p+1$, 即非正则 p-群 G 之阶 $o(G)\geqslant p^{p+1}$. 今问: 阶为 p^{p+1} 的非正则 p-群存在吗?

今以 p^2 个文字 $1, 2, \cdots, p^2$ 上的对称群 $\mathfrak{S}_{p^2}$ 的西洛 p-子群 P 为例来说明之.

在上册第四章 § 7 圈积中已知 $o(P)=p^{p+1}$, 但可令 $P=\{\alpha_1, \alpha_2, \cdots, \alpha_p, \beta\}$, 式中 $\alpha_1=(1, 2, \cdots, p)$, $\alpha_2=(p+1, p+2, \cdots, 2p)$, $\cdots$, $\alpha_p=(p^2-p+1, p^2-p+2, \cdots, p^2)$ 均为两两无公共文字的 p 项循环, 而 β 为 p 个两两无公共文字的 p 项循

环之积，如 $\beta = \prod_{i=1}^{p}(i, p+i, 2p+i, \cdots, p^2-p+i)$，即

$$\beta = (1, p+1, 2p+1, \cdots, p^2-p+1)(2, p+2, 2p+2, \cdots, p^2-p+2)\cdots(p, 2p, 3p, \cdots, p^2).$$

由是，$\beta^{-1}\alpha_i\beta = \alpha_{i+1}\ (i=1, 2, \cdots, p-1)$ 及 $\beta^{-1}\alpha_p\beta = \alpha_1$. 故令 $D = \{\alpha_1, \alpha_2, \cdots, \alpha_p\}$ 时，则 $D = \{\alpha_1\} \times \{\alpha_2\} \times \cdots \times \{\alpha_p\}$ 为初等交换的且 $D \lhd P$，而 $P = D \cdot \{\beta\}$，因之 $P/D \simeq \{\beta\}$，故 $P' = [P, P] \subseteq D$，因之对任 $c \in P'$ 应有 $c^p = 1$；于是，若 P 是正则的，则对 P 之任二元 x, y，这时应满足 $(xy)^p = x^p y^p$；然而 $(\alpha_1\beta^{-1})^p = \alpha_1\beta^{-1}\alpha_1\beta^{-1}\alpha_1\beta^{-1}\cdots\alpha_1\beta^{-1}\alpha_1\beta^{-1} = \alpha_1(\beta^{-1}\alpha_1\beta)(\beta^{-2}\alpha_1\beta^2)(\beta^{-3}\alpha_1\beta^3)\cdots(\beta^{-(p-1)}\alpha_1\beta^{p-1})\beta^{-p} = \alpha_1\alpha_2\alpha_3\cdots\alpha_p \neq 1 = \alpha_1^p\beta^{-p}$，这又说明了取 $x = \alpha_1$, $y = \beta^{-1}$ 时又得到了 $(xy)^p \neq x^p y^p$. 因而 P 不能为正则的，即证得了下面的

定理 8 对于每个素数 p，都至少有一个阶为 p^{p+1} 的非正则 p-群，例如 p^2 次对称群 $\mathfrak{S}_{p^2}$ 的西洛 p-子群.

对每素数 p，阶为 p^{p+1} 的非正则 p-群既存在，然而这样的 p-群又有下面的性质，即

定理 9 若 G 是阶 p^{p+1} 的非正则 p-群，则必有：(i) $c(G) = p$（即 G 之类表以 $c(G)$），(ii) $G' = \Phi(G)$ 且有阶 p^{p-1}，(iii) $Z(G)$ 为 p 阶循环群.

证明 由 G 之非正则性，据定理 2 之 (i) 得 $c(G) \geqslant p$. 但 $o(G) = p^{p+1}$ 又说明 $c(G) \leqslant p$（上册第二章 §5 定理 1 的推论）. 于是有 $c(G) = p$，即 (i) 为真. 因而再由 $[G:G'] = [G:K_2(G)] \geqslant p^2$, $[K_2(G):K_3(G)] \geqslant p, \cdots, [K_p(G):1] \geqslant p$ 即 $p^{p+1} = [G:1] = [G:K_2(G)][K_2(G):K_3(G)]\cdots[K_p(G):1] \geqslant p^{p+1}$，不得不有 $[G:G'] = p^2$，即 $o(G') = p^{p-1}$. 然而 $c(G) = p$ 当然表示了 G 非交换，因之非循环，故由上册第五章 §1 定理 11 确知 $o(G/\Phi(G)) = p^d$ 中的 $d \geqslant 2$，于是从 $G' \subseteq \Phi(G)$ 及 $[G:G'] = p^2$ 得：

$$p^2 = [G:G'] \geqslant [G:\Phi(G)] = p^d \geqslant p^2,$$

不得不有 $d = 2$, $[G:\Phi(G)] = p^2$，故只能是 $G' = \Phi(G)$. 即 (ii)

获证．又若 $o(Z(G))>p$，则必有 $o(Z(G))\geqslant p^2$，因而 $o(G/Z(G))\leqslant p^{p-1}$，即 $c(G/Z(G))\leqslant p-2$（上册第二章 § 5 定理 1 的推论），故作 $G/Z(G)=G/Z_1(G)$之上中心列时，至第 p-2 项必达到原群，即必有 $Z_{p-1}(G)=G$，这又说明 $c(G)\leqslant p-1$，与(i)相矛盾．故 $o(Z(G))=p$，即 (iii) 获证．证完．

再将定义 4 中所介绍的 Ω_k 与 $\mho_k$ 联系到正则 p-群的换位子构造及幂构造与中心列的关系，则有下面的

定理 10 设 G 为一正则 p-群，且 $M\lhd G$，$N\lhd G$，则有下列的诸事项：

(i) $[\mho_r(M),\mho_s(N)]=\mho_{r+s}([M,N])$，故特有 $[\mho_r(G),\mho_s(G)]=\mho_{r+s}(G')$.

(ii) $K_j(\mho_r(G))=\mho_{rj}(K_j(G))$.

(iii) $[\mho_r(M),\underbrace{N,\cdots,N}_{k个}]=\mho_r([M,\underbrace{N,\cdots,N}_{k个}])$，故特有（据 (ii)）$[\mho_{rj}(G),\underbrace{G,\cdots,G}_{(j-1)个}]=K_j(\mho_r(G))$.

(iv) $K_{j+1}(G)\subseteq\Omega_r(G)$ 与 $\mho_r(G)\subseteq Z_j(G)$ 等价.

(v) $[M,G]\subseteq\Omega_r(G)$ 与 $[M,\mho_r(G)]=1$ 等价.

(vi) $[\Omega_r(G),\mho_s(G)]\subseteq\Omega_{r-s}(G)$，但当 $k\leqslant 0$ 时定义 $\Omega_k(G)=1$.

(vii) 对任 $x,y\in G$ 及任何自然数 m，恒有 $t_m\in G'$ 使

$$(xy)^{p^m}=x^{p^m}y^{p^m}t_m^{p^m}.$$

证明 (i) $[\mho_r(M),\mho_s(N)]=\{[x^{p^r},y^{p^s}]\mid x\in M,y\in N\}$. 因 $[x,y]^{p^{r+s}}\equiv 1(\bmod\ \mho_{r+s}([M,N]))$，故据定理 6 的 (ii) 得 $[x^{p^r},y^{p^s}]\equiv 1\ (\bmod\ \mho_{r+s}([M,N]))$——以群 $[M,N]/\mho_{r+s}([M,N])$ 言，因之有 $[\mho_r(M),\mho_s(N)]\subseteq\mho_{r+s}([M,N])$.

另方面，由 $[x^{p^r},y^{p^s}]\equiv 1\ (\bmod\ [\mho_r(M),\mho_s(N)])$ 及定理 6 的 (ii) 得

$$[x,y]^{p^{r+s}}\equiv 1(\bmod\ [\mho_r(M),\mho_s(N)]);$$

但因 $[M,N]=\{[x,y]\mid x\in M,y\in N\}$，故 $[M,N]/[\mho_r(M),$

$\mho_s(N)]$ 是由阶至多为 p^{r+s} 之元生成之，因而据正则性而由定理 5 的 (i)，则知 $[M,N]/[\mho_r(M), \mho_s(N)]$ 中的元之阶至多等于 p^{r+s}，即 $\mho_{r+s}([M,N])\subseteq[\mho_r(M), \mho_s(N)]$. (i) 获证.

(ii) 当 $j=1$ 时显然成立. 今归纳地假定 j 成立，于是据(i)得知

$$K_{j+1}(\mho_r(G)) = [K_j(\mho_r(G)), \mho_r(G)] = [\mho_{rj}(K_j(G)), \mho_r(G)]$$
$$= \mho_{rj+r}([K_j(G), G]) = \mho_{r(j+1)}(K_{j+1}(G)). \text{ (ii) 获证.}$$

(iii) 当 $k=1$ 时，左端 $=[\mho_r(M), N]=[\mho_r(M), \mho_0(N)]=$
$=\mho_r([M,N])$ (根据 (i))，右端 $=\mho_r([M,N])$，即证明了 $k=1$ 是成立的. 今归纳地假定 k 时成立，于是就有

$$[\mho_r(M), \underbrace{N, \cdots, N, N}_{(k+1)\text{个}}] = [[\mho_r(M), \underbrace{N, \cdots, N}_{k\text{个}}], N]$$
$$= [\mho_r([M, \underbrace{N, \cdots, N}_{k\text{个}}]), N] = [\mho_r([M, \underbrace{N, \cdots, N}_{k\text{个}}])\mho_0(N)]$$
$$= \mho_r([[M, \underbrace{N, \cdots, N}_{k\text{个}}], N]) = \mho_r([M, \underbrace{N \cdots, N, N}_{(k+1)\text{个}}]).$$

故 (iii) 由归纳法完全获证.

(iv) $K_{j+1}(G)\subseteq\Omega_r(G)$ 与 $\mho_r(K_{j+1}(G))=1$ 等价，而

$$\mho_r(K_{j+1}(G)) = 1$$

又据 (iii) 是与 $[\mho_r(G), \underbrace{G, \cdots, G}_{j\text{个}}]=1$ 等价的，但

$$[\mho_r(G), \underbrace{G, \cdots, G}_{j\text{个}}] = 1$$

又显与 $\mho_r(G)\subseteq Z_j(G)$ 等价. 故 (iv) 获证.

(v) 据 (i) 得知 $[M, G]\subseteq\Omega_r(G)$ 是与

$$1 = \mho_r([G, M]) = [\mho_r(G), \mho_0(M)] = [\mho_r(G), M]$$

等价的. 故云.

(vi) 因 $\Omega_r(G)\triangleleft G$，故 $[\Omega_r(G), G]\subseteq\Omega_r(G)$，于是令 $M=\Omega_r(G)$ 而据 (v) 就有 $1=[\mho_r(G), \Omega_r(G)]$. 这证明了在 $r=s$ 时 (vi) 的确是成立的.

当 $r>s$ 时，我们来证明

$$\Omega_s(G/\Omega_{r-s}(G)) = \Omega_r(G)/\Omega_{r-s}(G):$$

事实上，$(x\Omega_{r-s}(G))^{p^s}=\Omega_{r-s}(G)$ 与 $x^{p^s}\in\Omega_{r-s}(G)$，即

$$(x^{p^s})^{p^{r-s}}=x^{p^r}=1$$

等价，而 $x^{p^r}=1$ 又与 $x\in\Omega_r(G)$ 等价，随而与 $x\Omega_{r-s}(G)\in\Omega_r(G)/\Omega_{r-s}(G)$ 等价．故证明了 $\Omega_s(G/\Omega_{r-s}(G))=\Omega_r(G)/\Omega_{r-s}(G)$．

于是将刚证过了 $r=s$ 的场合应用在群 $G/\Omega_{r-s}(G)$ 上，就得到

$$\begin{aligned}&[\Omega_r(G)/\Omega_{r-s}(G),\ \mho_s(G)\Omega_{r-s}(G)/\Omega_{r-s}(G)]\\&=[\Omega_s(G/\Omega_{r-s}(G)),\ \mho_s(G/\Omega_{r-s}(G)]=1,\end{aligned}$$

即 $[\Omega_r(G),\ \mho_s(G)]\subseteq\Omega_{r-s}(G)$．故 $r>s$ 时 (vi) 亦成立．

最后，若 $r<s$，则

$$[\Omega_r(G),\ \mho_s(G)]\subseteq[\Omega_r(G),\ \mho_r(G)]=1.$$

故 (vi) 完全获证．

(vii)　当 $m=1$ 时，由 G 之正则性可知 $(xy)^p=x^py^p\cdot\prod\limits_i d_i^p$，$d_i\in\{x,\ y\}'\subseteq G'$．因 G' 正则，故据定理 5 的 (ii) 知必有 $t\in G'$ 使 $\prod\limits_i d_i^p=t^p$，于是 $(xy)^p=x^py^pt^p$，说明了 (vii) 在 $m=1$ 时成立．

今归纳地假定 m 时成立，即有一 $s\in G'$ 使

$$(xy)^{p^m}=x^{p^m}y^{p^m}s^{p^m}.$$

于是，由 G 之正则性，就有

$$\begin{aligned}(xy)^{p^{m+1}}&=((xy)^{p^m})^p=(x^{p^m}y^{p^m}s^{p^m})^p\\&=(x^{p^m}y^{p^m})^ps^{p^{m+1}}\cdot\prod_i c_i^p=x^{p^{m+1}}y^{p^{m+1}}\cdot\\&\qquad\prod_j e_j^p\cdot s^{p^{m+1}}\cdot\prod_i c_i^p,\end{aligned}$$

式中 $s^{p^{m+1}}\in\mho_{m+1}(G')$，故据 (i) 就得到

$$c_i\in\{x^{p^m}y^{p^m},\ s^{p^m}\}'\subseteq[\mho_m(G),\mho_m(G)]=\mho_{2m}(G')\subseteq\mho_{m+1}(G')$$

及

$$e_j\in\{x^{p^m},\ y^{p^m}\}'\subseteq[\mho_m(G),\ \mho_m(G)]\subseteq\mho_{m+1}(G').$$

因而 $\prod_j e_j^p \cdot s^{p^{m+1}} \cdot \prod_i c_i^p \in \mho_{m+1}(G')$，故复据定理 5 的 (ii)，应有 $\prod_j e_j^p \cdot s^{p^{m+1}} \cdot \prod_i c_i^p = t^{p^{m+1}} (t \in G')$，即

$$(xy)^{p^{m+1}} = x^{p^{m+1}} y^{p^{m+1}} t^{p^{m+1}}.$$

这说明了用归纳法完全证明了 (vii).

定理 10 至此完全解决了.

最后，谈这样一个问题，即正则 p-群的直积不必再为正则的（定理4），故欲保证直积仍为正则的，直积因子必须加以若干限制. 今问对直积因子附加怎样的限制才能保证直积为正则呢？有下面的

定理 11 若 G_1 与 G_2 都是正则 p-群，则当 G_2 之换位子群 $G_2' = [G_2, G_2]$ 中每元的阶至多为 p 或 1 时，直积 $G_1 \times G_2$ 仍是正则的.（文献[27]）

证明 G_i 的元统用 s_i, t_i, ⋯表示，即用小楷拉丁字母 s, t, u, 等等并附以右下脚标 i 表示 G_i 的元.

首先注意 $G = G_1 \times G_2$ 的每个换位元恒为 G_1 的一个换位元与 G_2 的一个换位元之积.

事实上，当 $x = s_1 s_2$, $y = t_1 t_2$ 时，则 $[x, y] = [s_1 s_2, t_1 t_2] = [s_1 s_2, t_2][s_1 s_2, t_1][[s_1 s_2, t_1], t_2] = [s_1, t_2][s_1, t_2, s_2][s_2, t_2][s_1 s_2, t_1][s_1 s_2, t_1, t_2] = [s_2, t_2][s_1, t_1][s_1, t_1, s_2][s_2, t_1][([s_1, t_1][s_1, t_1, s_2][s_2, t_1], t_2] = [s_2, t_2][s_1, t_1] = [s_1, t_1][s_2, t_2]$. 故云[1].

于是，取 G 之任二元 $x = s_1 s_2$, $y = t_1 t_2$ 时，利用 G_i 之正则性及 G_2 之假设，得知：有 $c \in \{s_1, t_1\}'$ 使

$$\begin{aligned}(xy)^p &= (s_1 s_2 t_1 t_2)^p = ((s_1 t_1)(s_2 t_2))^p = (s_1 t_1)^p (s_2 t_2)^p \\ &= s_1^p t_1^p c^p s_2^p t_2^p = s_1^p s_2^p t_1^p t_2^p c^p = x^p y^p c^p.\end{aligned}$$

然而因令 $H = \{x, y\}$ 时，则 $H' = \{[x, y]^x, [x, y]^y, [x, y]\}$,

1）当然，还可用归纳法证明 $K_n(G)$ 的每个生成元 $[x_1' x_2', x_1'' x_2'', \cdots, x_1^{(n)} x_2^{(n)}]$ 为 $K_n(G_1)$ 之一生成元与 $K_n(G_2)$ 之一生成元的积，而实际上等于 $[x_1', x_1'', \cdots, x_1^{(n)}][x_2', x_2'', \cdots, x_2^{(n)}]$.

而 $[x, y]^x = [s_1, t_1]^x [s_2, t_2]^x = [s_1, t_1]^{s_1} [s_2, t_2]^{s_2}$，同理有 $[x, y]^y = [s_1, t_1]^{t_1} [s_2, t_2]^{t_2}$，故 $([x, y]^x)^p = ([s_1, t_1]^{s_1})^p$，$([x, y]^y)^p = ([s_1, t_1]^{t_1})^p$，于是从 $c \in \{s_1, t_1\}' = \{[s_1, t_1], [s_1, t_1]^{s_1}, [s_1, t_1]^{t_1}\}$ 得知 c^p 可写为 d^p，$d \in \{x, y\}'$. 因而有 $(xy)^p = x^p y^p c^p = x^p y^p d^p$，说明了 $G = G_1 \times G_2$ 是正则的. 证完.

由这定理 11，即得下面的两个推论.

推论 1 正则 p-群与交换 p-群的直积是正则 p-群.

例如定理 11 中的 G_2 为交换时，则 $G_2' = 1$.

推论 2 当 G_1 与 G_2 两 p-群的幂零类都小于 p 时，则直积 $G = G_1 \times G_2$ 为正则的.

事实上，据定理 11 中的脚注 1)，可知 $K_p(G) = K_p(G_1)K_p(G_2) = 1$，即 $c(G) < p$，故由定理 2 之 (i) 知 G 正则.

本章到此结束.

问题 1　设 G 为正则 p-群，则

$$[\Omega_k(G):\Omega_{k-1}(G)] = [\mho_{k-1}(G):\mho_k(G)].$$

问题 2　p-群 G 为正则的充要条件是由 G 中任二元生成的子群为正则的.

问题 3　设 x, y 为正则 p-群 G 之二元，且 $o([x, y]) = p^{\alpha}$，则当 $\alpha_1 + \alpha_2 \geqslant \alpha$ 时，$x^{p^{\alpha_1}}$ 与 $y^{p^{\alpha_2}}$ 为交换可能的；若 $\alpha_1 + \alpha_2 < \alpha$，则 $o([x^{p^{\alpha_1}}, x^{p^{\alpha_2}}]) = p^{\alpha-\alpha_1-\alpha_2}$.

问题 4　设 $p > 2$ 且由 p-群 G 中任二元生成的子群之换位子群是循环群. 试证 G 为正则的.

问题 5　设 p-群 G 中元之最高阶为 p^{μ}，则 $G/\mho_{\mu-1}(G)$ 是正则的.

第八章　传输理论

传输理论是研究群的一个重要工具或方法，借助它能解决有限群中的许多重要问题．例如在什么情况下有限群G具有一个正规子群其指数恰等于G中西洛子群的阶，又如有限单群的阶之素因数究竟为怎样的形状，以及决定有限群恒为循环、变换或幂零时其阶应为怎样形状的数之充要条件，这些问题的解决都有赖于传输理论．

§1. 有限群到子群内的传输

设A是有限群G的一子群．考虑G关于A的一种左陪集分解$G=\sum_{i=1}^{n}Ag_i$．当$x\in G$时，令$g_ix=a_{i,x}g_{i^{P(x)}}$，$g_{i^{P(x)}}$为$g_1, g_2, \cdots, g_n$中的某一，而$a_{i,x}=g_ixg_{i^{P(x)}}^{-1}\in A$．因容易知道$g_ix$与$g_jx\ (i\neq j)$属于不同的陪集，故$i^{P(x)}\neq j^{P(x)}$，于是对每$x\in G$就产生了$n$个数字$1, 2, \cdots, n$上的一个排列（置换）

$$P(x)=\begin{pmatrix} i \\ i^{P(x)} \end{pmatrix}=\begin{pmatrix} 1 & 2 & \cdots & n \\ 1^{P(x)} & 2^{P(x)} & \cdots & n^{P(x)} \end{pmatrix}.$$

应注意A中元素$\prod_{i=1}^{n}a_{i,x}=\prod_{i=1}^{n}g_ixg_{i^{P(x)}}^{-1}$不仅与$G$之元$x$有关，而且还要与陪集分解$G=\sum_{i=1}^{n}Ag_i$之同一组代表元系$g_1, g_2, \cdots, g_n$的排列次序紧密相关，故当一组代表元系$g_1, g_2, \cdots, g_n$给定之后，欲使$A$中元素$\prod_{i=1}^{n}g_ixg_{i^{P(x)}}^{-1}$与$g_1, g_2, \cdots, g_n$之排列的先后次序无关，而只是由元$x$唯一地确定，就只有在$A$为交换群时

才能是这样．于是，若 A 为非交换群时，就考虑交换群 A/A'，式中 $A'=[A, A]$，因为交换群 A/A' 中的元

$$A'\left(\prod_{i=1}^{n} a_{i,x}\right)=A'\left(\prod_{i=1}^{n} g_i x g_{i^{P(x)}}^{-1}\right)$$

的确是与 $g_1, g_2, \cdots, g_n$ 之排列的顺序无关而只与元 x 有关．我们把这个仅与元 x 有关而与 $g_1, g_2, \cdots, g_n$ 之先后顺序无关的交换群 A/A' 中的元

$$A'\left(\prod_{i=1}^{n} a_{i,x}\right)=A'\left(\prod_{i=1}^{n} g_i x g_{i^{P(x)}}^{-1}\right)$$

用符号 $V_{G\to A}(x)$ 来表示，即

$$V_{G\to A}(x)=A'\left(\prod_{i=1}^{n} a_{i,x}\right)=A'\left(\prod_{i=1}^{n} g_i x g_{i^{P(x)}}^{-1}\right). \tag{1}$$

这样就得到了 G 在交换群 $A^*=A/A'$ 内的一个映射（1），即 $x\to V_{G\to A}(x)$．

在上面一段中说过：当 G 关于子群 A 之陪集的一组代表元系 $g_1, g_2, \cdots, g_n$ 确定后，就得到了 G 在 A/A' 内的一个映射

$$x\to V_{G\to A}(x),$$

这映射仅与元 x 有关，而与 $g_1, g_2, \cdots, g_n$ 之排列的先后次序无关．说确切些，当代表元系 $g_1, g_2, \cdots, g_n$ 已给定时，映射 $x\to V_{G\to A}(x)$ 也确定了；这也是说映射 $x\to V_{G\to A}(x)$ 从现象上看还要与代表元系 $g_1, g_2, \cdots, g_n$ 之选择有关（虽已知道当代表系选定后而与其排列之先后次序无关）．但实质上究竟怎样呢？我们可以肯定地说映射 $x\to V_{G\to A}(x)$ 与代表元系 $g_1, g_2, \cdots, g_n$ 之选择是没有关系的．即有下面的

定理 1 映射 $x\to V_{G\to A}(x)$ 与陪集分解 $G=\sum_{i=1}^{n} Ag_i$ 中代表元系 $g_1, g_2, \cdots, g_n$ 之选择无关．

证明 设 $G=\sum_{i=1}^{n} Ag_i'$ 为另一种（左）陪集分解，$g_i'=a_i g_i$，$a_i\in A$，并令 $g_i'x=a_{i,x}'g_{i^{Q(x)}}'$．于是，

$$g_i' x = \begin{cases} = a_{i,x}' g_i'^{Q(x)} = a_{i,x}' a_i^{Q(x)} g_i^{Q(x)}, \\ = a_i g_i x = a_i a_{i,x} g_i^{P(x)}, \end{cases}$$

故不得不有 $Q(x) = P(x)$，随而 $a_{i,x}' = a_i a_{i,x} a_{iP(x)}^{-1}$. 故以代表系 $g_1', g_2', \cdots, g_n'$ 言，(1)式应变为

$$V_{G\to A}(x) = A'\left(\prod_{i=1}^{n} a_{i,x}'\right) = A'\left(\prod_{i=1}^{n} g_i' x g_{iP(x)}'^{-1}\right)$$

但利用 A/A' 之交换性，又容易知道

$$A'\left(\prod_{i=1}^{n} g_i' x g_{iP(x)}'^{-1}\right) = A'\left(\prod_{i=1}^{n} a_i (g_i x g_{iP(x)}^{-1}) a_{iP(x)}^{-1}\right)$$

$$= A'\left(\prod_{i=1}^{n} a_i\right) \cdot A'\left(\prod_{i=1}^{n} g_i x g_{iP(x)}^{-1}\right) \cdot A'\left(\prod_{i=1}^{n} a_{iP(x)}^{-1}\right)$$

$$= A'\left(\prod_{i=1}^{n} a_i\right) \cdot A'\left(\prod_{i=1}^{n} g_i x g_{iP(x)}^{-1}\right) \cdot A'\left(\prod_{i=1}^{n} a_i^{-1}\right)$$

$$= A'\left(\prod_{i=1}^{n} g_i x g_{iP(x)}^{-1}\right),$$

即证明了定理 1.

从上面的叙述，得知：给了 G 的任一子群 A 后，确有 G 在 A/A' 内的一个确定的映射

$$x(\in G) \to V_{G\to A}(x)\left(= A' \prod_{i=1}^{n} a_{i,x} = A' \prod_{i=1}^{n} g_i x g_{iP(x)}^{-1}\right),$$

式中 $G = \sum_{i=1}^{n} A g_i$, $g_i x = a_{i,x} g_{iP(x)}$. 映射 $V_{G\to A}$ 还可以证明是同态的，即

定理 2 映射 $x \to V_{G\to A}(x)$ 为 G 在 A/A' 内的同态映射.

事实上，由定理1已知 $V_{G\to A}(x)$ 与陪集分解之代表元系的选择无关，所以今后干脆以 $g_1, g_2, \cdots, g_n$ 为代表元系，即 $G = \sum_{i=1}^{n} A g_i$. 于是利用 A/A' 之交换性，则有

$$V_{G\to A}(x) \cdot V_{G\to A}(y) = A'\left(\prod_{i=1}^{n} g_i x g_{iP(x)}^{-1}\right) \cdot A'\left(\prod_{i=1}^{n} g_i y g_{iP(y)}^{-1}\right)$$

$$= A'\left(\prod_{i=1}^{n} g_i x g_{i^{P(x)}}^{-1} g_i y g_{i^{P(y)}}^{-1}\right) = A'\left(\prod_{i=1}^{n} g_i x g_{i^{P(x)}}^{-1} g_{i^{P(x)}} y g_{i^{P(x)P(y)}}^{-1}\right)$$

$$= A'\left(\prod_{i=1}^{n} g_i x y g_{i^{P(x)P(y)}}^{-1}\right);$$

但由 $g_i x = a_{i,x} g_{i^{P(x)}}$ 得 $(g_i x)y = a_{i,x}(g_{i^{P(x)}} y) = a_{i,x} a_{i^{P(x)},y} g_{i^{P(x)P(y)}}$，以及又有 $(g_i x)y = g_i(xy) = a_{i,xy} g_{i^{P(xy)}}$，故 $Ag_{i^{P(x)P(y)}} = Ag_{i^{P(xy)}}$，因而据代表元系的意义就不得不有 $i^{P(x)P(y)} = i^{P(xy)}$，即 $P(xy) = P(x)P(y)$；由是代入上式中得

$$V_{G\to A}(x) \cdot V_{G\to A}(y) = A'\left(\prod_{i=1}^{n} g_i(xy) g_{i^{P(xy)}}^{-1}\right) = V_{G\to A}(xy),$$

即证明了 $x \to V_{G\to A}(x)$ 为 G 在 A/A' 内的同态映射。定理 2 证完。

由定理 2 即得下面的

推论 1 $V_{G\to A}(G') = A'$，但 $G' = [G, G]$，$A' = [A, A]$。这也就是说映射 $V_{G\to A}$ 使 $G' = [G, G]$ 之元变为 A/A' 之单位元，或与之等价的是 G' 包含在同态映射 $V_{G\to A}$ 的核内。

事实上，因 $x \to V_{G\to A}(x)$ 是 G 在 A/A' 内的同态映射，故若令这同态的核为 K，就有 $G/K \simeq H^* \subseteq A^* = A/A'$，随而 G/K 为交换群，因之有 $G' \subseteq K$。故云。

推论 2 由 $G = \sum_{i=1}^{n} Ag_i$ 得 $g_i x = a_{i,x} g_{i^{P(x)}}$ 所产生的 G 在 n 次对称群 $\mathfrak{S}_n$ 内的映射 $x \to P(x)$ 为同态映射。

事实上，在定理 2 的证明过程中已经证明了 $P(xy) = P(x)P(y)$，故 $x \to P(x)$ 确为同态映射（G 在 $\mathfrak{S}_n$ 内）。证完。

注意由 $A^* = A/A'$ 之子群 H^* 的形成方法（上推论 1 中的），容易知道 $H^* = V_{G\to A}(G)/A'$。我们叫 $V_{G\to A}(G)$ 为群 G 到子群 A 的**传输群**，而叫同态映射 $x \to V_{G\to A}(x)$ 为 G 到子群 A 内的**传输**。

传输具有传递律的性质，即

定理 3 设 $B\subseteq A\subseteq G$，则 $V_{G\to B}(x)=V_{A\to B}(V_{G\to A}(x))$.

证明 令 $G=\sum_{i=1}^{n}Ag_i$，$A=\sum_{j=1}^{m}Bh_j$，于是

$$G=\sum_{i=1}^{n}\left(\sum_{j=1}^{m}Bh_j\right)g_i=\sum_{i=1}^{n}\sum_{j=1}^{m}Bh_jg_i.$$

若令 $g_ix=a_{i,x}g_{i'}\ (a_{i,x}\in A)$，$h_ja=b_{j,a}h_{j'}\ (a\in A,\ b_{j,a}\in B)$，则有

$$V_{A\to B}(a)=B'\left(\prod_{j=1}^{m}b_{j,a}\right);\tag{2}$$

且因 $(h_jg_i)x=h_ja_{i,x}g_{i'}=b_{j,a_{i,x}}h_{j'}g_{i'}$，故又有

$$V_{G\to B}(x)=B'\left(\prod_{j=1}^{m}\prod_{i=1}^{n}b_{j,a_{i,x}}\right).\tag{3}$$

另方面，从 $V_{G\to A}(x)=A'\left(\prod_{i=1}^{n}a_{i,x}\right)$ 及 $V_{A\to B}(A')=B'$（定理 2 的推论 1），以及 $a\to V_{A\to B}(a)$ 为同态映射的道理，又知道

$$V_{A\to B}(V_{G\to A}(x))=V_{A\to B}\left(A'\prod_{i=1}^{n}a_{i,x}\right)$$

$$=V_{A\to B}(A')\cdot\prod_{i=1}^{n}V_{A\to B}(a_{i,x})=B'\cdot\prod_{i=1}^{n}B'\left(\prod_{j=1}^{m}b_{j,a_{i,x}}\right)$$

（利用了(2)式）$=B'\cdot\prod_{i=1}^{n}\prod_{j=1}^{m}b_{j,a_{i,x}}=V_{G\to B}(x)$

（利用了(3)式）. 证完了定理 3.

特当 $A\lhd G$ 时，又有

定理 4 若 $A\lhd G$，则 $V_{G\to A}(G)\lhd G$.

事实上，据定义已知 $V_{G\to A}(G)$ 之元是且只能是 $a'\cdot\prod_{i=1}^{n}g_ixg_{iP(x)}^{-1}$ $(a'\in A',\ x\in G)$，但 $G=\sum_{i=1}^{n}Ag_i$. 由于 $A\lhd G$，知道对任 $g\in G$

时，$\bar{g}_i=gg_i\,(i=1,2,\cdots,n)$ 也是 G 关于 A 之左陪集分解的一组代表元系，这是因为 $A\bar{g}_i=A\bar{g}_j$ 即 $Agg_i=A_{gg_j}$ 与 $gg_ig_j^{-1}g^{-1}\in A$ 等价，随而也与 $g_ig_j^{-1}\in g^{-1}Ag=A$ 等价的缘故. 因而就有 $G=\sum_{i=1}^{n}A\bar{g}_i$.

又由 $A'=[A,A]\lhd\lhd A$ 及 $A\lhd G$ 得 $A'=[A,A]\lhd G$，故 $ga'g^{-1}\in A'$. 因之，

$$g\left(a'\prod_{i=1}^{n}g_ixg_{iP(x)}^{-1}\right)g^{-1}=(ga'g^{-1})\cdot\prod_{i=1}^{n}(gg_i)x(gg_{iP(x)})^{-1}$$

$$=(ga'g^{-1})\cdot\prod_{i=1}^{n}(\bar{g}_ix\bar{g}_{iP(x)}^{-1})$$

即为属于 $A'\cdot\prod_{i=1}^{n}\bar{g}_ix\bar{g}_{iP(x)}^{-1}$ 之元. 但据定理 1 又知

$$A'\cdot\prod_{i=1}^{n}\bar{g}_ix\bar{g}_{iP(x)}^{-1}=A'\cdot\prod_{i=1}^{n}g_ixg_{iP(x)}^{-1}=V_{G\to A}(x).$$

这就证明了 $g\cdot V_{G\to A}(G)\cdot g^{-1}=V_{G\to A}(G)$，即 $V_{G\to A}(G)\lhd G$，证完.

较定理 4 尚有更广泛的结果，即下面的

定理 5 设 A 是 Ω-群 G 的容许子群，而 Ω 为 G 之某些自同构所成的集合，则 $V_{G\to A}(G)$ 也是 G 的容许子群.

特当 $\Omega=I(G)$ 时，$A\lhd G$，这时定理 5 之结论为 $V_{G\to A}(G)\lhd G$，即定理 4 实际上为定理 5 的一个特例.

证明 若 $\sigma\in\Omega$，则因 $\sigma\in A(G)$ 且 A 又是 G 之容许子群，故从 $G=\sum_{i=1}^{n}Ag_i$ 就得到

$$G=G^\sigma=\sum_{i=1}^{n}A^\sigma g_i^\sigma=\sum_{i=1}^{n}Ag_i^\sigma,$$

即示 $g_1^\sigma,g_2^\sigma,\cdots,g_n^\sigma$ 亦为 G 关于 A 之左陪集分解中的一组代表元系. 然而 $A^\sigma=A$ 及 $\sigma\in A(G)$ 又说明了 σ 为 A 的一个自同构，故从 $A'=[A,A]\lhd\lhd A$ 得 $A'^\sigma=A'$，即 $A'=[A,A]$ 为 G 之容许

子群．于是，当 $a'\in A'=[A, A]$ 时，可知

$$\left(a'\cdot\prod_{i=1}^{n} g_i x g_{iP(x)}^{-1}\right)^{\sigma}=a'^{\sigma}\cdot\prod_{i=1}^{n} g_i^{\sigma} x^{\sigma}(g_{iP(x)}^{\sigma})^{-1}$$

中 $a'^{\sigma}\in A'$，且由 $g_i x=a_{i,x}g_{iP(x)}$ 得 $g_i^{\sigma}x^{\sigma}=a_{i,x}^{\sigma}g_{iP(x)}^{\sigma}$ 后又知

$$V_{G\to A}(x^{\sigma})=A'\cdot\prod_{i=1}^{n} g_i^{\sigma}x^{\sigma}(g_{iP(x)}^{\sigma})^{-1},$$

于是

$$\left(a'\cdot\prod_{i=1}^{n} g_i x g_{iP(x)}^{-1}\right)^{\sigma}=a'^{\sigma}\cdot\prod_{i=1}^{n} g_i^{\sigma}x^{\sigma}(g_{iP(x)}^{\sigma})^{-1}\in V_{G\to A}(x^{\sigma}),$$

即证明了 $[V_{G\to A}(G)]^{\sigma}\subseteq V_{G\to A}(G)$，或 $V_{G\to A}(G)$ 是容许子群．证完．

注意上述的证明过程，已知

$$\left(A'\cdot\prod_{i=1}^{n} g_i x g_{iP(x)}^{-1}\right)^{\sigma}=A'\cdot\prod_{i=1}^{n} g_i^{\sigma}x^{\sigma}(g_{iP(x)}^{\sigma})^{-1},$$

即 $V_{G\to A}(x)^{\sigma}=V_{G\to A}(x^{\sigma})$，故特当 $\Omega=I(G)$，即 $A\lhd G$ 时，则 σ 得视为由 G 之元 g 所诱导的同构，即 $g^{-1}\cdot V_{G\to A}(x)\cdot g=V_{G\to A}(g^{-1}xg)$．但据定理 4 的证明方法又知

$$g^{-1}\cdot V_{G\to A}(x)\cdot g=V_{G\to A}(x).$$

故结果得知：当 $A\lhd G$ 时，确有

$$V_{G\to A}(x)=g^{-1}\cdot V_{G\to A}(x)\cdot g=V_{G\to A}(g^{-1}xg).$$

即又证得下面的

推论　当 $A\lhd G$ 时，则 $V_{G\to A}(x)=V_{G\to A}(g^{-1}xg)$．这就是说 G 中凡属同一共轭类的元到正规子群内的传输恒为相等的．

如若 G 是交换群，则 $A'=[A, A]=1$，故 $x\to V_{G\to A}(x)$ 即为 G 在 A **内**的同态映射；且再利用 G 之交换性得

$$V_{G\to A}(x)=\prod_{i=1}^{n} g_i x g_{iP(x)}^{-1}=\left(\prod_{i=1}^{n} g_i\right)\cdot x^{n}\cdot\left(\prod_{i=1}^{n} g_{iP(x)}^{-1}\right)=x^{n},$$

于是又证得了下面的

定理 6　设有限交换群 G 之子群 A 的指数为 n，即 $[G:A]=$

n,则G在A内的传输 $x \to V_{G\to A}(x)$ 就是G的自同态 $x \to x^n$.

这定理 6 说明了：当G为交换群时，欲求G在子群A内的传输,特别简单，即使G之每元x对应于它的n乘幂x^n之G的自同态,但$n=[G:A]$. 于是就问：当G非交换群时，又怎样实际去计算传输呢？实际计算的方法如下.

先确定陪集的一组代表元系，如 $G=\sum_{i=1}^{n} Ag_i$. 因为对任 $x\in G$,已经知道 g_ix $(i=1,2,\cdots,n)$ 亦为另一组代表元系，故

$$\begin{pmatrix} Ag_i \\ Ag_ix \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} Ag_1 & Ag_2 & \cdots & Ag_n \\ Ag_1x & Ag_2x & \cdots & Ag_nx \end{pmatrix}$$

是n个陪集 $Ag_1, Ag_2, \cdots, Ag_n$ 上的一个置换.

再将置换 $\begin{pmatrix} Ag_i \\ Ag_ix \end{pmatrix}$ 分解为循环之积,且使任二个循环因子无公共元. 因为置换 $\begin{pmatrix} Ag_i \\ Ag_ix \end{pmatrix}$ 是用元x去右乘各陪集而得,故将 $\begin{pmatrix} Ag_i \\ Ag_ix \end{pmatrix}$ 分解为两两不相交的循环因子之积时，每个循环因子必是 $(Ag_i, Ag_ix, Ag_ix^2, \cdots, Ag_ix^{f-1})$ 的形状 (f 项循环)，于是可假定置换 $\begin{pmatrix} Ag_i \\ Ag_ix \end{pmatrix}$ 已分解成r个循环之积且第i个循环是f_i项循环,如

$$\begin{pmatrix} Ag_i \\ Ag_ix \end{pmatrix} = \prod_{i=1}^{r} (At_i, At_ix, At_ix^2, \cdots, At_ix^{f_i-1}),$$

由是显然有 $\sum_{i=1}^{r} f_i = n$. 因 $At_ix^{f_i} = At_i$, 而在 $k<f_i$ 时, $At_ix^k \neq At_i$, 故使 $t_ixt_i^{-1}$ 之最低次幂属于A的其幂等于 $(t_ixt_i^{-1})^{f_i}=t_ix^{f_i}t_i^{-1}$, 因而 $f_i|o(x)$. 且显然又知 $t_i, t_ix, t_ix^2, \cdots, t_ix^{f_i-1}$ $(i=1,2,\cdots,r)$ 这n个元得为G关于A之左陪集分解的一组代表元.

最后,依定理 1 可取 $t_i, t_ix, t_ix^2, \cdots, t_ix^{f_i-1}$ $(i=1,2,\cdots,r)$ 为代表元来计算 $V_{G\to A}(x)$. 如令符号 $\overline{t_ix^{\alpha}\cdot x}$ 表示元素 $t_ix^{\alpha}\cdot x$ 所在之陪集 Ag_j 中的代表元 g_j, ,则因

$$\overline{t_i x^\alpha \cdot x} = \begin{cases} t_i x^{\alpha+1}, & \text{当 } \alpha < f_i - 1 \text{ 时}, \\ t_i, & \text{当 } \alpha = f_i - 1 \text{ 时}, \end{cases}$$

故

$$V_{G\to A}(x) = A' \prod_{i=1}^{r} \prod_{\alpha=0}^{f_i-1} t_i x^\alpha \cdot x \cdot \overline{t_i x^\alpha \cdot x}^{-1} = A' \prod_{i=1}^{r} t_i x^{f_i} t_i^{-1}. \tag{4}$$

这就是一般计算 $V_{G\to A}(x)$ 的方法或公式.

例 1 设 $G = \mathfrak{A}_5 = \{(123), (124), (125)\}$ 为五次交代群, $A = \mathfrak{A}_4 = \{(123), (124)\}$ 为四次交代群. 试求 $V_{G\to A}(x)$, 但 $x = (12345)$.

解 $G = A + A(152) + A(153) + A(154) + A(14325)$,

而置换 $\begin{pmatrix} Ag_i \\ Ag_i x \end{pmatrix}$ 可写为

$$\begin{pmatrix} A & A(152) & A(153) & A(154) & A(14325) \\ A(12345) & A(345) & A(23)(45) & A(234) & A(152) \end{pmatrix}$$

$$= \begin{pmatrix} A & A(152) & A(153) & A(154) & A(14325) \\ A(14325) & A(153) & A(154) & A & A(152) \end{pmatrix}$$

$$= (A, A(14325), A(152), A(153), A(154)),$$

说明了这时公式(4)中 $r = 1$, 而 $f = f_1 = 5$. 但因四次交代群 A 的换位子群 $A' = \mathfrak{K}_4$ 为克莱茵四元群, 故知 $V_{G\to A}(x) = \mathfrak{K}_4 \cdot (12345)^5 = \mathfrak{K}_4$ 为 A/A' 之单位元.

附注 上面叙述这例 1 的方法不过是想借计算传输的公式(4)来说明的.实际上,对这例 1 言,还有较简单的方法来计算 $V_{G\to A}(x)$,述于下. 因为 G 是单群,故从 $o(A/A') < 60$, 可知 G 在 A/A' 内的同态只能是恒等同态,即 G 之每元恒对应于 A/A' 的单位元,故当然有 $V_{G\to A}(x) = \mathfrak{K}_4$. 由是可看出计算传输的公式(4)只能供作参考,对具体问题在某些场合可能有更简单的计算方法,不可拘泥于公式(4).

例 2 试求 $G = \{a, b\}$ 在子群 $A = \{a\}$ 内的传输 $x \to V_{G\to A}(x)$, 但 $a^{p^{n-1}} = 1 = b^p$, $b^{-1}ab = a^{1+p^{n-2}}$, p 是奇素数且 $n \geq 3$.

解 因 $G = A + Ab + Ab^2 + \cdots + Ab^{p-1}$, 故可取 $1, b$,

$b^2, \cdots, b^{p-1}$ 为一组代表元. 令 $x = a^\lambda b^\mu \in G$, 则因

$$\begin{cases} 1 \cdot x = a^\lambda \cdot b^\mu, \\ b \cdot x = (ba^\lambda b^{-1})b^{\mu+1} = a^{\lambda(1-p^{n-2})} \cdot b^{\mu+1}, \\ b^2 \cdot x = (b^2a^\lambda b^{-2})b^{\mu+2} = a^{\lambda(1-2p^{n-2})} \cdot b^{\mu+2}, \\ \qquad \cdots\cdots\cdots\cdots\cdots\cdots\cdots\cdots \\ b^{p-1} \cdot x = (b^{p-1}a^\lambda b^{-(p-1)})b^{\mu+p-1} = a^{\lambda[1-(p-1)p^{n-2}]} \cdot b^{\mu+p-1}, \end{cases}$$

故直接据定义得

$$\begin{aligned} V_{G\to A}(x) &= (1 \cdot x \cdot b^{-\mu})(b \cdot x \cdot b^{-\mu-1}) \\ &\quad \cdot (b^2 \cdot x \cdot b^{-\mu-2})\cdots(b^{p-1} \cdot x \cdot b^{-\mu-p+1}) \\ &= xb^{-\mu+1} \cdot xb^{-\mu+1}\cdots xb^{-\mu+1} \\ &= (xb^{-\mu+1})^p = (a^\lambda b)^p = b^p a^{\lambda\left[p+\frac{p(p+1)}{2}\cdot p^{n-2}\right]} = a^{\lambda p}. \end{aligned}$$

这同时也说明了传输 $x \to V_{G\to A}(x)$ 得使 $G \sim \{a^p\} = Z(G)$, 它实际上是使G之元 $a^\lambda b^\mu$ 映射为 $a^{\lambda p}$ 而得.

另一种方法: 再按公式 (4) 来计算 $V_{G\to A}(x)$. 因 $A \lhd G$, 故当 $x=a^\lambda b^\mu$ 中 $\mu \equiv 0 \pmod p$ 时, $x \in A$, $b^k \cdot x \in Ab^k$, 于是这时公式 (4) 中 $r = p$, 每 $f_i=1$, 故 $V_{G\to A}(x)=V_{G\to A}(a^\lambda)=A' \cdot x \cdot bxb^{-1} \cdot b^2xb^{-2} \cdot b^3xb^{-3} \cdot \cdots \cdot b^{p-1}xb^{-(p-1)}=A'(xb)^p=A'(a^\lambda b)^p = A'a^{\lambda p} = a^{\lambda p}$. 再考虑 $(\mu, p) = 1$, 这时因 $Ab^i \cdot x = Ab^{i+\mu}$, 且有

$$\begin{pmatrix} A & Ab & \cdots & Ab^{p-1} \\ Ab^\mu & Ab^{\mu+1} & \cdots & Ab^{\mu+p-1} \end{pmatrix} = (A, Ab^\mu, Ab^{2\mu}, Ab^{3\mu}, \cdots, Ab^{(p-1)\mu}),$$

即 (4) 中 $r = 1$, $f = f_1 = p$, 故 (4) 式就变为

$$\begin{aligned} V_{G\to A}(x) &= A' \cdot 1x^p1^{-1} = A'x^p = A'(a^\lambda b^\mu)^p \\ &= b^{\mu p} a^{\lambda\left[p+\frac{p(p+1)}{2}\mu p^{n-2}\right]} = a^{\lambda p}. \end{aligned}$$

由这例 2 也看出利用公式 (4) 去计算, 反而麻烦些. 所以公式 (4) 只不过是说明可利用来计算传输, 但一般地说它不是计算传输的最好的方法.

问题 1　问 $x \to V_{G\to G}(x)$ 是G之怎样的同态映射? 又 $x \to V_{G\to 1}(x)$ 是什么样的同态映射?

问题 2　问 $V_{G\to G'}(G')$ 与 G'' 有什么关系? 但 $G' = [G, G]$,

$G'' = [G', G']$.

§2. 单 项 表 现

上节我们直接引入了传输概念，但较传输概念意义更广的是单项表现的概念.

仍令 A 为有限群 G 的一子群，其左陪集分解为 $G = \sum_{i=1}^{n} Ag_i$，式中 $n = [G:A]$.

今设 $N \lhd A$，并用记号 $\mathfrak{M}$ 表示 G 关于 N 之所有左陪集为元之集，还特地令

$$\mu_k = Ng_k\,(k = 1, 2, \cdots, n),$$

于是 $\mu_1, \mu_2, \cdots, \mu_n$ 当然是 $\mathfrak{M}$ 中的 n 个元(彼此互异).

又 $\mathfrak{M}$ 中的每元之形状为

$$\mu = Ng = Nag_i = aNg_i = a\mu_i\,(g = ag_i,\ a \in A);$$

但因从 $a_1\mu_i = a_2\mu_j$ 得 $a_1Ng_i = a_2Ng_j$，$Ag_i = Ag_j$，不得不有 $i=j$，故 $a_1N = a_2N$，$a_1 \equiv a_2 \pmod N$. 这说明了

$$a_1\mu_i = a_2\mu_j \Rightarrow \begin{cases} i = j, \\ a_1 \equiv a_2 \pmod N). \end{cases}$$

由是则知集 $\mathfrak{M}$ 的每元 μ 只能用唯一的方法写为 $\mu = a\mu_i$ 的形状，即 μ 得唯一地决定了数码 i 与商群 $A^* = A/N$ 中的代表元 $a(a \in A)$.

于是令 $g_ig = a_{i,g}g_{iP(g)} \in Ag_{iP(g)}$时，就有

$$\mu_ig = Ng_ig = Na_{i,g}g_{iP(g)} = a_{i,g}Ng_{iP(g)} = a_{i,g}\mu_{iP(g)},$$

即
$$\mu_ig = a_{i,g}\mu_{iP(g)}(i = 1, 2, \cdots, n). \tag{1}$$

再将(1)式中 n 个式子具体地写出，就是

$$\left.\begin{aligned} \mu_1g &= a_{1,g}\mu_{1P(g)} \\ \mu_2g &= a_{2,g}\mu_{2P(g)} \\ &\cdots\cdots \\ \mu_ng &= a_{n,g}\mu_{nP(g)} \end{aligned}\right\} \cdots\cdots\ (\mathrm{I})$$

因之，若将群G之元g形式地看做以$\mu_1, \mu_2, \cdots, \mu_n$为基底的形式空间$\mathfrak{M}$的线性变换，则(I)中$n$个式子表示着这样的意义，即相应于每$g\in G$就有一个确定的$n$级矩阵

$$M_g=(a_{i,g}),$$

使M_g之第i行第$i^{P(g)}$列交叉处的元为$a_{i,g}(i=1, 2, \cdots, n)$，而其他位置的元全为零．换言之，先将$n$级单位矩阵$E_n$的第$1, 2, \cdots, n$列顺次换为第$1^{P(g)}, 2^{P(g)}, \cdots, n^{P(g)}$列，再将所得的排列矩阵中的$i\times i^{P(g)}$处的1换为$a_{i,g}$.

因为$\mu_i(gg')=(\mu_i g)g'=(a_{i,g}\mu_{i^{P(g)}})g'=a_{i,g}a_{i^{P(g)},g'}\mu_{i^{P(g)P(g')}}$，且由(1)式直接又有$\mu_i(gg')=a_{i,gg'}\mu_{i^{P(gg')}}$，故据表示法之唯一性，必有

$$\begin{cases} i^{P(g)P(g')}=i^{P(gg')} \quad (i=1, 2, \cdots, n), \\ a_{i,g}a_{i^{P(g)},g'}\equiv a_{i,gg'} \quad (\text{mod } N). \end{cases}$$

这说明了$P(g)P(g')=P(gg')$——这早在§1定理2的推论2中就证过；并说明了矩阵$M_{gg'}=(a_{i,gg'})$的第$i\times i^{P(gg')}$处的元为$a_{i,g}a_{i^{P(g)},g'}(\text{mod } N)$．然而$M_g$之第$i$行是

$$(\underbrace{0, \cdots, 0}_{(i^{P(g)}-1)\text{个}}, a_{i,g}, 0, \cdots, 0),$$

而$M_{g'}$的第$i^{P(g)P(g')}=i^{P(gg')}$列是

$$\begin{pmatrix} \left.\begin{matrix} 0 \\ \vdots \\ 0 \end{matrix}\right\}(i^{P(g)}-1)\text{ 个} \\ a_{i^{P(g)},g'} \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix},$$

于是根据矩阵之通常的乘法规则去实行$M_gM_{g'}$，可知$M_gM_{g'}$的第$i\times i^{P(gg')}$处的元为$a_{i,g}a_{i^{P(g)},g'}$．故证明了$M_{gg'}=M_gM_{g'}$，这是说映射$g\to M_g$为群G的一个表现，叫做G的**单项表现**.

因为这单项表现中每个矩阵 M_g 之元或为零或为商群 $A^*=A/N$ 的元（用陪集之代表元代替之），故有时为清楚起见就将 M_g 记为 $M_g^{A/N}$，即 $M_g^{A/N}=M_g$，而将这样一些矩阵所成的集合记为 $M_G=M_G^{A/N}$，于是有

$$G \sim M_G^{A/N}=M_G.$$

这个同态的核K是由G中这样一些元素 g 组成的，即使 $M_g \equiv E_n(\mathrm{mod}\, N)$，因而其充要条件是置换

$$\begin{pmatrix} 1 & 2 & \cdots & n \\ 1^{P(g)} & 2^{P(g)} & \cdots & n^{P(g)} \end{pmatrix}$$

为恒同置换 **1** 且每个 $a_{i,g}\in N$，与它等价的条件是 $g_ig\in Ng_i$，即 $g\in g_i^{-1}Ng_i\,(i=1,2,\cdots,n)$，故核 $K=\bigcap_{i=1}^{n} g_i^{-1}Ng_i$.

于是证得了下面的

定理 1 设有限群G关于子群A的左陪集分解为

$$G=\sum_{i=1}^{n} Ag_i.$$

若$N\lhd A$，并令 $\mu_i=Ng_i\,(i=1,2,\cdots,n)$，随而从 $g_ig=a_{i,g}g_{i^{P(g)}}$ 得 $\mu_ig=a_{i,g}\mu_{i^{P(g)}}$，那么$G$之每元 g 可对应于一个 n 级矩阵 $M_g^{A/N}$，使它的第 $i\times i^{P(g)}$ 处的元为 $a_{i,g}\,(\mathrm{mod}\, N)\,(i=1,\cdots,n)$ 而其他位置的元全是 0，且映射

$$g\to M_g^{A/N}$$

为G的同态映射(叫做G的单项表现)，又这同态的核令为K时就有 $K=\bigcap_{i=1}^{n} g_i^{-1}Ng_i$. 简记这同态关系为 $G\sim M_G^{A/N}(=M_G)$.

这里应注意的是：定理 1 内单项表现中的每个矩阵 M_g 不仅是与G之元 g 有关，而且还与G关于A之左陪集分解中的代表元系 $g_1, g_2, \cdots, g_n$的选择有关．于是问：当代表元系不同时，属于各个代表系的单项表现间的关系怎样呢?

今设 $g_1', g_2', \cdots, g_n'$ 是另一组代表系，即 $g_i'=a_ig_i\,(i=1,2,$

$\cdots, n)$, $a_i \in A$, 因而 $Ag'_i = Ag_i$, $G = \sum_{i=1}^{n} Ag'_i$. 再仿照上面说的那样,又可作形式空间 $\mathfrak{M}$ 的另一组形式基底 $\nu_1, \nu_2, \cdots, \nu_n$, 即 $\nu_i = Ng'_i \ (i = 1, 2, \cdots, n)$. 于是, $\nu_i = Ng'_i = Na_ig_i = a_iNg_i = a_i\mu_i$, 即新旧形式基底间的关系是

$$\nu_i = a_i\mu_i \ (i = 1, 2, \cdots, n), \tag{2}$$

但 a_i 可取为陪集 $a_iN = Na_i$ 中的任何元.

由是,如作变换矩阵 $T = \mathrm{diag}\,(a_1, a_2, \cdots, a_n)$ 时,则 (2) 式可以形式地表写为矩阵的形状,如

$$\begin{pmatrix} \nu_1 \\ \nu_2 \\ \vdots \\ \nu_n \end{pmatrix} = T \begin{pmatrix} \mu_1 \\ \mu_2 \\ \vdots \\ \mu_n \end{pmatrix}.$$

又 (I) 式也可形式地写为矩阵之形,如

$$\begin{pmatrix} \mu_1 g \\ \mu_2 g \\ \vdots \\ \mu_n g \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \mu_1 \\ \mu_2 \\ \vdots \\ \mu_n \end{pmatrix} g = M_g \begin{pmatrix} \mu_1 \\ \mu_2 \\ \vdots \\ \mu_n \end{pmatrix},$$

故若令对新形式基底 $\nu_i \ (i = 1, 2, \cdots, n)$ 言, G 的单项表现为 $g \to \widetilde{M}_g$, 则同样有

$$\begin{pmatrix} \nu_1 g \\ \nu_2 g \\ \vdots \\ \nu_n g \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \nu_1 \\ \nu_2 \\ \vdots \\ \nu_n \end{pmatrix} g = \widetilde{M}_g \begin{pmatrix} \nu_1 \\ \nu_2 \\ \vdots \\ \nu_n \end{pmatrix},$$

因之,联系新旧形式基底与新旧单项表现,并令 $T^{-1} = \mathrm{diag}\,(a_1^{-1}, a_2^{-1}, \cdots, a_n^{-1}) \pmod N$, 就得到

$$\widetilde{M}_g \begin{pmatrix} \nu_1 \\ \nu_2 \\ \vdots \\ \nu_n \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \nu_1 \\ \nu_2 \\ \vdots \\ \nu_n \end{pmatrix} g = T \begin{pmatrix} \mu_1 \\ \mu_2 \\ \vdots \\ \mu_n \end{pmatrix} g = TM_g \begin{pmatrix} \mu_1 \\ \mu_2 \\ \vdots \\ \mu_n \end{pmatrix} = TM_gT^{-1} \begin{pmatrix} \nu_1 \\ \nu_2 \\ \vdots \\ \nu_n \end{pmatrix},$$

于是再据表示的唯一性就不得不有

$$\widetilde{M}_g \equiv TM_gT^{-1}(\bmod N).$$

故又证得了下面的

定理 2 在定理1的假设条件下，若又有 $G=\sum_{i=1}^{n} Ag'_i$，但 $Ag'_i=Ag_i$，随而 $g'_ig=b_{i,g}g'_{i^{P(g)}}$，故令 $\nu_i=Ng'_i$ 时则有 $\nu_ig=b_{i,g}\nu_{i^{P(g)}}$，那么所得到的 G 之另一个单项表现

$$g\to\widetilde{M}_g\equiv(b_{i,g})(\bmod N)$$

是与 M_g 等价的，即对每 $g\in G$ 恒有一个与 g 无关的矩阵 T 使得

$$\widetilde{M}_g\equiv TM_gT^{-1}(\bmod N).$$

同样，当代表系 $g_1, g_2, \cdots, g_n$ 虽固定，但先后次序更改了，例如说 $g'_1=g_{k_1}, g'_2=g_{k_2}, \cdots, g'_n=g_{k_n}$，其中 $k_1, k_2, \cdots, k_n$ 是 $1, 2, \cdots, n$ 的一个排列，那么这时 (2) 式就变为 $\nu_i=\mu_{k_i}$，随而这时令 T 表示这样的矩阵，即其元全为 0，除了第 $i\times k_i$ 处可为 N 之任意元 n_{ik_i} 外 $(i=1, 2, \cdots, n)$，则 T^{-1} 表示在第 $k_i\times i$ 处的元为 $n_{ik_i}^{-1}$ 而其他位置全为 0，也有类似定理 2 的结果，即

推论 在定理1的假设条件下，如只将代表元系 $g_1, g_2, \cdots, g_n$ 的先后次序变更所得的另一个单项表现令为 $g\to\widetilde{M}_g$ 时，则 $\widetilde{M}_g$ 与 M_g 等价.

证明的详细推导就留给读者.

单项表现的意义既明，下面就问 $N=1$ 以及 $N=A$ 时所成的两个特殊单项表现究竟是什么表现？并讨论它们与一般单项表现的关系.

当 $N=A$ 时，由 $G=\sum_{i=1}^{n}Ag_i$ 即知 $\mathfrak{M}$ 含有 n 个元，为 $\mu_i=Ag_i$ $(i=1, 2, \cdots, n)$，因而 $\mu_ig=Ag_{i^{P(g)}}=\mu_{i^{P(g)}}$，故这时 M_g 即为排列矩阵，也就是 M_g 为将单位矩阵 E_n 的第 i 列 $(i=1, 2, \cdots, n)$ 调换成为第 $i^{P(g)}$ 列后所成的矩阵. 所以这时的单项表现就像上册第三章 §6 里面所说的正则表现相类似，不过要注意它不是一群的正则表现，因为 $\mu_1, \mu_2, \cdots, \mu_n$ 不成群(因 A 非 G 之正规子

群)且 $\mu_i g = \mu_{_iP(g)}$ 中的 g 又不为某 μ_k 的缘故.

至于在 $N=1$ 时，$g \to M_g^A = (a_{i,g})$ 中 A 之元 $a_{i,g}$ 是这样得来的，即从 $G=\sum_{i=1}^{n} Ag_i$ 而对每 $g \in G$ 令 $g_i g = a_{i,g} g_{_iP(g)}$ 就得到 A 中由 g 所唯一确定的元. 由定理 1，知道这时同态的核 $K=1$，故单项表现 $g \to M_g^A$ 是同构表现，即 $G \simeq M_G^A$.

有了 $G \simeq M_G^A$ 以后，则 $N \neq 1$ 时的一般单项表现 $G \sim M_G^{A/N}$ 可用下述的方法去求得：即只将 $M_g^A = (a_{i,g})$ 中各元 $a_{i,g}$ 换为陪集 $Na_{i,g} = a_{i,g}N$ 的任何代表元就得到单项表现 $g \to M_g^{A/N}$.

例 1 设 $G=\{a, b\}$, $a^4=1$, $b^2=a^2$, $b^{-1}ab=a^{-1}$(即 G 为四元数群), $A=\{a\}$, $N=Z(G)=\{a^2\}$. 试求 M_G^A 及 $M_G^{A/N}$. 并求 $M_G^{A/A}$.

解 因 $G=A+Ab$ 说明了 1，b 为陪集分解的一组代表元，今用 g_1, g_2 分别表示 $1, b$，又因 G 之元 g 或为 a^λ 形或为 $a^\lambda b$ 形，而

$$\begin{cases} g_1 g = g_1 a^\lambda = a^\lambda = a^\lambda \cdot g_1, \\ g_2 g = g_2 a^\lambda = ba^\lambda = a^{-\lambda} b = a^{-\lambda} g_2, \end{cases} \quad \begin{cases} g_1 \cdot a^\lambda b = a^\lambda b = a^\lambda \cdot g_2, \\ g_2 a^\lambda b = ba^\lambda b = a^{-\lambda} b^2 = a^{-\lambda+2} g_1, \end{cases}$$

故 $M_G^A(\simeq G)$ 中分别与 G 之八个元对应的矩阵为

$$1 \to \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}, \quad a \to \begin{pmatrix} a & 0 \\ 0 & a^{-1} \end{pmatrix}, \quad a^2 \to \begin{pmatrix} a^2 & 0 \\ 0 & a^2 \end{pmatrix}, \quad a^3 \to \begin{pmatrix} a^{-1} & 0 \\ 0 & a \end{pmatrix},$$

$$b \to \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ a^2 & 0 \end{pmatrix}, \quad ab \to \begin{pmatrix} 0 & a \\ a & 0 \end{pmatrix}, \quad a^2 b \to \begin{pmatrix} 0 & a^2 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}, \quad a^3 b \to \begin{pmatrix} 0 & a^{-1} \\ a^{-1} & 0 \end{pmatrix}.$$

于是将 a^2 换为 1 ($\because Na^2 = N$) 即得 $M_G^{A/N}$ 之各元为

$$M_1^{A/N} = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}, \quad M_a^{A/N} = \begin{pmatrix} a & 0 \\ 0 & a \end{pmatrix},$$

$$M_{a^2}^{A/N} = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}, \quad M_{a^3}^{A/N} = \begin{pmatrix} a & 0 \\ 0 & a \end{pmatrix},$$

$$M_b^{A/N} = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}, \quad M_{ab}^{A/N} = \begin{pmatrix} 0 & a \\ a & 0 \end{pmatrix},$$

$$M_{a^2b}^{A/N} = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}, \quad M_{a^3b}^{A/N} = \begin{pmatrix} 0 & a \\ a & 0 \end{pmatrix}.$$

于是，$M_G^{A/A}$ 之各元为

$$M_1^{A/A}=M_a^{A/A}=M_{a^2}^{A/A}=M_{a^3}^{A/A}=\begin{pmatrix}1&0\\0&1\end{pmatrix},$$

$$M_b^{A/A}=M_{ab}^{A/A}=M_{a^2b}^{A/A}=M_{a^3b}^{A/N}=\begin{pmatrix}0&1\\1&0\end{pmatrix}.$$

例 2 设 $G=\mathfrak{S}_3$ 为 3 次对称群，$A=\{(12)\}$ 为 G 之二阶循环子群. 试求 M_G^A 及 $M_G^{A/A}$.

解 因 $G=A+A\cdot(13)+A\cdot(23)$，故 $g_1=1$，$g_2=(13)$，$g_3=(23)$ 为陪集分解的一组代表元. 又因 $g_i\cdot 1=1\cdot g_i\ (i=1,2,3)$；

$g_1\cdot(12)=(12)\cdot g_1$，　$g_2\cdot(12)=(12)\cdot g_3$，　$g_3\cdot(12)=(12)\cdot g_2$；
$g_1\cdot(13)=1\cdot g_2$，　$g_2\cdot(13)=1\cdot g_1$，　$g_3\cdot(13)=(12)\cdot g_3$；
$g_1\cdot(23)=1\cdot g_3$，　$g_2\cdot(23)=(12)\cdot g_2$，　$g_3\cdot(23)=1\cdot g_1$；
$g_1\cdot(123)=(12)\cdot g_2$，　$g_2\cdot(123)=1\cdot g_3$，　$g_3\cdot(123)=(12)\cdot g_1$；
$g_1\cdot(132)=(12)\cdot g_3$，　$g_2\cdot(132)=(12)\cdot g_1$，　$g_3\cdot(132)=1\cdot g_2$；

故 $M_G^A(\simeq G)$ 之六个元为

$$M_1^A=\begin{pmatrix}1&0&0\\0&1&0\\0&0&1\end{pmatrix},\quad M_{(12)}^A=\begin{pmatrix}(12)&0&0\\0&0&(12)\\0&(12)&0\end{pmatrix},$$

$$M_{(13)}^A=\begin{pmatrix}0&1&0\\1&0&0\\0&0&(12)\end{pmatrix},\quad M_{(23)}^A=\begin{pmatrix}0&0&1\\0&(12)&0\\1&0&0\end{pmatrix},$$

$$M_{(123)}^A=\begin{pmatrix}0&(12)&0\\0&0&1\\(12)&0&0\end{pmatrix},\quad M_{(132)}^A=\begin{pmatrix}0&0&(12)\\(12)&0&0\\0&1&0\end{pmatrix}.$$

又 $M_G^{A/A}$ 之各元为

$$M_1^{A/A}=\begin{pmatrix}1&0&0\\0&1&0\\0&0&1\end{pmatrix},\ M_{(12)}^{A/A}=\begin{pmatrix}1&0&0\\0&0&1\\0&1&0\end{pmatrix},\ M_{(13)}^{A/A}=\begin{pmatrix}0&1&0\\1&0&0\\0&0&1\end{pmatrix},$$

$$M_{(23)}^{A/A}=\begin{pmatrix}0&0&1\\0&1&0\\1&0&0\end{pmatrix},\ M_{(123)}^{A/A}=\begin{pmatrix}0&1&0\\0&0&1\\1&0&0\end{pmatrix},\ M_{(132)}^{A/A}=\begin{pmatrix}0&0&1\\1&0&0\\0&1&0\end{pmatrix}.$$

下一个问题是问单项表现与传输究竟有怎样的联系?

我们知道：建立单项表现的概念是取G之子群A的任意正规子群N为基础的. 这时，虽然建立了矩阵 $M_g^{A/N}$ 的意义，但由于 A/N 一般不是交换群，故不能像通常一样可从矩阵 $M_g^{A/N}$ 去建立行列式的概念. 若取 $N=A'=[A,A]$ 为A之换位子群，则 $A/N=A/A'$ 就是交换群了，因之这时的单项表现 $M_G^{A/A'}=M_G$ 中每矩阵 M_g 之元或为 0 或为交换群 $A^*=A/A'$ 之元(即A关于 A' 之陪集的代表元)，于是能像通常一样由 M_g 可引进行列式 $\det M_g$ 的意义，只是这时不需要冠以正负号，例如当

$$M_g=\begin{pmatrix}0&a_1&0\\a_2&0&0\\0&0&a_3\end{pmatrix}$$

时，就定义 $\det M_g=a_1a_2a_3$. 因为 M_g 中的元 a_i 能用陪集 $A'a_i=a_iA'$ 的任何元替换之，故实际上应定义

$$\det M_g=A'a_1a_2a_3\quad(\text{为商群 } A/A' \text{ 之元}).\tag{3}$$

由这定义，易知 $\det M_{g_1g_2}=\det M_{g_1}M_{g_2}=\det M_{g_1}\cdot\det M_{g_2}$，故映射 $g\to\det M_g$ 为群G在交换群 $A^*=A/A'$ 内的一个同态映射，因而有

$$G\sim H^*\subseteq A^*=A/A'.$$

这个同态的核是凡由 $\det M_g = A'$ 的 G 之元 g 所组成.

然而 $g \to \det M_g$ 究竟是怎样的同态映射呢?这就要牵涉到 M_g 之形成的方法.我们知道:当 $G = \sum_{i=1}^{n} Ag_i$ 时,若令 $g_i g = a_{i,g} g_{iP(g)}$,就有 $M_g = (a_{i,g})$ 即 n 阶矩阵 M_g 的第 $i \times i^{P(g)}$ 处之元为 $a_{i,g} \pmod{A'}$ $(i = 1, 2, \cdots, n)$ 而其他位置之元为 0. 于是,由(3)式知 $\det M_g = A' \cdot \prod_{i=1}^{n} a_{i,g} = A' \prod_{i=1}^{n} g_i g g_{iP(g)}^{-1}$,恰与 §1 的(1)式中的 $V_{G\to A}(g)$ 一致. 这是说此时的映射 $g \to \det M_g$ 就变成了 §1 的传输 $g \to V_{G\to A}(g)$. 这就阐明了单项表现与传输的关系.

问题 1 利用单项表现,重新给出 §1 定理 1 的一个简捷的证明.

问题 2 若 $A = 1$,则 G 在 A 上的单项表现 M_G^A 为正则表现.

问题 3 试从右陪集分解的观点重新建立单项表现随而传输的概念.

§3. 传输的简单应用

这一节是传输理论的一个简单的应用. 主要是解决下面的斑赛特定理(定理 2).

首先来谈一谈利用传输概念可证明一个与换位子群及中心有关的命题,即

定理 1 设 H 为有限群 G 之子群. 若 $([G:H], [H:H']) = 1$,则 $H \cap G' \cap Z(G) \subseteq H'$.

于是特当 H 是交换子群且 $([G:H], o(H)) = 1$ 时,就有

$$H \cap G' \cap Z(G) = 1.$$

为此,需先证明

引理 1 设 $A < G$, $x \in Z(G)$. 若 $[G:A] = n$,则 $V_{G\to A}(x) = A'x^n$.

证明 设 $G=\sum_{i=1}^{n} Ag_i$，依 §1 定理 6 后面的叙述可将置换 $\begin{pmatrix} Ag_i \\ Ag_ix \end{pmatrix}$ 分解为 r 个循环之积使第 i 个循环为 f_i 项循环，如

$$\begin{pmatrix} Ag_i \\ Ag_ix \end{pmatrix}=\prod_{i=1}^{r}(At_i, At_ix, At_ix^2, \cdots, At_ix^{f_i-1}),$$

因而以 $t_i, t_ix, t_ix^2, \cdots, t_ix^{f_i-1}$ $(i=1, 2, \cdots, r)$ 为陪集之代表元系，就得知

$$V_{G\to A}(x)=A'\cdot\prod_{i=1}^{r}t_ix^{f_i}t_i^{-1};$$

但 $x\in Z(G)$，故 $t_ix^{f_i}t_i^{-1}=x^{f_i}$，于是 $V_{G\to A}(x)=A'\prod_{i=1}^{r}x^{f_i}=A'x^n$，证完。

定理1的证明 令 $x\in H\cap G'\cap Z(G)$。于是从 $x\in Z(G)$ 而由引理 1 就得到 $V_{G\to H}(x)=H'\cdot x^{[G:H]}$，再从 $x\in G'$ 而据 §1 定理 2 的推论 1 又得 $V_{G\to H}(x)=H'$，故 $H'\cdot x^{[G:H]}=H'$，即 $x^{[G:H]}\in H'$。但 $x\in H$ 又说明了 xH' 为商群 H/H' 的元，因而 $(xH')^{[H:H']}$ 为商群 H/H' 的单位元，即 $x^{[H:H']}H'=H'$，或 $x^{[H:H']}\in H'$。故再据 $x^{[G:H]}\in H'$ 及 $x^{[H:H']}\in H'$，以及 $([G:H], [H:H'])=1$，就不得不有 $x\in H'$。定理 1 证完。

为了解决本节的主要问题，即斑赛特定理，先证明下面的

引理 2 设有限群G之西洛 p-子群P的两个子集K与 L 在 P 内都是正规的(意义是说对每 $x\in P$ 恒有 $x^{-1}Kx=K$ 与 $x^{-1}Lx=L$)，并且它们在G内又互为共轭的，那末K与L在 $N_G(P)$ 内也共轭.

事实上，由题设已知 $P\subseteq N_G(K)$ 及 $P\subseteq N_G(L)$。又据题设知有 $g\in G$ 使 $L=g^{-1}Kg$，故 $N_G(L)=g^{-1}\cdot N_G(K)\cdot g$，于是再利用 $P\subseteq N_G(K)$ 可知

$$g^{-1}Pg\subseteq g^{-1}\cdot N_G(K)\cdot g=N_G(L).$$

既然 P 与 $g^{-1}Pg$ 都在 $N_G(L)$ 内，故它们当然是 $N_G(L)$的西洛 p-子群，因之必有 $h\in N_G(L)$ 使

$$P=h^{-1}(g^{-1}Pg)h=(gh)^{-1}P(gh),$$

即 $gh\in N_G(P)$. 而这时又有

$$(gh)^{-1}K(gh)=h^{-1}(g^{-1}Kg)h=h^{-1}Lh=L,$$

即说明了K与L在 $N_G(P)$ 内的共轭性. 证完.

现在来谈本节的主要问题，即

定理 2（斑赛特定理） 设有限群G之西洛 p-子群 P 包含在它的正规化子之中心内，即$P\subseteq Z(N_G(P))$，则G必有一正规子群$N(N\lhd G)$，具下述三个等价的性质：

(i) $[G:N]=o(P)$;

(ii) P为N在G内的补子群；

(iii) P之全部元可充当N在 G 内的陪集分解之一组代表元系.

证明 $P\subseteq Z(N_G(P))$ 已说明了 P 是交换群，故 $P'=[P,P]=1$（注意 $P\subseteq Z(N_G(P))$ 当然说明了当 $x\in N_G(P)$ 时也必有 x 与 P 之各元可交换，即 $x\in Z_G(P)$，故不得不有 $Z_G(P)=N_G(P)$. 反之，$Z_G(P)=N_G(P)\Rightarrow P\subseteq N_G(P)=Z_G(P)$，即 P 之各元与 P 之每元可交换，即 P 交换，因而 $P\subseteq Z(N_G(P))$）. 故 $G\sim V_{G\to P}(G)\subseteq P$；若令这同态的核为 K，则$G/K\simeq V_{G\to P}(G)\subseteq P$，式中$K$含且仅含使$V_{G\to P}(x)=1$的$G$之元 x.

如果能证明 $V_{G\to P}(P)=P$，则从 $V_{G\to P}(P)\subseteq V_{G\to P}(G)\subseteq P$，当然应有 $V_{G\to P}(G)=P$，故再利用

$$G/K\simeq V_{G\to P}(G)=P,$$

就得到 $[G:K]=o(P)$，问题就完全解决了. 所以今后的任务是证明 $V_{G\to P}(P)=P$. 述于下.

因 $V_{G\to P}(x)$ 与陪集分解之代表元系的选择无关，故当 $x\in P$ 时，从陪集分解 $G=\sum_{i=1}^{n}Pg_i$ 得另一陪集分解 $G=\sum_{i=1}^{n}Pg_ix$ 后，如

同在§1定理6后面叙述的那样可把置换$\begin{pmatrix} Pg_i \\ Pg_ix \end{pmatrix}$写为循环表示，

如$\begin{pmatrix} Pg_i \\ Pg_ix \end{pmatrix} = \prod_{i=1}^{r}(Pt_i, Pt_ix, Pt_ix^2, \cdots, Pt_ix^{f_i-1})$，

即等于r个循环之积，而第i个循环因子是f_i项的循环．由是

$V_{G\to P}(x) = \prod_{i=1}^{r} t_ix^{f_i}t_i^{-1}$．但因$t_ix^{f_i}t_i^{-1}(\in P)$与$x^{f_i}(\in P)$在$G$内共轭，

且由P之交换性又知它们在P内当然是正规的，故据引理2得知$t_ix^{f_i}t_i^{-1}$与x^{f_i}在$N_G(P)$内共轭，即有$h\in N_G(P)$使$t_ix^{f_i}t_i^{-1}=h^{-1}x^{f_i}h$．然而从$P\subseteq Z(N_G(P))$又知$x^{f_i}=h^{-1}x^{f_i}h$，因而$t_ix^{f_i}t_i^{-1}=x^{f_i}$，即

$V_{G\to P}(x) = \prod_{i=1}^{r} t_ix^{f_i}t_i^{-1} = \prod_{i=1}^{r} x^{f_i} = x^{\Sigma f_i} = x^n = x^{[G:P]}$；但$([G:P],$

$o(P))=1$，故当x跑遍P时，$x^{[G:P]}=x^n$也跑遍P，于是等式$V_{G\to P}(x)=x^n$（当x跑遍P时）就足够说明$V_{G\to P}(P)=P$，故定理2证完．

斑赛特定理说明了：设P为群G之西洛p-子群，当$P\subseteq Z(N_G(P))$时（或与之等价的是$Z_G(P)=N_G(P)$），G必有一正规子群N使指数$[G:N]$等于$o(P)$．为今后叙述简洁起见就叫这N为G之**正规p-补**，于是$P\subseteq Z(N_G(P))$是G有**正规p-补**的充分条件．注意$P\subseteq Z(N_G(P))$决不是G有正规p-补的必要条件，例如幂零群必有正规p-补，但西洛p-子群不必为交换的．

既然知道$P\subseteq Z(N_G(P))$就能保证G有正规p-补，于是欲问G是否有正规p-补，就自然会问是否有$P\subseteq Z(N_G(P))$．所以决定$P\subseteq Z(N_G(P))$是否成立的条件是一个非常重要的问题，定理3解决了这个问题，即

定理 3 设P是有限群G之西洛p-子群，则$P\subseteq Z(N_G(P))$的充要条件是$(o(G'), p)=1$，但$G'=[G, G]$．

证明 当$P\subseteq Z(N_G(P))$时，据定理2有$A\lhd G$，使$[G:A]=o(P)$，即$G=AP$且$A\cap P=1$，故$G/A\simeq P$，因而从P之交换性知

G/A 交换，而应有 $G' = [G, G] \subseteq A$，故 $o(G') | o(A)$，由是再据 $(o(A), p) = 1$ 得 $(o(G'), p) = 1$，即条件的必要性获证.

反之，若 $(o(G'), p) = 1$，则 $G' \cap P = 1$，故当 $t \in N_G(P)$ 时，只要 $x \in P$ 就有 $t^{-1}xt \in P$，$x^{-1}t^{-1}xt \in P$，因而不得不有 $x^{-1}t^{-1}xt \in G' \cap P = 1$，$xt = tx$，即 $P \subseteq Z(N_G(P))$，证明了条件的充分性. 证完.

推论 若 $p | o(G)$ 且 $(o(G'), p) = 1$，则 G 必有正规 p-补.

利用斑赛特定理，可以得到一系列的结果. 例如判断有限群是否为单群，则有

定理 4 阶为合成数的单群只有两种可能性，即:

(i) 阶或能被 12 整除;

(ii) 阶或能被它的最小素因数的立方所整除.

证明 设单群 G 之阶 $o(G)$ 为合成数，因而 G 不是交换群. 今令 p 是 $o(G)$ 之最小素因数. 假定 $p^\delta \| o(G)$ 的 $\delta \leqslant 2$，我们的目的就是要证明 $p = 2$ 且 $12 | o(G)$.

事实上，取 G 之一西洛 p-子群 P，则因 $o(P) = p^\delta$ 中的 $\delta \leqslant 2$，故 P 为交换的，因而由 G 之单纯性据斑赛特定理则知 $P \not\subseteq Z(N_G(P))$，即有 $t \in N_G(P)$ 使 t 不能与 P 之每元都可交换，于是从 $t^{-1}Pt = P$ 可知 t 能诱导出 P 的一个非恒同自同构，也就是说对任 $x \in P$，映射 $x \to x^\sigma = t^{-1}xt$ 为 P 之非恒同自同构，即 $\sigma \neq \mathbf{1}$.

因 P 是 $N_G(P)$ 中唯一的一个西洛 p-子群，故 $N_G(P)$ 中凡阶为 p 幂的元必在 P 内，因而从 $t \bar{\in} P$ 得知 $o(t) = m$ 至少含一个素因数 $\neq p$（当然，m 中任何非 p 的素因数都大于 p），故 $m = o(t) = p^\lambda m_1$，式中 $0 \leqslant \lambda \leqslant \delta \leqslant 2$，$m_1 > 1$ 且 m_1 之任何素因数都大于 p. 由是，从 $o(t^{m_1}) = p^\lambda$ 知 $t^{m_1} \in P$，故由 P 之交换性即知由 t^{m_1} 所诱导的 P 之自同构为 $\mathbf{1}$，即 $\sigma^{m_1} = \mathbf{1}$，或对任 $x \in P$ 有 $x^{\sigma^{m_1}} = t^{-m_1}xt^{m_1} = x$.

今能断言 P 不是循环群. 因若 P 循环，则 $o(A(P)) = \varphi(p^\delta) | p \cdot (p-1)$ ($\because \delta \leqslant 2$)，故 $\sigma^{p(p-1)} = \mathbf{1}$；又因 m_1 的任何素因数大于 p，故 $(m_1, p(p-1)) = 1$，于是从 $\sigma^{m_1} = \mathbf{1} = \sigma^{p(p-1)}$ 即得 $\sigma = \mathbf{1}$，而与 $\sigma \neq \mathbf{1}$ 相矛盾，不可. 所以说 P 不是循环群. 由是必有 $\delta = 2$ 且 P 是 p^2 阶初等交换群，因而 $o(A(P)) = (p^2 - 1)(p^2 - p) =$

$p(p-1)^2(p+1)$，就有 $\sigma^{p(p-1)^2(p+1)}=1$.

又可断言 $p=2$. 因若 $p>2$，则从 $p+1=\frac{p+1}{2}\cdot 2$ 即得 $\frac{p+1}{2}<p$，可知 $p+1$ 不能被大于 p 的素数整除，因而 $(p(p-1)^2(p+1), m_1)=1$，故由 $\sigma^{m_1}=1$ 及 $\sigma^{p(p-1)^2(p+1)}=1$ 得 $\sigma=1$，显非所许. 所以说必有 $p=2$.

于是，$p+1=3$，故令 $o(\sigma)=k$ 时，则从 $k|m_1$ 及 $k|p(p-1)^2(p+1)=6$ 以及这时的 $(m_1, p)=(m_1, 2)=1$（因之 m_1 是奇数），就知道必是 $k=3$，即 $N_G(P)$ 有阶可被 3 整除的元素 t，因之 $2^2\cdot 3=12|o(N_G(P))$，故 $12|o(G)$，证完.

利用斑赛特定理，还可证明下面的

定理 5 凡西洛子群都是循环的有限群必为可解群.

证明 假定 $o(G)$ 之相异素因数的个数 $r>2$（因为 $r\leqslant 2$ 时，G 当然是可解的）. 今归纳地假定：当群之阶的不同素因数之个数不超过 $r-1$ 时，我们的定理是成立的.

设 p 是 $o(G)$ 之最小素因数，取 G 之一西洛 p-子群 P. 由上册第一章 §9 定理 5，已知 $N_G(P)/Z_G(P)\subseteq A(P)$，因而有 $o(N_G(P)/Z_G(P))|o(A(P))$.

设 $o(P)=p^n$，则 P 之循环性保证了 $o(A(P))=\varphi(p^n)=p^{n-1}(p-1)$，以及 $P\subseteq Z_G(P)$ 因而就必有 $(o(N_G(P)/Z_G(P)),p)=1$，故结果有

$$o(N_G(P)/Z_G(P))|(p-1). \tag{1}$$

因 p 是 $o(G)$ 的一个最小素因数，故欲 (1) 成立，只能是 $N_G(P)=Z_G(P)$，因而 $P\subseteq Z(N_G(P))$，据斑赛特定理知有使

$$K\lhd P,\ G=KP,\ K\cap P=1$$

之 K 存在. 又据归纳法的假设得知 K 为可解群，因而从 $G/K\simeq P$ 即得 G 之可解性. 证完.

由这定理 5，即得下面的

推论 若有限群 G 之阶 $o(G)$ 无平方因子(即 $o(G)$ 等于不同素数之积)，则 G 必是可解群.

利用斑赛特定理，固然解决了凡西洛子群均为循环的有限群必是可解的，但这样可解群的构造究竟怎样呢？为此，先证明两个引理.

引理 3 在群 G 之换位子群的序列

$$G' \supseteq G'' \supseteq G''' \supseteq \cdots \supseteq G^{(k)} \supseteq G^{(k+1)} \supseteq G^{(k+2)} \supseteq \cdots$$

中若 $G^{(k)}/G^{(k+1)}$ 与 $G^{(k+1)}/G^{(k+2)}$ 都是循环的 ($k \geqslant 1$)，则必有

$$G^{(k+1)} = G^{(k+2)}.$$

(G 有限无限均可)

证明 令 $H = G^{(k-1)}/G^{(k+2)}$ [$k = 1$ 时 $G^{(k-1)} = G$]. 于是，

$$H' = [H, H] = G^{(k)}/G^{(k+2)},\ H'' = [H', H'] = G^{(k+1)}/G^{(k+2)}.$$

因假定了 H'' 是循环，故可令 $H'' = \{a\}$，于是

$$Z_H(H'') = N_H(a).$$

然而 $N_H(H'')/Z_H(H'') \simeq S \subseteq A(H'')$ (上册第一章 §9 定理 5)，故从 $H'' = \{a\}$ 之循环性知 $A(H'')$ 交换，因而 $N_H(H'')/Z_H(H'')$ 交换，故

$$[N_H(H''), N_H(H'')] \subseteq Z_H(H'') = N_H(a).$$

但 $H'' \lhd H$ 已保证了 $N_H(H'') = H$，故上式则表明了 $H' = [H, H] \subseteq N_H(a)$，即 H' 之每元都与 a 可交换，因之 H' 之每元得与 H'' 的各元可交换，故由 $H'' \subseteq H'$ 就不得不有 $H'' \subseteq Z(H')$. 于是

$$H'/Z(H') \simeq (H'/H'')/Z(H')/H'',$$

因而再由 $H'/H'' \simeq G^{(k)}/G^{(k+1)}$ 之循环性又知 $H'/Z(H')$ 是循环的，故 $H' = [H, H]$ 必为交换群(上册第一章 §7 的定理 10)，于是有 $H'' = 1$，即 $G^{(k+1)} = G^{(k+2)}$. 证完.

引理 4 若有限群 G 之西洛子群都是循环群，则换位子群 G' 与换位商群 G/G' 也必都是循环的.

证明 首先应注意的是，当 G 之西洛子群都是循环群时，那末 G 之任何子群的西洛子群也都是循环的，又 G 之任何商群的西洛子群也都是循环的. 这些都容易理解.

若 G 交换，则 G 为西洛子群的直积，因而据西洛子群的循环性可知 G 此时必为循环群，故 G' 与 G/G' 为循环自明(实际上有

$G'=1$ 及 $G/G'=G$).

若G非交换，则因 G/G' 之西洛子群均为循环的，故由 G/G' 之交换性即得 G/G' 必是循环的. 于是剩下只要解决 G' 是循环的就行了.

事实上,由 G'/G'' 与 G''/G''' 之交换性,以及它们的西洛子群都是循环的,即知 G'/G'' 与 G''/G''' 都必是循环的,故由引理 3 则得 $G''=G'''$. 故再据定理 5 即G之可解性就不得不有$G''=G'''=\cdots=1$，因而 $G>G'>G''=1$，于是 $G'/G''=G'$ 之交换性以及其西洛子群的循环性,就保证了 G' 是循环的. 证完.

反之,当 G' 与 G/G' 都为循环群时,则G之西洛子群怎样，尚未完全解决;但若 p 为 $o(G)$ 之最小素因数,则西洛 p-子群确为循环的. 读者如感需要,可参看 *Amer. Math. Monthly* (1977), No.7 (p. 577).

由引理 3 与引理 4，就可以解决西洛子群全为循环的有限群之构造,即下面的

定理 6 有限群 G 之西洛子群都是循环的充要条件是 $G=\{a, b\}$ 且具定义关系

(i) $a^n=1$，$b^m=1$，$b^{-1}ab=a^r$;

(ii) $nm=o(G)$;

(iii) $(n, (r-1)m)=1$;

(iv) $r^m\equiv 1 \pmod n$.

证明 先假定G之西洛子群都是循环的. 由引理 4 知 G' 与 G/G' 都是循环的，故可令 $G'=\{a\}$ 及 $G/G'=\{bG'\}$，即 $G=\{a, b\}$ 为 G' 被循环群 G/G' 之扩张. 故若 $o(a)=n$，$o(G/G')=m$ 即 $b^m=a^t$，并令 $b^{-1}ab=a^r$，则据霍尔特定理知 $o(G)=mn$，且 $r^m\equiv 1 \pmod n$)，即 (ii) 与 (iv) 成立.

因 $G=\{a, b\}$ 之每元可写为 $a^\lambda b^\mu$ 形,且因

$$
\begin{aligned}
&(a^{\lambda_1}b^{\mu_1})^{-1}(a^{\lambda_2}b^{\mu_2})^{-1}(a^{\lambda_1}b^{\mu_1})(a^{\lambda_2}b^{\mu_2})\\
&\quad=(b^{-\mu_1}a^{-\lambda_1}b^{\mu_1})(b^{-\mu_1-\mu_2}a^{\lambda_1-\lambda_2}b^{\mu_1}a^{\lambda_2}b^{\mu_2})\\
&\quad=(b^{-\mu_1}a^{-\lambda_1}b^{\mu_1})(b^{-\mu_1-\mu_2}a^{\lambda_1-\lambda_2}b^{\mu_1+\mu_2})(b^{-\mu_2}a^{\lambda_2}b^{\mu_2})
\end{aligned}
$$

$$= a^{-\lambda_1 r^{\mu_1}} a^{(\lambda_1-\lambda_2) r^{\mu_1+\mu_2}} a^{\lambda_2 r^{\mu_2}} = a^{\lambda_1 r^{\mu_1}(r^{\mu_2}-1)-\lambda_2 r^{\mu_2}(r^{\mu_1}-1)}$$

$$= (a^{r-1})^s,$$

式中

$$s = \lambda_1 r^{\mu_1} \cdot \frac{r^{\mu_2}-1}{r-1} - \lambda_2 r^{\mu_2} \cdot \frac{r^{\mu_1}-1}{r-1}$$

为整数，故G中每个换位元都是a^{r-1}的幂，因之G'中每元也等于a^{r-1}的幂，因而当然有$a = a^{(r-1)k}$，不得不有$(r-1)k \equiv 1 \pmod{n}$，随而$(r-1, n)=1$；故再由霍尔特定理得$t(r-1) \equiv 0 \pmod{n}$后就应有$t \equiv 0 \pmod{n}$，即$b^m = 1$，证明了(i)。

最后，若有一素数p使$p|n$及$p|m$，则令$x = a^{\frac{n}{p}}$，$y = b^{\frac{m}{p}}$时，就有$x^p = 1 = y^p$，$y^{-1}xy = x^{r_1}$ $(r_1 = r^{\frac{m}{p}})$，故据霍尔特定理知$H = \{x, y\}$为G的p^2阶子群（$\because r_1^p = r^m \equiv 1 \pmod{p}$），因之$H$是交换的而有$xy = yx$，于是$H$中每元$(\neq 1)$的阶为$p$，即$H$不是循环的，与题设矛盾了，不可．故必有$(n, m)=1$，因而$(n, (r-1)m)=1$，即(iii)为真．证明了必要条件．

再假定群$G = \{a, b\}$满足定义关系(i)，(ii)，(iii)，(iv)．条件(ii)说明G为mn阶的，故再由条件(i)与(iv)而据霍尔特定理知n阶循环群$\{a\} \lhd G$，且$G/\{a\}$为m阶循环群．由于

$$[a, b] = a^{-1}b^{-1}ab = a^{r-1} \in G' = [G, G],$$

且据条件(iii)知有$(r-1, n) = 1$，即$\{a\} = \{a^{r-1}\} \subseteq G'$；但从$G/\{a\}$之交换性又有$G' \subseteq \{a\}$．故结果得知$G' = \{a\}$，随而$G/G'$ $(\simeq \{b\})$亦循环．

由于$o(G) = mn$及$(n, m) = 1$，可知当素数$p|n$时，G中每个西洛p-子群P必为$G' = \{a\}$的子群，因而是循环的；若$p|m$，则G中每个西洛p-子群P与$G' = \{a\}$除单位元外再无公共元，因而从G/G'之循环性及关系式

$$G/G' \supseteq G'P/G' \simeq P/G' \cap P = P$$

又知P为循环的．条件的充分性也获证．

这一节的主要问题是斑赛特定理(定理2)，利用它已得到上

述的定理 4，5，6．斑赛特定理的结论是说有限群G有正规 p-补．由是可知有正规 p-补的有限群的重要性，因此对这样的群特给以命名，叫做 **p-幂零群**．下面我们还要对 p-幂零群作深入地探索，本节到此结束．

问题 1　设偶阶群G之西洛 2-子群是循环群．试证 $G'=[G, G]$ 之阶为奇数，且G不为单群．

问题 2　比问题 1 更广的结果：设 p 是有限群G之阶的最小素因数，且G之西洛 p-子群为循环群，试证 $o([G, G])$ 与 p 互素．

问题 3　若对 $o(G)$之每个素因数 p，G之西洛 p-子群 P 常有 $P\subseteq Z(N_G(P))$，试证G是交换群．

问题 4　引理 4 中 $(o(G'), o(G/G'))=1$，且 $o(G')$ 为奇数．

问题 5　设G为有限非交换单群．试证对G之任何交换子群 A，恒有 $V_{G\to A}(G)=1$．

问题 6　设 $G=\mathfrak{S}_4$ 为四次对称群，$A=\mathfrak{K}_4$ 为克莱茵四元群，试求 $V_{G\to A}(x)$．

问题 7　设 $G=\mathfrak{S}_4$ 为 1，2，3，4 上的四次对称群，$A=\mathfrak{S}_3$ 为 1，2，3 上的三次对称群．求 $V_{G\to A}(G)$．

问题 8　设 $G=\{a, b\}$ 为广义四元数群：$a^{2^{n-1}}=1$，$b^2=a^{2^{n-2}}$，$b^{-1}ab=a^{-1}$．令 $A=\{a\}$，求 $V_{G\to A}(G)$．

§ 4. p-换位子群，　p-正规，　p-幂零

传输理论的应用远不止 § 3 中所说的斑赛特定理，它有更深刻的应用，如下节中要讨论的格律恩（Grün）定理．为此，先叙述 p-换位子群与 p-正规群两个重要概念，为下节讲格律恩定理做准备．同时也将前节末所提到的 p-幂零群作进一步地探索．

我们已经知道：凡使商群 G/N_α 为交换群的G中一切这样的正规子群 N_α 之交 $\bigcap\limits_{\alpha} N_\alpha$ 是G之换位子群 $G'=[G, G]$，或与之等价的是：使商群 G/N_α 为交换群的G中一切这样正规子群 N_α

之最小的等于 $G' = [G, G]$.

与换位子群的概念相对照，有 p-换位子群这个概念，即下面的

定义 1 设 G 是有限群. 若 $N_1, N_2, \cdots$ 是 G 中一切这样的正规子群，即以之为模的每个商群 G/N_i 都是交换 p-群，则这些 N_i 的交 $\bigcap_i N_i$ 叫做 G 的 p-换位子群，表为 $G'(p)$；即 $G'(p) = \bigcap_i N_i$ 而每 G/N_i 为交换 p-群.

因每 $N_i \lhd G$，故 $G'(p) = \bigcap_i N_i \lhd G$；又从 G/N_i 为交换 p-群以及 $G/G'(p) = G/\bigcap_i N_i \subseteq G/N_1 \times G/N_2 \times \cdots$（上册第一章 §11 定理 9）即得 $G/G'(p)$ 也是交换 p-群. 故 $G' \subseteq G'(p)$，而得

定理 1 设 G 为有限群，则有:

(i) $G' = [G, G] \subseteq G'(p)$;

(ii) $G/G'(p)$ 是交换 p-群，因之 $G'(p)$ 是使 G 之商群 $G/G'(p)$ 为交换 p-群的 G 中一个最小正规子群.

再设 $o(G) = p_1^{a_1} p_2^{a_2} \cdots p_n^{a_n}$ 为素因数分解. 据定理 1，已知 $G' = [G, G] \subseteq G'(p_i)$ $(i = 1, 2, \cdots, n)$，故

$$G' = [G, G] \subseteq G'(p_1) \cap G'(p_2) \cap \cdots \cap G'(p_n) = D,$$

说明了 G/D 之交换性.

反之，由 G/G' 之交换性得知

$$G/G' = A_1/G' \times A_2/G' \times \cdots \times A_n/G',$$

但 A_j/G' 为交换 p_j-群，于是

$$G \Big/ \prod_{i \neq j} A_i \simeq (G/G') \Big/ \Big(\prod_{i \neq j} A_i/G' \Big) \simeq A_j/G'$$

为交换 p_j-群，因而据定义应有 $D \subseteq G'(p_j) \subseteq \prod_{i \neq j} A_i$ $(j = 1, 2, \cdots, n)$，故 $G' \subseteq G'D \subseteq \prod_{i \neq j} A_i$ $(j = 1, 2, \cdots, n)$，又得到

$$G'D/G' \subseteq A_1/G' \times \cdots \times A_{j-1}/G' \times A_{j+1}/G' \times \cdots \times A_n/G';$$
但右端的阶与 p_j 互素，故
$$(o(G'D/G'), p_j) = 1 \quad (j = 1, 2, \cdots, n),$$
于是就有 $(o(G'D/G'), o(G)) = 1$，不得不有 $o(G'D/G') = 1$，即 $G'D = G'$，与之等价的是 $D \subseteq G'$.

综合上述的两段，就有 $D = G'$，即得

定理 2 设群 G 之阶的素因数分解为 $o(G) = p_1^{\alpha_1}p_2^{\alpha_2}\cdots p_n^{\alpha_n}$，则 G 之换位子群 $G' = [G, G]$ 等于 G 之一切 p-换位子群的交，即 $G' = G'(p_1) \cap G'(p_2) \cap \cdots \cap G'(p_n)$.

此外，尚有

定理 3 $G/G' \simeq G/G'(p_1) \times G/G'(p_2) \times \cdots \times G/G'(p_n)$.

证明 因 $G/G'(p_i)$ 为(交换) p_i-群，故 $G'(p_i)$ 的阶必为
$o(G'(p_i)) = p_1^{\alpha_1}\cdots p_{i-1}^{\alpha_{i-1}}p_{i+1}^{\alpha_{i+1}}\cdots p_n^{\alpha_n}p_i^{\beta_i}, \beta_i \leqslant \alpha_i \ (i = 1, 2, \cdots, n)$ 形. 于是，$G'(p_2), G'(p_3), \cdots, G'(p_n)$ 在 G 内的指数分别等于 $p_2^{\alpha_2-\beta_2}, p_3^{\alpha_3-\beta_3}, \cdots, p_n^{\alpha_n-\beta_n}$，而为两两互素，因之可知
$$B_1 = G'(p_2) \cap G'(p_3) \cap \cdots \cap G'(p_n)$$
的阶等于
$$o(B_1) = (o(G'(p_2)), o(G'(p_3)), \cdots, o(G'(p_n)))$$
$$= p_1^{\alpha_1}p_2^{\beta_2}p_3^{\beta_3}\cdots p_n^{\beta_n}.$$
同理可知 $G' = \bigcap_{i=1}^{n} G'(p_i)$ 的阶为
$$o(G') = p_1^{\beta_1}p_2^{\beta_2}p_3^{\beta_3}\cdots p_n^{\beta_n}.$$
由是就有
$$o(B_1/G') = p_1^{\alpha_1-\beta_1}.$$
同理，若令 $B_i = \bigcap_{\substack{j=1\\j\neq i}}^{n} G'(p_j)$，又有
$$o(B_i/G') = p_i^{\alpha_i-\beta_i} \ (i = 1, 2, \cdots, n).$$

但 B_i/G' 是交换群 G/G' 的子群，故 $B_i/G' \lhd G/G'$，于是再由于 $B_i/G' \ (i = 1, 2, \cdots, n)$ 的阶两两互素，就有直积
$$B_1/G' \times B_2/G' \times \cdots \times B_n/G',$$
其阶等于 $p_1^{\alpha_1-\beta_1}p_2^{\alpha_2-\beta_2}\cdots p_n^{\alpha_n-\beta_n}$，恰为 $o(G/G')$，不得不有

$$G/G' = B_1/G' \times B_2/G' \times \cdots \times B_n/G'. \qquad (1)$$

另方面,因 $[G:G'(p_1)]=p_1^{\alpha_1-\beta_1}$ 与$[G:B_1] = p_2^{\alpha_2-\beta_2}p_3^{\alpha_3-\beta_3}\cdots\cdot p_n^{\alpha_n-\beta_n}$ 互素,故 $G = G'(p_1)\cdot B_1$, 由是就有

$$G/G'(p_1) \simeq B_1/B_1\cap G'(p_1) = B_1\Big/\bigcap_{i=1}^{n} G'(p_i) = B_1/G',$$

同理又有

$G/G'(p_2) \simeq B_2/G'$, $G/G'(p_3) \simeq B_3/G'$, $\cdots$, $G/G'(p_n) \simeq B_n/G'$.
于是再与(1)式比较即得定理 3, 证完.

注意定理 1 说明了 $G/G'(p)$ 是交换 p-群, 且它的阶又不小于G中任何交换 p-商群 G/N 的阶, 因而叫 $G/G'(p)$ 为 **G之最大交换p-商群**. 于是若视同构的群为相等的, 则定理 3 的意义就是说有限群G的换位商群 G/G' 等于它的所有最大交换 p-商群的直积. 又G之每个最大交换p-商群与G之西洛p-子群的关系体现在定理 4 中,即

定理 4 $G/G'(p) \simeq S_p/S_p\cap G'$, S_p 为G之西洛 p-子群.

证明 因 $[G:G'(p)]$ 为 p 的幂, 故 $([G:G'(p)], [G:S_p])=1$, 于是 $G = G'(p)\cdot S_p$, 随而有

$$G/G'(p) \simeq S_p/S_p\cap G'(p). \qquad (2)$$

因 $S_p\cap G'(p)$ 为 $G'(p)$ 之西洛 p-子群, 故如令 $p = p_i$, 则据定理 3 中证明方法得知 $o(S_p\cap G'(p))=p_i^{\beta_i}$; 又因 $S_p\cap G'$ 为 G' 之西洛 p-子群, 故同理又知 $o(S_p\cap G') = p_i^{\beta_i}$; 于是 $o(S_p\cap G') = o(S_p\cap G'(p))$, 但从 $G'\subseteq G'(p)$ 已保证了 $S_p\cap G'\subseteq S_p\cap G'(p)$, 故不得不有 $S_p\cap G' = S_p\cap G'(p)$, 以之代入(2)式即得定理 4.

在证明定理 4 的过程中还附带地解决了下面的

推论 对 $o(G)$ 之任一个素因数 p 与 G 之任一个西洛 p-子群 S_p 恒有 $S_p\cap G' = S_p\cap G'(p)$ 之关系.

定义 1 是从有限群G之商群为交换 p-群来着手的. 若对"交换"二字置之不理,只考虑商群为 p-群,又有下面的

定义 2 设G是有限群. 若 $N_1, N_2, \cdots$ 是G 之一切这样的正规子群,即以之为模的每个商群 G/N_i 都是 p-群, 那末这些 N_i

的交 $\bigcap_i N_i$ 叫做 G 的 p-模子群，表以 $D_p(G)$，即 $D_p(G)=\bigcap_i N_i$.

与证定理 1 完全类似，可证下面的

定理 5 设 G 为有限群，则有：

(i) $D_p(G)\lhd G$;

(ii) $G/D_p(G)$ 为 p-群，因之 p-模子群 $D_p(G)$ 是使商群 $G/D_p(G)$ 为 p-群的 G 中最小的正规子群.

定理 5 说明了 $G/D_p(G)$ 为 p-群，且它的阶又不小于 G 中任何 p-商群 G/N 的阶，因之叫 $G/D_p(G)$ 为 **G 之最大 p-商群**，即 G 之 p-商群中阶最大者为 $G/D_p(G)$.

关于 p-模子群 $D_p(G)$，有一个重要性质，即

定理 6 设 G 为有限群，则 $D_p(D_p(G))=D_p(G)$.

证明 先说明 $D_p(G)\lhd\lhd G$. 事实上，若 $N_1, N_2, \cdots, N_t$ 为 G 之所有这样的正规子群，即每 G/N_i 为 p-群，则 $D_p(G)=\bigcap_{i=1}^{t} N_i$; 因之，当 $\sigma\in A(G)$ 时，$N_1^\sigma, N_2^\sigma, \cdots, N_t^\sigma$ 也必两两互异，且由于 N_i^σ 在 $G^\sigma(=G)$ 内之关系正如 N_i 在 G 内之关系又知 $G^\sigma/N_i^\sigma=G/N_i^\sigma$ 为 p-群，故 $N_1^\sigma, N_2^\sigma, \cdots, N_t^\sigma$ 为 $N_1, N_2, \cdots, N_t$ 的一个排列，即

$$D_p(G)^\sigma=\bigcap_{i=1}^{t} N_i^\sigma=\bigcap_{i=1}^{t} N_i=D_p(G),$$ 证明了 $D_p(G)\lhd\lhd G$.

于是，根据同样的道理又有 $D_p(D_p(G))\lhd\lhd D_p(G)$，因而 $D_p(D_p(G))\lhd\lhd G$，而有商群 $G/D_p(D_p(G))$; 由是从

$$G/D_p(D_p(G))/D_p(G)/D_p(D_p(G))\simeq G/D_p(G)$$

以及 $G/D_p(G)$ 与 $D_p(G)/D_p(D_p(G))$ 均为 p-群(定理 5 之 (ii))，即得 $G/D_p(D_p(G))$ 也必为 p-群，随而据定义就必有 $D_p(G)\subseteq D_p(D_p(G))$，因之只能是 $D_p(D_p(G))=D_p(G)$. 证完.

除了 p-换位子群 $G'(p)$ 这个重要概念以外，还有另一个重要概念 (p-正规群)，即下面的

定义 3 如果在有限群 G 中能找出一个西洛 p-子群 P，使得对 G 之任何西洛 p-子群 P_1 恒有从 $Z(P)\subseteq P_1$ 得 $Z(P)=Z(P_1)$ 的

关系，就叫 G 是 p-正规群.

定义 3 的要求是说先有一个固定的 P，但实际上有下面的

定理 7 有限群 G 为 p-正规的充要条件是对 G 之任二个西洛 p-子群 Q 与 R，从 $Z(Q)\subseteq R$ 恒得 $Z(Q)=Z(R)$.

证明 先设 G 为 p-正规的. 于是如定义 3 中的西洛 p-子群 P 必存在. 因有 $x\in G$ 使 $Q=x^{-1}Px$，故 $Z(Q)=x^{-1}\cdot Z(P)\cdot x$，于是题设 $Z(Q)\subseteq R$ 变为 $x^{-1}Z(P)x\subseteq R$，即 $Z(P)\subseteq xRx^{-1}$，故再据 p-正规的定义就应该有 $Z(P)=Z(xRx^{-1})=xZ(R)x^{-1}$，即 $Z(R)=x^{-1}Z(P)x$，也就是 $Z(R)=Z(Q)$，证明了条件的必要性.

至于条件的充分性自明，因为这时可取任一个西洛 p-子群充当定义 3 中的 P. 证完.

仅用有限群 G 的一个西洛 p-子群来判定 G 是否为 p-正规的，则有

定理 8 有限群 G 为 p-正规的充要条件是对 G 之任一个西洛 p-子群 Q 言，从 $x^{-1}\cdot Z(Q)\cdot x\subseteq Q$ 恒有 $x^{-1}\cdot Z(Q)\cdot x=Z(Q)$ [即 $x\in N_G(Z(Q))$].

证明 先设 G 是 p-正规的. 因从 $x^{-1}Z(Q)x\subseteq Q$ 而有 $Z(Q)\subseteq xQx^{-1}$，故据定理 7 则得 $Z(Q)=Z(xQx^{-1})=x\cdot Z(Q)\cdot x^{-1}$，证明了条件的必要性.

反之，假定对 G 之任一个西洛 p-子群 Q，从 $x^{-1}Z(Q)x\subseteq Q$ 恒得 $x^{-1}Z(Q)x=Z(Q)$. 这时，再取 G 之一个西洛 p-子群 R，则因有 $g\in G$ 使 $g^{-1}Rg=Q$，故若 $Z(Q)\subseteq R$，就有 $g^{-1}Z(Q)g\subseteq g^{-1}Rg=Q$，因而由假定知 $g^{-1}Z(Q)g=Z(Q)$；另方面，有

$$Z(Q)=Z(g^{-1}Rg)=g^{-1}Z(R)g;$$

故 $g^{-1}Z(Q)g=g^{-1}Z(R)g$，即 $Z(Q)=Z(R)$，于是据定理 7 得知 G 是 p-正规的. 证完.

G 为 p-正规的定义是从 $Z(P)\subseteq P_1$ 应有 $Z(P)=Z(P_1)$，式中 P 与 P_1 都是 G 之西洛 p-子群. $Z(P)=Z(P_1)$ 的要求太严，事实上可将它改为 $Z(P)\triangleleft P_1$，即有

定理 9 有限群 G 为 p-正规的充要条件是从 $Z(P)\subseteq P_1$ 恒得 $Z(P)\lhd P_1$，但 P 与 P_1 是 G 之西洛 p-子群.

证明 条件的必要性自明，因为当 G 为 p-正规时，据定义已知从 $Z(P)\subseteq P_1$ 得 $Z(P)=Z(P_1)\lhd P_1$. 因之下面只需证条件的充分性：事实上，若从 $Z(P)\subseteq P_1$ 恒得 $Z(P)\lhd P_1$，则因有 $x\in G$ 使 $P_1=x^{-1}Px$，故 $x^{-1}Z(P)x=Z(P_1)$，于是由 § 3 的引理 2 知必有元 $t\in N_G(P_1)$ 使 $Z(P_1)=t^{-1}Z(P)x$. 但 $Z(P_1)\lhd\lhd P_1$ 与 $P_1\lhd N_G(P_1)$，故有 $Z(P_1)\lhd N_G(P_1)$，不得不有

$$Z(P)=tZ(P_1)t^{-1}=Z(P_1),$$

即 G 为 p-正规的. 证完.

再从群 G 的阶这个定量关系来叙述一个为以后要引用的判断 G 为 p-正规的充分条件，即

定理 10 设 $p^n\|o(G)$，p 为素数. 若 $(o(G), k_n)=1$，式中 $k_n=(p^n-1)(p^{n-1}-1)\cdots(p^2-1)(p-1)$，则 G 必是 p-正规的.

定理 10 的证明有赖于下面的

引理 1 设 G 是有限群，P 是 G 的一个 p-子群. 假定 G 中有西洛 p-子群含 P 为其正规子群，也有西洛 p-子群虽含 P 但不以 P 为其正规子群. 试证必有 $x\in G$ 且有 G 的一个 p-子群 Q 使得用 x 变 Q 的形为 Q 的一个自同构，并且这个自同构的阶 $q(q>1)$ 是与 p 互素的(注意 $x\in N_G(Q)$).

证明 既已假定了 G 中有这样的西洛 p-子群，即它包含 P 为子群，但 P 非其正规子群，于是在这样一些西洛 p-子群中总可以选择一个，如 $\mathfrak{S}$，使具有下述的三个性质：

(i) $P<\mathfrak{S}$;

(ii) P 不是 $\mathfrak{S}$ 的正规子群;

(iii) 交 $D=\mathfrak{S}\cap N_G(P)$ 为最大[1].

---

1) 交 $D=\mathfrak{S}\cap N_G(P)$ 最大之意义是这样的，即 G 中若又有西洛 p-子群 $\mathfrak{T}$ 使 $P<\mathfrak{T}$ 且 P 在 $\mathfrak{T}$ 内非正规，那末 $D=\mathfrak{S}\cap N_G(P)\not\subset\mathfrak{T}\cap N_G(P)$.

故 $D=\mathfrak{S}\cap N_G(P)=N_{\mathfrak{S}}(P)$，且有 $P\lhd D$ 及 $P<D$.

因 $D<\mathfrak{S}(D=\mathfrak{S}\Rightarrow\mathfrak{S}\subseteq N_G(P)\Rightarrow P\lhd\mathfrak{S}$，不可)，故 $P<D<N_{\mathfrak{S}}(D)\subseteq N_G(D)$，于是从

$$P<N_{\mathfrak{S}}(P)=D<N_{\mathfrak{S}}(D)\subseteq N_G(D),$$

可知 P 不是 $N_{\mathfrak{S}}(D)$ 的正规子群，因而 P 亦非 $N_G(D)$ 的正规子群．由是，若令 $P_1(=P), P_2, \cdots, P_t$ 为 P 在 $N_G(D)$ 内的所有共轭子群，就应有 $t>1$.

因为用 $N_G(D)$ 的元变 D 的形会产生 D 的一个自同构，故由于有 $x_i\in N_G(D)$ 使 $P_i=x_i^{-1}Px_i$，就得到 $P_i=x_i^{-1}Px_i\lhd x_i^{-1}Dx_i=D$，因而

$$Q=P_1P_2\cdots P_t\lhd D<N_G(D),$$

式中 Q 显然也是 p-群．据上册第一章 § 7 定理 4，又有 $Q\lhd N_G(D)$，故 $N_G(D)\subseteq N_G(Q)$；因之 P 在 $N_G(Q)$ 内的共轭子群除上述的 $P_1(=P), P_2, \cdots, P_t$ 外可能还有其他的，于是得令 $P_1(=P)$，$P_2, \cdots, P_t, \cdots, P_r$ 为 P 在 $N_G(Q)$ 内的一切共轭子群 $(r\geqslant t>1)$．但因用 $N_G(Q)$ 之元变 Q 的形得产生 Q 的一个自同构，故由于 $P<Q\subseteq D$ 及 $P\lhd D$ 可知 $P\lhd Q$，因而有 $y_i\in N_G(Q)$ 使

$$P_i=y_i^{-1}Py_i\lhd y_i^{-1}Qy_i=Q,$$

即每 $P_i\lhd Q$，不得不有 $Q=P_1P_2\cdots P_t\cdots P_r$.

然而由 $D\subseteq N_G(D)\cap N_G(P)$，得知使 $D\subseteq P^*\subseteq N_G(D)\cap N_G(P)$ 成立的 $N_G(D)\cap N_G(P)$ 之西洛 p-子群 P^* 存在，故又有适合关系式

$$P<D\subseteq P^*\subseteq A\subseteq N_G(P)$$

的 $N_G(P)$ 之西洛 p-子群 A，因而 $P\lhd A$．据题设，有 G 之西洛 p-子群 S 使 $P\lhd S$，故 $P<S\subseteq N_G(P)$，即 S 也是 $N_G(P)$ 的西洛 p-子群，因而 A 为 G 的西洛 p-子群，于是 $D<A$，随之有 $D<N_A(D)=A\cap N_G(D)$.

但 $P^*\subseteq N_G(D)\cap A\subseteq N_G(D)\cap N_G(P)$ 及 P^* 在 $N_G(D)\cap N_G(P)$ 内的西洛性就保证了 P^* 是 $N_G(D)\cap A$ 的西洛 p-子群，不得不有 $P^*=N_G(D)\cap A=N_A(D)$，故得 $D<N_A(D)=P^*$.

然而不等式

$$N_G(D)\cap N_G(P)\subseteq N_G(Q)\cap N_G(P)\subseteq N_G(Q)\subseteq G$$

又保证了它们的西洛 p-子群间的不等式为

$$P^*\subseteq \bar{P}\subseteq \mathscr{P}\subseteq \mathfrak{P},$$

于是 $P^*\subseteq N_G(P)\cap\mathfrak{P}$，故 $D < N_G(P)\cap\mathfrak{P}$，由是再据选择 $\mathfrak{S}$ 的意义就不得不有 $P\lhd\mathfrak{P}$，因之 $\mathfrak{P}\subseteq N_G(P)$，当然就有 $\mathscr{P}\subseteq N_G(P)$.

再从 $\mathscr{P}\subseteq N_G(P)$ 及 $\mathscr{P}\subseteq N_G(Q)$ 可知

$$\mathscr{P}\subseteq N_G(Q)\cap N_G(P) = N_{N_G(Q)}(P),$$

不得不有 $\bar{P} = \mathscr{P}$，因之得到

$$([N_G(Q):N_{N_G(Q)}(P)],\ p) = 1;$$

但 $[N_G(Q):N_{N_G(Q)}(P)] = r$，故 $(r, p) = 1$.

今令 $[N_{N_G(Q)}(P):1]=p^a k$，$(k, p)=1$，则 $[N_G(Q):1]=p^a kr$，$(kr, p) = 1$ 且 $kr > 1$. 故 $N_G(Q)$ 有阶为 kr 的因数的元素. 如果 $N_G(Q)$ 中凡阶为 kr 之因数的元素全在 $N_{N_G(Q)}(P)$ 内面，则对 kr 的每个素因数 p_1，$N_G(Q)$ 之每个西洛 p_1-子群全都包含在 $N_{N_G(Q)}(P)$ 内面，因而 $kr\mid[N_{N_G(Q)}(P):1]$，故

$$p^a kr\mid[N_{N_G(Q)}(P):1] = p^a k,$$

不得不有 $r = 1$，而与上述的 $r > 1$ 相矛盾，不可.

这就证明了必有一元 $x\in N_G(Q)$，$(o(x), p) = 1$ 且

$$x\bar{\in} N_{N_G(Q)}(P)(=N_G(Q)\cap N_G(P)).$$

由是，$x^{-1}Px \neq P$，故用元素 x 去变 Q 的形就产生了 Q 的一个自同构，它的阶为 $q > 1$ 且有 $(q, p) = 1$.

引理 1 于是完全获证.

有了这个引理，定理 10 的证明就容易了.

事实上，在定理 10 的假设条件下如果 G 不是 p-正规的，那末取了 G 的一个西洛 p-子群 P 以后，就必有另一个西洛 p-子群 P_1，使得虽有 $Z(P)\subseteq P_1$，但 $Z(P)$ 不是 P_1 的正规子群（定理 9）；因之再根据上面的引理 1，就知道有元 $x\in G$ 及 G 的一个 p-子群 $Q(\supset Z(P))$，使得用 x 变 Q 的形为 Q 之一自同构且其阶 $q(>1)$ 是与 p 互素的，于是再据上册第五章 § 4 定理 4，必得 $q\mid k_n$；但 $q\mid o(x)$，故 $q\mid o(G)$，因而有 $q\mid(o(G), k_n) = 1$，得 $q = 1$，又与 $q > 1$ 相

矛盾，不可．所以说定理 10 中的 G 必是 p-正规的．证完．

有了 p-换位子群 $G'(p)$，p-模子群 $D_p(G)$，以及 p-正规群的概念，就对前节末所提到的 p-幂零群可作深入地探索了．

注意：所谓有限群 G 是 p-幂零的，指的是 G 有正规 p-补，即有 $N \lhd G$ 使 $G = NP$，$N \cap P = 1$，但 P 为 G 之西洛 p-子群，因而 $G/N \simeq P$，不得不有 $D_p(G) \subseteq N$；但这时若 $D_p(G) < N$，则 $o(G/D_p(G)) > [G:N] = o(P)$，说明了 $G/D_p(G)$ 非 p-群，不可；故必有 $D_p(G) = N$．反之，当 $o(G/D_p(G)) = o(P)$ 时，又显然可知 $D_p(G)$ 为 G 之正规 p-补．说明了 G 为 p-幂零的充要条件是 p-模子群 $D_p(G)$ 为 G 之正规 p-补．

下面我们来探索 p-幂零群究竟有些什么性质．不难证明下面的两个引理．

引理 2 p-幂零群的子群及商群也都是 p-幂零的．

事实上，设 G 为 p-幂零的，若 $H \subseteq G$，则因 $D_p(G)$ 为 G 之正规 p-补，故从 $H \cap D_p(G) \lhd H$ 有

$$o(H \cdot D_p(G)/D_p(G)) = o(H/H \cap D_p(G)),$$

以及 $(o(H \cap D_p(G)), p) = 1$ 与 $o(H \cdot D_p(G)/D_p(G)) \mid o(G/D_p(G))$，就得知 $o(H/H \cap D_p(G))$ 为 p 的幂，因而 $H \cap D_p(G)$ 为 H 的正规 p-补，证明了 H 是 p-幂零的．

其次，设 $N \lhd G$．于是，$D_p(G) \cdot N/N \lhd G/N$，且有 $[G/N: D_p(G) \cdot N/N] = [G:D_p(G) \cdot N] \mid [G:D_p(G)]$ 即说明了

$$(G/N)/(D_p(G)N/N) \text{ 为 } p\text{-群},$$

以及 $o(D_p(G) \cdot N/N) = o(D_p(G)/D_p(G) \cap N)$ 与 p 互素，这就证明了 $D_p(G) \cdot N/N$ 为 G/N 的正规 p-补，即 G/N 为 p-幂零的．引理 2 证完．

引理 3 设 G 为 p-幂零群，而 N 为 G 之极小正规子群且 $p \mid o(N)$，则 $N \subseteq Z(G)$．

事实上，由于 $D_p(G)$ 为 G 之正规 p-补，故有 $p \nmid o(D_p(G))$，再据 $p \mid o(N)$ 就知道 $D_p(G) \cap N < N$．于是由 N 在 G 内的极小正规性得 $D_p(G) \cap N = 1$，因而 $[D_p(G), N] \subseteq D_p(G) \cap N = 1$．故

$o(N)=o(N\cdot D_p(G)/D_p(G))$为$p$之幂. 今令$P$为$G$的一西洛$p$-子群，则从$N\lhd G$可知对任$x\in G$恒有$x^{-1}Nx=N$，且又有$G$之西洛$p$-子群$P_1$使$N\subseteq P_1$以及有元$x\in G$使$x^{-1}P_1x=P$，故结果就知道$N=x^{-1}Nx\subseteq x^{-1}P_1x=P$，因之$1<N\lhd P$，由之又得$1<N\cap Z(P)$. 再由$[D_p(G),N]=1$可知$N\cap Z(P)\lhd D_p(G)\cdot P=G$，于是由$N$在$G$内的极小正规性就不得不有$N\cap Z(P)=N$，即$N\subseteq Z(P)$，故$N$之每元与$P$之各元可交换；再因$[D_p(G),N]=1$也说明了$N$之每元与$D_p(G)$之各元可交换，于是结果则知$N$之每元与$D_p(G)\cdot P=G$之各元亦必可交换，即$N\subseteq Z(G)$. 引理3获证.

注意幂零群是p-幂零群的一个特例，因易知有限群G为幂零的充要条件是对$o(G)$之每个素因数p，G都是p-幂零的. 判定有限群G是否为幂零，其特征就是利用它的中心列（上册第二章§4）. 有了引理2与引理3，就如同利用中心列的特征来判断幂零性那样，我们可用主群列的特征来判断p-幂零性，实际上有下面的

定理 11 设G为有限群，则下列三性质是等价的：

a) G为p-幂零的.

b) 若$1=G_0<G_1<G_2<\cdots<G_r=G$为$G$之主群列，则从$p\mid o(G_i/G_{i-1})$恒得$G_i/G_{i-1}\subseteq Z(G/G_{i-1})$.

c) G有一个主群列

$$1=G_0<G_1<G_2<\cdots<G_r=G$$

具有性质$p\nmid o(G_i/G_{i-1})$或$G_i/G_{i-1}\subseteq Z(G/G_{i-1})$对每$i$言都成立.

证明 a)⇒b).

事实上，引理2已保证了G/G_{i-1}是p-幂零的，因而由于G_i/G_{i-1}为G/G_{i-1}之极小正规子群，据引理3即得$G_i/G_{i-1}\subseteq Z(G/G_{i-1})$. 故由a)得b).

b)⇒c).

事实上，若b)为真，则对G之任一个主群列$1=G_0<G_1<G_2<\cdots<G_r=G$，因或$p\nmid o(G_i/G_{i-1})$或$p\mid o(G_i/G_{i-1})$，二者必有一，故据b)可知在$p\mid o(G_i/G_{i-1})$时必有$G_i/G_{i-1}\subseteq Z(G/G_{i-1})$，这

就是说 c) 为真，即由 b) 得 c).

c)$\Rightarrow$a).

设 G 有满足条件 c) 的主群列 $1=G_0<G_1<\cdots<G_r=G$，而来考虑商群 $Q=G/G_1$. 令 $Q_i=G_i/G_1\ (i=1,2,\cdots,r)$，则易知 $1=Q_1<Q_2<\cdots<Q_r=Q$ 为 Q 之一主群列. 由题设知对每 i 言或 $p\nmid o(G_i/G_{i-1})$ 或 $G_i/G_{i-1}\subseteq Z(G/G_{i-1})$，因而或 $p\nmid o(Q_i/Q_{i-1})$ 或 $Q_i/Q_{i-1}\subseteq Z(Q/Q_{i-1})$，即群 Q 满足条件 c)，于是由于 $o(Q)<o(G)$ 而据群阶用归纳法就知道 Q 是 p-幂零的，故 $Q=G/G_1$ 有正规 p-补，令为 L/G_1，即 $L\lhd G$ 且 $o(G/L)$ 为 p 之幂，而 $(o(L/G_1),p)=1$.

若 $p\nmid o(G_1)$，则 $p\nmid o(L)$，故 L 已是 G 的正规 p-补.

若 $p\mid o(G_1)$，则在条件 c) 成立之假设下就有 $G_1\subseteq Z(G)$，因而 G_1 的任何子群都是 G 之正规子群，故由 G_1 在 G 内的极小正规性就知道 G_1 没有除 1 外的真子群，故这时 G_1 必为 p 阶循环群，当然 $o(G_1)=p$. 但 $(o(L/G_1),p)=1$，故 G_1 在 L 内有补子群 R，即 $L=G_1R$ 而有 $G_1\cap R=1$. 于是再由 $G_1\subseteq Z(G)$ 可推知 $R\lhd G_1R=L$，因而 $L=G_1\times R$，$(o(R),p)=1$，故得 $R\lhd\lhd L$；由是从 $L\lhd G$ 得 $R\lhd G$，且还有 $o(G/R)=o(G)/(o(L)/o(G_1))=o(G/L)\cdot o(G_1)=p\cdot o(G/L)$ 为 p 之幂，即 R 为 G 之正规 p-补，即 G 是 p-幂零的. 故证明了由 c) 得 a).

关于 p-幂零与 p-正规的联系，还有下面的

定理 12 设 G 为 p-幂零的，则 G 也必定是 p-正规的.

证明 G 之 p-幂零性说明了有 $N\lhd G$，且 $N\cap P=1$ 及 $G=NP$，但 P 为 G 的西洛 p-子群. 由是，可证

$$Z(G/N)=Z(P)\cdot N/N.$$

事实上，若 $gN\in Z(G/N)$，则对 G 之任元 x 有 $[g,x]\in N$；于是令 $g=r_1s_1,\ x=rs\ (r_1,r\in N;\ s_1,s\in P)$，则得

$$\begin{aligned}N\ni[g,x]&=[r_1s_1,rs]=[r_1s_1,s]\cdot[r_1s_1,r]^s\\&=[r_1,s]^{s_1}[s_1,s][r_1,r]^{s_1s}[s_1,r]^s,\end{aligned}$$

且由 $N\lhd G$ 知 $[r_1,s]^{s_1}$，$[r_1,r]^{s_1s}$，$[s_1,r]^s$ 都在 N 内，故 $[s_1,s]\in N$，

因而 $[s_1, s] \in N \cap P = 1$，即 s_1 得与 P 之任何元 s 可交换，因而 $s_1 \in Z(P)$，$g = r_1 s_1 \in Z(P) \cdot N$. 反之，$s_1 \in Z(P)$ 时，$gN = r_1 s_1 N = s_1 N$ 与 G/N 之任元 $xN = rsN = sN$ 可交换易明. 故 $Z(G/N) = Z(P) \cdot N/N$.

于是可知：对于 G 之每元 g，恒有

$$Z(P)N = g^{-1}(Z(P)N)g = g^{-1}Z(P)g \cdot N.$$

故当 $g^{-1}Z(P)g \subseteq P$ 时，就得到

$$g^{-1} \cdot Z(P) \cdot g \subseteq P \cap g^{-1}Z(P)g \cdot N = P \cap Z(P) \cdot N$$
$$= Z(P) \cdot (P \cap N) = Z(P),$$

据定理 8 可知 G 为 p–正规的. 证完.

问题 1　有限群 G 为交换的充要条件是：对 $o(G)$ 之每个素因数 p，恒有 $(o(G'(p)), [G:G'(p)]) = 1$ 及 $G'(p) < G$. 同样，G 为幂零的充要条件是：对 $o(G)$ 之每个素因数 p，恒有 $(o(D_p(G)), [G;D_p(G)]) = 1$ 及 $D_p(G) < G$.

问题 2　$2m$阶群 G（m 为奇数）中 $D_2(G)$ 与 $G'(2)$ 有什么关系？

问题 3　若 G 有一西洛 p–子群 P 使 $P \cap G' = 1$，则 G 为 p–幂零的. 由是推知对任何西洛 p–子群 P_1 言也恒有 $P_1 \cap G' = 1$ 且西洛 p–子群为交换的. 因而当西洛 p–子群非交换时，必有 $P \cap G' \neq 1$.

问题 4　西洛 p–子群为交换的有限群一定是 p–正规的.

问题 5　证明下列诸事项：

a）当 $D_p(G) = G'(p)$ 时，有 $G'(p)'(p) = G'(p)$；

b）当 $H \subseteq G$ 时，有 $D_p(H) \subseteq H \cap D_p(G)$；

c）当 $N \lhd G$ 时，有 $D_p(G/N) \subseteq D_p(G)N/N$.

问题 6　若有限群 G 为幂零的，则对 $o(G)$ 之每个素因数 p，G 至少有一个西洛 p–子群 P 使 $P \cap G' \subseteq \Phi(P)$，实际上是 $P \cap G' = P'$.

问题 7　设 G 为 p–幂零的，而 x_1 与 x_2 是 G 之西洛 p–子群 P 中的二元. 若有元 $g \in G$ 使 $g^{-1}x_1 g = x_2$（即 x_1 与 x_2 在 G 内共轭），则 x_1 与 x_2 也必在 P 内共轭.

§5. 格律恩(Grün)定理

这一节讨论有深刻意义的格律恩的两个主要结果，这也是传输理论的直接应用.

设 P 为有限群 G 的一个西洛 p- 子群. 若 K 为同态映射 $x \to V_{G\to P}(x)(\in P/P')$ 的核,则

$$G/K \simeq V_{G\to P}(G)/P' \subseteq P/P', \tag{1}$$

且 K 是由且仅由 G 中具性质 $V_{G\to P}(x) = P'$ 的一切元素 x 所成.

因 PK/K 是 G/K 的西洛 p- 子群，据(1)式又知 G/K 为 p-群,故不得不有 $G = PK$, 因而

$$G/K \simeq P/D, \tag{2}$$

式中 $D = P\cap K$.

这节的任务就是要把 K 与 D 具体地表示出,即要证明

$$D(=P\cap K) = P\cap G', \tag{3}$$

与

$$K = G'(p). \tag{4}$$

而问题的关键是在(3)式：因为若(3)式成立,则由(1),(2)两式就有

$$G/K \simeq V_{G\to P}(G)/P'(\subseteq P/P') \simeq P/D = P/P\cap G',$$

于是再由 $G/G'(p) \simeq P/P\cap G'$(前节的定理 4),则知

$$o(K) = 0(G'(p));$$

由(1)式又知 G/K 为交换 p- 群，因而 $G'(p)\subseteq K$，故必有 $K=G'(p)$, 即(4)式成立.

所以今后的任务就在证明(3)式.

首先要注意的是 G/K 之交换性保证了 $G'\subseteq K$，故 $P\cap G'\subseteq P\cap K = D$.

由是,$P\cap N_G(P)'\subseteq P\cap G'\subseteq D$. 又从 $N_G(P)' \lhd N_G(P)$ 得

$$N_G(P)' \lhd P\cdot N_G(P)'(\subseteq N_G(P)),$$

因而得 $P\cap N_G(P)' \lhd P$.

又当 $x \in P$ 时，因为

$$x(P \cap tP't^{-1})x^{-1} = xPx^{-1} \cap (xt)P'(xt)^{-1} = P \cap (xt)P'(xt)^{-1}$$

说明了

$$P \cap (xt)P'(xt)^{-1} \text{ 与 } P \cap tP't^{-1}$$

在 P 内共轭，故若令

$$G = Pt_0 + Pt_1 + Pt_2 + \cdots + Pt_{s-1}$$

为 G 关于 P 的左陪集分解(式中 $t_0 = 1$)，则

$$\prod_{x \in P} P \cap (xt_i)P'(xt_i)^{-1}$$

为 $P \cap t_iP't_i^{-1}$ 在 P 内的一切共轭子群的积，因之据上册第一章 § 7 的定理 4，可知

$$\prod_{x \in P} P \cap (xt_i)P'(xt_i)^{-1} \lhd P,$$

故

$$\prod_{t \in G} P \cap tP't^{-1} = \prod_{i=0}^{s-1} \prod_{x \in P} P \cap (xt_i)P'(xt_i)^{-1} \lhd P,$$

于是再与上面的 $P \cap N_G(P)' \lhd P$ 合并就得到

$$A = [P \cap N_G(P)'] \cdot \prod_{t \in G} P \cap tP't^{-1} \lhd P.$$

再将 $P \cap tP't^{-1} \subseteq P \cap tG't^{-1} = P \cap G' \subseteq P \cap K = D$ 与已证过了的 $P \cap N_G(P)' \subseteq D$ 合并，则知 $A \subseteq D$，故当然也有 $A \lhd D$.

今用反证法，假定 $A < D$. 令 y 是 D 中不属于 A 且有最小阶的一个元素. 对这个元 y 言，若有 $k > 0$ 使 $ty^{p^k}t^{-1} \in P$，则因

$$V_{G \to P}(ty^{p^k}t^{-1}) = V_{G \to P}(t) \cdot V_{G \to P}(y^{p^k}) \cdot V_{G \to P}(t)^{-1} = V_{G \to P}(y^{p^k})$$

及 $y^{p^k} \in D \subseteq K$，故

$$V_{G \to P}(ty^{p^k}t^{-1}) = V_{G \to P}(y^{p^k}) = P'$$

为 P/P' 之单位元(利用核 K 的意义)，于是 $ty^{p^k}t^{-1} \in K$，因之 $ty^{p^k}t^{-1} \in D$；但 $ty^{p^k}t^{-1}$ 与 y^{p^k} 有相同的阶，因而小于 y 的阶，故据 y 之假设条件应有 $ty^{p^k}t^{-1} \in A$. 这证明了

$$ty^{p^k}t^{-1} \in P\ (k > 0) \Rightarrow ty^{p^k}t^{-1} \in A. \tag{5}$$

再把 P 在 G 内的 s 个陪集 Pt_i $(i=0, 1, \cdots, s-1)$ 当作置换的文字，于是当 $x\in G$ 时，就产生了 s 个文字(陪集) Pt_i $(i=0, 1, \cdots, s-1)$ 上的一个置换

$$\begin{pmatrix} Pt_i \\ Pt_ix \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} Pt_0, & Pt_1, & Pt_2, & \cdots, & Pt_{s-1} \\ Pt_0x, & Pt_1x, & Pt_2x, & \cdots, & Pt_{s-1}x \end{pmatrix},$$

且映射

$$x \to \begin{pmatrix} Pt_i \\ Pt_ix \end{pmatrix} = \pi_x$$

为 G 的同态映射，故当 x 跑遍 P 时，就得到了 P 之同态映射. 但以 G 言，易知 π_x 所成的置换群是可迁的（例如 $Pt_0=P$ 可被置换为 Pt_i 当取 $x=t_i$ 时)——上册第一章 §12；可是对子群 P 言，与 P 成同态的诸 π_x 所成之集合（群）Δ_P 又的确不是可迁的（这是因为当 $x\in P$ 时总是有关系式 $Pt_0x=Pt_0$).

于是，取定 Pt_i $(i=0, 1, \cdots, s-1)$ 中任一个如 Pt_{k_1} 以后，则凡由 Δ_P 之置换使 Pt_{k_1} 发生变化所得到的诸陪集 $Pt_{k_1}, Pt_{k_2}, \cdots, Pt_{k_u}$ 中的 $u<s$. 但因 Δ_P 成群，故当 Δ_P 中有使 Pt_{k_1} 变成 Pt_{k_j} 之置换以及又有使 Pt_{k_1} 变成 Pt_{k_i} 之置换时，那末 Δ_P 中也必含有使 Pt_{k_i} 变为 Pt_{k_j} 之置换，因之 Δ_P 中的置换只能使 u 个陪集 $Pt_{k_1}, Pt_{k_2}, \cdots, Pt_{k_u}$ 在它们自身间互相置换之，而决不能使其中任一变为不属于这 u 个中之陪集. 用这样的方法，就可以把 s 个陪集 Pt_i $(i=0, 1, \cdots, s-1)$ 分类，使属于同类中二陪集得能用 Δ_P 的置换使互相变化，而任何一类中某陪集决不能用 Δ_P 之置换变为他类中的陪集. 象这样的每一个类中所含的诸陪集叫做关于 Δ_P 的**可迁系**.

因之在关系式 $P\sim\Delta_P$ 的非迁置换群 Δ_P 中，被施行置换的文字(即 s 个陪集 $Pt_0, Pt_1, \cdots, Pt_{s-1}$) 可分成若干个**可迁系**，如 k' 个而令为 $\tau_1\tau_2, \cdots, \tau_{k'}$, 使得用 P 的元右乘一可迁系 τ_i 中诸陪集所得之结果仍为 τ_i 中诸陪集的一个排列，且 τ_i 中每陪集得用 P 之适当的元去右乘使变为 τ_i 中的任一陪集. 注意 $k'\geqslant 2$.

因为 Δ_P 之每置换 $\pi_x(x\in P)$ 可表写为

$$\pi_x = \pi_x^{(\tau_1)}\pi_x^{(\tau_2)}\cdots\pi_x^{(\tau_{k'})}$$

形，式中 $\pi_x^{(\tau_i)}$ 仅为属于可迁系 τ_i 之陪集上的置换，故当 $x'\in P$ 时，再令

$$\pi_{x'} = \pi_{x'}^{(\tau_1)}\pi_{x'}^{(\tau_2)}\cdots\pi_{x'}^{(\tau_{k'})},$$

由于 τ_i 与 τ_j $(i\neq j)$ 无公共文字(陪集)，故应有

$$\pi_{xx'} = \pi_x\pi_{x'} = (\pi_x^{(\tau_1)}\pi_{x'}^{(\tau_1)})(\pi_x^{(\tau_2)}\pi_{x'}^{(\tau_2)})\cdots(\pi_x^{(\tau_{k'})}\pi_{x'}^{(\tau_{k'})}),$$

即 $x\to\pi_x^{(\tau_i)}$ 也是 P 的同态映射，这说明了仅由 $\pi_x^{(\tau_i)}(x\in P)$ 所成之集也是置换群，令为 $\Delta_P^{(\tau_i)}$，且 $\Delta_P^{(\tau_i)}$ 是可迁的，并有

$$P\sim\Delta_P^{(\tau_i)}.$$

由 $\Delta_P^{(\tau_i)}$ 之可迁性，则知含在可迁系 τ_i 内陪集的个数等于 $\Delta_P^{(\tau_i)}$ 之阶的因数，因之也必为 $o(P)$ 之因数，故必是 p^{λ_i} 的形状.

对于可迁系 τ_i 所含的 p^{λ_i} 个陪集如用 (5) 式中所说的元素 y 去右乘，其结果当然是这 p^{λ_i} 个陪集间的排列，故它可以写为无公共文字的某些循环的积，且每个循环所含陪集的个数为该循环的阶，因而是这置换的阶之因数；然而这置换的阶又是 $o(y)$ 之因数，故每个循环的阶等于 p 之幂. 于是得以总结为：用 P 之特定元 y 右乘可迁系 τ_i 内 p^{λ_i} 个陪集，由之所产生的置换可以分解为 l 个两两无公共文字的 p^{m_1} 项、p^{m_2} 项、$\cdots p^{m_l}$ 项的一些循环的积. 因之，$p^{m_1}+p^{m_2}+\cdots+p^{m_l}=p^{\lambda_i}$ ($m_j=0$ 的可能性是允许的).

今从 τ_i 中选一个陪集 Pt 使之属于上述有最小长 p^μ 的循环里面. 因 Pt 属于可迁系 τ_i 内，故 τ_i 中 p^{λ_i} 个陪集都是 Pta 的形状 $(a\in P)$. 下分 $t\in N_G(P)$ 与 $t\bar{\in}N_G(P)$ 两款来讨论.

(一) $\boldsymbol{t\bar{\in}N_G(P)}$. 这时，至少有一元 $a\in P$ 使 $tat^{-1}\bar{\in}P$，因之 $Pta\neq Pt$，故 $p^{\lambda_i}>1$，即 $\lambda_i>0$. 于是这时若令 p^{m_j} 项循环 $(j=1, 2,\cdots,l)$ 为

$$(Pta_j, Pta_jy, Pta_jy^2, \cdots, Pta_jy^{p^{m_j}-1}),$$

即 $Pta_jy^{p^{m_j}}=Pta_j$，则与陪集之代表元 $ta_j, ta_jy, \cdots, ta_jy^{p^{m_j}-1}$ 相应的 $V_{G\to P}(y)$ 之传输因子应为

$$[ta_j\cdot y\cdot(ta_jy)^{-1}][ta_jy\cdot y\cdot(ta_jy^2)^{-1}]\cdots[ta_jy^{p^{m_j}-1}\cdot y\cdot(ta_j)^{-1}]=ta_jy^{p^{m_j}}(ta_j)^{-1}\in P.$$

但由选取 Pt 之意义又知 $\mu \leqslant m_j$. 同理,由循环

$$(Pt, Pty, Pty^2, \cdots, Pty^{p^\mu-1})$$

相应之陪集的代表元 $t, ty, ty^2, \cdots, ty^{p^\mu-1}$ 所产生的 $V_{G\to P}(y)$ 之传输因子是

$$[t \cdot y \cdot (ty)^{-1}][ty \cdot y \cdot (ty^2)^{-1}]\cdots[ty^{p^\mu-1} \cdot y \cdot t^{-1}]$$
$$= ty^{p^\mu}t^{-1} \in P,$$

由是就有 $ty^{p^{m_j}}t^{-1} = (ty^{p^\mu}t^{-1})^{p^{m_j-\mu}} \in P$, 故 P 之元

$$ta_jy^{p^{m_j}}(ta_j)^{-1} \cdot (ty^{p^{m_j}}t^{-1})^{-1} = t(a_jy^{p^{m_j}}a_j^{-1}y^{-p^{m_j}})t^{-1}$$
$$= t \cdot [a_j^{-1}, y^{-p^{m_j}}] \cdot t^{-1} \in tP't^{-1},$$

因之有

$$ta_jy^{p^{m_j}}(ta_j)^{-1} \cdot (ty^{p^{m_j}}t^{-1})^{-1} \in P \cap tP't^{-1} \subseteq A,$$

即 $ta_jy^{p^{m_j}}(ta_j)^{-1} \equiv ty^{p^{m_j}}t^{-1} (\bmod A)$ $(j = 1, 2, \cdots, l)$.

于是,若令属于 τ_i 之诸陪集的代表元系相应的 $V_{G\to P}(y)$ 之传输因子为 a_{τ_i}, 则 $a_{\tau_i} \in P$ 且实际上有

$$a_{\tau_i} = \prod_{j=1}^{l} ta_jy^{p^{m_j}}(ta_j)^{-1} \equiv \prod_{j=1}^{l} ty^{p^{m_j}}t^{-1} (\bmod A).$$

但

$$\prod_{j=1}^{l} ty^{p^{m_j}}t^{-1} = ty^{\sum_{j=1}^{l} p^{m_j}}t^{-1} = ty^{p^{\lambda_i}}t^{-1}, \text{ 故}$$

$$a_{\tau_i} \equiv ty^{p^{\lambda_i}}t^{-1} (\bmod A).$$

然而从 $ty^{p^{m_j}}t^{-1} \in P$ 可知 $ty^{p^{\lambda_i}}t^{-1} \in P$, 因而据(5)式则有 $ty^{p^{\lambda_i}}t^{-1} \in A$, 故结果就不得不有 $a_{\tau_i} \in A$.

(二) $\boldsymbol{t \in N_G(P)}$. 这时, 因 $tyt^{-1} \in P$, 故 $Pty = Pt$; 且对任 $a \in P$ 也仍然有 $Pta = Pt$. 这就是说可迁系 τ_i 只含有一个陪集,故 $P^{\lambda_i} = 1$ 即 $\lambda_i = 0$. 由是在 $V_{G\to P}(y)$ 中相应于 τ_i 的传输因子这时应为 tyt^{-1} (t 为 τ_i 内唯一个陪集 Pt 的代表元). 然而由 $t \in N_G(P)$ 及 $y \in P \subseteq N_G(P)$ 又可知

$$tyt^{-1}y^{-1} = [t^{-1}, y^{-1}] \in [N_G(P), N_G(P)] = N_G(P)';$$

以及由 $y^{-1} \in P$ 与 $tyt^{-1} \in P$ 又得 $tyt^{-1}y^{-1} \in P$, 故

$$tyt^{-1}y^{-1} \in P \cap N_G(P)' \subseteq A,$$

即 $tyt^{-1}\equiv y(\mathrm{mod}\ A)$.

总结上述的(一),(二)两款,可知: $s=[G:P]$ 个陪集当分解成 k' 个可迁系 $\tau_1,\tau_2,\cdots,\tau_{k'}$ 以后(对置换群 Δ_P 言),再令每可迁系 τ_i 中选取如上面所说的那样的陪集(即用 y 右乘所产生的)而令为 $Pt^{(i)}$,且 τ_i 中所含陪集之个数令为 p^{λ_i} [当然有 $p^{\lambda_1}+p^{\lambda_2}+\cdots+p^{\lambda_{k'}}=s$],那末 $t^{(i)}\in N_G(P)$ 的充要条件是 $\lambda_i=0$(或 τ_i 仅含一个陪集).为简单计,设 $\lambda_1=\cdots=\lambda_m=0$, $\lambda_{m+1}\lambda_{m+2}\cdots\lambda_{k'}\neq 0$,于是 $Pt^{(1)},\cdots,Pt^{(m)}$ 各为 $\tau_1,\cdots,\tau_m$ 中的唯一个陪集,即 $t^{(1)},\cdots,t^{(m)}$ 都在 $N_G(P)$ 内,而 $\tau_{m+1},\cdots\ \tau_{k'}$ 中之陪集的代表元 $t^{(i)}$ 都不在 $N_G(P)$ 内. 故不得不有

$$N_G(P)=Pt^{(1)}+Pt^{(2)}+\cdots+Pt^{(m)},$$

即 $[N_G(P):P]=m$,因之 $(m,p)=1$.

据(一)与(二)两款,还知道 $a_{\tau_{m+1}}a_{\tau_{m+2}}\cdots a_{\tau_{k'}}\in A$, $t^{(1)}yt^{(1)^{-1}}\equiv y$, $t^{(2)}yt^{(2)^{-1}}\equiv y,\cdots,t^{(m)}yt^{(m)^{-1}}\equiv y(\mathrm{mod}\ A)$,故

$$\prod_{j=1}^{m}t^{(j)}yt^{(j)^{-1}}\equiv y^m\ (\mathrm{mod}\ A),$$

即
$$\prod_{j=1}^{m}t^{(j)}yt^{(j)^{-1}}\equiv y^{[N_G(P):P]}\ (\mathrm{mod}\ A).$$

但因 $P'\subseteq P\cap N_G(P)'\subseteq A$,故从

$$V_{G\to P}(y)=P'\cdot a_{\tau_{m+1}}a_{\tau_{m+2}}\cdots a_{\tau_{k'}}\cdot\prod_{j=1}^{m}t^{(j)}yt^{(j)^{-1}},$$

即得

$$V_{G\to P}(y)=P'\cdot ay^m(a\in A,P'\subseteq A).\tag{6}$$

然而 $o(y)=p^c(c>0)$,故由 $(m,p)=1$ 得知有二个整数 v,w 使 $vm+wp^c=1$,因而

$$y=y^{vm+wp^c}=(y^m)^v(y^{p^c})^w=(y^m)^v,$$

于是从 $y\bar{\in}A$ 有 $y^m\bar{\in}A$,故据(6)式得 $V_{G\to P}(y)\neq P'$. 但另一方面,由 $y\in D=P\cap K\subseteq K$ 而据 K 之意义又知 $V_{G\to P}(y)=P'$. 这两个互相矛盾的结论是根据 $A<D$ 得来的.所以不得不是 $A=D$,即

$$D = A = [P \cap N_G(P)'] \cdot \prod_{t \in G} P \cap tP't^{-1}.$$

再因 $N_G(P)' \subseteq G'$，$tP't^{-1} \subseteq tG't^{-1} = G'$，故从 A 的构造即得 $A \subseteq P \cap G'$，因而 $D \subseteq P \cap G'$. 于是再从上面已证得了的 $P \cap G' \subseteq D$ 合并，就有 $D = P \cap G'$，即证明了 (3) 式，随而 (4) 式也真.

合并 (1)，(2)，(3)，(4)，就证得了下面的

定理 1（格律恩第一定理） 有限群 G 到西洛 p- 子群 P 内的传输群 $V_{G \to P}(G)$ 关于 P' 之商群 $V_{G \to P}(G)/P'$ 是与 P 关于模 $P \cap G'$ 的商群 $P/P \cap G'$ 成同构的，而

$$P \cap G' = [P \cap N_G(P)'] \cdot \prod_{t \in G} P \cap tP't^{-1},$$

因之 $G/G'(p) \simeq V_{G \to P}(G)/P' \simeq P/P \cap G'$.

附注 格律恩第一定理是文献 [28] 内的 Satz 9，下面的格律恩第二定理则是文献 [28] 内的 Satz 5. 但现行的群论书中都已分别叫做格律恩第一定理与格律恩第二定理，例如文献[2]，[14]，[29] 里面都是这样记载的. 不过在所列举的这些文献里面都写为 $V_{G \to P}(G) \simeq P/P \cap G'$，而 $P \cap G' = [P \cap N_G(P)'] \cdot \prod_{t \in G} P \cap tP't^{-1}$，而我们在这里改写 $V_{G \to P}(G)$ 为 $V_{G \to P}(G)/P'$，这是由于我们规定了 $V_{G \to P}(G)$ 的意义不同，这都不是本质上的差异.

注意上述定理 1 的证明是说 G 在交换群 P/P' 内的同态映射 $x \to V_{G \to P}(x)$ 之核 $K = G'(p)$，故由 $V_{G \to P}(K) = V_{G \to P}(G'(p)) = P'$ 以及 $G = G'(p) \cdot P$ 就得知

$$V_{G \to P}(G) = V_{G \to P}(G'(p) \cdot P) = V_{G \to P}(G'(p)) \cdot V_{G \to P}(P),$$

即 $V_{G \to P}(G) = V_{G \to P}(P)$. 故得下面的

推论 设 P 为有限群 G 的西洛 p- 子群，则

$$V_{G \to P}(G) = V_{G \to P}(P).$$

下面再讨论 G 为 p- 正规时的格律恩第二定理，即

定理 2（格律恩第二定理） p- 正规群 G 的最大交换 p- 商群是和它的西洛 p- 子群 P 之中心的正规化子的最大交换 p- 商群成同构的，即

$$G/G'(p) \simeq N_G(Z(P))/N_G(Z(P))'(p).$$

证明 注意 $P \subseteq N_G(Z(P))$，可知 P 也是 $N_G(Z(P))$ 的西洛 p-子群．于是，据 § 4 的定理 4，就有 $G/G'(p) \simeq P/P\cap G'$ 及

$$N_G(Z(P))/N_G(Z(P))'(p) \simeq P/P\cap N_G(Z(P))'.$$

于是我们只需证明 $P\cap G' = P\cap N_G(Z(P))'$ 就行了．但 $N_G(Z(P))' \subseteq G'$ 显然就有 $P\cap N_G(Z(P))' \subseteq P\cap G'$． 所以下面的任务就只要证明 $P\cap G' \subseteq P\cap N_G(Z(P))'$．

由定理 1，已知

$$P\cap G' = [P\cap N_G(P)'] \cdot \prod_{t\in G} P\cap tP't^{-1}. \tag{7}$$

从 $Z(P) \lhd \lhd P$ 及 $P \lhd N_G(P)$ 得 $Z(P) \lhd N_G(P)$，故有 $N_G(P) \subseteq N_G(Z(P))$． 所以 $P\cap N_G(P)' \subseteq P\cap N_G(Z(P))'$；于是，若能证明 $P\cap tP't^{-1} \subseteq P\cap N_G(Z(P))'$，则从 (7) 式就得到

$$P\cap G' \subseteq P\cap N_G(Z(P))'.$$

故今后的任务是在证明

$$P\cap tP't^{-1} \subseteq P\cap N_G(Z(P))'. \tag{8}$$

令 $C = P\cap tP't^{-1}$．因 $C \subseteq tP't^{-1} \subseteq tPt^{-1}$，故 $Z(tPt^{-1}) = tZ(P)t^{-1}$ 与 C 之元素间两两可交换，即得 $Z(tPt^{-1}) = tZ(P)t^{-1} \subseteq N_G(C)$；同理，由 $C \subseteq P$ 又得 $Z(P) \subseteq N_G(C)$． 由是使

$$Z(P) \subseteq Q \subseteq N_G(C) \text{ 及 } tZ(P)t^{-1} \subseteq Q_1 \subseteq N_G(C)$$

成立的 $N_G(C)$ 中两个西洛 p-子群 Q 及 Q_1 存在，故有 $s \in N_G(C)$ 使 $sQ_1s^{-1} = Q$，因之

$$(st)\cdot Z(P)\cdot (st)^{-1} = s[t\cdot Z(P)\cdot t^{-1}]s^{-1} \subseteq sQ_1s^{-1}$$
$$= Q \subseteq S \subseteq G,$$

式中 S 为 G 的西洛 p-子群． 因 $Z(P) \subseteq Q \subseteq S$ 以及 $st\cdot Z(P)\cdot (st)^{-1} \subseteq S$，故由 G 之 p-正规性而据 § 4 的定理 7 即得到

$$Z(P) = Z(S) = (st)Z(P)\cdot (st)^{-1},$$

因而有 $st \in N_G(Z(P))$．于是再从

$$C = sCs^{-1} = sPs^{-1}\cap (st)P'(st)^{-1} \subseteq (st)P'(st)^{-1}$$

及

$$P \subseteq N_G(Z(P)),$$

就得到

$$C \subseteq (st)P'(st)^{-1} \subseteq (st) \cdot N_G(Z(P))' \cdot (st)^{-1} = N_G(Z(P))',$$

因而就有

$$P \cap tP't^{-1} = C \subseteq P \cap N_G(Z(P))',$$

即 (8) 式获证. 定理 2 证完.

在证明定理 2 的过程中还解决了下面的

推论 1 对于 p-正规群 G 的任一个西洛 p-子群 P 恒有

$$P \cap G' = P \cap N_G(Z(P))'.$$

又因为西洛 p-子群是交换群的群必为 p-正规的（前节的问题 4），故由推论 1 又有

推论 2 当有限群 G 之西洛 p-子群为交换群时，则对 G 之任一个西洛 p-子群 P 恒有关系式 $P \cap G' = P \cap N_G(P)'$.

当 G 是 p-正规时，定理 2 解决了 $G/G'(p) \simeq N/N'(p)$，但 $N = N_G(Z(P))$，而 P 为 G 之西洛 p-子群. 由于 $P \subseteq N = N_G(Z(P))$，则知 P 也是 N 的西洛 p-子群，故据定理 1 又有

$$G/G'(p) \simeq V_{G\to P}(G)/P' \text{ 与 } N/N'(p) \simeq V_{N\to P}(N)/P'.$$

于是当 G 为 p-正规时就必有

$$V_{G\to P}(G)/P' \simeq V_{N\to P}(N)/P',$$

因之 $V_{G\to P}(G)$ 与 $V_{N\to P}(N)$ 有相等的阶；但又因 $V_{G\to P}(G) = V_{N\to P}(V_{G\to N}(G))$ 与 $V_{G\to N}(G) \subseteq N$，故 $V_{G\to P}(G) = V_{N\to P}(V_{G\to N}(G)) \subseteq V_{N\to P}(N)$；不得不有 $V_{G\to P}(G) = V_{N\to P}(N)$. 这就证明了下面的

推论 3 p-正规群 G 之每个西洛 p-子群 P 恒有 $V_{G\to P}(G) = V_{N\to P}(N)$ 之关系，式中 $N = N_G(Z(P))$.

下面再来讨论格律恩第一、二两定理的一些应用.

利用斑赛特定理及格律恩第一定理可证下面的

定理 3 设有限群 G 中西洛 2-子群 P 为第五章 § 3 定理 10 之 (iv) 型，即 $P = \{a, b\}$ 而具定义关系 $a^{2^{n-1}} = b^2 = 1$ 及 $b^{-1}ab = a^{1+2^{n-2}}$ $(n \geqslant 4)$，则 G 必为 2-幂零的，即 $D_2(G) \cap P = 1$. （文献 [30]）

证明 因 $[a, b] = a^{2^{n-2}}$，且由计算知 $[a^\lambda, a^\mu b] = a^{2^{n-2}\lambda}$ 及 $[a^\lambda b, a^\mu b] = a^{(\mu-\lambda)2^{n-2}}$，故 $P' = [P, P] = \{a^{2^{n-2}}\}$ 为 2 阶循环群。并易验证 P 中阶 2 的元仅有 b，$a^{2^{n-2}}$ 及 $a^{2^{n-2}}b$ 共三个。

(a) 我们先解决 $A(P)$ 为 2-群。

事实上，当 $\alpha \in A(P)$ 时，因 $(b^\alpha)^{-1}a^\alpha b^\alpha = (a^\alpha)^{1+2^{n-2}}$，且由

$$(a^\lambda b)^m = b^m a^{\lambda\left[m + \frac{m(m+1)}{2} \cdot 2^{n-2}\right]}$$

又知 $o(a^\lambda b) = o(a) = 2^{n-1}$ 的充要条件是 $\lambda \not\equiv 0 \pmod 2$，因而或有 $a^\alpha = a^x$ 或 $= a^x b$ 而 $(x, 2) = 1$，故不论 $a^\alpha = a^x$ 或 $= a^x b$，总不可能出现 $b^\alpha = a^{2^{n-2}}$；于是对任 $\alpha \in A(P)$，只有 $b^\alpha = b$ 或 $b^\alpha = a^{2^{n-2}}b$，仅这二个可能。

又易知凡使 $b^\alpha = b$ 的 $A(P)$ 中一切这样的 α 所成之集 V 为 $A(P)$ 的子群，且容易检验使 $b^\sigma = a^{2^{n-2}}b$ 及 $a^\sigma = a$ 之映射 $\sigma \in A(P)$（因而 $\sigma^2 = 1$），故 V 为 $A(P)$ 之真子群；因而又当 $\sigma, \tau \in A(P)$ 且 $\bar{\in} V$ 时，由于 $b^\sigma = a^{2^{n-2}}b$ 及 $b^\tau = a^{2^{n-2}}b$，就必有 $b^{\sigma\tau^{-1}} = (b^\sigma)^{\tau^{-1}} = (a^{2^{n-2}}b)^{\tau^{-1}} = b$，说明了 $\sigma\tau^{-1} \in V$，即 $V\sigma = V\tau$，这证明了 $[A(P): V] = 2$。但在 $\alpha \in V$ 时（即 $b^\alpha = b$），因或有

$$a^\alpha = a^x, \ (x, 2) = 1,$$

或有

$$a^\alpha = a^x b, \ (x, 2) = 1,$$

且所有这样的映射 α 又的确是 P 的自同构，故 $o(V) = 2 \cdot 2^{n-2} = 2^{n-1}$，因之 $o(A(P)) = 2^n$，即 $A(P)$ 为 2-群。

(b) 再证明 $N_G(P) = P \times D$（直积）。

事实上，因 $P \lhd N_G(P)$ 且 $([N_G(P):P], o(P)) = 1$，故据上册第四章 § 6 定理 1（舒尔），知 P 在 $N_G(P)$ 内有补子群，即 $N_G(P) = PD$，$P \cap D = 1$，且 $2 \nmid o(D)$。但从 $P \lhd N_G(P)$ 可知任元 $d \in D$ 得诱导 P 的一个自同构，即对任 $z \in P$ 恒有 $d^{-1}zd = z^{\sigma_d} \in P$ 而 $\sigma_d \in A(P)$，故由 $o(d) = k$（k 为 奇数）得 $\sigma_d^k = 1$；另方面，$\sigma_d \in A(P)$ 而据 (a) 又知道 $o(\sigma_d) = 2^t (t \leqslant n)$，于是 $\sigma_d^{2^t} = 1$。因之，由于 $(2^t, k) = 1$ 得知 $\sigma_d = 1$，即 $d^{-1}zd = z$ 对任 $d \in D$ 及任 $z \in P$ 恒成立，故 $D \lhd N_G(P)$ 而有 $N_G(P) = P \times D$。

(c) 再证明 $P\cap G'\subseteq \Omega_1(P)=\{a^{2^{n-2}},b\}$.

事实上，据格律恩第一定理，有

$$P\cap G'=[P\cap N_G(P)']\cdot\prod_{t\in G}P\cap tP't^{-1}.$$

然而 $N_G(P)'=P'\times D'$ (由 (b) 可知)可保证(利用狄氏律)

$$P\cap N_G(P)'=P\cap P'D'=P'\cdot(P\cap D')=P',$$

且因 $o(P')=2$ 以及 P 中阶 2 的元全都在

$$\Omega_1(P)=\{a^{2^{n-2}},b\}=\{a^{2^{n-2}}\}\times\{b\}$$

内，故 $P\cap N_G(P)'=P'\subseteq\Omega_1(P)$. 同理，由于 $P\cap tP't^{-1}$ 中的元也是 P 中阶 2 的元，故 $P\cap tP't^{-1}\subseteq\Omega_1(P)$. 故 $P\cap G'\subseteq\Omega_1(P)$，即为所求。

(d) 再令 $o(G/G')=2^m k$ 时，$(k,2)=1$，则 $m\geqslant n-2$.

事实上，$o(P)=2^n$ 及 $o(\Omega_1(P))=4$ 保证了 $o(P/\Omega_1(P))=2^{n-2}$，而据 (c) 有 $P\cap G'\subseteq\Omega_1(P)$，因之 $o(P/\Omega_1(P))=2^{n-2}\mid o(P/P\cap G')=o(PG'/G')$，故再由 $o(PG'/G')\mid o(G/G')=2^m k$，就得到 $2^{n-2}\mid 2^m k$，即 $m\geqslant n-2$.

(e) 再证 G 有子群 S 使 $[G:S]=2$ (因而 $S\lhd G$) 且 $P\cap S=\{a^2,b\}=\{a^2\}\times\{b\}$.

事实上，据 (d) 知 G/G' 为 $2^m k$ 阶 (k 为奇数) 的交换群，故 G/G' 有一个阶 k 之子群 T/G'，因而 $G'\subseteq T\subseteq G$. 今敢断言 $P\cap T=P\cap G'$，这是因为从 $o(T)=o(G')\cdot k$ 得知 T 之西洛 2-子群 $P\cap T$ 与 G' 之西洛 2-子群 $P\cap G'$ 有相等的阶，且又显然有 $P\cap G'\subseteq P\cap T$ 的缘故。于是再令 $S=\{a^2,b\}\cdot T$ 时，利用狄氏律得到 $P\cap S=P\cap\{a^2,b\}T=\{a^2,b\}\cdot(P\cap T)=\{a^2,b\}\cdot(P\cap G')=\{a^2,b\}$. 因而只需解决 $[G:S]=2$:

因 $\{a,b\}\cdot T/T$ 为 G/T 之西洛 2-子群，而 $o(G/T)=2^m$，故 $2^m=o(\{a,b\}\cdot T/T)=o(\{a,b\}/\{a,b\}\cap T)=2^n/o(\{a,b\}\cap T)$，即 $o(\{a,b\}\cap T)=o(P\cap T)=2^{n-m}$，$o(P\cap G')=2^{n-m}$；但 $P'\subseteq G'$ 又说明了 $P'\subseteq P\cap G'$，$2\mid o(P\cap G')$，故 $n-m\geqslant 1$，于是再与 (d) 合并可知 $n-1\geqslant m\geqslant n-2$，随而 $m=n-1$ 或 $=n-2$，只这二个可能。

当 $m=n-1$ 时，$o(P\cap T)=2=o(P')$；但 $P'\subseteq P\cap T$，故不得不有 $P\cap T=P'=\{a^{2^{n-2}}\}\subseteq\{a^2, b\}\cap T\subseteq P\cap T=P'=\{a^{2^{n-2}}\}$，即 $\{a^2, b\}\cap T=\{a^{2^{n-2}}\}$，$o(\{a^2, b\}\cap T)=2$，$o(S)=\dfrac{2^{n-1}\cdot o(T)}{2}=$

$=2^{n-2}\cdot o(T)$；而这时的 $o(G)=2^m\cdot o(T)=2^{n-1}\cdot o(T)$，故 $[G:S]=2$。

当 $m=n-2$ 时，得 $o(P\cap T)=2^{n-m}=2^2$，但上面又已证得 $P\cap S=\{a^2, b\}$，故 $o(P\cap S)=2^{n-1}$，因而从 $2<n-1<n$，不得不有 $T<S<G$。又 $G'\subseteq T$ 保证了 $S\lhd G$，因而 $SP/S\simeq P/P\cap S$ 之阶为 $2^n/2^{n-1}=2$；然而 $SP=PS=\{a, b\}\cdot\{a^2, b\}\cdot T=\{a, b\}\cdot T=P\cdot T$ 又保证了 $o(SP)=\dfrac{2^n\cdot o(T)}{o(P\cap T)}=\dfrac{2^n\cdot o(T)}{2^2}=2^{n-2}\cdot$

$o(T)=2^m\cdot o(T)=o(G)$，故 $SP=G$，因之 $[G:S]=2$。

(f) 再证 S 有一个指数为 2^{n-1} 的正规子群 N，即 $N\lhd S$ 且 $[S:N]=2^{n-1}$。

事实上，据 (e) 已知 $2^{n-1}\| o(S)$，而 $S=\{a^2, b\}\cdot T$ 中 $o(\{a^2, b\})=2^{n-1}$，故 $\{a^2,b\}=\{a^2\}\times\{b\}$ 为 S 的西洛 2-子群。又交换 2-群 $\{a^2, b\}$ 之自同构群 $A(\{a^2, b\})$ 的阶等于 $2^{n-1}=o(\{a^2\}\cdot\{b\})$：这可仿照 (a) 款证 $o(A(P))=2^n$ 类似地证之。事实上，$B=\{a^2,b\}=\{a^2\}\times\{b\}$ 中阶 2 之元仅为 $b, a^{2^{n-2}}, a^{2^{n-2}}b$ 共三个；又 $\sigma\in A(B)$ 时，只能是 $(a^2)^\sigma=a^{2x}$ 或 $=a^{2x}b$，但 $(x,2)=1$，说明了 $(a^2)^\sigma$ 共有 2^{n-2} 个可能性；然而在 $(a^2)^\sigma=a^{2x}$ 时，$(x, 2)=1$，令 $b^\sigma=b$ 或 $b^\sigma=a^{2^{n-2}}b$ 之 σ 又确为 B 之自同构，即 $\sigma\in A(B)$，而 $(a^2)^\sigma=a^{2x}$ 及 $b^\sigma=a^{2^{n-2}}$ 之 $\sigma\bar{\in}A(B)$ 显然；至于在 $(a^2)^\sigma=a^{2x}b$ 时，$(x,2)=1$，也可检验 $b^\sigma=b$ 或 $=a^{2^{n-2}}b$ 之 $\sigma\in A(B)$，而 $(a^2)^\sigma=a^{2x}b$ 及 $b^\sigma=a^{2^{n-2}}$ 之 $\sigma\bar{\in}A(B)$，这是由于 $b\bar{\in}\{a^{2x}b, a^{2^{n-2}}\}$ 的缘故。所以 $o(A(B))=2^{n-2}+2^{n-2}=2^{n-1}=o(\{a^2\}\times\{b\})$。于是再据 $[G:S]=2$ 得 $2^{n-1}\| o(S)$ 可知 $B=\{a^2, b\}$ 为 S 的西洛 2-子群，且由 B 之交换性知 $B\subseteq Z_s(B)$，因而 $[N_s(B):Z_s(B)]$ 与 2 互素；然而 $[N_s(B):Z_s(B)]\mid o(A(B))=2^{n-1}$（上册第一章 § 9 定理 5），

故不得不有 $N_s(B)=Z_s(B)$，于是据斑赛特定理（§3 定理 2）知 S 为 2-幂零的，即有 $N\lhd S$ 使 $S=NB$ 及 $N\cap B=1$，故 $[S:N]=o(B)=2^{n-1}$.

(g) 最后可证 G 是 2-幂零的.

事实上，由 (f) 知 N 为 S 的正规 2-补，即 $N=D_2(S)$，故 $N\lhd\lhd S$，而据 (e) 有 $S\lhd G$，故 $N\lhd G$，因之再由 $[G:N]=[G:S][S:N]=2^n=o(P)$ 即知 $N=D_2(G)$. 定理 3 证完.

利用格律恩第二定理可证下面的

定理 4（弗罗扁尼斯定理） 设 $p^n\|o(G)$，$(o(G),k_n)=1$，但 $k_n=(p^n-1)(p^{n-1}-1)\cdots(p^2-1)(p-1)$，则 G 之最大 p-商群 $G/D_p(G)\simeq P$，但 P 为 G 之西洛 p-子群，即 G 是 p-幂零的.

证明 当 $n=1$ 时，$o(G)=pm$，$(p,m)=1$. 由于这时 $o(P)=p$，则知 $o(A(P))=p-1$；因而当 $x\in N_G(P)$ 时，由于映射 $y\to y^\sigma=x^{-1}yx$ 为 P 之自同构，知必有 $\sigma^{p-1}=\mathbf{1}$. 又 $x^{o(G)}=1$ 也导出 $\sigma^{o(G)}=\mathbf{1}$. 故利用 $1=(o(G),k_n)=(o(G),k_1)=(o(G),p-1)$ 就得到 $\sigma=\mathbf{1}$，即 $xy=yx$，或 $P\subseteq Z(N_G(P))$，因而据斑赛特定理知 G 为 p-幂零的，即有 $M\lhd G$，使 $G/M\simeq P$，说明在 $n=1$ 时定理 4 成立.

再用归纳法假定定理 4 对于西洛 p-子群的阶小于 p^n 的群确成立，而来考虑 G 中西洛 p-子群 P 的阶为 p^n 的场合.

这时，若 P 交换，则当令陪集分解为

$$N_G(P)=P+Px_1+\cdots+Px_{\lambda-1},\ [N_G(P):P]=\lambda$$

时，由于 P 是 $N_G(P)$ 的唯一个西洛 p-子群，可不损普遍性能假定 $o(x_i)=n_i$ 与 p 互素，即 $(n_i,p)=1$. 因映射 $y\to y^{\sigma_i}=x_i^{-1}yx_i(y\in P)$ 为 P 的自同构 $(\sigma_i\in A(P))$，故 $\sigma_i^{p^tk_n}=\mathbf{1}$，$t=\dfrac{1}{2}n(n-1)$（上册第五章 §4 定理 4）；另方面，由 $o(x_i)=n_i$ 又知 $\sigma_i^{n_i}=\mathbf{1}$；于是从 $n_i|o(G)$，$(o(G),k_n)=1$ 及 $(n_i,p)=1$ 得知 $(n_i,p^tk_n)=1$，故不得不有 $\sigma_i=\mathbf{1}$，即当 $y\in P$ 时恒有 $yx_i=x_iy$，因而由 P 之交换性得 $P\subseteq Z(N_G(P))$，而据斑赛特定理知 G 是 p-幂零的，即 $G/D_p(G)\simeq$

P，说明在 P 为交换时定理 4 确成立（这时不需用归纳法）.

当 P 非交换时，有 $1 < Z(P) < P$，故令 $p^{n'} \| o(N_G(Z(P))/Z(P))$ 时就必有 $n' < n$. 今令 $o(N_G(Z(P))/Z(P)) = h$，由于 $h | o(G)$，$k_{n'} | k_n$，故从 $(o(G), k_n) = 1$ 得 $(h, k_{n'}) = 1$，因之据归纳法的假设可知 $N_G(Z(P))/Z(P)$ 为 p-幂零的，即有一个指数为 $p^{n'}$ 的正规子群 $M/Z(P)$，故 $o(N_G(Z(P))/M) = p^{n'}$. 然而从 $Z(P) < P \subseteq N_G(Z(P))$ 又知 $n' \geqslant 1$，即 $N_G(Z(P)) > M$. 于是当令 $\bar{N} = N_G(Z(P))$ 时，由于 $\bar{N}/M (\neq 1)$ 为 p-群，知有 A 使 $A/M < \bar{N}/M$ 及 $A \lhd \bar{N}$，且 $(\bar{N}/M)/(A/M) (\simeq \bar{N}/A)$ 是交换群，故 $\bar{N}'(p) < \bar{N}$，即 $\bar{N}/\bar{N}'(p)$ 是交换 p-群且异于 1，因之据 G 之 p-正规性（§4 的定理 10）而由格律恩第二定理，就得到 $G/G'(p) \simeq \bar{N}/\bar{N}'(p)$，由是可知 $G'(p) < G$，随而也必有 $D_p(G) < G$.

今能断言 $p \nmid o(D_p(G))$. 为什么呢？若 $p | o(D_p(G))$，则从 $o(G) = p^n m$，$(m, p) = 1$，可知 $o(D_p(G)) = p^{n_1} m$，但 $1 \leqslant n_1 < n$；于是从 $k_{n_1} | k_n$ 及 $(o(G), k_n) = 1$ 知 $(o(D_p(G)), k_{n_1}) = 1$，故再据归纳法的假定，可知 $D_p(G)$ 为 p-幂零的，即

$$D_p(G)/D_p(D_p(G)) \simeq \text{阶 } p^{n_1} \text{ 的群},$$

因而 $D_p(G) \neq D_p(D_p(G))$，这显非所许（§4 的定理 6）. 所以说 $p \nmid o(D_p(G))$，因而 $G/D_p(G) \simeq P$，即 G 为 p-幂零的. 证完.

格律恩第二定理牵涉到有限群 G 为 p-正规的概念，然而西洛 p-子群为交换的有限群 G 又确为 p-正规的（前节的问题 4），象这样的特殊 p-正规群除上面已论述过的以外，尚有下列的一些结果首先有，

定理 5 设 G 之西洛 p-子群 P 是交换的，则当 $P \lhd G$ 时，有 $P = (P \cap G') \times (P \cap Z(G))$ 与 $V_{G \to P}(G) = P \cap Z(G)$.

证明 因 $P' = [P, P] = 1$，故 $G \sim V_{G \to P}(G) \subseteq P$；若令这同态的核为 K，则 $G/K \simeq V_{G \to P}(G) \subseteq P$，故 $[G:K] | o(P)$，不得不 $([G:K], [G:P]) = 1$，因而 $G = PK$，$V_{G \to P}(G) = V_{G \to P}(P) \cdot V_{G \to P}(K) = V_{G \to P}(P)$ $(\because V_{G \to P}(K) = P' = 1)$，即

$$V_{G \to P}(G) = V_{G \to P}(P) \tag{9}$$

(实际上,(9)式早已获知——定理1的推论)。

今令 G 关于 P 之陪集分解为 $G=\sum_{1}^{n} Pg_i$，于是当 $x\in P$ 时由于 $P'=1$ 就有

$$V_{G\to P}(x)=\prod_{i=1}^{n} g_i x g_{iP(x)}^{-1},\quad g_i x = a_{i,x} g_{iP(x)} (a_{i,x}\in P);$$

但 $P\lhd G$ 保证了 $g_{iP(x)}=g_i$，因之有

$$V_{G\to P}(x)=\prod_{i=1}^{n} g_i x g_i^{-1},\ 每\ g_i x g_i^{-1}\in P(当\ x\in P\ 时);$$

再利用 P 之交换性则得

$$V_{G\to P}(x)=x^n\cdot\prod_{i=1}^{n}[(g_i x g_i^{-1})x^{-1}]=x^n\cdot\prod_{i=1}^{n}[g_i^{-1},x^{-1}];$$

但 $[g_i^{-1},x^{-1}]\in G'$，又 $[g_i^{-1},x^{-1}]=(g_i x g_i^{-1})x^{-1}\in P$，故 $[g_i^{-1},x^{-1}]\in P\cap G'$，于是则有:

$$x\in P\Rightarrow V_{G\to P}(x)\equiv x^n(\mathrm{mod}\ P\cap G'),\tag{10}$$

式中 $n=[G:P]$。

我们先证下面的

$$P=(P\cap G')\times V_{G\to P}(P).\tag{11}$$

事实上,从 $y\in(P\cap G')\cap V_{G\to P}(P)$，有 $x\in P$ 使 $y=V_{G\to P}(x)\in P\cap G'$，因而由(10)式知 $x^n\in P\cap G'$；又因 $x^{o(P)}=1$，故从 $(o(P),n)=1$ 知有二整数 λ,μ 使 $\lambda n+\mu\cdot o(P)=1$，于是

$$x=x^{\lambda n+\mu\cdot o(P)}=(x^n)^\lambda\cdot(x^{o(P)})^\mu=(x^n)^\lambda\in P\cap G',$$

故从 G/K 之交换性得 $x\in P\cap G'\subseteq G'\subseteq K$，因而 $V_{G\to P}(x)=1$；证明了

$$(P\cap G')\cap V_{G\to P}(P)=1.\quad\cdots\cdots(\mathrm{i})$$

由(10)式又知: $x\in P\Rightarrow x^n=s\cdot V_{G\to P}(x)$，$s\in P\cap G'$，故有 $x^n\in(P\cap G')\cdot V_{G\to P}(P)$；但由 $(o(P),n)=1$ 又知: 当 x 跑遍 P 时，x^n 也跑遍 P，因而 $P\subseteq(P\cap G')\cdot V_{G\to P}(P)$，不得不

$$P=(P\cap G')\cdot V_{G\to P}(P).\quad\cdots\cdots(\mathrm{ii})$$

P之交换性又说明了

$$P\cap G'\lhd P \text{ 及 } V_{G\to P}(P)\lhd P. \quad \cdots\cdots(\text{iii})$$

因之，合并(i), (ii), (iii), 即得(11)式之正确性。

于是，今后的任务就只需证明

$$V_{G\to P}(G)=P\cap Z(G). \tag{12}$$

事实上，由 $V_{G\to P}(G)\lhd G$ (§1 的定理 4)，则知对任 $t\in G$ 与任 $x\in V_{G\to P}(G)$, 有 $[t, x]\in V_{G\to P}(G)$; 但 $V_{G\to P}(G)\subseteq P\lhd G$ 又保证了 $[t, x]\in P\cap G'$; 故结果可知

$$[t, x]\in (P\cap G')\cap V_{G\to P}(G)=(P\cap G')\cap V_{G\to P}(P)=1,$$

即 $tx=xt$. 这证明了 $V_{G\to P}(G)$ 之每元与G之各元可交换，即 $V_{G\to P}(G)\subseteq Z(G)$. 故 $V_{G\to P}(G)\subseteq P\cap Z(G)$. 另方面，由 $y\in P\cap Z(G)$ 又得

$$V_{G\to P}(y)=\prod_{i=1}^{n} g_i y g_{iP(x)}^{-1}=\prod_{i=1}^{n} g_i y g_i^{-1}=y^n \quad (\because g_i y g_i^{-1}=y),$$

故

$$y=y^{\lambda n+\mu\cdot o(P)}=y^{\lambda n}=[V_{G\to P}(y)]^{\lambda}\in V_{G\to P}(G),$$

又证得了 $P\cap Z(G)\subseteq V_{G\to P}(G)$. 故(12)成立，证完。

除定理 5 外，还有下面的

定理 6 设G之西洛 p-子群P是交换的，则有 $V_{G\to P}(G)=P\cap Z(N_G(P))\simeq G/G'(p)$.

证明 由P之交换性知 $P'=[P, P]=1$, 故由格律恩第一定理得 $G/G'(p)\simeq V_{G\to P}(G)$. 又由格律恩第二定理的推论 3 有 $V_{G\to P}(G)=V_{N_G(P)\to P}(N_G(P))$; 但 $P\lhd N_G(P)$, 故据定理 5, 有

$$V_{N_G(P)\to P}(N_G(P))=P\cap Z(N_G(P)),$$

结果得 $V_{G\to P}(G)=P\cap Z(N_G(P))$. 证完。

据这定理 6 及(9)式即得下面的

推论 设P为G之西洛 p-子群。若 $P\subseteq Z(N_G(P))$, 则

$$G/G'(p)\simeq P=V_{G\to P}(G)=V_{G\to P}(P).$$

问题 1 设G之西洛 p-子群P为交换的试证

$$G/G'(p)\simeq N_G(P)/(N_G(P))'(p).$$

问题 2　设 G 之西洛 p-子群 P 为交换的，试证 $V_{G\to P}(G)\simeq P/P\cap G'$.

问题 3　设 $G=\mathfrak{A}_5$ 为五个文字 1，2，3，4，5 上的交代群，$\mathfrak{K}_4$ 为四个文字 1，2，3，4 上的克莱茵四元群．试直接利用上题计算 $V_{G\to\mathfrak{K}_4}(G)$.

问题 4　设 A 为有限群 G 之交换正规子群，且其阶与指数互素，即 $(o(A),[G:A])=1$．试证：

$A=(A\cap G')\times(A\cap Z(G))$ 及 $V_{G\to A}(G)=A\cap Z(G)$.

问题 5　当偶阶群 G 之西洛 2-子群 P 为循环群时，试证

$$P\cap G'=1.$$

问题 6　设有限群 G 之西洛 p-子群 P 含有指数为 p 的循环子群，且 $(o(G),p\pm1)=1$．证明 G 是 p-幂零的，即 $G/D_p(G)\simeq P$．但 p 是奇素数.

提示：设 $p^n\|o(G)$．$n=1$ 时，$o(P)=p$，$o(A(P))=p-1$，故从 $x\in N_G(P)$ 所得 $y\to y^\sigma=x^{-1}yx$ 中的 $\sigma\in A(P)$（任 $y\in P$），应有 $\sigma^{p-1}=1$；又 $x^{o(G)}=1$ 也说明 $\sigma^{o(G)}=1$；故从 $(o(G),p-1)=1$ 知必有 $\sigma=1$，即 $xy=yx$，$P\subseteq Z(N_G(P))$，故由斑赛特定理知 G 为 p-幂零的．再用归纳法假定对西洛 p-子群的阶小于 p^n 的群，定理为真．若 P 交换，由于 P 是 $N_G(P)=P+Px_1+\cdots+Px_{\lambda-1}$ 之唯一个西洛 p-子群，故可令 $o(x_i)=n_i$ 与 p 互素；又因 $y\to y^{\sigma_i}=x_i^{-1}yx_i(y\in P)$ 中 $\sigma_i\in A(P)$，故在 P 为循环时有 $o(A(P))=\varphi(p^n)=p^{n-1}(p-1)$，而当 P 交换并非循环时，可完全与上册第五章 §4 问题 5 一样得知 $o(A(P))|p^n(p-1)^2$（$n>2$时），或在 $n=2$ 时由 P 之初等交换性有 $o(A(P))=p(p+1)(p-1)^2$，总之恒有 $o(A(P))|p^n(p+1)(p-1)^2$，于是不得不有 $\sigma_i^{n_i}=1$ 及 $\sigma_i^{p^n(p+1)(p-1)^2}=1$；因之再由 $n_i|o(G)$ 可知 $(n_i,p^n(p+1)(p-1)^2)=1$，$\sigma_i=1$，$x_iy=yx_i$，故从 P 之交换性得 $P\subseteq Z(N_G(P))$，因之据斑赛特定理知 G 为 p-幂零的．如果 P 非交换，$1<Z(P)<P$，因之 $p^{n'}\|[N_G(Z(P))/Z(P):1]$ 中 $n'<n$；再令 $o(N_G(Z(P))/Z(P))=h$，则由 $h|o(G)$ 得 $(h,p\pm1)=1$，故据归纳法的假定则知（由于 $N_G(Z(P))/Z(P)$ 的西洛 p-子群 $P/Z(P)$ 含有指数为 p 的循环子群）$N_G(Z(P))/Z(P)$ 为 p-幂零，即如 $Z(P)\subseteq M\lhd N_G(Z(P))$ 且有 $[N_G(Z(P)):M]=p^{n'}$ 之 M 存在；然而从 $Z(P)<P\subseteq N_G(Z(P))$ 又得 $n'\geq1$，故 $N_G(Z(P))>M$．再令 $\bar{N}=N_G(Z(P))$，由于 $\bar{N}/M$ 为 p-群，故使 $A/M<$

$\widetilde{N}/M$ 且 $A \lhd \widetilde{N}$ 而 $(\widetilde{N}/M)/(A/M) \simeq \widetilde{N}/A$ 是交换的 A 必存在，因之 $\widetilde{N}'(p) < \widetilde{N}$，即 $\widetilde{N}/\widetilde{N}'(p)$ 为非单位群的交换 p- 群．若 G 不为 p- 正规的，则 G 必有另一个西洛 p-子群 P_1 使 $Z(P) \subseteq P_1$，但 $Z(P) \ntriangleleft P_1$，故由§4的引理1知有 $x \in G$ 及 G 的一个 p-子群 $Q(Q>P)$，使用 x 变 Q 之形为 Q 的自同构，且这自同构的阶 $q>1$ 并有 $(q,p)=1$；然而因 Q 含有指数为 p 的循环子群（上册第五章§3的问题2），故与证上册第五章§4问题5类似，可得知 $o(A(Q)) | p^n(p-1)^2$，因而 $q | (p-1)^2$，于是再由 $o(x) | o(G)$ 又知 $q | o(G)$，故 $q | (o(G),(p-1)^2)=1$，$q=1$，得到了矛盾．于是 G 必为 p-正规的，故由格律恩第二定理知 $G/G'(p) \simeq \widetilde{N}/\widetilde{N}'(p)$，于是因已证得 $\widetilde{N}'(p) < \widetilde{N}$，故 $G'(p) < G$，因而也必有 $D_p(G) < G$．今能断言 $p \nmid [D_p(G):1]$．为什么呢？因从 $p | o(D_p(G))$ 及 $(o(D_p(G)), p-1)=1$，以及 $D_p(G)$ 之西洛 p-子群含有指数为 p 的循环子群，则由归纳法的假设可知 $D_p(G)$ 是 p-幂零的，即 $D_p(G)/D_p(D_p(G))$ 与 $D_p(G)$ 之西洛 p-子群同构，故 $D_p(G) \neq D_p(D_p(G))$，这显非所许．既然 $p \nmid [D_p(G):1]$，故必有 $G/D_p(G) \simeq P$．

§6. 群阶与群属性的关系

有限群的阶是怎样的自然数对于群的属性有很大的关系，例如阶为素数的群是循环的(因而其型唯一)，又如阶为素数之平方的群仅有二型(一为循环，一为初等交换)，阶为 p^aq^b (p，q 是两个不同的素数)的群是可解的，等等．我们现在问：n 阶群欲恒为循环的，或恒为交换的，或恒为幂零的，自然数 n 应满足的充要条件是什么？本节的任务是利用传输理论回答这些问题．

令 $n = p_1^{\alpha_1}p_2^{\alpha_2}\cdots p_t^{\alpha_t}$ 为自然数 n 的素因数分解．设 $o(G)=n$．

若 n 阶群 G 恒为循环的，则首先敢断言每个 $\alpha_i=1$．因为例如若 $\alpha_1 \geq 2$，则由于有阶为 $p_1^{\alpha_1}$ 的初等交换群 H_1（直接作 α_1 个 p_1 阶循环群之直积)，故这时只需令 $H_i\ (i=2,\cdots,t)$ 为阶 $p_i^{\alpha_i}$ 的循环群，那末直积 $G=H_1 \times H_2 \times \cdots \times H_n$ 的阶为 n 且非循环的，这与我们的假设"n 阶群恒为循环"的前提相矛盾．故欲使 n 阶群恒为循环的，就不得不有每个 $\alpha_i=1$，即 $n=\prod_{i=1}^{t} p_i$，因而 $\varphi(n)=$

$\prod_{i=1}^{t}(p_i-1)$.

若 $(\varphi(n), n) \neq 1$，则至少有一个 p_{i-1} 被某 p_j 整除，如令 $p_2|(p_1-1)$，据上册第四章 § 3 中的霍尔特定理可知由定义关系为

$x^{p_1}=1,\ y^{p_2}=1,\ y^{-1}xy=x^r,\ r^{p_2}\equiv 1$ 但 $r\not\equiv 1 \pmod{p_1}$[1]

所决定的集 $H=\{x, y\}$ 是一个 p_1p_2 阶的非循环群，于是直积 $G=H\times H_3\times\cdots\times H_t$ 之阶为 $n=p_1p_2p_3\cdots p_t$ 且非循环的 (H_i 为 p_i 阶循环群，$i=3, \cdots, t$)，又与假设矛盾了.

故得：当阶 n 的群恒为循环的，就必有 $(\varphi(n), n)=1$ 之关系(这关系已包含了每个 $\alpha_i=1$).

反之，设 $o(G)=n$，且 $(\varphi(n), n)=1$. 于是，这时每个 $\alpha_i=1$，即 $n=p_1p_2\cdots p_t$ 无平方因子，因而 $\varphi(n)=\prod_{i=1}^{t}(p_i-1)$. 今令 $P_i(i=1, 2, \cdots, t)$ 为 G 的西洛 p_i-子群，于是 P_i 为 p_i 阶循环，有 $o(A(P_i))=p_i-1$. 又 $x\in N_G(P_i)$ 之 x 得诱导 P_i 的一个自同构 σ，即对每个 $y\in P_i$，映射 $y\to y^\sigma=x^{-1}yx$ 为 P_i 的自同构，故 $\sigma^{p_i-1}=\mathbf{1}$；但 $x^n=1$ 又导出 $y^{\sigma^n}=x^{-n}yx^n=y$，即又有 $\sigma^n=\mathbf{1}$. 于是利用 $(p_i-1, n)=1$ 即得 $\sigma=\mathbf{1}$，即 $y=x^{-1}yx$，说明了 P_i 之每元 y 得与 $N_G(P_i)$ 之各元 x 可交换，即 $P_i\subseteq Z(N_G(P))$，故据 § 3 的定理 3 就知道 $(o(G'), p_i)=1\ (i=1, 2, \cdots, t)$，因而 $(o(G'), n)=1$，即 $o(G')=1$，$G'=[G, G]$ 为单位元群. 故 G 交换. 由是每 $P_i\lhd G$，而得 $G=P_1\times P_2\times\cdots\times P_t$，因之从 P_i 之循环性则知 G 循环.

于是证得了下面的

定理 1 凡阶 n 的群为循环的充要条件是 $(n, \varphi(n))=1$.

至于判定阶 n 的群恒为交换的充要条件是下面的

1) 令 ρ 为模 p_1 的一个原根，则 $\rho^{p_1-1}\equiv 1 \pmod{p_1}$，$\rho^k\not\equiv 1 \pmod{p_1}$ 当 $1\leqslant k<p_1-1$ 时；于是令 $r=\rho^{\frac{p_1-1}{p_2}}$，则这 r 即合乎要求.

定理 2 凡阶 $n=p_1^{\alpha_1}p_2^{\alpha_2}\cdots p_t^{\alpha_t}$ 的群恒为交换的充要条件是：(i) 每 $\alpha_i\leqslant 2$ 及 (ii) 对任 i, j 常有$(p_j, p_i^{\alpha_i}-1)=1$.

证明 先设阶 $n=p_1^{\alpha_1}p_2^{\alpha_2}\cdots p_t^{\alpha_t}$ 的群恒为交换的.若有（例如）$\alpha_1\geqslant 3$，则据霍尔特定理，可知由定义关系

$$x^{p_1^{\alpha_1-1}}=1,\ y^{p_1}=1,\ y^{-1}xy=x^{1+p_1^{\alpha_1-2}}$$

所定之集 $H=\{x, y\}$ 为一个阶 $p_1^{\alpha_1}$ 的非交换群，因之取阶为 $n/p_1^{\alpha_1}$ 的任一群 M 而作直积 $G=H\times M$ 时，则这 G 显非交换的且阶 $o(G)=n$，与题设矛盾.故必有每 $\alpha_i\leqslant 2$. 如果条件 (ii) 不成立，例如说有 $(p_2, p_1^{\alpha_1}-1)\neq 1$，则 $p_2|(p_1^{\alpha_1}-1)$；今作阶 $p_1^{\alpha_1}$ 的一个初等交换群 N，并作 N 之全形 $H(N)$，于是由于

$$o(A(N))=p_1^{\frac{1}{2}\alpha_1(\alpha_1-1)}(p_1^{\alpha_1}-1)\cdots(p_1-1),$$

以及 $o(A(N))|o(H(N))$ 与 $p_2|(p_1^{\alpha_1}-1)$，易知 $p_2|o(H(N))$，因而 $H(N)$ 有一个 p_2 阶子群 A；但因 $Z_{H(N)}(N)=N$（上册第一章 §12 的问题 5），故 $A\not\subset Z_{H(N)}(N)$，即在 A 内至少有一元与 N 之各元不全是可交换的，因而从 $N\lhd H(N)$ 可知 $C=NA$ 是一个阶 $p_1^{\alpha_1}p_2$ 的非交换群（还可断言 C 不是幂零解——上册第二章 §5 的定理 4）；再作阶 $n/p_1^{\alpha_1}p_2$ 的任何群 S，并作直积 $G=C\times S$，则这 G 显非交换的且有 $o(G)=n$，也与题设矛盾.故必对任 i, j 恒有 $(p_j, p_i^{\alpha_i}-1)=1$.总之，当阶 n 的群恒为交换时，则条件 (i) 与 (ii) 必成立.

反之，设群 G 之阶 $n=p_1^{\alpha_1}p_2^{\alpha_2}\cdots p_t^{\alpha_t}$ 中每 $\alpha_i\leqslant 2$ 且对任 i, j 有 $(p_j, p_i^{\alpha_i}-1)=1$. 取 G 之一个西洛 p_1-子群 P_1，于是 P_1 为交换群（$\because \alpha_1\leqslant 2$）. 再令

$$N_G(P_1)=\sum_{j=0}^{\lambda-1}P_1x_j=P_1x_0+P_1x_1+\cdots+P_1x_{\lambda-1}$$

为 $N_G(P_1)$ 关于 P_1 的陪集分解（$x_0=1$），由于 P_1 是 $N_G(P_1)$ 的唯一个西洛 p_1- 子群，则知 $N_G(P_1)$ 中凡阶为 p_1 之幂的元全在 P_1 内，故可不失普遍性能假定每个 $o(x_i)$ 与 p_1 互素，即 $(o(x_i), p_1)=1$.因对每 $y\in P_1$，映射 $y\to y^\sigma=x_i^{-1}yx_i$ 是 P_1 的自同构，故从

$$o(A(P_1))|p_1(p_1^2-1)(p_1-1)$$

（上册第五章 §4 的定理 4）应有

$$\sigma^{p_1(p_1^2-1)(p_1-1)}=\mathbf{1};$$

又若 $o(x_i)=m$，则因 $(m, p_1)=1$，故据假设条件 (ii)，就有 $(p_1(p_1^2-1)(p_1-1), m)=1$，因而再从 $x_i^m=1$ 得 $\sigma^m=\mathbf{1}$，于是与上式比较可得 $\sigma=\mathbf{1}$. 这证明了 x_i 与 P_1 的每元 y 可交换，故再由 P_1 的交换性可知陪集 P_1x_i 中每元都与 P_1 的各元可交换，即 $P_1\subseteq Z(N_G(P_1))$. 故由 §3 的定理 3 得 $(o(G'), p_1)=1$. 同理，对每 p_j 言也有 $(o(G'), p_j)=1$ $(j=1, 2, \cdots, t)$. 因之 $(o(G'), n)=1$，不得不有 $o(G')=1$，即 $G'=[G, G]$ 为单位元群，故 G 是交换的. 定理 2 证完.

关于判断阶 n 的群恒为幂零的则有

定理 3 凡阶 $n=p_1^{\alpha_1}p_2^{\alpha_2}\cdots p_t^{\alpha_t}$ 的群恒为幂零的充要条件是：对任 i 与 j 常有 $\left(p_i, \prod\limits_{\lambda=1}^{\alpha_j}(p_j^\lambda-1)\right)=1$.

证明 先证条件的必要性，即假定凡阶为 $n=p_1^{\alpha_1}p_2^{\alpha_2}\cdots p_t^{\alpha_t}$ 的群恒为幂零的，而要证明

$$\left(\prod_{s=1}^{\alpha_j}(p_j^s-1), p_i\right)=1 \quad (i, j=1, 2, \cdots, t).$$

事实上，若有 $\left(\prod\limits_{s=1}^{\alpha_1}(p_1^s-1), p_2\right)\neq 1$，则必有

$$p_2\mid(p_1^{\alpha_1}-1)(p_1^{\alpha_1-1}-1)\cdots(p_1^2-1)(p_1-1);$$

于是作一个阶 $p_1^{\alpha_1}$ 的初等交换群 N，并作 N 的全形 $H(N)$，则同证定理 2 时完全一样，可知 $H(N)$ 含有 p_2 阶子群 A，且 $C=NA$ 是 $p_1^{\alpha_1}p_2$ 阶的非幂零群. 故当 S 为阶 $n/p_1^{\alpha_1}p_2$ 的任一群时，则直积 $G=C\times S$ 非幂零且有 $o(G)=n$，而与凡阶 n 之群恒为幂零之假定相矛盾，不可. 故必有 $\left(\prod\limits_{s=1}^{\alpha_1}(p_1^s-1), p_2\right)=1$. 同理，对凡 $i, j=1, 2, \cdots, t$ 之 i, j 皆有

$$\left(\prod_{s=1}^{\alpha_j}(p_j^s-1), p_i\right)=1,$$

即证明了条件的必要性.

反之,假定已知对任 i, j 常有 $\left(\prod_{s=1}^{\alpha_j}(p_j^s-1), p_i\right)=1$ $(i, j=1, 2, \cdots, t)$, 而来证明 G 之幂零性.

因已假定了 $\left(\prod_{s=1}^{\alpha_j}(p_j^s-1), p_i\right)=1$ $(i, j=1, 2, \cdots, t)$ 且 $o(G)=p_1^{\alpha_1}p_2^{\alpha_2}\cdots p_t^{\alpha_t}$, 故 $\left(\prod_{s=1}^{\alpha_j}(p_j^s-1), o(G)\right)=1$, 于是据 §5 的定理 4(弗罗扁尼斯定理),得知 G 是 p_i-幂零的,因而由于 p_i 可为 $o(G)$ 之任一素因数, 马上得到了 G 之幂零性. 定理 3 证完. (文献 [31, 32])

用完全类似的方法可证下面的

定理 4 设 $p^a\|n$, 则凡阶 n 之群恒为 p-幂零的充要条件是

$$(n, (p^a-1)(p^{a-1}-1)\cdots(p^2-1)(p-1))=1.$$

例如证明条件的必要性时,如定理 3 一样先有 $p_1^{\alpha_1}p_2$ 阶非幂零群 $C=NA$, 因而 C 必非 p_1-幂零的(因否则有 $A=D_{p_1}(C)\triangleleft C$ 而有 $C=N\times A$, 不可). 详细的叙述与推导留给读者.

定理 3 与 4 的证明都有赖于弗罗扁尼斯定理(§5 的定理 4), 弗罗扁尼斯定理用处很大,利用它还可决定偶阶单群之阶的形状, 即

定理 5 阶为偶合成数之单群的阶必能被 12, 16 或 56 这三数中的某一个所整除.

证明 设单群 G 之阶 $o(G)=2^n m$, $n\geqslant 1$, $(2, m)=1$. 由 G 之单纯性及 $n\geqslant 1$, 根据 §3 的问题 1 可知必有 $n>1$, 即 $n\geqslant 2$. 下分三款来讨论.

(i) $n=2$. 这时取 $p=2$ 而有 $k_n=(2^2-1)(2-1)=3$, 于是由 G 之单纯性及弗罗扁尼斯定理,可知

$$(o(G), k_n)=(o(G), 3)\neq 1,$$

因而 $3|o(G)$, 即得 $12|o(G)$.

(ii) $n=3$. 这时取 $p=2$ 而有 $k_n=(2^3-1)(2^2-1)(2-$

$1) = 3 \times 7$，仍如款 (i) 一样由 G 之单纯性及弗罗扁尼斯定理，可知 $(o(G), k_n) = (o(G), 3 \times 7) \neq 1$，故或 $3|o(G)$ 或 $7|o(G)$，二者至少有一. 在 $3|o(G)$ 时有 $24|o(G)$，在 $7|o(G)$ 时有 $56|o(G)$. 说明当然有 $12|o(G)$ 或 $56|o(G)$.

(iii) $n = 4$. 这时显有 $16|o(G)$.

定理 5 证完.

有了本节的定理 1, 2, 3, 4 后，对于决定阶为已知数的群究有多少个或它的构造怎样，是很有助益的. 例如在上册第四章 § 3 的例 1 里说过 pq 阶群 $(q < p)$ 在 $q \nmid (p-1)$ 时只有一个而为循环群；若利用本节的定理 1 去解决，这结论显然正确，因为 $(pq, \varphi(pq)) = (pq, (p-1)(q-1)) = 1$ 的缘故. 又如上册第四章 § 5 的例 1 中所讨论的 pq^2 阶群 G($q < p$，q 与 p 都是奇素数且 $q \nmid (p-1)$)，由于这时 pq^2 确满足本节定理 2 的条件，故 G 必是交换的，因而 G 或循环或初等交换，只这二个可能性.

本章到此结束.

问题 1　定理 1, 2, 3 可用统一的形式表写为：凡阶 $n = p_1^{\alpha_1} p_2^{\alpha_2} \cdots p_t^{\alpha_t}$ 的群恒为

(i)　循环的充要条件是 $\left(n, \prod\limits_{s=1}^{\alpha_i} (p_i^s - 1)\right) = 1$ 及每 $\alpha_i = 1$，

(ii)　交换的充要条件是 $\left(n, \prod\limits_{s=1}^{\alpha_i} (p_i^s - 1)\right) = 1$ 及每 $\alpha_i \leq 2$，

(iii) 幂零的充要条件是 $\left(n, \prod\limits_{s=1}^{\alpha_i} (p_i^s - 1)\right) = 1$.

问题 2　每 $\alpha_i \leq 2$ 的奇阶 $n = p_1^{\alpha_1} p_2^{\alpha_2} \cdots p_t^{\alpha_t}$ 的群恒为可解的.

问题 3　用符号 $N(k)$ 表示 k 阶群中互不同构之个数. 设 $n = p_1^{\alpha_1} p_2^{\alpha_2} \cdots p_t^{\alpha_t}$，则 $N(n) = \prod\limits_{i=1}^{t} N(p_i^{\alpha_i})$ 的充要条件是 n 阶群恒为幂零群.

问题 4　凡阶为小于 1000 之奇数的单群必是素数阶的，试证之.

第九章　半单群与群之分解及 Π-性质

这一章准备谈三个问题：(一)半单群，(二)群之分解，(三)群之 Π-性质．第一个问题虽非近来研究有限群之趋势，但它与单群紧密相关，不可忽视．第二、三两个问题都是近年研究有限群的趋势，其根源可以说是在可解群．

§1．半　单　群

为什么要讨论半单群呢？我们知道：域上有限阶结合环的构造完全解决了．事实上，域上有限阶结合环 R 总可以写为它的**根基** (radical) N 与一个**半单环** (semi-simple sing) S 的直和，如 $R=N\dotplus S$ (当然，R 应满足某些附加条件)．但半单环 S 可写为单环之直和，而单环又得与一个非交换域上的全矩阵环同构。这说明了半单环的构造完全解决了．关于**李代数**与**约旦代数**的构造亦有类似的结果．于是，研究有限群也产生了相应的问题．

然而环之根基是环的最大幂零理想，由它而得的商环再也没有幂零理想了，即商环为半单环．可是对有限群言，由它的最大幂零正规子群(即费丁子群)所作的商群还有可能为幂零的，例如三次对称群 $\mathfrak{S}_3$ 之费丁子群为三次交代群 $\mathfrak{A}_3$，而商群 $\mathfrak{S}_3/\mathfrak{A}_3$ 又是幂零的．故群之根基及半单群的意义不能从幂零正规子群这个角度来考虑．

但有限群中，可解群大量地存在，且可解群的构造问题大体上可以说是解决了的(即除等价者外只有唯一的一组西洛基底)，于是研究有限非可解群时，就来考虑其中可解正规子群间的关系，实际上它们之间的关系恰好与某域上有限阶结合环中幂零理想间的关系相类似，说具体一些，就是有下面的

定理 1 有限群G必有唯一个最大的可解正规子群H，且G之任何可解正规子群都是H的子群，并且商群G/H再也没有异于1的可解正规子群.

证明 G之有限性说明了G中可解正规子群之个数只有有限多个，令它们为$A_1, A_2, \cdots, A_n$，于是它们的积$A_1A_2\cdots A_n$亦为G之可解正规子群H，这H即为所求之最大可解正规子群. 又若K/H为G/H之可解正规子群，则从K/H及H之可解性得知K为可解的，故K是G之可解正规子群，于是由H之最大性就必有$K=H$，即G/H没有异于1的可解正规子群. 证完.

由这定理1可引进

定义 1 有限群G之(唯一的)最大可解正规子群叫做G的根基，表为$R_0(G)$. 当有限群G没有异于1的可解正规子群时，则叫G是半单群.

于是由定理1可知G之根基$R_0(G)$包含G的一切可解正规子群，且商群$G/R_0(G)$还为半单群.

容易验证$R_0(G) \lhd\lhd G$: 事实上，当$\sigma \in A(G)$时，则知$R_0(G)^\sigma$应为$G^\sigma = G$的根基，故不得不有$R_0(G)^\sigma = R_0(G)$，即$R_0(G) \lhd\lhd G$.

由定理1又易知下面的两个推论.

推论 1 有限群G为半单群的充要条件是G没有异于1的交换正规子群.

证明 当G为半单群时，G没有异于1的可解正规子群，当然也没有异于1的交换正规子群. 反之，若$R_0(G) \neq 1$，则从$R_0(G)$之可解性知$R_0(G)$的换位群列中倒数第二项是交换的且为$R_0(G)$的特征子群，因而必是G的正规子群，说明G有异于1的交换正规子群；故当G没有异于1的交换正规子群时，就不得不有$R_0(G)=1$，即G为半单群. 证完.

推论 2 每个有限群必为一可解群被半单群的扩张. （文献[33]）

事实上，$G/R_0(G)$之半单性就证明了推论2.

这推论 2 实际上说明了研究有限群的关键是可解群、半单群以及扩展理论这样三个大问题．但有限可解群的构造早在上册第二章里可以说是已解决了的，即除等价者外有唯一的一组西洛基底；而扩展理论也曾在上册第四章内论述过；于是剩下要讨论的是半单群这个问题，下面就来探索半单群．

首先，有下面的

定理 2 设有限群 G 为可解群 A 被另一群 B 的扩张，则 B 为半单群的充要条件是 $A=R_0(G)$．

证明 $A \lhd G$ 及 A 之可解性保证了 $A\subseteq R_0(G)$．故当 $A=R_0(G)$ 时，由 $G/A\simeq B$ 得 $G/R_0(G)\simeq B$，即证明了 B 之半单性．反之，若 B 已为半单时，若 $A<R_0(G)$，则 $R_0(G)/A$ 为 G/A 之一个异于 1 的可解正规子群，说明了 $G/A\simeq B$ 不是半单的，不可，故这时必有 $A=R_0(G)$．证完．

由定理 1 之推论 2 及定理 2，可知任何有限群能用下面的方法求得：

让 A_α, A_β, A_γ, …… 跑遍一切非同构的有限可解群，并让 B_λ, B_μ, B_ν, …… 跑遍一切非同构的有限半单群，再令 $G_{\alpha\lambda}$ 是 A_α 被 B_λ 的任一个扩张；于是据定理 1 的推论 2 可知任一有限群确为某个 $G_{\alpha\lambda}$．如果 $G_{\alpha\lambda}\simeq G_{\beta\mu}$，则当令 $G_{\alpha\lambda}$ 之正规子群 A_α 借这同构关系对应于 $G_{\beta\mu}$ 之正规子群为 A 时，由定理 2 因已知 $A_\alpha=R_0(G_{\alpha\lambda})$，故 $A=R_0(G_{\beta\mu})$，于是复据定理 2 因已有 $A_\beta=R_0(G_{\beta\mu})$，故不得不有 $A=A_\beta$，这就说明了下面的诱导关系

$$G_{\alpha\lambda}\simeq G_{\beta\mu}\Rightarrow A_\alpha\simeq A_\beta\Rightarrow \alpha=\beta\Rightarrow G_{\alpha\lambda}\simeq G_{\alpha\mu}.$$

因而得 $B_\lambda\simeq G_{\alpha\lambda}/A_\alpha\simeq G_{\alpha\mu}/A_\alpha\simeq B_\mu$，不得不有 $\lambda=\mu$．这证明了从 $G_{\alpha\lambda}\simeq G_{\beta\mu}$ 必得 $\alpha=\beta$ 与 $\lambda=\mu$，故当数偶 $(\alpha,\lambda)\neq$ 数偶 (β,μ) 时，$G_{\alpha\lambda}$ 与 $G_{\beta\mu}$ 决不能成同构．

于是有这样的结论：让 A 跑遍一切非同构的有限可解群，让 B 跑遍一切非同构的有限半单群，并作 A 被 B 的一切非同构的扩张，那末每个有限群（同构者认为相等）都能用这样扩张的方法只一次地得到．由于可解群及扩展理论早已讨论过了，故今后要探

索的是半单群. 然而半单群的实质问题就是以非交换单群为核心的问题,这在文献 [33] 里面阐述得很详细,转载于下.

首先问: 怎样的群是半单群呢? 显然, 非交换单群是半单群(因它没有异于 1 的正规子群,所以当然没有异于 1 的可解正规子群);而交换单群因必为素数阶的循环群, 故它自身就是异于 1 的可解正规子群, 因之交换单群决不是半单群. 这已揭示了半单群与非交换单群之间的初步联系. 我们还有下面的

定理 3 有限非交换单群之直积G也必为半单群 (即没有中心的有限完全分裂群为半单群).

证明 若G不为半单群, 则G必有一交换正规子群 $B\neq 1$ (定理 1 的推论 1), 于是由于B必为G的一直因子 (上册第一章 § 11 定理 14), 故这时不得不有 $1 < B = Z(B)\subseteq Z(G)$, 而与$G$无中心相矛盾, 不可.

再问定理 3 的逆定理怎样? 我们说有限半单群虽不敢保证等于有限多个有限非交换单群之直积, 但确与这样的直积有紧密的联系. 为要说明这个紧密联系是什么, 有一些预备知识需先说明清楚,今用引理的形式述于下.

引理 1 设群G(有限无限均可)有两个完全分裂的且都无中心的正规子群A与B, 则 AB 也是G之一个完全分裂且无中心的正规子群.

证明 若令 $D = A\cap B$, 则 $D\lhd G$, 当然也有 $D\lhd A$, 于是从A之完全分裂性可知 $A = D\times A_1$, 故对每 $g\in G$ 则有 $A = D\times g^{-1}A_1g$, 因而据上册第一章 § 11 的引理 1 , 得 $A_1 = g^{-1}A_1g$ (因A无中心), 证明了 $A_1\lhd G$, 且同时又知 A_1 是没有中心的完全分裂群. 于是从 $AB = \{D, A_1, B\} = \{A_1, B\}$, $A_1\lhd\{A_1, B\}$, $B\lhd\{A_1, B\}$, 以及 $A_1\cap B = 1$[1], 可知 $AB = A_1\times B$, 故由 A_1 与B之完全分裂性则知 AB 为完全分裂的, 且有 $Z(AB) = Z(A_1)\times$

1) 因同理可知 $B=D\times B_1$, 故若 $x\in A_1\cap B$, 则从 $x\in B$ 得 $x=db_1(d\in D,\ b_1\in B_1)$, 故$b_1 = d^{-1}x$, 于是从 $x\in A_1\subseteq A$ 知 $b_1\in A$, 因而 $b_1\in A\cap B = D$, 即 $b_1\in D\cap B_1 = 1$,所以 $b_1 = 1$, 故 $x = d\in A_1\cap D = 1$.

$Z(B)=1$. 证完.

据这引理 1 不难证明下面的

推论 每个有限群 G 只有唯一个最大的完全分裂且无中心的正规子群 H(因而 $H\lhd\lhd G$), 且 G 中任一个完全分裂而无中心的正规子群必为 H 的子群.

当然, 这个唯一的最大完全分裂且无中心的正规子群 H 可能为单位元群;但在 G 为半单群时,却有下面的

引理 2 设 G 是一个有限半单群, 则 G 之最大完全分裂正规子群 H 一定没有中心且不为单位元群.

证明 先注意这样一个事实, 即有限半单群 G 之每个正规子群 A 也是半单的. 这是因为若 $R_0(A)\neq 1$, 则从 $R_0(A)\lhd\lhd A$ 及 $A\lhd G$ 知 $R_0(A)\lhd G$, 说明了 G 有异于 1 的可解正规子群 $R_0(A)$, 而与 G 之半单性相矛盾,不可.

今证明 $Z(H)=1$. 事实上,从 $1<Z(H)\lhd\lhd H$ 及 $H\lhd G$ 就有 $1<Z(H)\lhd G$, 说明了 G 有交换正规子群 $Z(H)\neq 1$, 与 G 之半单性矛盾了. 故 $Z(H)=1$.

再证 $H\neq 1$. 因 G 或为单群或为非单群,只这二个可能;当 G 为单群时,它的最大完全分裂正规子群 H 必为 G 自身,即 $H=G\neq 1$; 当 G 非单群时, 则如 $1<A<G$ 及 $A\lhd G$ 的 A 存在, 于是据上述的注意事项得知 A 为半单的,因而从 $o(A)<o(G)$ 而利用归纳法的假定可知 A 有一个异于 1 的最大完全分裂正规子群 B (已归纳地假定了凡阶小于 $o(G)$ 的半单群具有异于 1 的最大完全分裂正规子群), 并据刚证过了的结论又必知 $Z(B)=1$, 故由引理 1 的推论就有 $B\lhd\lhd A$, 于是从 $A\lhd G$ 又知 $B\lhd G$, 即 G 有异于 1 的完全分裂且无中心的正规子群 B, 因而再由引理 1 之推论可知 $B\subseteq H$, 即 $H\neq 1$. 总之,我们证明了恒有 $H\neq 1$. 证完.

引理 2 虽然说了有限半单群的最大完全分裂正规子群 $H\neq 1$, 而 $Z(H)=1$; 但 $Z(H)\subseteq Z_G(H)$ 显然,我们还可断言 $Z_G(H)=1$, 即有下面的

引理 3 设 G 为有限半单群, 则 G 之最大完全分裂正规子群

H之中心化子 $Z_G(H)$ 为单位元群，即 $Z_G(H)=1$.

证明 令 $C=Z_G(H)$. 因$H\lhd G$，故 $C\lhd G$，因之C是半单的(参看引理 2 之证明开头所说的注意).但 $C\cap H=Z_G(H)\cap H=Z(H)=1$ (引理 2)，故得 $\{C,H\}=C\times H$.

若 $C\neq 1$，则由引理 2 就知道C之最大完全分裂正规子群 $F\neq 1$，且 $Z(F)=1$，故从引理 1 之推论则有 $F\lhd\lhd C$，因之再据 $C\lhd G$ 得 $F\lhd G$. 于是，$FH=F\times H$ 是G的一个完全分裂正规子群且无中心，这显然与H之最大性相矛盾，不可，故不得不有 $C=Z_G(H)=1$. 证完.

有了上面的这些预备知识，可研究半单群的构造.

设G是一个有限半单群.令H是G之最大完全分裂正规子群.于是，$H\neq 1$ 且 $Z(H)=1$ (引理 2)，故由引理 1 的推论就有 $H\lhd\lhd G$，且H在G内是唯一的并包含G之任一个完全分裂且无中心的正规子群. 再作H的自同构群 $\Gamma=A(H)$. 因 $Z(H)=1$，故 $H\simeq I(H)\subseteq\Gamma=A(H)$.

因$H\lhd G$，故用G之元g变H的形就产生了H的一个自同构 σ_g，即 $h\rightleftarrows h^{\sigma_g}=g^{-1}hg$ (任 $h\in H$). 于是 $g\to\sigma_g$ 为群G在群$\Gamma=A(H)$ 内的一个映射. 由于对任 $h\in H$，恒有

$$h^{\sigma_{g_1}\cdot\sigma_{g_2}}=(h^{\sigma_{g_1}})^{\sigma_{g_2}}=g_2^{-1}(h^{\sigma_{g_1}})g_2=g_2^{-1}g_1^{-1}hg_1g_2=h^{\sigma_{g_1g_2}},$$

即 $\sigma_{g_1g_2}=\sigma_{g_1}\cdot\sigma_{g_2}$，故映射 $g\to\sigma_g$ 为G在Γ内的同态映射. 又因 $\sigma_{g_1}=\sigma_{g_2}$ 的充要条件是 $g_1^{-1}hg_1=g_2^{-1}hg_2$ 对每 $h\in H$ 都成立，即 $g_1g_2^{-1}\in Z_G(H)=1$ (引理 3)，或 $g_1=g_2$，故映射 $g\to\sigma_g$ 为同构映射. 于是令 $\Gamma=A(H)$ 中一切 σ_g (g 跑遍 G) 而成之集为Λ时，则 Λ 为 $\Gamma=A(H)$ 之子群且有

$$G\simeq\Lambda\subseteq\Gamma=A(H).$$

因对每 $h\in H$ 有 $I_h=\sigma_h(\in\Lambda)$，故

$$H\simeq I(H)\subseteq\Lambda(\simeq G)\subseteq\Gamma=A(H).$$

这说明了有限半单群G必为其最大完全分裂正规子群H之自同构群 $A(H)$ 的子群，并包含H之内自同构群为子群(将同构的群看作相等). 说通俗一点，就是说G介于 $I(H)$ 和 $A(H)$ 之间，即

$$I(H)\subseteq G\subseteq A(H).$$

反之,设H是任一个无中心的有限完全分裂群,并作H的自同构群$\Gamma=A(H)$,于是有$H\simeq I(H)\subseteq\Gamma=A(H)$. 在$\Gamma=A(H)$内任取一个包含$I(H)$的子群$F$,即$I(H)\subseteq F\subseteq\Gamma=A(H)$. 今敢断言: F是半单群,且$I(H)(\simeq H)$即为F的最大完全分裂正规子群.

事实上,设$\gamma\in\Gamma=A(H)$.若$\gamma\in Z_\Gamma(I(H))$,则对任$h, h_1\in H$,就有

$$h_1^{-1}h^\gamma h_1=(h^\gamma)^{I_{h_1}}=(h^{I_{h_1}})^\gamma=(h_1^{-1}hh_1)^\gamma=(h_1^\gamma)^{-1}\cdot h^\gamma\cdot h_1^\gamma,$$

即 $$h^\gamma\cdot[h_1(h_1^\gamma)^{-1}]=[h_1(h_1^\gamma)^{-1}]\cdot h^\gamma;$$

但h^γ如h一样得同时跑遍H,故上式说明了

$$h_1\cdot(h_1^\gamma)^{-1}\in Z(H)=1,$$

即对每$h_1\in H$恒有$h_1=h_1^\gamma$,故$\gamma=1\in A(H)$,即$Z_\Gamma(I(H))=1$.

今令K是F的一个可解正规子群.于是,$I(H)\cap K\lhd I(H)$,且$I(H)\cap K$是可解的,故由$I(H)\simeq H$之半单性(定理 3)知$I(H)\cap K=1$,因而从$I(H)$与K在F内的正规性可知$I(H)\cdot K=I(H)\times K$为直积,不得不有$K\subseteq Z_\Gamma(I(H))$,因之利用$Z_\Gamma(I(H))=1$得知$K=1$,即证明了$F$的半单性.

最后,$I(H)\simeq H$及H的完全分裂性保证了$I(H)$是F的一个完全分裂正规子群. 又因F的完全分裂正规子群$\bar{H}$如有关系式$I(H)\leqslant\bar{H}\subseteq F$时,则由$I(H)\lhd\bar{H}$可知$I(H)$为$\bar{H}$的一个直因子,即有使$\bar{H}=I(H)\times H^*$之$H^*$存在,因之不得不有$H^*\subseteq Z_\Gamma(I(H))=1$,即$H^*=1$, $\bar{H}=I(H)$,故$I(H)$是F的最大完全分裂正规子群.

概括上述,就证得了

定理 4 有限半单群构造的存在性: 设

(i) 取任意有限多个有限非交换单群之直积H,

(ii) 作H的自同构群$\Gamma=A(H)$,

(iii) 取适合关系$I(H)\subseteq F\subseteq A(H)$的$\Gamma$之任何子群$F$,

那末F必为半单群,且$I(H)(\simeq H)$是F的最大完全分裂正规子

群，并且任一个有限半单群G都可用这类似的方法得到（即G与适当地选取H后再像上面所说的某F成同构）.

下面深入地研究定理 4 中两个F成同构时的情况．我们的结论是：若

$$I(H)\subseteq\begin{cases}F_1\\F_2\end{cases}\subseteq\Gamma=A(H)，且\ F_1\simeq F_2,$$

那末F_1与F_2在$\Gamma=A(H)$内必互为共轭的.

为什么呢？注意同构关系$H\simeq I(H)$是由 1-1 映射$h\Longleftrightarrow I_h$产生的$(h\in H,\ I_h\in I(H))$．故当$\gamma\in\Gamma=A(H)$时，若h跑遍H，则h^γ也必跑遍H，因之I_{h^γ}跑遍$I(H)$，于是据H之自同构对应$h\Longleftrightarrow h^\gamma$，可知$I_h\Longleftrightarrow I_{h^\gamma}$为$I(H)$的自同构对应，用图表表示于下：

$$\left.\begin{array}{l}H\simeq I(H)\\ \cup\!\!\!\!\!\!\;\;\;\;\;\;\;\;\;\;\;\;\;\cup\\ h\Longleftrightarrow I_h\\ h^\gamma\Longleftrightarrow I_{h^\gamma}\end{array}\right\}\Longrightarrow h\Longleftrightarrow h^\gamma\ 产生了\ I_h\Longleftrightarrow I_{h^\gamma}.$$

这就是说映射$I_h\to I_h^{\gamma^{(0)}}=I_{h^\gamma}$为$I(H)$的自同构[1)]，即由$H\simeq I(H)$得知

$$\Gamma=A(H)\simeq\Gamma^{(0)}=A(I(H)),$$

也就是说$\gamma\Longleftrightarrow\gamma^{(0)}\Longrightarrow\Gamma\simeq\Gamma^{(0)}$.

但$I(H)\triangleleft A(H)$，而实际上有 $\gamma^{-1}\cdot I_h\cdot\gamma=I_{h^\gamma}$，故$I_h^{\gamma^{(0)}}=\gamma^{-1}I_h\gamma(=I_{h\gamma})$，这就是说：上述由$\gamma\in\Gamma$所产生的$\gamma^{(0)}\in\Gamma^{(0)}=A(I(H))$实际上等于用$\gamma$去变$I(H)$的形而得．再令 1-1 对应$\gamma\Longleftrightarrow\gamma^{(0)}$所得$\Gamma\simeq\Gamma^{(0)}$间的同构映射用$\varphi$表示，即$\gamma^\varphi=\gamma^{(0)}$或$\Gamma^\varphi=\Gamma^{(0)}$，并令

$$F_1^\varphi=F_1^{(0)}\subseteq\Gamma^{(0)}=A(I(H)),$$
$$F_2^\varphi=F_2^{(0)}\subseteq\Gamma^{(0)}=A(I(H)).$$

---

1) 也可直接证明于下：事实上，因为$(I_hI_{h_1})^{\gamma(0)}=I_{hh_1}^{\gamma(0)}=I_{(hh_1)^\gamma}=I_{h^\gamma h_1^\gamma}=I_{h^\gamma}I_{h_1^\gamma}=I_h^{\gamma(0)}I_{h_1}^{\gamma(0)}$，并且由$I_h^{\gamma(0)}=I_{h_1}^{\gamma(0)}$得$I_{h^\gamma}=I_{h_1^\gamma}$，故$h^\gamma=h_1^\gamma$，因而有$h=h_1$，不得不有$I_h=I_{h_1}$，这证明了$I_h\to I_h^{\gamma^{(0)}}=I_{h\gamma}$为$I(H)$的自同构，即$\gamma^{(0)}\in\Gamma^{(0)}=A(I(H))$.

据定理 4 已知 F_1 与 F_2 都是半单的，且 $I(H)$ 是 $F_i(i=1,2)$ 的最大完全分裂正规子群. 由假设，知有一个同构映射 θ 使 F_1 映到 F_2 上，即

$$F_1 \simeq F_2 = F_1^\theta.$$

于是，

$$\left.\begin{array}{l} I(H)\subseteq F_1, \\ I(H) \text{ 为 } F_1 \text{ 之最大完全} \\ \quad\text{分裂正规子群,} \end{array}\right\} \Longrightarrow \left.\begin{array}{l} I(H)^\theta \subseteq F_1^\theta = F_2, \\ I(H)^\theta \text{ 为 } F_1^\theta = F_2 \text{ 之最大完} \\ \quad\text{全分裂正规子群.} \end{array}\right\}$$

故由唯一性之理就知道 $I(H)^\theta = I(H)$，这说明了 F_1 到 F_2 上的同构映射 θ 诱导出 $I(H)$ 的一个自同构，故有 $\tilde{\gamma} \in \Gamma^{(0)} = A(I(H))$ 使得

$$I_h^{\tilde{\gamma}} = I_h^\theta \,(\text{任 } h \in H). \tag{1}$$

然而当 f_1 跑遍 F_1 时，由于 $f_1^{(0)} = f_1^\varphi$ 以及对每 $h\in H$ 有

$$I_h^{f_1^{(0)}} = f_1^{-1}\cdot I_h \cdot f_1 (= I_{h^{f_1}}),$$

故相应地可知 f_1^θ 跑遍了 $F_2 = F_1^\theta$，且有 $(f_1^\theta)^{(0)} = (f_1^\theta)^\varphi$，并且还应有

$$I_h^{(f_1^\theta)^{(0)}} = (f_1^\theta)^{-1}\cdot I_h \cdot f_1^\theta (= I_{h^{f_1^\theta}});$$

这就是说：映射 $f_1^{(0)} \to (f_1^\theta)^{(0)}$ 可产生

$$F_1^{(0)} \simeq F_2^{(0)} = (F_1^\theta)^{(0)}.$$

既已知道 $f_1^{(0)}$ 是 $I(H)$ 的一个这样的自同构，即对每 $h\in H$ 常有 $I_h^{f_1^{(0)}} = f_1^{-1}\cdot I_h\cdot f_1 (= I_{h^{f_1}})$，当然相应地也知道 $(f_1^\theta)^{(0)}$ 是 $I(H)$ 的一个这样的自同构，即对每 $h \in H$ 常有

$$I_h^{(f_1^\theta)^{(0)}} = (f_1^\theta)^{-1}\cdot I_h \cdot f_1^\theta (= I_{h^{f_1^\theta}}).$$

由是利用 (1) 式就知道

$$\begin{aligned}(I_h^{\tilde{\gamma}})^{\tilde{\gamma}^{-1} f_1^{(0)}\tilde{\gamma}} &= I_h^{f_1^{(0)}\tilde{\gamma}} = (I_h^{f_1^{(0)}})^{\tilde{\gamma}} = (f_1^{-1}\cdot I_h\cdot f_1)^{\tilde{\gamma}} = (I_{h^{f_1}})^{\tilde{\gamma}} \\ &= I^\theta{}_{h^{f_1}} = (f_1^{-1} I_h f_1)^\theta = (f_1^\theta)^{-1}\cdot I_h^\theta \cdot f_1^\theta \\ &= (f_1^\theta)^{-1}\cdot I_h^{\tilde{\gamma}}\cdot f_1^\theta = (I_h^{\tilde{\gamma}})^{(f_1^\theta)^{(0)}},\end{aligned}$$

但因 $I_h^{\tilde{\gamma}}$ 如 I_h 一样可跑遍 $I(H)$，故不得不有

$$(f_1^\theta)^{(0)} = \tilde{\gamma}^{-1} f_1^{(0)} \tilde{\gamma},$$

这等式对 $F_1^{(0)}$ 之一切元 $f_1^{(0)}$ 都成立，即证明了 $F_1^{(0)}$ 与 $F_2^{(0)}$ 在 $\Gamma^{(0)}$ 内是共轭的，于是相应地也知道 F_1 与 F_2 在 Γ 内共轭.

因而又证得了下面的

定理 5 有限半单群构造的唯一性：设

(i) 取任有限多个有限非交换单群的直积 H，

(ii) 作 H 的自同构群 $\Gamma = A(H)$，

(iii) 取适合关系 $I(H) \subseteq F \subseteq A(H)$ 的 Γ 之一切子群 F，并把它们分成共轭子群类(在 Γ 中)，

(iv) 再从 (iii) 中所说的每个共轭类里面任取一代表群，

那末任一有限半单群(同构者看做相同)都能用这样的方法可唯一次地得到.

由是可知有限半单群的研究能归宿为有限非交换单群的研究. 但能否像一域上有限阶结合环那样，说有限半单群恒可写为非交换单群的直积呢？我们说：有限非交换单群的直积为半单群，固早已为定理 3 所揭示，但反之却有有限半单群不必常为有限非交换单群之直积的现象，这只要令定理 5 中的 $H=\mathfrak{A}_n$ $(n \geqslant 5,\ n \neq 6)$ 为 n 次交代群即可看出. 事实上，$H=\mathfrak{A}_n$ 之自同构群 $\Gamma=A(H)=A(\mathfrak{A}_n)=\mathfrak{S}_n$ 为 n 次对称群(上册第一章 § 12 定理 7)，据定理 5 确知 $\mathfrak{S}_n$ 是半单群；然而 $\mathfrak{S}_n=\mathfrak{A}_n \cdot \{(12)\}$ 显然不能等于非交换单群之直积，这是因为 $\mathfrak{S}_n$ 只有唯一个异于 1 的最大真正规子群 $\mathfrak{A}_n$ 的缘故(参看上册第一章 § 13 末之例的证明方法).

虽然半单群的归宿问题是单群，而它又不见得恒能表写为单群的直积，可是任一个有限半单群 F 确有唯一个最大的完全分裂正规子群 H，且上面一段中的例 $\mathfrak{S}_n=\mathfrak{A}_n \cdot \{(12)\}$ 又说明了 $H=\mathfrak{A}_n$ 在 $\mathfrak{S}_n$ 内有补子群，于是会问：是不是任一个有限半单群恒能为它的最大完全分裂正规子群的分离扩张呢？又任一个有限群附加某些条件后能否像域上有限阶结合环那样可表写为其根基与某半单群之直积呢？或者要求松一点能说它为其根基的分离扩张吗？这样一些问题都应值得注意.

问题 1 设 G 是有限群且 $N \triangleleft G$. 试证 $R_0(N)=N \cap R_0(G)$.

如果N又是可解群时，则$R_0(G/N)=R_0(G)/N$，并利用之再证明$G/R_0(G)$是半单的.

问题 2　有限半单群的正规子群也必是半单的，试利用问题1之结果重新证明它.

问题 3　有限半单群之商群或子群恒为半单的吗?

问题 4　设G为有限群，并取G之所有极大可解子群M_1, M_2, $\cdots$, M_s. 试证：$R_0(G)=\bigcap_{i=1}^{s} M_i$.

问题 5　设N为有限群G的次正规子群，证明$R_0(N)=N\cap R_0(G)$.

§2. 群之分解

所谓群之分解指的是有限群G可表写为它的某些子群的积. 利用有限群G之各种不同性质可以得到各种类型的分解方法. 例如当G为可解时，G得表写为它的西洛基底之积；又若$A\lhd G$且$(o(A), [G:A])=1$时，则G可分解为$G=AB$，使$A\cap B=1$；等等. 把有限群G分解为子群之积是研究有限群的一个很重要的方法，因为从子群的特性往往可看出原群的许多性质，这方面的工作很多，在上册序言中列举的文献[1]与[2]里叙述较详；但所有这些工作都或多或少、或直接或间接地与可解群之西洛基底有联系. 这方面的工作也是近来研究有限群动向之一.

由于这方面的工作太多，不可能一一列举，也无此必要. 我们在这一节里只讲一个有较大影响的工作，也就是要问可解群的分解为西洛基底之定理能否为更广泛一类之分解规律的特例呢？换言之，想寻找有限群分解为它的某些特定子群之积的一般方法，而使可解群之西洛基底之分解是这个一般分解方法的特例，这可能吗？这个问题乍看起来似不可能，因为西洛基底之分解是群为可解的充要条件. 但在文献[34]与[35]里利用合成群列而引进**合成块**的概念，却使这问题获得解决. 今介绍这个工作.

定义 1 设$\mathfrak{N}$是一些大于1的自然数的一个有限集合，$\mathfrak{N}$中所含的数可能有相等的.若$n_1, n_2 \in \mathfrak{N}$（当然，可能是$n_1=n_2$）并在$\mathfrak{N}$中能取一些数而与$n_1, n_2$合并后组成一个数列使$n_1$与$n_2$分别为这数列的首末两项,而又使列中任二个相邻的数不互素,这时就叫n_1与n_2在$\mathfrak{N}$内相连.

特当$(n_1, n_2) > 1$时,因n_1与n_2这两个数可组成定义1中要求的数列,故n_1与n_2在$\mathfrak{N}$内相连. 应注意的是:$\mathfrak{N}$中二数n_1与n_2虽有$(n_1, n_2) = 1$，但也不排斥n_1与n_2在$\mathfrak{N}$内为相连的可能性，例如当$n_1 = 2$, $n_2 = 3$而又有$6 \in \mathfrak{N}$时，则考虑$\mathfrak{N}$中的数列2，6，3，就知道2与3在$\mathfrak{N}$内相连. 当然，$\mathfrak{N}$中二数n_1与n_2有关系$(n_1, n_2) = 1$时，也可能发生n_1与n_2在$\mathfrak{N}$内不相连的情况. 又$\mathfrak{N}$中任一数n由于$(n, n) > 1$的关系也叫做与它自身是相连的.

于是，容易验证集合$\mathfrak{N}$中二数相连的概念满足自反律、对称律及传递律. 因而,集合$\mathfrak{N}$可以分为若干个子集，使属于同一子集内的数都互为相连的(在$\mathfrak{N}$内),属于相异子集中的数在$\mathfrak{N}$内决不相连.

定义 2 如上所述把$\mathfrak{N}$分成的诸子集都叫做$\mathfrak{N}$的相连类,而每相连类中诸数的积叫做集合$\mathfrak{N}$的块.

因任一相连类中各数与另一相连类中每个数互素，故集合$\mathfrak{N}$的诸块两两互素. 当然,$\mathfrak{N}$的每块都大于1.

今将定义1与定义2应用到一个有限群$G(o(G) > 1)$的合成群列之诸指数所成的集合上，因任二个合成群列等价，故有限群G之合成群列之诸指数所成的集不会因合成群列之选取不同而有所差异，因而按定义1与定义2所定义的块恒由群G自身唯一地被确定,由是有

定义 3 有限群$G(o(G) > 1)$之合成群列的指数集中的块叫做G的合成块.

显然,G之所有合成块的积等于阶$o(G)$. 又单位元群是没有合成块的唯一的一个有限群.

本节的目的是解决这样一个问题,即设$m_1, m_2, \cdots, m_k$为有

限群G之全部合成块，因而$o(G)=\prod_{1}^{k} m_i$，则G可分解为两两可交换且阶分别等于$m_1, m_2, \cdots, m_k$的子群$M_1, M_2, \cdots, M_k$之积．即$G=M_1M_2\cdots M_k$，$M_iM_j=M_jM_i\ (i\neq j)$且$o(M_i)=m_i$．由之可推导出有限可解群之西洛基底分解定理是它的一特例．

先证明几个要引用的结果，以引理的形式来描述．

引理 1 有限群G之每子群$H(\neq 1)$的任一合成块一定是G之某合成块的因数且只能是G中一个合成块的因数．

证明 设$G=G_0>G_1>G_2>\cdots>G_{r-1}>G_r=1$为$G$之合成群列，$n_i=[G_{i-1}:G_i]$，于是$G$之合成指数的集为$\mathfrak{N}=\{n_1, n_2, \cdots, n_r\}$．今令$\widetilde{H}_i=G_i\cap H$，则

$$H=\widetilde{H}_0\supseteq\widetilde{H}_1\supseteq\widetilde{H}_2\supseteq\cdots\supseteq\widetilde{H}_{r-1}\supseteq\widetilde{H}_r=1 \qquad (1)$$

为H的一次正规群列，其指数之集为$\widetilde{\mathfrak{H}}=\{\tilde{h}_1, \tilde{h}_2, \cdots, \tilde{h}_r\}$，但$\tilde{h}_i=[\widetilde{H}_{i-1}:\widetilde{H}_i]$．由于

$$\widetilde{H}_{i-1}/\widetilde{H}_i=\widetilde{H}_{i-1}/G_i\cap\widetilde{H}_{i-1}\simeq G_i\widetilde{H}_{i-1}/G_i\subseteq G_{i-1}/G_i,$$

可知$\tilde{h}_i\mid n_i\ (i=1, 2, \cdots, r)$．

去掉(1)中的重复项，就可得到H的一个无重复项的次正规群列

$$H=\overline{H}_0>\overline{H}_1>\cdots>\overline{H}_{s-1}>\overline{H}_s=1\ (s\leqslant r), \qquad (2)$$

其指数之集为$\overline{\mathfrak{H}}=\{\bar{h}_1, \bar{h}_2, \cdots, \bar{h}_s\}$，但$\bar{h}_i=[\overline{H}_{i-1}:\overline{H}_i]$．再将(2)加细到$H$的合成群列

$$H=H_0>H_1>H_2>\cdots>H_{t-1}>H_t=1\ (t\geqslant s), \qquad (3)$$

其合成指数的集合为$\mathfrak{H}=\{h_1, h_2, \cdots, h_t\}$，但$h_i=[H_{i-1}:H_i]$．

因从$\widetilde{\mathfrak{H}}$中去掉所有的1而成之$\widetilde{\mathfrak{H}}$的子集为$\overline{\mathfrak{H}}$，故$\bar{h}_1\bar{h}_2\cdots\bar{h}_s=\tilde{h}_1\tilde{h}_2\cdots\tilde{h}_r$，且$\bar{h}_i=\tilde{h}_{p_i}\mid n_{p_i}\ (p_i\geqslant i)$．又集$\mathfrak{H}=\{h_1, h_2, \cdots, h_t\}$具这样的性质，即从$h_1$开始顺次向后数，使某几个相邻$h$的积等于$\bar{h}_1$，然后又是某几个相邻$h$的积等于$\bar{h}_2$，等等，一直到最后某几个相邻$h$的积等于$\bar{h}_s$．不妨令

$$h_1h_2\cdots h_{j_1}=\bar{h}_1\mid n_{p_1}\ (p_1\geqslant 1),$$

$$h_{j_1+1}h_{j_1+2}\cdots h_{j_1+j_2}=\bar{h}_2|n_{p_2}\ (p_2\geqslant 2),$$

$$\cdots\cdots\cdots\cdots$$

$$h_{j_1+\cdots+j_{s-1}+1}h_{j_1+\cdots+j_{s-1}+2}\cdots h_{j_1+\cdots+j_{s-1}+j_s}=\bar{h}_s|n_{p_s}\ (p_s\geqslant s),$$

式中 $p_1<p_2<\cdots<p_s$. 注意 $\sum_{i=1}^{s}j_i=t$.

再作$\mathfrak{H}$的 s 个子集

$$\mathscr{C}_1=\{h_1,h_2,\cdots,h_{j_1}\},$$

$$\mathscr{C}_2=\{h_{j_1+1},h_{j_1+2},\cdots,h_{j_1+j_2}\},$$

$$\cdots\cdots\cdots\cdots$$

$$\mathscr{C}_s=\{h_{j_1+\cdots+j_{s-1}+1},h_{j_1+\cdots+j_{s-1}+2},\cdots,h_{j_1+\cdots+j_{s-1}+j_s}\}.$$

设 $c=h_{i_1}h_{i_2}\cdots h_{i_k}$ 是H的一合成块，其各因子 h 之右下脚标是依从小到大的顺序来排列的，即 $i_1<i_2<\cdots<i_k$. 于是，从 h_{i_1} 开始顺次向后数令属于上述 s 个子集 $\mathscr{C}$ 中的同一子集内的诸 h 之积为 c_1，再顺次向后推令同属于一子集 $\mathscr{C}$ 内的诸 h 之积为 c_2，等等，一直到最后几个同属一子集 $\mathscr{C}$ 内的诸 h 之积为 c_λ. 由于 $i_1<i_2<\cdots<i_k$，故 $c_1,c_2,\cdots,c_\lambda$ 中各个所含因子 h 所在之子集 $\mathscr{C}$ 的右下脚标也是从小至大的，不失一般性可令它们顺次为 $\mathscr{C}_1,\mathscr{C}_2,\cdots,\mathscr{C}_\lambda$（为简单计）. 因而就有

$$c_1|\bar{h}_1,\ c_2|\bar{h}_2,\ \cdots\cdots,\ c_\lambda|\bar{h}_\lambda,$$

故

$$c_1|n_{p_1},\ c_2|n_{p_2},\ \cdots,\ c_\lambda|n_{p_\lambda}.$$

今敢断言 $c=h_{i_1}h_{i_2}\cdots h_{i_k}=c_1c_2\cdots c_\lambda$ 中每 c_i 必与其余的某一 c_j 不互素. 为什么呢？例如说$(c_1,c_2c_3\cdots c_\lambda)=1$，则 c_1之诸因子 h 只能在它们互相之间才相连，这与 c 为H之合成块的意义矛盾了，不可. 于是 c_1 必与 $c_2,\cdots,c_\lambda$ 中某一不互素，为简单计不妨令 $(c_1,c_2)>1$. 又 c_1,c_2 中也必有一个与 $c_3,\cdots,c_\lambda$ 中的某一如 c_3 不互素，理由同上. 然后据同样道理又知 c_1,c_2,c_3 中也必有一个与非这三者之他一 c_i 如 c_4 不互素，等等，最后可推知 $c_1,c_2,\cdots,c_{\lambda-1}$ 中必有一个与 c_λ 不互素. 由是可知 $(n_{p_1},n_{p_2})>1$，而 n_{p_1} 与 n_{p_2} 中又必有一与 n_{p_3} 不互素，又 n_{p_1},n_{p_2},n_{p_3} 中也有一与 n_{p_4} 不互素，等等，最后得知 $n_{p_1},n_{p_2},\cdots,n_{p_{\lambda-1}}$ 中有一与 n_{p_λ} 不互

素.这已足够说明了 $n_{p_1}, n_{p_2}, \cdots, n_{p_\lambda}$ 在 $\mathfrak{N}$ 内是两两互为相连的，即 $n_{p_1}n_{p_2}\cdots n_{p_\lambda}$ 为 G 之一合成块之因子. 但因 $c = c_1c_2\cdots c_\lambda \mid n_{p_1}n_{p_2}\cdots n_{p_\lambda}$，故证得了 c 为 G 之一合成块之因子. 又因 G 之任二个合成块互素，故 c 只能是 G 之一个合成块的因数. 引理 1 证完.

引理 2 设有限群 G 之正规子群 $A < G$，则商群 G/A 之每合成块必为 G 中一个且仅一个合成块之因子.

证明 因 $A(\neq G)\lhd G$，故 G 必有一合成群列含 A 为其一项，如令为

$$G=G_0 > G_1 > \cdots > G_{s-1} > G_s(=A) > G_{s+1} > \cdots > G_r = 1,$$

并有合成指数之集 $\mathfrak{N} = \{n_1, n_2, \cdots, n_r\}$，式中 $n_i = [G_{i-1}:G_i]$. 因为

$$G/A = G_0/A > G_1/A > \cdots > G_{s-1}/A > G_s/A = 1$$

是 G/A 的合成群列，且

$$(G_{i-1}/A)/(G_i/A) \simeq G_{i-1}/G_i,$$

故 G/A 之合成指数的集 $\mathfrak{N}_0 = \{n_1, n_2, \cdots n_s\}$ 为 $\mathfrak{N}$ 之子集[1]. 因之，若令 $c = n_{i_1}n_{i_2}\cdots n_{i_t}$ $(1 \leqslant i_1, i_2, \cdots, i_t \leqslant s$，且当 $\lambda \neq \mu$ 时有 $i_\lambda \neq i_\mu)$ 为 G/A 之一合成块，则 $n_{i_1}, n_{i_2}, \cdots, n_{i_t}$ 中任二数在 $\mathfrak{N}_0$ 内相连，故当然在 $\mathfrak{N}$ 内也相连，这说明了 $c = n_{i_1}n_{i_2}\cdots n_{i_t}$ 为 G 之一合成块的因子，因而也只能是 G 中一个合成块之因子. 于是，引理 2 证完.

引理 3 设有限群 G 之子群 H 的阶与 G 之一合成块 m 有最大公约 $m' > 1$，即 $(o(H), m) = m' > 1$，则 m' 就等于 H 中凡能整除 m 的所有合成块之积.

证明 令 $c_1, c_2, \cdots, c_t$ 为能整除 m 的 H 中所有的合成块，我们的目的是证明 $m' = c_1c_2\cdots c_t$，简写为

$$m' = \prod_{\substack{c_i \frown H \\ c_i \mid m}} c_i.$$

1) 虽然 G/A 之合成指数的集是 G 之合成指数的集之子集，但可能 G/A 之合成块之个数多于 G 之合成块之个数. 同样，G 之子群 $H(\neq 1)$ 之合成块之个数也可能多于 G 之合成块之个数. 这些都应注意.

事实上，若令 $k_1, k_2, \cdots, k_s$ 是H中除 $c_1, c_2, \cdots, c_t$ 之外其余的一切合成块，则 $o(H) = c_1c_2\cdots c_tk_1k_2\cdots k_s$. 因 $i \neq j$ 时，$(c_i, c_j) = 1$，且又每 $c_i | m$，故 $c_1c_2\cdots c_t | m$. 另方面，由引理 1 及我们的假设又知每 k_i 必能整除异于m的G之某合成块，故 $(k_i, m) = 1$ $(i = 1, 2, \cdots, s)$，因之有 $(k_1k_2\cdots k_s, m) = 1$，于是有

$$m' = (o(H), m) = (c_1c_2\cdots c_tk_1k_2\cdots k_s, m)$$
$$= (c_1c_2\cdots c_t, m) = c_1c_2\cdots c_t,$$

证完.

引理 4 设 $A \lhd G$ 且 $(o(G/A), m) = m' > 1$，式中m为G之一合成块，则m'就等于 G/A 中凡能整除m的一切合成块之积，即

$$m' = \prod_{\substack{c_i \cap G/A \\ c_i | m}} c_i.$$

证明 因 $\prod\limits_{\substack{c_i \cap G/A \\ c_i | m}} c_i$ 中每 $c_i | m$，且 $i \neq j$ 时有 $(c_i, c_j) = 1$，故

$$\left(\prod_{\substack{c_i \cap G/A \\ c_i | m}} c_i\right) \Big| m.$$

但据假设及引理 2 又知若 $k_1, k_2, \cdots, k_s$ 为 G/A 中除 $c_1, c_2, \cdots, c_t$ 之外其余的一切合成块，就有每 k_i 能整除G中异于m的合成块，故 $(k_i, m) = 1$，于是有

$$m' = (o(G/A), m) = (\Pi c_i \cdot \Pi k_i, m) = (\Pi c_i, m) = \Pi c_i.$$

证完.

有了引理 1 — 引理 4，就可解决有限群必有阶等于合成块的子群，事实上，有下面一般化的

定理 1 如果 $o(G)$ 之因数 h 恰等于G之某合成块或某几个合成块之积，则G至少有一个阶 h 的子群.

证明 用反证法，假定我们的定理不真，即 $o(G)$ 有一个因数 h 等于G之一合成块或某几个合成块的积，但G又没有阶 h 的子群，并令G是这样一些群中阶为最小的一个.

因 $h|o(G)$，且 G 又没有阶 h 之子群，故必有 $h<o(G)$. 于是，由于合成块大于 1，则知 $1<h<o(G)$.

设 L 是 G 的一个极小正规子群. 首先能断言 $L<G$. 为什么呢？因 $L=G$ 说明了 G 为单群，故 G 只有唯一个合成群列 $G>1$，因而 $o(G)$ 是 G 之唯一的一个合成块，不得不有 $h=o(G)$，而与 $1<h<o(G)$ 相矛盾.

由于 L 在 G 内的极小正规性可知 L 是特征单群，故 L 或为单群或为有限多个同构单群之直积，因而 $o(L)=n^{\alpha}(\alpha\geqslant 1)$，式中 n 为一单群之阶，故在 G 之合成指数之集中有等于 n 者且其个数不少于 α，所以 $o(L)=n^{\alpha}$ 必为 G 之某合成块 m 的因数. 又因 G 中相异的合成块互素，故从 $h<o(G)$ 可知 G 必有与 m 相异的合成块，随而它也与 n^{α} 互素. 有下面两种可能性.

(I) 被 n^{α} 整除的合成块 m 能整除 $h(m|h)$.

令 $h=m_1m_2\cdots m_{\nu}$，$\nu\geqslant 1$，而 $m_1,\cdots,m_{\nu}$ 都是 G 的合成块. 这时由于 $m|h$，可知 m 必为这 ν 个 m_i 中的一个，不妨令 $m=m_1$，即 $n^{\alpha}|m_1$.

在 $\nu=1$ 时，有 $h=m_1=m$. 因 G 没有阶 h 的子群，且 $o(L)=n^{\alpha}$，而 $n^{\alpha}|m=h$，故必有 $n^{\alpha}<h=m=m_1$，因之 $m_1/n^{\alpha}=h/n^{\alpha}>1$；再由 $h/n^{\alpha}|o(G)/o(L)=o(G/L)$ 及 $h/n^{\alpha}|h=m_1$，且商 $o(G/L)/(h/n^{\alpha})=o(G)/h$ 与商 $m_1/(h/n^{\alpha})=n^{\alpha}$ 互素，不得不有 $(o(G/L),m_1)=h/n^{\alpha}>1$； 故据引理 4 知 h/n^{α} 或为 G/L 的一合成块或为 G/L 之几个合成块的积，于是由 $o(G/L)<o(G)$ 并利用关于 G 之假设，可知 G/L 有阶等于 h/n^{α} 之子群 H/L，因而 $o(H)=h$，与 G 没有阶 h 之子群的假定相矛盾. 故必有 $\nu>1$.

但在 $\nu>1$ 时，$m_1/n^{\alpha}=1$ 或 >1，只这二个可能. 然而 $m_1/n^{\alpha}=1$ 导出 $h/n^{\alpha}=m_2m_3\cdots m_{\nu}$；由于 $(o(G)/n^{\alpha},m_i)=m_i$ $(i=2,\cdots,\nu)$，而据引理 4 可知 $m_i(i=2,\cdots,\nu)$ 为 G/L 之几个合成块的积，因之 h/n^{α} 也是 G/L 的一些合成块的积，于是从 $o(G/L)<o(G)$ 而利用关于 G 的假定得知 G/L 有阶 h/n^{α} 之子群 H/L，故 $o(H)=h$，仍与 G 没有阶 h 的子群之假定相抵，不可. 这

说明了在 $\nu > 1$ 时只能是 $m_1/n^\alpha > 1$，而这时又必有

$$h/n^\alpha = (m_1/n^\alpha)m_2\cdots m_\nu,$$

且 $(o(G)/n^\alpha, m_i) = m_i\ (i = 2, \cdots, \nu)$，$(o(G)/n^\alpha, m_1) = m_1/n^\alpha$，故再利用引理 4 可知 m_1/n^α 及 $m_i\ (i > 1)$ 都等于 G/L 的一些合成块之积，因而 $h/n^\alpha = (m_1/n^\alpha)m_2\cdots m_\nu$ 也必为 G/L 的某些合成块之积，于是从 $o(G/L) < o(G)$ 又知 G/L 有阶 h/n^α 之子群 H/L，故 $o(H) = h$，仍与 G 无阶 h 之子群的原假设相抵，不可.

总之，说明了 (I) 款不成立.

(II) 被 n^α 整除的合成块 m 不能整除 $h(m\nmid h)$.

仍令 $h = m_1m_2\cdots m_\nu$，$\nu \geqslant 1$，m_i 为 G 之合成块. 因 $m\nmid h$，故 $(m, m_i) = 1\ (i \geqslant 1)$. 由于 $(o(G)/n^\alpha, m_i) = m_i\ (i = 1, 2, \cdots, \nu)$，据引理 4 可知每 m_i（随而其积 h）等于 G/L 的一些合成块的积，因而从 $o(G/L) < o(G)$ 并据 G 之题设则知 G/L 有阶 h 的子群 H^*/L，故 $o(H^*) = hn^\alpha$ 且有 $L < H^*$. 因为 $n^\alpha | m$ 及 $(m, m_i) = 1$，故 $(n^\alpha, m_i) = 1$，因之 $(n^\alpha, h) = 1$，于是据上册第四章中的舒尔定理得知 H^* 有阶 h 之子群，又与 G 无阶 h 之子群的假定相抵. 这说明 (II) 款也不成立.

故由反证法证明了定理 1.

由这定理 1 易知下面的

推论 1 对于有限群 G 之阶 $o(G)$ 的每个表示式 $o(G) = h_1h_2\cdots h_\lambda$，式中每 $h_i\ (i = 1, 2, \cdots, \lambda)$ 或为 G 之合成块或为某几个合成块之积，G 恒可分解为子群之积的表示式如，

$$G = H_1H_2\cdots H_\lambda$$

使 $o(H_i) = h_i$.

证明 显然，只需考虑 $\lambda > 1$. 由定理 1，知 G 有阶 h_1 的子群 H_1（即 $o(H_1) = h_1$）以及阶 $h_2\cdots h_\lambda$ 的子群 H_1^*（即 $o(H_1^*) = h_2h_3\cdots h_\lambda$）；因为 $(o(H_1), o(H_1^*)) = 1$，故 $H_1H_1^*$ 包含了 G 中 $h_1h_2\cdots h_\lambda$ 个元素，即 G 之所有元，不得不有 $G = H_1H_1^*$.

再令 $h_2 = m_1m_2\cdots m_\mu (\mu \geqslant 1)$，$m_i$ 是 G 之合成块. 于是

$$(h_2h_3\cdots h_\lambda, m_i) = m_i\ (i = 1, 2, \cdots, \mu),$$

故据引理 3 知 m_i 等于 H_1^* 之一些合成块的积，因而 $h_2 = m_1m_2\cdots m_\mu$ 也为 H_1^* 的某些合成块之积，故据定理 1 知 H_1^* 有阶 h_2 之子群 H_2. 又因这时仿上述同样的道理可知 $h_3h_4\cdots h_\lambda$ 等于 H_1^* 之一些合成块的积，故由定理 1 知 H_1^* 有阶 $h_3h_4\cdots h_\lambda$ 之子群 H_2^*. 既已 $o(H_2) = h_2$, $o(H_2^*) = h_3h_4\cdots h_\lambda$, 故 $(o(H_2), o(H_2^*)) = 1$, 因之 $H_2H_2^*$ 包含了 H_1^* 的 $h_2h_3\cdots h_\lambda$ 个元，即 H_1^* 的一切元，不得不有 $H_1^* = H_2H_2^*$.

继续利用引理 3 与定理 1 在群 H_2^* 上，又知 H_2^* 有阶 h_3 之子群 H_3 及阶 $h_4\cdots h_\lambda$ 之子群 H_3^*，且有 $H_2^* = H_3H_3^*$. 这样反复进行，可推得 $H_{i-1}^* = H_iH_i^*$ $(i = 1, 2, \cdots, \lambda-1)$, $o(H_i)=h_i$, $o(H_i^*) = o(G)/h_1h_2\cdots h_i$, 但 $H_0^* = G$. 故

$$G = H_1H_1^* = H_1H_2H_2^* = \cdots = H_1H_2\cdots H_{\lambda-1}H_{\lambda-1}^*,$$

式中 $o(H_{\lambda-1}^*) = o(G)/h_1h_2\cdots h_{\lambda-1} = h_\lambda$, 故令 $H_{\lambda-1}^* = H_\lambda$ 就得到

$$G = H_1H_2\cdots H_\lambda, o(H_i) = h_i.$$

证完.

于是特当推论 1 中每 h_i 为 G 之合成块时，就有

推论 2 设 $o(G)$ 表写为 G 之一切合成块 $m_1, m_2, \cdots, m_k$ 之积如 $o(G) = m_1m_2\cdots m_k$ 时，G 必有阶分别为 $m_1, m_2, \cdots, m_k$ 的一组子群 $M_1, M_2, \cdots, M_k$ 存在使得 $G = M_1M_2\cdots M_k$.

这推论 2 只说明了 G 得分解为阶等于所有合成块之子群的积，但这样的一组子群是否可选取使之两两能交换呢？答案是肯定的.

事实上，如令 $m_1, m_2, \cdots, m_k$ 为有限群 G 之所有的合成块，因之 $o(G)=m_1m_2\cdots m_k$, 则由定理 1 知 G 有子群 H_i $(i=1, 2, \cdots, k)$ 使 $[G:H_i] = m_i$. 今令

$$M_j = \bigcap_{\lambda \neq j} H_\lambda = H_1\cap\cdots\cap H_{j-1}\cap H_{j+1}\cap\cdots\cap H_k,$$

并让 j 跑遍 $1, 2, \cdots, k$ 时[当然，$j = 1$ 时令 $H_1\cap\cdots\cap H_{j-1}=1$, 在 $j = k$ 时令 $H_{j+1}\cap\cdots\cap H_k = 1$]，就得到了 G 之 k 个子群 $M_1, M_2, \cdots, M_k$. 据 $[G:H_i] = m_i$, 得知

$$[G:M_j] = \prod_{\lambda \neq j} m_\lambda = o(G)/m_j,$$

即 $o(M_j) = m_j$ $(j = 1, 2, \cdots, k)$，说明了 $M_1, M_2, \cdots, M_k$ 是阶分别等于 G 之所有合成块 $m_1, m_2, \cdots, m_k$ 的子群.

再令 $D_{ij} = \bigcap_{\lambda \neq i,j} H_\lambda$，于是 $D_{ij}=D_{ji}$，并有 $[G:D_{ij}]= \prod_{\lambda \neq i,j} m_\lambda = o(G)/m_im_j$，故 $o(D_{ij}) = m_im_i$. 因 $\bigcap_{\lambda \neq i} H_\lambda \subseteq \bigcap_{\lambda \neq i,j} H_\lambda$，故 $M_i \subseteq D_{ij}$；同理有 $M_j \subseteq D_{ij}$. 于是，M_iM_j 为群 D_{ij} 的一子集，但从 $(m_i, m_j) = 1$ 又知 M_iM_j 包含了 D_{ij} 的 m_im_j 个元，故必有 $D_{ij} = M_iM_j$，因而有 $M_iM_j = M_jM_i$. 这证明了 $M_1, M_2, \cdots, M_k$ 为我们所需要的一组子群，即得下面的

定理 2 设 $m_1, m_2, \cdots, m_k$ 为 G 之所有的合成块，因而

$$o(G) = m_1m_2\cdots m_k,$$

则 G 必可表写为两两可交换的且阶分别等于 $m_1, m_2, \cdots, m_k$ 的子群 $M_1, M_2, \cdots, M_k$ 之积，即

$$G = M_1M_2\cdots M_k, M_iM_j = M_jM_i \ (i \neq j), \text{ 且 } o(M_i) = m_i.$$

定理 2 是这节的主要问题，解决了分解为子群之积的表示法的存在性.唯一性又怎样呢?也就是说，除定理 2 中的 $M_1, M_2, \cdots, M_k$ 这一组子群之外，如果尚有另一组子群 $\bar{M}_1, \bar{M}_2, \cdots, \bar{M}_k$ 使 $G=\bar{M}_1\bar{M}_2\cdots\bar{M}_k$ 且 $\bar{M}_i\bar{M}_j=\bar{M}_j\bar{M}_i$ 及 $o(\bar{M}_i)=m_i$ 时，则 $\bar{M}_1, \bar{M}_2, \cdots, \bar{M}_k$ 与 $M_1, M_2, \cdots, M_k$ 之关系能否像在上册第二章 §7 里讨论有限可解群之西洛基底那样是等价的吗？或许不等价而有别的有意义的关系吗？这些问题都有待我们去探索.

定理 2 之所以重要是因为利用它可以解决有限可解群的重要性质，先叙述今后常用的

引理 5 有限群 G 为可解的充要条件是它的合成块全为素数的幂.

证明 G 之可解性说明了它的合成指数全为素数，因之合成指数之集中二数相连的充要条件只能是它们相等，这无异乎是说

G之合成块全为素数的幂．反之，若G之合成块全为素数的幂，则合成指数只能是素数或素数之幂；但由于合成指数实际上不能等于素数的幂，因为从$B \lhd A$及$[A:B]=p^\alpha$（p为素数）知A/B为p-群，故当$\alpha>1$时应有$H/B \lhd A/B$使$[A:H]=p$，说明了G之次正规群列中如有一商因子为素数幂阶的群，则这次正规群列必可加细到一次正规群列使其中相应商因子之阶只能是素数的一次幂，这也就是说：当合成块全为素数幂时，则合成指数只能全是素数，故群为可解的．证完．

现在来谈定理 2 在可解群上的应用．

由定理 2，易知下面的

推论 1　有限可解群有西洛基底．

事实上，有限可解群G之阶的素因数分解如令为 $o(G)=p_1^{\alpha_1}p_2^{\alpha_2}\cdots p_n^{\alpha_n}$，则由引理 5 已知$G$之合成块全为素数幂，但因相异的合成块又必互素，故这时G就有n个合成块，分别为$p_1^{\alpha_1}$，$p_2^{\alpha_2}$，…$p_n^{\alpha_n}$，于是据定理 2 则知G能够分解成$G=P_1P_2\cdots P_n$形，但$o(P_i)=p_i^{\alpha_i}$且还有$P_iP_j=P_jP_i$之关系，这就是说G有西洛基底．

附注　利用合成块的概念可导出有限可解群之分解的存在性定理（即西洛基底存在），而且这里的证明还直接些也简单性．由此可见这定理 2 的价值．

由定理 1 又易证下面的

推论 2　设G是有限可解群，则当分解$o(G)=mn$使$(m,n)=1$时，G就恒有阶m的子群．

事实上，由于G之合成块只能是素数幂（引理5），故从$o(G)=mn$及$(m,n)=1$可知m必等于G之某几个合成块的积，于是由定理 1 可知G有阶m的子群．

附注　这推论 2 也是在上册第二章§7 里讲过了的关于有限可解群之子群的存在性的定理．这里是利用合成块的概念来解决的，也较在第二章内所用的方法简单些．

上面的推论 1 和推论 2 是有限可解群的两个很重要的性质，我们现在利用合成块的概念已很简单地解决了，这说明合成块的

概念在有限群理论中的重要性．既已谈了合成块这个概念在有限可解群中所起的作用，我们就索性将合成块与可解群的联系深入地探索一下．关于这个联系，有下面一个重要结果，即

定理 3 设 $m_1, m_2, \cdots, m_k$ 为有限群 G 之所有的合成块，并对每 m_i 言，G 都有阶 m_i 的可解子群 M_i，那末 G 自身也是可解群．

定理 3 之证明有赖于下面的

引理 6 设有限群 G 之子群 H 的阶 $o(H)=h$ 恰等于 G 的一个合成块，则 H 之合成指数的集为 G 之合成指数的集之一子集．

证明 设 $G=G_0>G_1>G_2>\cdots>G_{r-1}>G_r=1$ 为 G 之一合成群列，其合成指数之集 $\mathfrak{N}=\{n_1, n_2, \cdots, n_r\}$，式中 $n_i=[G_{i-1}:G_i]$．令 $\overline{H}_i=G_i\cap H$，就得到 H 的一次正规群列：

$$H=\overline{H}_0\supseteq\overline{H}_1\supseteq\overline{H}_2\supseteq\cdots\supseteq\overline{H}_{r-1}\supseteq\overline{H}_r=1,$$

其指数之集为 $\bar{\mathfrak{H}}=\{\bar{h}_1, \bar{h}_2, \cdots, \bar{h}_r\}$，式中 $\bar{h}_i=[\overline{H}_{i-1}:\overline{H}_i]$．由于

$$\overline{H}_{i-1}/\overline{H}_i=\overline{H}_{i-1}/G_i\cap\overline{H}_{i-1}\simeq G_i\overline{H}_{i-1}/G_i\subseteq G_{i-1}/G_i,$$

可知 $\bar{h}_i|n_i(i=1, 2, \cdots, r)$．在 $H=\overline{H}_0, \overline{H}_1, \cdots, \overline{H}_r=1$ 中可能有相同的，但因 $H\neq 1$，故它们决不会完全相同，于是若令相同的归为一类，则至少可分成两类使每类中只含相同的群，如令

$$H=\overline{H}_0=\overline{H}_1=\cdots=\overline{H}_{j_0}(=H_0),$$
$$\overline{H}_{j_0+1}=\overline{H}_{j_0+2}=\cdots=\overline{H}_{j_1}(=H_1),$$
$$\overline{H}_{j_1+1}=\overline{H}_{j_1+2}=\cdots=\overline{H}_{j_2}(=H_2),$$
$$\cdots\cdots\cdots\cdots$$
$$\overline{H}_{j_{s-2}+1}=\overline{H}_{j_{s-2}+2}=\cdots=\overline{H}_{j_{s-1}}(=H_{s-1}),$$
$$\overline{H}_{j_{s-1}+1}=\overline{H}_{j_{s-1}+2}=\cdots=\overline{H}_{j_s}=\overline{H}_r=1(=H_s=1),$$

且 $\overline{H}_{j_0}>\overline{H}_{j_0+1}, \overline{H}_{j_1}>\overline{H}_{j_1+1}, \cdots, \overline{H}_{j_{s-1}}>\overline{H}_{j_{s-1}+1}$ $(s\geqslant 1$ 及 $s\leqslant r)$．于是，$H=H_0>H_1>H_2>\cdots>H_{s-1}>H_s=1$ 为 H 的无重复项的次正规群列，其指数之集为 $\mathfrak{H}=\{h_1, h_2, \cdots, h_s\}$，式中 $h_i=[H_{i-1}:H_i]$．

因为 $H_{i-1}/H_i=\overline{H}_{j_{i-1}}/\overline{H}_{j_i}=\overline{H}_{j_{i-1}}/\overline{H}_{j_{i-1}+1}\subseteq G_{j_{i-1}}/G_{j_{i-1}+1}$，故 $h_i|n_{j_{i-1}+1}$．若令 $j_{i-1}+1=p_i$，则因 $j_0<j_1<j_2<\cdots<j_{s-1}$，故 $p_1<p_2<\cdots<p_s$，且 $h_i|n_{p_i}$．

现在考虑下面的两组数列:

$$n_{p_1}, n_{p_2}, \cdots, n_{p_s}; \tag{i}$$

$$h_1, h_2, \cdots, h_s. \tag{ii}$$

可断言 (i) 中任二数在 $\mathfrak{N}$ 内相连.

事实上,例如以 n_{p_1} 与 n_{p_2} 而言,由于 h 为 G 的一合成块,故 h 等于集 $\mathfrak{N}=\{n_1, n_2, \cdots, n_r\}$ 中互为相连的数所成之类中一切数的乘积,如令为 $h=\alpha_1\alpha_2\cdots\alpha_\lambda$,每 $\alpha_i\in\mathfrak{N}$. 但因 $h=h_1h_2\cdots h_s$,故若 p, q 分别是 h_1, h_2 的素因数,则从 $p|h$ 及 $q|h$ 可知必有 α_i 与 α_j $(1\leqslant i, j\leqslant\lambda)$ 使 $p|\alpha_i$ 与 $q|\alpha_j$(注意 $i=j$ 的可能性是允许的);因 $p|h_1$, $h_1|n_{p_1}$,故 $p|n_{p_1}$, $p|(n_{p_1}, \alpha_i)$;同理又知 $q|(n_{p_2}, \alpha_j)$. 这说明了在 $\mathfrak{N}$ 内 n_{p_1} 与 α_i 相连,且 n_{p_2} 与 α_j 相连. 但 α_i 与 α_j 在 $\mathfrak{N}$ 内相连,于是则知 n_{p_1} 与 n_{p_2} 在 $\mathfrak{N}$ 内相连. 这证明了 (i) 中任二数在 $\mathfrak{N}$ 内相连.

再令 (i) 中诸数之积为 $h^*=n_{p_1}n_{p_2}\cdots n_{p_s}$. 于是,$h^*$ 必为 G 之某合成块 m 之因数,设为 $m=h^*h'$, $h'\geqslant 1$. 另方面,由于 $h_i|n_{p_i}$,又得到 $h=h_1h_2\cdots h_s|n_{p_1}n_{p_2}\cdots n_{p_s}=h^*$,故不得不有 $h|m$. 但 h 与 m 都是 G 之合成块,因而有 $m=h$,故 $h=h^*=m$,由是再据 $h_i|n_{p_i}$ 可得到

$$h_1=n_{p_1}, h_2=n_{p_2}, \cdots, h_s=n_{p_s}.$$

这说明了 H 的次正规群列

$$H=H_0>H_1>H_2>\cdots>H_{s-1}>H_s=1$$

之指数的集 $\mathfrak{H}=\{h_1, h_2, \cdots, h_s\}$ 确为 G 之合成指数之集 $\mathfrak{N}=\{n_1, n_2, \cdots, n_r\}$ 的一个子集 $\{n_{p_1}, n_{p_2}, \cdots, n_{p_s}\}$.

既已知道 $h_i=n_{p_i}$,而阶 h_i 的群 H_{i-1}/H_i 又是阶 n_{p_i} 的群 $G_{j_{i-1}}/G_{j_{i-1}+1}$ 之子群(以同构意义言),故不得不有

$$H_{i-1}/H_i\simeq G_{j_{i-1}}/G_{j_{i-1}+1};$$

因之由 $G=G_0>G_1>G_2>\cdots>G_r=1$ 为 G 之合成群列知 $G_{j_{i-1}}/G_{j_{i-1}+1}$ 是单群,故 H_{i-1}/H_i 为单群,即

$$H=H_0>H_1>\cdots>H_s=1$$

为 H 的合成群列. 引理 6 证完.

有了引理 6，就可解决定理 3 了.

定理 3 的证明 事实上，据引理 6 可知每个 M_i 的合成指数之集都是 G 的合成指数之集的子集；但 M_i 之阶 $o(M_i)=m_i$ 又是 M_i 的一切合成指数之积，故据 M_i 之可解性得知 M_i 的合成指数全是素数，于是令 $p_1^{(i)}, p_2^{(i)}, \cdots, p_{t_i}^{(i)}$ 为 M_i 之一切合成指数，则每 $p_j^{(i)}$ 为素数且 $m_i=\prod_{j=1}^{t_i} p_j^{(i)}$，而 $p_1^{(i)}, p_2^{(i)}, \cdots, p_{t_i}^{(i)}$ 又是 G 之一部分的合成指数；但 m_i 为 G 之一合成块，故表示式 $m_i=\prod_{j=1}^{t_i} p_j^{(i)}$ 中的 $p_1^{(i)}, p_2^{(i)}, \cdots, p_{t_i}^{(i)}$ 不仅是 G 之一部分合成指数，而且应是 G 中互为相连的一切合成指数，于是由于它们都是素数就不得不全都相等，即

$$p_1^{(i)}=p_2^{(i)}=\cdots=p_{t_i}^{(i)}\ (=p\ 令),$$

说明了 $m_i=p^{t_i}$，即 G 之每合成块为一素数的幂，故由引理 5 得知 G 是可解群. 定理 3 证完.

注意在证明定理 3 的过程中，还附带地证明了下列的

推论 若 m 是有限群 G 的一个合成块，且 G 中又有阶 m 的可解子群，则 m 必等于素数幂: $m=p^{\alpha}$.

由定理 2 与定理 3 尚可得知这样的结论：设 $m_1, m_2, \cdots, m_k$ 是有限群 G 之所有的合成块，那末 G 为可解的充要条件是 $G=M_1M_2\cdots M_k$，且 $o(M_i)=m_i$ 中每 M_i 是可解群（当然还应有 $M_iM_j=M_jM_i$）. 但因相异的合成块互素，即 $m_1, m_2, \cdots, m_k$ 两两互素，故从表示式 $G=M_1M_2\cdots M_k$ 及 $o(M_i)=m_i$ 中每 M_i 为可解群之理就知道 G 自身亦必为可解的这一事实出发，在我们思想上可能引起这样一个问题，即当有限群 G 能表写为两两可交换且阶又是两两互素的一些可解子群的积时，这群 G 自身是可解的吗？我们说这答案是否定的，例如五次交代群 $\mathfrak{A}_5$ 是单群，已不是可解的了，但 $\mathfrak{A}_5=\mathfrak{A}_4\cdot\{(12345)\}$，式中 $\mathfrak{A}_4$ 为四次交代群，而 $\{(12345)\}$ 为由置换 (12345) 所生成的 5 阶循环群. 既然有限群虽能表写为两两可交换且阶又是两两互素的一些可解子群之积，而

这有限群仍有为非可解群的可能性，但若将可解子群中“可解”二字换为“幂零”后，情况又怎样呢？也就是说，如果有限群 G 得表写为两两可交换且阶又是两两互素的一些幂零子群之积时，则 G 是可解的吗？我们说这答案是肯定的，而且只要 G 能表写为两两可交换的一些幂零子群之积时，G 就是可解的．关于这方面的工作可参阅文献 [19, 20] 与文献 [21] 的 269 页及 273 页，或文献 [2] 的第六章（674—684 页），我们在这里不详细叙述．我们现在还是围绕着合成块这个概念来讨论群之分解．

我们知道：素数幂阶的群为幂零群，而阶仅含两个相异的素因数的群是可解群．今问：阶仅含三个相异的素因数的群又怎样呢？也就是说，如果有限群 G 之阶的素因数分解为 $o(G)=p^aq^br^c$ 形时（p, q, r 为互不相等的素数），G 究竟是怎样的群呢？

设 $m_1, m_2, \cdots, m_k$ 是 G 之所有的合成块，于是 $p^aq^br^c=o(G)=m_1m_2\cdots m_k$；由于相异的合成块互素，故有 $k\leqslant 3$．如若 $k=2$，则 $m_1m_2=p^aq^br^c$，因之 m_1 与 m_2 中必有一个为 p^a 或 q^b 或 r^c；不失一般性得令 $m_1=p^a$，随而 $m_2=q^br^c$；于是因合成块等于合成指数集合中互为相连的合成指数之积，故 G 之合成指数或为 p 之幂随而必定是 p（参看引理 5 之证明），或为 $q^\lambda r^\mu$ 的形状（λ 与 μ 中可能有一个为零，随而另一为 1），这就是说，G 有合成群列

$$G=G_0>G_1>G_2>\cdots>G_{n-1}>G_n=1$$

使每 $[G_{i-1}:G_i]=p$ 或 $=q^\lambda r^\mu$ 形，但不管是哪一种，都说明了 G_{i-1}/G_i 是可解群，因之从 $G_{n-1}=G_{n-1}/G_n$ 之可解性可顺次推出 $G_{n-2}, \cdots, G_1, G_0=G$ 之可解性．

当 $k=3$ 时，则知 m_1, m_2, m_3 均为素数幂，不妨令 $m_1=p^a$，$m_2=q^b$，$m_3=r^c$，因而这时合成指数全为素数，G 当然是可解的了．

于是证得了下面的

定理 4 阶仅含三个相异素因数的有限群或为可解群或为只有一个合成块的群．（文献 [36]）

在这节的开头谈过，所谓群之分解指的是有限群 G 可表写为

它的某些子群之积．属于这方面的工作大致可分为两大类．一类是，当原群 G 具有某特征时，问 G 能分解为怎样一些子群之积？例如 G 为可解时，G 得分解为西洛基底之积；又如 G 有正规子群 A 具性质 $(o(A),[G:A])=1$ 时，则 G 可分解成 $G=AB$ 使 $A\cap B=1$；等等；上面所讲的关于利用合成块概念去分解任一个有限群 G，也是属于这一类的工作．属于这一类的工作虽多，但在这节开头我们就谈了：我们只谈一个问题，即上面的合成块．关于群之分解的另一类工作是这样的，即当群 G 分解为子群之积时，从子群的属性往往可判断 G 之特征．简言之，前者(即前一类)由 G 之属性要判断所分解出的子群的性质，而后者(即后一类)的任务恰相反，它是要从所分解出的子群的属性来判断原群 G 的性质．上面关于前一类的工作我们只谈了一个与合成块有关的，关于后一类的工作在第六章 § 6 里也已说了一个，即该节的第(三)个问题，现在结束本节以前，再谈一个关于这后一类的工作，述于下．

我们知道：$p^a q^b$ 阶群是可解的，从它的西洛基底之表示法可知它等于两个指数互素的素数幂阶群之积．于是推广之而问：当有限群 G 得表写为指数互素的两个幂零子群之积时，G 是可解的吗？文献 [2] 的第六章里已有详细记载，说明这答案的正确性．但当有限群 G 写为两个指数互素的可解子群之积时，G 已不必再为可解的了，上面早已说明了，例如 $\mathfrak{A}_5=\mathfrak{A}_4\cdot\{(12345)\}$．可是当有限群 G 得写为指数两两互素的三个可解子群之积时，G 自身确是可解的，这也是由 H.维兰德[1] 解决的，在文献 [2] 的 662 页转载了．我们现在也来论述这个问题，以结束这一节．

但要注意，在上册第二章 § 7 里面曾经说过：若有限群 G 具有两个指数互素的子群 A，B，则 $G=AB$．于是上面要讨论的问题可以改写为

定理 5 设有限群 G 有三个可解子群 H_1, H_2, H_3，其指数两两互素，则 G 自身必也是可解的．

---

1) *Jour. Australian Math. Soc.*, 1 (1960), 143—146.

证明 由于$([G:H_1],[G:H_2])=1$，当然有 $G=H_1H_2$，因而有 $[G:H_2]=[H_1:H_1\cap H_2]$. 若 $H_1=1$，则 $G=H_2$ 已是可解的了. 于是只需考虑 $H_1\neq 1$ 的场合. 令 N 为 H_1 之一个极小正规子群，因而由 H_1 之可解性得知 $o(N)=p^n$ (p 为素数)，由是从$([G:H_2],[G:H_3])=1$ 可知 $[G:H_2]$ 与 $[G:H_3]$ 中至少有一个与 p 互素.

不失普遍性可令 $p\nmid[G:H_2]$，这时就令 $D=H_1\cap H_2$，于是从 $N\lhd H_1$ 得知 ND 为 H_1 的一子群，应有

$$[ND:D]=[N:N\cap D]\,|\,o(N)=p^n,$$

由之得 $[N:N\cap D]=[ND:D]\,|\,[H_1:D]=[H_1:H_1\cap H_2]=[G:H_2]$，故再利用 $(o(N),[G:H_2])=1$ 不得不有 $[N:N\cap D]=1$，即 $N\subseteq D$.

因 G 之元恒表为 $g=h_1h_2$ 形 $(h_i\in H_i)$，故由 $N\lhd H_1$ 可知

$$N^{I_g}=N^{I_{h_1h_2}}=(N^{I_{h_1}})^{I_{h_2}}=N^{I_{h_2}}\subseteq D^{I_{h_2}}\subseteq H_2$$

(式中符号 $I_x\in I(G)$, $x\in G$). 于是若令 C 为由凡形状是 N^{I_g} 之子群之集所生成的子群，即 $C=\{N^{I_g}\,|\,g\in G\}$，则 $1<C\lhd G$ 且必有 $C\subseteq H_2$，因而 C 为可解的.

显然，$H_iC/C\simeq H_i/H_i\cap C$ 及 H_i 之可解性说明了 H_1C/C，H_2C/C，H_3C/C 为 G/C 之三个可解子群；并因 $[G/C:H_iC/C]=[G:H_iC]\,|\,[G:H_i]$，故据 H_i 之假设则知三个指数 $[G/C:H_iC/C]$ $(i=1,2,3)$ 是两两互素的；于是由于 $o(G/C)<o(G)$，而关于群阶用归纳法，就知道 G/C 为可解群，因而从 C 之可解性即知 G 自身亦必可解. 证完.

问题 1　有限群 G 为可解的充要条件是 G 之合成块的个数等于 $o(G)$ 中相异素因数之个数.

问题 2　试决定 n 次对称群 $\mathfrak{S}_n$ 的合成块.

问题 3　试证有限群之任一个合成块所含相异素因数的个数不能恰为 2.

问题 4　有限群的合成指数能否为 $p_1p_2\cdots p_t$ 的形状？式中 $p_1, p_2, \cdots, p_t$ 为两两互异的素数.

问题 5 证明具有至少两个合成块的有限非可解群之阶最低是 420，而且也确有一个阶 420 的非可解群其合成块的个数为 2.

问题 6 试从有限群之主群列的指数的集合像定义 1，2，3 那样去建立相连与相连类的概念，从而定义主群块的意义. 证明每个主群块或等于一合成块，或等于几个合成块的积.

问题 7 有限可解群之主群块与合成块的关系怎样?

§3. 群之 Π-性质

所谓群之 Π-性质就是西洛性质的推广. 西洛性质是西洛定理的同义语. 回忆西洛定理(上册第二章 §1)，其意义是这样的，即设有限群 G 满足条件

(i) $o(G)=g$，(ii) $h|g$ 且 $\left(h,\ \dfrac{g}{h}\right)=1$，(iii) h 为素数幂

时，则 G 至少有一个阶 h 的子群，而任二个阶 h 之子群是共轭的，且 G 中凡阶为 h 之因数的子群一定是 G 中某个阶 h 之子群的子群. P. 霍尔将条件 (iii) 改为条件:

(iii)′ G 为可解群

后，也得到了同样的结论，这在上册第二章 §7 里面早已讨论过，在那里已提到 P. 霍尔的三篇文章. 这三篇文章虽不长，但对有限群的发展，影响很大. 这些工作概括之可分为两个方面: 一为群之分解，一为群之 Π-性质. 为了今后叙述的简洁，将上面三个结论分别叫做子群的存在性、共轭性与包含性. P. 霍尔的该三篇文献的中心思想有两个: 一个是将有限可解群 G 分解为子群的积 (如西洛基底)，另一个是子群的存在性、共轭性与包含性. 前者的推广是近来研究的一个动向，为有限群的一个方面的工作，我们在上一节里讨论了一般的分解方法，使 P. 霍尔所得到的可解群中分解定理为这一般分解方法的特例. 这一节将讨论群的 Π-性质，它是西洛性质的推广，简言之就是讨论子群的存在性、共轭性与包含

性，这也是近来研究有限群的另一个方面的工作.

所谓群的 Π-性质(西洛性质的推广)指的是把含一个素数 p 的西洛定理推广到含多个素数之集Π上去，看类似的西洛定理是否成立而加以探索的问题.

属于 Π-性质方面的问题，工作也很多，我们选取文献 [37]中的问题来讨论，这个问题是保留了上述条件 (i) 和 (ii)，只将条件 (iii) 改换为条件

(iii)″ G 包含一个阶 h 的幂零子群后，仍有相应的结论，即前述有关子群的存在性、共轭性与包含性的结论也都是成立的. 说具体些，即有下面的

定理 1 若有限群 G 含有一个阶 h 的幂零子群 H，且

$$\left(h, \frac{o(G)}{h}\right) = 1,$$

则 G 中凡阶 h 的子群都是幂零的且都互相共轭，并且 G 中任一个阶 m 的子群 M 在 $m|h$ 时必为 G 中某个阶 h 之子群的子群.

这定理 1 就是将古典的西洛定理推广到含 h 之一切素因数之集合Π上的相应的结果，不过这时只需在 G 上附加具有阶 h 的幂零子群之假定.

首先要解决下面的两个引理.

引理 1 在定理 1 的假设条件下，若再令 P 是 G 之一 p- 子群，但 $p|h$，则 $G^* = N_G(P)$ 必有一个幂零子群 H^* 使 $P \subseteq H^* \subseteq t^{-1}Ht$ (t 可在 G 内适当地选取)，并有 $(o(H^*), o(G^*)/o(H^*)) = 1$，且 $o(H)/o(H^*)$ 又为 p 的幂.

证明 H 的幂零性保证了 H 只有唯一个西洛 p- 子群 H_p，而 $\left(h, \dfrac{o(G)}{h}\right) = 1$ 又说明了这 H_p 也必是 G 的一个西洛 p-子群. 再从 $P \subseteq N_G(P) = G^*$ 又知道 G^* 有一个西洛 p-子群 G_p^* 使 $P \subseteq G_p^*$ $(\subseteq G^*)$，于是又有 G 之西洛 p-子群 G_p 使 $P \subseteq G_p^* \subseteq G_p$. 因而有 $t \in G$ 使 $G_p = t^{-1}H_pt$，故 $P \subseteq G_p^* \subseteq G_p = t^{-1}H_pt$. 再令

$$H^* = G^* \cap t^{-1}Ht = N_G(P) \cap t^{-1}Ht,$$

则 $P \subseteq G_p^* \subseteq G^*$ 及 $P \subseteq G_p^* \subseteq t^{-1}H_p t \subseteq t^{-1}Ht$ 保证了 $P \subseteq H^*(\subseteq t^{-1}Ht)$，故由 H 之幂零性可知 H^* 为幂零的，证明了引理 1 的第一个结论.

其次，如令 $o(H) = p^\alpha q^\beta \cdots r^\gamma$（$p, q, \cdots, r$ 是两两互异的素数），则 $t^{-1}Ht$ 之幂零性可保证 $t^{-1}Ht = P_1 \times A$，式中 P_1 为 $t^{-1}Ht$ 的唯一个西洛 p-子群，故 $o(P_1) = p^\alpha$，$o(A) = q^\beta \cdots r^\gamma$；但 $P \subseteq t^{-1}Ht$ 又保证了 P 必为 $t^{-1}Ht$ 之唯一个西洛 p-子群 P_1 的子群，即 $P \subseteq P_1$；因而 A 的每元与 P 的每元两两可交换，由是得

$$A \subseteq N_G(P) = G^*, \ A \subseteq G^* \cap t^{-1}Ht = H^*, \ q^\beta \cdots r^\gamma \mid o(H^*).$$

于是再利用 $o(H^*) \mid o(H) = p^\alpha q^\beta \cdots r^\gamma$ 可知 $o(H)/o(H^*)$ 只能等于 p 的幂，即 $o(H^*) = p^\rho q^\beta \cdots r^\gamma$（$\rho \leqslant \alpha$）. 证明了引理 1 的最后的结论.

又因 $H^* \subseteq G^*$，故 $o(G^*) = c p^\rho q^\beta \cdots r^\gamma$；但

$$o(G^*) \mid o(G), \left(h, \frac{o(G)}{h}\right) = 1$$

及 $h = o(H) = p^\alpha q^\beta \cdots r^\gamma$ 保证了 $q^\beta, \cdots, r^\gamma$ 是含在 $o(G)$ 中的 $q, \cdots, r$ 的最高幂，因而也是含在 $o(G^*)$ 内的 $q, \cdots, r$ 之最高幂，故 $(c, q^\beta \cdots r^\gamma) = 1$. 另方面，从 $p^\rho \mid o(G^*)$ 可知 G^* 中西洛 p-子群 G_p^* 的阶 $o(G_p^*) \geqslant p^\rho$；但从 $G_p^* \subseteq G^*$ 及 $G_p^* \subseteq t^{-1}Ht$ 又知道 $H^* = G^* \cap t^{-1}Ht \supseteq G_p^*$，因而由 $p^\rho \| o(H^*)$ 得知 $o(G_p^*) \leqslant p^\rho$；两相比较即知 $o(G_p^*) = p^\rho$，或 $p^\rho \| o(G^*)$，故 $(c, p) = 1$，因之就有

$$1 = (c, p^\rho q^\beta \cdots r^\gamma) = (o(G^*)/o(H^*), o(H^*)),$$

证明了引理 1 之第二个结论. 于是，引理 1 完全获证.

引理 2 在定理 1 的假设条件下，如果 G 中阶 m 的子群 M 在 $m \mid h$ 时为可解群，则必有元 $t \in G$ 使 $M \subseteq t^{-1}Ht$.

证明 令 $o(G) = g > 1$，并归纳地假定当群之阶小于 g 时引理 2 是成立的. 这时可假定 $m > 1$（因为 $m = 1$ 时 M 为单位元群，引理 2 能成立自明）. 由 M 之可解性，知 M 有一个极小正规子群 P，而 $o(P) = p^\lambda$，p 是一素数. 故 $p^\lambda \mid m$，因之 $p^\lambda \mid h$. 再令 $G^* = N_G(P)$. 若 $G^* = G$，则 $P \lhd G$，于是因 $P \subseteq G_p \subseteq G$（$G_p$ 为 G 之一西洛 p-子群），以及 H 之幂零性保证了 H 只有唯一个西洛 p-子群 H_p，

故由$\left(h, \frac{o(G)}{h}\right)=1$又知$H_p$为$G$之一西洛$p$-子群，因而有$x\in G$，使$H_p=x^{-1}G_px$，$x^{-1}Px\subseteq x^{-1}G_px=H_p$，由是利用$P\lhd G$知$x^{-1}Px=P$，$P\subseteq H_p\subseteq H$，当然也有$P\lhd H$；于是有下列诸商群

$$G_1=G/P,\ H_1=H/P,\ M_1=M/P,$$

其阶分别为$g_1=g/p^\lambda$，$h_1=h/p^\lambda$，$m_1=m/p^\lambda$. 因H_1是幂零的，且$(h_1, g_1/h_1)=(h/p^\lambda, g/h)=1$，而又$m_1|h_1$，故从$M_1$的可解性而利用关于归纳法的假定，就知道有$t_1\in G_1$使得$M_1\subseteq t_1^{-1}H_1t_1$；但$t_1=tP(t\in G)$，故

$$M/P=M_1\subseteq t_1^{-1}H_1t_1=(t^{-1}P)(H/P)(tP)=t^{-1}Ht/P,$$

即$M\subseteq t^{-1}Ht$，问题就解决了.

所以要考虑的是$G^*\neq G$，即$G^*<G$的情况. 这时据引理1知G^*有一个幂零子群H^*使$P\subseteq H^*\subseteq t^{-1}Ht(t\in G)$，及$(h^*, g^*/h^*)=1$，式中$h^*=o(H^*)$，$g^*=o(G^*)$. 但$P\lhd M$保证了$M\subseteq N_G(P)=G^*$. 今能断言$m|h^*$. 为什么呢？因$M\subseteq G^*$保证了$m|g^*$，而由引理1又知$g^*=ch^*$中$(c, h^*)=1$，$h^*=p^\rho q^\beta\cdots r^\gamma$，$h=p^\alpha q^\beta\cdots r^\gamma$ $(\rho\leqslant\alpha)$；又从$m|h$得知$m=p^{\alpha'}q^{\beta'}\cdots r^{\gamma'}(\alpha'\leqslant\alpha, \beta'\leqslant\beta, \cdots, \gamma'\leqslant\gamma)$；故不得不有$(c, m)=1$，因之由$m|g^*=ch^*$知$m|h^*$，即为所求.

再从$g^*<g$，而据归纳法的假定则知有$y\in G^*$使

$$M\subseteq y^{-1}H^*y\subseteq y^{-1}(t^{-1}Ht)y=x^{-1}Hx(x=ty),$$

也说明了引理2之正确性. 故引理2完全获证.

有了引理1与引理2，不难解决定理1.

定理1的证明 易知满足定理1中条件的子群M恒为可解的. 为什么呢？因为在$m=1$时显然，故令$m>1$，并归纳地假定凡阶为h之因数且又小于m的群是可解的，于是因$m|h$，故M之子群N的阶$o(N)$也有$o(N)|h$之关系，随而据归纳法的假定可知M的真子群是可解的，故据引理2知有$t\in G$使$N\subseteq t^{-1}Ht$，因而从H的幂零性又知N是幂零的. 这就说明了M的每个真子群都是

幂零的，因而M自身为可解群．由是再度利用引理2可知有$x\in G$使$M\subseteq x^{-1}Hx$，故从H之幂零性得知M是幂零的．这说明了G中凡阶m的子群M在$m|h$时必为H之某共轭的子群，因而G中任一个阶h的子群也是H之某共轭的子群，不得不等于H之某共轭而为幂零的．定理1完全获证．

定理1的意义是把古典的西洛定理（即含一个素数之集）推广到含h之一切素因数之集$\Pi=\Pi(h)$上是成立的，当然这时只须把前面的条件(iii)改为

(iii)″ 假定G有一个阶h的幂零子群．

若将定理1中H的幂零性这一个假设条件改换为可解性时，是否仍有相应的结论呢？说具体些，若有限群G含有一个阶h的可解子群H，且$\left(h,\frac{o(G)}{h}\right)=1$，则$G$中凡阶$h$的子群都是可解的吗？又都互相共轭吗？而$G$中任一个阶$m$的子群$M$在$m|h$时必为$G$中某个阶$h$之子群的子群吗？这都未获解决．如果对可解子群$H$附加一个限制即其西洛子群全为循环群时，那末上面所提问题之答案是正确的（文献[38]）．

属于Π-性质方面的工作较多，在这一节里我们仅列举了上面的定理1作为这方面的一个代表性的工作．为什么把这定理1来作为Π-性质方面的代表性工作呢？原因是在有限群里近来关于这方面的一些较重要的工作或许要利用这定理1或许在它的基础上推广而把它作为一个特例，例如文献[39]与[40]都是这样一些工作．

关于Π-性质方面的工作，R. 贝尔与H. 维兰德以及C. A. 居里亨这些人的工作较多．上面说的定理1就是H. 维兰德的工作．下面再将R. 贝尔与C.A. 居里亨在Π-性质方面有代表性的工作叙述一二，但不给以证明，便于读者需要时有所查考．

C.A. 居里亨在Π-性质方面有代表性的工作是两个重要的概念，即**Π-分离群**（文献[41]，[42]）与**Π-可解群**（文献[43]）．现叙述于下．

设Π为某些素数的集合．如果有限群G的每个合成指数或与Π中的素数都互素，或者只能被Π中一个素数的幂所整除，那末就叫G为 **Π-分离群**．注意：若Π表示一切素数之集，或Π表示$o(G)$之一切素因数的集，则这时的Π-分离群就是通常所说的可解群，故可解群得视为Π-分离群的一个特例．又如Π只包含一个素数时，则每个有限群都是Π-分离的．由此可见Π-分离群所包含之意义的广泛，显示出研究Π-分离群的意义．

与可解群中霍尔定理相当，在Π-分离群里有类似的结果，它是这样叙述的：

将Π-分离群G之阶$o(G)$分解为$o(G)=mn$而使$(m,n)=1$且m之素因数全在集合Π内时，则G恒有阶m的子群且G中凡阶m的子群都互共轭．反之，若对$o(G)$之任何这样的因数分解，G都有阶m与阶n之子群，那末G一定是Π-分离的．

仍设Π为一些素数之集．若有限群G之每个合成指数或与Π中的素数都互素，或者仅能等于Π中的一个素数，那末就叫G为 **Π-可解群**．当Π为一切素数之集，或Π为$o(G)$之一切素因数之集，或者Π是丢掉$o(G)$之一个素因数后而由$o(G)$之其余的素因数所成的集，都很容易验证一些这样的Π-可解群就是通常所说的可解群．由此可见可解群是这Π-可解群概念的特例，因而可知Π-可解群所含意义之广泛，也显示出研究Π-可解群之价值．

在Π-可解群里，也有相当于可解群中霍尔定理的一个类似的结果，即：

将Π-可解群G之阶$o(G)$分解为$o(G)=mn$而使$(m,n)=1$且m之素因数全在集合Π内时，则G恒有阶m与阶n之子群．特当m之素因数虽全在Π内，但n之任何素因数又不在Π内时，则Π-可解群G中任一个阶m'之子群在$m'|m$时必为某个阶m之子群的子群，且G中任一个阶n'之子群在$n'|n$时也必为某个阶n之子群的子群．

R. 贝尔在这方面的典型代表工作是文献[44]，他引进了 **n-**

交换与 **n-可解**的概念. 当有限群 G 之任二元 x, y 恒满足 $(xy)^n=x^ny^n$ 之关系时,就叫 G 是 **n-交换群**. 显然, 交换群对任 n 为 n-交换的,而 2-交换群又显为交换群 (易证), (-1)- 交换群也是交换群. 当有限群 G 之合成群列中每商群都是 n- 交换群时,就叫 G 为 **n-可解群**. 显然, 可解群对任意的 n 都是 n-可解的, 而 2-可解群或 (-1)-可解群又是通常的可解群.

文献 [44] 的主要结果是:

设 n- 可解群 G 之阶 $o(G)=hk$, $(h, k)=1$, 且 $n(n-1)$ 与 h 或 k 中的至少一个是互素的, 那末必可分解为 $G=HK$, 使 $o(H)=h$, $o(K)=k$, 而且凡阶 h (或阶 k) 的子群都共轭.

前节讨论的群之分解以及这节所讨论的群之 Π- 性质, 都是近来在有限群的研究趋向上的两个方面的工作, 它们的渊源大都来自霍尔的上述三篇文献. 但的确也有些工作是与这两方面都有牵连的,不能机械地说归属于群之分解或群之 Π-性质, 例如刚才所说的关于 n- 可解群(文献 [44]) 之结论, 其中使 $G=HK$ 的问题是属于 § 2 (群之分解)的范畴, 而凡阶 h (或 k) 的子群都共轭的问题又是属于这一节有关群之 Π- 性质的范畴.

本节到此结束.

问题 1 定理 1 中阶 h 之子群的个数与 h 互素,证之.

问题 2 设素数之集 Π 只含一个素数 p 时, 就叫 Π-可解群是 p-可解的. 证明 p-可解群之子群与商群也都是 p-可解的.

问题 3 有限群 G 为可解的充要条件是对任一素数 p, G 都是 p- 可解的.

问题 4 设有限群 G 是 p- 可解的, 但 $p|o(G)$. 证明 G 必有一合成块 m 等于 p 的幂,且 G 中凡阶 m 的子群都互相共轭.

第十章 超可解群

有限幂零群可写为其西洛子群的直积，而有限可解群却只有西洛基底，不能为西洛子群的直积，因之其西洛子群可能全非正规的．于是可能有这样一些有限可解群，即在它的一组西洛基底里面某些西洛子群是正规的，而另一些是非正规的；像这样的一些可解群虽然都也不是幂零的，但总比西洛基底里面西洛子群都不是正规的一般可解群要特殊些，因而这样一些非幂零的可解群当然较一般的有限可解群有更多的特征．这节的目的就是要探索一些非幂零但具某些特征的有限可解群．

为什么要研究这样的一些有限可解群呢？原因是：除了幂零群(包括循环与交换)以外，经常碰到的有限群大体分为两类，即单群与可解群．已知凡阶等于 p^aq^b 的群 (p,q 是两个互异的素数)恒可解，阶等于不同素数之积的群也可解，近来又解决了奇阶群之可解性，故有限可解群可以说几乎普遍地存在，因而前几章讨论可解群只能说研究了可解群的共性，而对大量存在的有限可解群里面各个的特性这个重要的一面则不得不引起我们的注意．这就是我们要研究的原因．

下一个问题是什么东西才算是特性呢？也就是我们从什么地方去着眼的问题．考虑着眼的路径不同，得到的结论当然也不同．先回忆一下可解群的共性：若 G 可解，则由 $G \sim H\,(\neq 1)$ 知 H 也可解，故 H 有非单位的交换正规子群．如将"交换"改为"循环"，要求当然严了，文献 [45] 是以满足这样要求的群命名为**超可解群**．我们不像这样来考虑，为什么呢？因为当 G 可解时，G 之任一个同态像 $H(\neq 1)$ 含有非单位的交换正规子群只是必要条件；而仅在 G 满足极大条件(对子群言)时，上述条件才是使 G 为可解的充分条件(参看后面的问题 1)． 我们知道"群 G 为可解的充要条件是

G有一个正规群列使列中每商因子都是交换的",若将这个充要条件中的"交换"改为"循环"而研究这样一些特性的可解群，岂不比光从可解群之任一个同态像 $H(\neq 1)$ 含有非单位的交换正规子群这个必要条件中将"交换"改为"循环"来考虑，更显得有意义吗?文献 [14] 及 [21] 都是这样处理的．具体地说，有下面的

定义 若群 G 有一个正规群列

$$G = G_0 > G_1 > G_2 > \cdots > G_{r-1} > G_r = 1,$$

使列中每商群 $G_{i-1}/G_i(i = 1, 2, \cdots, r)$ 都是循环的，就叫 G 为超可解群.

§ 1. 超可解群的基本性质

由超可解性之定义易知: G_{i-1}/G_i 的循环性保证了 G_{i-1}/G_i 的交换性．故超可解群当然是可解的．又由 G_{i-1}/G_i 之循环性说明了有元 $b_{i-1} \in G_{i-1}$ 使 $G_{i-1} = \{b_{i-1}, G_i\}$，因之 $G = \{b_0, b_1, \cdots, b_{r-1}\}$，故得

定理 1 超可解群 G 恒具有有限多个生成元.

因交换群恒为幂零的，而交换群不一定具有有限多个生成元，故无限幂零群不见得为超可解的．这就是说：对无限群言，超可解群不是介乎幂零与可解两类之间的一类群．但有限幂零群 G 又怎样呢? 这时由于 G 之主群列就是它的合成群列，故列中每商群为素数阶的循环群，而主群列自然为正规群列，于是据定义确知 G 为超可解的．故证得下面的

定理 2 有限幂零群必为超可解的.

然而因三次对称群 $\mathfrak{S}_3$ 是超可解的（因 $\mathfrak{S}_3 > \mathfrak{A}_3 > 1$ 为正规群列，且列中商因子 $\mathfrak{S}_3/\mathfrak{A}_3$ 及 $\mathfrak{A}_3$ 分别为 2 阶及 3 阶循环）但非幂零的，又四次交代群 $\mathfrak{A}_4$ 只是可解而不是超可解的（因 $\mathfrak{A}_4 > \mathfrak{K}_4 > 1$ 为 $\mathfrak{A}_4$ 之唯一的正规群列，$\mathfrak{K}_4$ 为克莱茵四元群，非循环的），故对有限群言，超可解群确为介乎幂零与可解两类之间的另一类.

已知幂零群之子群及商群仍然都是幂零的，可解群之子群及

商群也仍然均为可解的. 对超可解群言也有类似的结果,即

定理 3 超可解群之子群及商群均仍为超可解的.

证明 G之超可解说明G有正规群列

$$G = A_0 > A_1 > A_2 > \cdots > A_{r-1} > A_r = 1$$

使每商群 A_{i-1}/A_i 为循环的 ($i = 1, 2, \cdots, r$).

先考虑G的子群 H. 作H的递降子群链

$$H = C_0 \supseteq C_1 \supseteq C_2 \supseteq \cdots \supseteq C_{r-1} \supseteq C_r = 1, \tag{1}$$

式中 $C_i = H \cap A_i$. 一方面,有 $C_i = H \cap A_i \triangleleft H$, 另方面据同构定理又有

$$C_i/C_{i+1} = H \cap A_i/H \cap A_{i+1} = H \cap A_i/A_{i+1} \cap (H \cap A_i)$$
$$\simeq A_{i+1}(H \cap A_i)/A_{i+1} \subseteq A_i/A_{i+1},$$

故 C_i/C_{i+1} 或为单位元群或为循环群. 因之去掉列 (1) 中的重复项以后,剩下的即为使H为超可解群之定义中所需要的正规群列.

再考虑G之商群 $\overline{G} = G/N$. 令G之正规子群 A_i 据自然同态 $G \sim \overline{G} = G/N$ 在 $\overline{G}$ 内的像为 $\overline{B}_i$, 于是 $\overline{B}_i \triangleleft \overline{G}$ 且实际上有 $\overline{B}_i = A_iN/N$, 故列

$$\overline{G} = \overline{B}_0 \supseteq \overline{B}_1 \supseteq \overline{B}_2 \supseteq \cdots \supseteq \overline{B}_{r-1} \supseteq \overline{B}_r = 1 \tag{2}$$

中每项均为 $\overline{G}$ 之正规子群. 当令 $A_{i-1} = \{x_{i-1}, A_i\}$ 时, 又有 $\overline{B}_{i-1}/\overline{B}_i = (A_{i-1}N/N)/(A_iN/N) \simeq A_{i-1}N/A_iN = \{x_{i-1}\} \cdot A_iN/A_iN$, 即 $\overline{B}_{i-1}/\overline{B}_i$ 或为单位元群或为循环群. 于是删去 (2) 中的重复项后,剩下无重复项的列确为 $\overline{G}$ 之一正规群列,且列中商因子都是循环群,故 $\overline{G}$ 为超可解群. 证完.

将定理 3 与定理 1 合并, 可知超可解群G及其每子群都有有限多个生成元,故若令

$$B_1 \subseteq B_2 \subseteq B_3 \subseteq \cdots \subseteq B_n \subseteq \cdots \tag{3}$$

为G之任一个递升子群链,则凡属于链 (3) 中 B_i 之元素全部而成G之子集合令为B时, 那末从 $x, y \in B$ 知有使 $x \in B_j$ 及 $y \in B_k$ 的 B_j 及 B_k 出现在链 (3) 中, 因之只要 $i \geqslant j$ 与 $i \geqslant k$ 时当然也有 $x \in B_i$, $y \in B_i$, 故 $xy^{-1} \in B_i$, 即 $xy^{-1} \in B$, 说明了B是G之子群. G之超可解也保证了B是超可解的, 故 $B = \{x_1, \cdots, x_n\}$ (定理

1). 今令 B_{j_1} 为链 (3) 中第一个含有元 x_1 之子群，一般令 B_{j_s} 为链 (3) 中第一个含有元 x_s 的子群 ($s=1, 2, \cdots, n$)，再令 $\max(j_1, \cdots, j_n)=m$，显然可知 $x_i \in B_m (i=1, \cdots, n)$，因之凡 B_i 之并集 $\sum B_i = B$ 不得不与 B_m 一致，即 $B=B_m=B_{m+1}=\cdots$，这说明了 G 之任一个递升子群链(如(3))必有界，即有最大者. 因之，若 $\mathfrak{M}$ 为超可解群 G 之任意无限多个子群而成之集合，则首先随意取某 $B_1 \in \mathfrak{M}$，再取任 $B_2 \in \mathfrak{M}$ 使 $B_1 < B_2$ (如这样的 B_2 存在)；若 $\mathfrak{M}$ 中尚有含 B_2 为真子群的子群存在，就随意取一个名 B_3，即 $B_1 < B_2 < B_3$ 且 $B_3 \in \mathfrak{M}$. 这样继续下去可得如 (3) 之一个递升子群链，因之据刚才证得的结论可知这链必有界，即 $\mathfrak{M}$ 必有一个极大的，故又有

定理 4 超可解群必满足极大条件(对子群言).

上面已说过超可解群即令是有限群也不见得为幂零的，故对无限群言更是如此. 但超可解群的换位子群又怎样呢? 确有下面的

定理 5 超可解群之换位子群恒为幂零的.

证明 设 G 为超可解. 故有正规群列

$$G = A_0 > A_1 > \cdots > A_{r-1} > A_r = 1$$

使每 A_{i-1}/A_i 为循环的. 令 $H_i = G' \cap A_i$，但 $G' = [G, G]$. 于是列

$$G' = H_0 \supseteq H_1 \supseteq H_2 \supseteq \cdots \supseteq H_{r-1} \supseteq H_r = 1 \tag{4}$$

中每 $H_i \triangleleft G' = [G, G] = H_0$，且有

$$\begin{aligned} H_{i-1}/H_i &= G' \cap A_{i-1}/G' \cap A_i = G' \cap A_{i-1}/A_i \cap (G' \cap A_{i-1}) \\ &\simeq A_i(G' \cap A_{i-1})/A_i \subseteq A_{i-1}/A_i, \end{aligned}$$

故 H_{i-1}/H_i 或为单位元群或为循环的. 因而去掉列 (4) 中的重复项以后所得的新列如令为

$$G' = K_0 > K_1 > \cdots > K_{t-1} > K_t = 1, \tag{5}$$

则每商群 K_{i-1}/K_i 是循环的. 由于每 K_i 为某 H_j，即为 G 之二正规子群 G' 与 A_j 的交，故每 $K_i \triangleleft G$，于是 K_{i-1}/K_i 为 G/K_i 之一个循环正规子群. 由 K_{i-1}/K_i 在 G/K_i 内的正规性可知 G/K_i 的每

元 xK_i 得诱导 K_{i-1}/K_i 之一个自同构 σ_x，即

$$k_{i-1}K_i \Longleftrightarrow (k_{i-1}K_i)^{\sigma_x} = x^{-1}K_i \cdot k_{i-1}K_i \cdot xK_i = x^{-1}k_{i-1}xK_i$$

为 K_{i-1}/K_i 的一个自同构映射 ($k_{i-1} \in K_{i-1}$)；然而 K_{i-1}/K_i 之循环性保证了 K_{i-1}/K_i 之自同构群为交换的，故对 G 之任二元 x, y 恒有 $\sigma_x\sigma_y = \sigma_y\sigma_x$，因之 $\sigma_{x^{-1}y^{-1}xy}$ 为 K_{i-1}/K_i 之恒等自同构，于是对每 $g' \in G' = [G, G]$ 恒有

$$g'^{-1}K_i \cdot k_{i-1}K_i \cdot g'K_i = k_{i-1}K_i,$$

即 $g'^{-1}k_{i-1}g'k_{i-1}^{-1} \in K_i$，说明了 $[G', K_{i-1}] \subseteq K_i$，即 $K_{i-1}/K_i \subseteq Z(G'/K_i)$，这证明了列(5)为 G' 之中心列，故 G' 是幂零群．定理 5 证完．

注意定理 5 的逆不成立，即可解群之换位子群虽为幂零时，这可解群可以不是超可解的，例如四次交代群 $\mathfrak{A}_4$ 可解，其换位子群 $\mathfrak{A}_4' = [\mathfrak{A}_4, \mathfrak{A}_4]$ 为克莱茵四元群 $\mathfrak{K}_4$，它不仅为幂零的且还是交换的，但 $\mathfrak{A}_4$ 不是超可解群．至于可解群具有幂零换位子群的充要条件在文献 [46] 内已获解决，即有限群 G 之换位子群 G' 为幂零的充要条件是 G 为可解群，且 G 中阶与指数互素的子群之换位子群在 G 内为正规的．我们现在还是围绕超可解群这个概念来讨论问题．

据定义，凡有使商因子均为循环的正规群列之群都叫做超可解群．现在将证明：满足这定义中的正规群列还可以像下面定理 6 所说的那样去选择，即

定理 6 超可解群 G 恒有这样的正规群列

$$G = C_0 > C_1 > C_2 > \cdots > C_{k-1} > C_k = 1,$$

使每商 C_{i-1}/C_i 或为无限循环或为素数阶循环；并当 C_{i-1}/C_i 与 C_i/C_{i+1} 均为素数阶 p_i 与 p_{i+1} 时，可令为 $p_i \leqslant p_{i+1}$．

证明 设 $G = A_0 > A_1 > A_2 > \cdots > A_{r-1} > A_r = 1$ 为定义超可解群 G 之正规群列，即每 A_{i-1}/A_i 为循环．若 A_{j-1}/A_j 是有限阶的，令为 $o(A_{j-1}/A_j) = p_1p_2\cdots p_s$ (p_i 为素数，允许其中有相等的)，则 A_{j-1}/A_j 就有阶分别等于 $p_1, p_1p_2, \cdots, p_1p_2\cdots p_{s-1}$ 的子群 $B_1/A_j, B_2/A_j, \cdots, B_{s-1}/A_j$，且当然有

$$B_1/A_j < B_2/A_j < \cdots < B_{s-1}/A_j,$$
及每 $B_i/A_j \lhd \lhd A_{j-1}/A_j$，但 $A_{j-1}/A_j \lhd G/A_j$，故每 $B_i/A_j \lhd G/A_j$，即 $B_i \lhd G$，且列

$$A_{j-1} > B_{s-1} > B_{s-2} > \cdots > B_2 > B_1 > A_j$$

中任二个相邻项而成之商群为素数阶的循环群．用类似方法，能使每有限循环群 A_{i-1}/A_i 中 A_{i-1} 与 A_i 间插进若干个 G 之正规子群，使相邻项之商均为素数阶的循环群．这样做了以后，结果可以得到 G 之一正规群列

$$G = N_0 > N_1 > N_2 > \cdots > N_{k-1} > N_k = 1, \qquad (6)$$

使每商 N_{i-1}/N_i 或为无限循环或为素数阶循环．

若 N_{i-1}/N_i 与 N_i/N_{i+1} 分别为素数阶 q 与 p 的 $(q > p)$，则从

$$(N_{i-1}/N_{i+1})/(N_i/N_{i+1}) \simeq N_{i-1}/N_i$$

可知 $o(N_{i-1}/N_{i+1}) = pq$，故由西洛定理知 N_{i-1}/N_{i+1} 有唯一个 q 阶子群 N_i^*/N_{i+1}，不得不有 $N_i^*/N_{i+1} \lhd \lhd N_{i-1}/N_{i+1}$，于是从 $N_{i-1}/N_{i+1} \lhd G/N_{i+1}$ 得 $N_i^*/N_{i+1} \lhd G/N_{i+1}$，$N_i^* \lhd G$，且列

$$N_{i-1} > N_i^* > N_{i+1}$$

中 $o(N_{i-1}/N_i^*) = p$ 及 $o(N_i^*/N_{i+1}) = q$．这说明了将列 (6) 中的 N_i 换为 N_i^* 后，即可得到如定理 6 所要求的那样．证完．

据定理 6，易证下列的

定理 7 设 G 为有限阶的超可解群．若令 $o(G) = p_1p_2\cdots p_r$ $(p_1 \leqslant p_2 \leqslant \cdots \leqslant p_r)$，$p_i$ 均为素数，则 G 有这样的主群列

$$G = A_0 > A_1 > A_2 > \cdots > A_{r-1} > A_r = 1$$

使 $o(A_{i-1}/A_i) = p_i$．

事实上，定理 6 保证了 G 有正规群列

$$G = A_0 > A_1 > A_2 > \cdots > A_{r-1} > A_r = 1,$$

使 $o(A_{i-1}/A_i) = p_i$．说明了 A_i 是包含在 A_{i-1} 内的 G 之极大正规子群（$\because [A_{i-1}:A_i] = p_i$ 为素数），亦即列为主群列．证完．

我们已知幂零群(有限、无限均可)的极大子群之指数是素数(上册第二章 § 5)，并在那里提到这性质的逆定理不是幂零群而是超可解群．现在就来解决这个问题．先需要下面的

引理　设有限群 G 之每个极大子群的指数为素数或素数之平方，则 G 必为可解群.

证明　用归纳法假定凡阶小于 $o(G)$ 而又具引理中所说性质的群都是可解的．今令 p 是 $o(G)$ 的一个最大素因数，而令 S 为 G 之一个西洛 p- 子群，则或 (i) $N_G(S)=G$，或 (ii) $N_G(S)<G$.

若 (i) $N_G(S)=G$，则 $S\lhd G$，而据 G 之假设条件知 G/S 之每个极大子群的指数或为素数或为一素数之平方，故从 $o(G/S)<o(G)$ 并由归纳的假设可知 G/S 是可解群，因而 G 也可解.

若 (ii) $N_G(S)<G$，则在 G 内选取包含 $N_G(S)$ 的 G 之一个极大子群 H，即 $N_G(S)\leqslant H<G$ 且 H 于 G 内极大，于是因 $N_H(S)=N_G(S)\cap H=N_G(S)$，故据西洛定理知

$$[G:N]=1+k_1p,\ [H:N]=1+k_2p,$$

式中 $N=N_G(S)=N_H(S)$，因而由 $[G:H]=\dfrac{1+k_2p}{1+k_1p}=\lambda$ 得 $\lambda\equiv 1 \pmod p$，即 $[G:H]=1+kp\ (k>0)$．但据题设又知 $[G:H]=q$ 或 q^2（q 为素数），故从 $q\leqslant p$ 就不得不有 $1+kp=q^2$，$kp=(q-1)(q+1)$，故必有 $p\mid(q+1)$，$p\leqslant q+1$；于是再与 $p>q$ 相比得 $p=q+1$，这只能是 $q=2$，$p=3$．由于 p 是 $o(G)$ 之最大素因数，则知 $o(G)=2^a3^b$ 形，即 G 为可解的．证完.

依这引理，可证我们需要的

定理 8　有限群 G 为超可解的充要条件是 G 之每极大子群的指数为素数．（文献 [47]）

证明　G 之超可解说明了它有正规群列

$$G=A_0>A_1>A_2>\cdots>A_{r-1}>A_r=1$$

使每 $o(A_{i-1}/A_i)$ 为素数（定理 6）．设 M 为 G 之一极大子群，由 $M\supseteq A_r=1$ 及 $M\not\supseteq A_0=G$ 得知在数列 $1,2,\cdots,r$ 中必有一 j 使 $M\supseteq A_j$ 及 $M\not\supseteq A_{j-1}$．于是 $A_{j-1}>M\cap A_{j-1}\supseteq A_j$，故由 $[A_{j-1}:A_j]=p$（素数）不得不有 $M\cap A_{j-1}=A_j$，因之 $[MA_{j-1}:M]=[A_{j-1}:M\cap A_{j-1}]=[A_{j-1}:A_j]=p$．然而由 M 之极大性及 $M\not\supseteq A_{j-1}$ 又知 $G=MA_{j-1}$，故 $p=[MA_{j-1}:M]=[G:M]$，证明了必要条件.

条件的充分性用反证法，即假定极大子群之指数都为素数的有限群不必为超可解的，而令G是这样一些非超可解群中阶是最小的一个. 据上引理知G可解，令N为G之极小正规子群，故$o(N)=p^\alpha$(p为素数)且N是初等交换的. 由于G/N之极大子群的指数是素数且$o(G/N)<o(G)$，故据归纳法之假定知G/N超可解,因而G/N有主群列

$$G/N=A_0/N>A_1/N>\cdots>A_k/N>1,$$

其各商因子皆为素数阶的循环群,随而

$$G=A_0>A_1>A_2>\cdots>A_k>N>1$$

为G之主群列,于是由$[A_{i-1}:A_i]$与$[A_k:N]$皆素数，且G非超可解，故N不可为循环的，即$\alpha>1$. 因G之任二个主群列等价，故G中任何极小正规子群的阶都为p^α.

再令H/N为G/N之一极小正规子群,于是由G/N之超可解可知$o(H/N)=q$为素数(定理7).仅有二个可能:(一)$[H:N]=q\neq p$,(二)$[H:N]=q=p$. 下面将证明这两款即(一)与(二)都不可能成立，于是条件的充分性获证. 所以下面只证明款(一)与款(二)都不能成立就行了.

若(一)$[H:N]=q\neq p$，则$o(H)=p^\alpha q$，令Q为H的一西洛q-子群，则因$g^{-1}Qg\subseteq g^{-1}Hg=H(\forall g\in G)$，故据西洛定理有$h=xy\in H=QN(x\in Q,\ y\in N)$使

$$g^{-1}Qg=h^{-1}Qh=y^{-1}Qy,$$

因之$gy^{-1}\in N_G(Q)=T$, $g\in NT$, 不得不有$G=N\cdot T$，故有$N\cap T\lhd T$; 然而N之交换性又保证了$N\cap T\lhd N$，于是$N\cap T\lhd NT=G$，故从N在G内的极小正规性得知或$N\cap T=1$或$N\cap T=N$.
然而$N\cap T=N\Longrightarrow N\subseteq T\Longrightarrow G=NT=T=N_G(Q)\Longrightarrow Q\lhd G\Longrightarrow Q$在$G$内是极小正规的($\because o(Q)=$素数$q$)，与$G$中任何极小正规子群的阶为$p^\alpha$之结论矛盾了. 又$N\cap T=1$时，如有$T<T_1<G$之$G$的子群$T_1$存在，则当然有$G=NT_1$, $G/N\simeq T_1/N\cap T_1$，故$o(T)=o(G/N)=o(T_1)/o(N\cap T_1)$，因而从$o(T)<o(T_1)$有$o(N\cap T_1)>1$，即$N\cap T_1>1$，因而由$N\cap T_1\lhd T_1$及

$N\cap T_1\lhd N$ 知 $N\cap T_1\lhd G$ 后再据N之极小正规性得 $N\cap T_1=N\Longrightarrow N\subseteq T_1$，故 $G=NT_1=T_1$ 又与 $T_1<G$ 相抵，不可；这说明在$N\cap T=1$时，T必为G之一极大子群，且有$[G:T]=o(N)=p^{\alpha}$，而与题设又矛盾了（$\because \alpha>1$）。总之，说明了款（一）$[H:N]=q\neq p$ 必不可。

再研究款（二）$[H:N]=p$。这时 $o(H)=p^{\alpha+1}$，若H非交换，必有 $H'=[H,H]>1$，于是由于 $[H:H']$ 必含 p^2 为因数且由 H/N 为 p 阶的，不得不有 $H'<N$，故 $1<H'<N$；另方面，$H'\lhd\lhd H$ 及 $H\lhd G\Longrightarrow H'\lhd G$，故$N$不是$G$之极小正规子群，不可。因而$H$必是交换的。若$H$含 p^2 阶的元 x，则令 $y=x^p$ 时，有 $o(y)=p$，$x\bar{\in}N$，$y=x^p\in N$，故有陪集分解 $H=\sum_{i=0}^{p-1}Nx^i$，且由 $\alpha>1$ 又知 $\{y\}<N$；今若 $\sigma\in A(H)$，则 $y^{\sigma}=(x^{\sigma})^p=(nx^i)^p=n^p(x^p)^i=(x^p)^i=y^i\in\{y\}$，式中 $n\in N$，这说明了 $\{y\}\lhd\lhd H$，故 $\{y\}\lhd G$，又与N在G内的极小正规性矛盾；故H无 p^2 阶的元。因而H是初等交换 p-群。

今作G之子集 $K=\{a|a\in G$，且对每 $x\in H$ 有 $a^{-1}xa=x^{m(a)}\}$，但整数 $m(a)$ 仅与元 a 有关而与 x 无关，当然 $(m(a),p)=1$。由于 $1\in K$ 知K非空集。又若 $a,b\in K$，则对每 $x\in H$ 恒有

$$(ab)^{-1}x(ab)=b^{-1}x^{m(a)}b=(b^{-1}xb)^{m(a)}=x^{m(b)\cdot m(a)},$$

且 $m(a)m(b)$ 又与 x 无关，故 $ab\in K$，即K为子群。且据证明方法尚知映射 $a\to m(a)$ 使 $K\sim Z_p^*$（模 p 既约剩余类群）内，即 $K\sim S\subseteq Z_p^*$，这同态的核是由 $m(a)=1$ 的K中元素 a 所组成，亦即由 $a^{-1}xa=x$（每 $x\in H$）之元 a 所组成，故核为 $Z_G(H)$，因而 $K/Z_G(H)\simeq S\subseteq Z_p^*$，即 $K/Z_G(H)$ 为循环的且阶与 p 互素。又当 $g\in G$，$a\in K$ 时，还有：

$$\begin{aligned}[g,a]^{-1}\cdot x\cdot[g,a]&=a^{-1}g^{-1}a(gxg^{-1})a^{-1}ga\\&=a^{-1}g^{-1}(gxg^{-1})^{m(a^{-1})}ga=a^{-1}x^{m(a^{-1})}a=(a^{-1}xa)^{m(a^{-1})}\\&=x^{m(a)\cdot m(a^{-1})}=x,\end{aligned}$$

即 $[g,a]\in Z_G(H)$，或 $K/Z_G(H)\subseteq Z(G/Z_G(H))$，故 $K/Z_G(H)\lhd$

$G/Z_G(H)$, $K\lhd G$. 又 $a\in K, x\in H \Longrightarrow a^{-1}xa = x^{m(a)}$ 也说明了H的子群在K内正规,因之N之子群也是K之正规子群,故由N在G内的极小正规性不得不有 $K<G$, 故得 $N<H\subseteq Z_G(H)\subseteq K<G$ 与 $K\lhd G$, 且 $(o(K/Z_G(H)), p)=1$.

再令 M/K 为 G/K 之一极小正规子群，于是 G/K 之超可解性保证了 $[M:K]$ 为素数. 敢断言 $[M:K]\neq p$:

若 $[M:K]=p$, 则 $M=\{K, c\}$, $c\bar{\in}K$, $c^p\in K$, 并能选 c 使 $c^p\in Z_G(H)$[1), 于是

$$M/Z_G(H)=\{K, Z_G(H), c\}/Z_G(H)$$
$$=K/Z_G(H)\cdot\{Z_G(H), c\}/Z_G(H),$$

且有

$$K\cap\{Z_G(H), c\}=K\cap Z_G(H)\cdot\{c\}=Z_G(H)\cdot(K\cap\{c\})$$
$$=Z_G(H)\cdot\{c^p\}=Z_G(H),$$

这说明了: $M/Z_G(H)=K/Z_G(H)\cdot M_1/Z_G(H)$, $K/Z_G(H)\cap M_1/Z_G(H)=1$, 但 $M_1=\{Z_G(H), c\}$. 然而从 $K/Z_G(H)\subseteq Z(G/Z_G(H))$ 易知 $M_1/Z_G(H)\lhd M/Z_G(H)$, 故

$$M/Z_G(H)=K/Z_G(H)\times M_1/Z_G(H).$$

于是再因 $K/Z_G(H)$ 为阶与 p 互素的循环群, $M_1/Z_G(H)$为 p 阶循环,故知 $M/Z_G(H)$ 是循环群,因而 $M_1/Z_G(H)\lhd\lhd M/Z_G(H)$, 不得不 $M_1/Z_G(H)\lhd G/Z_G(H)$, 即 $M_1\lhd G$.

再令 $\pi=\begin{pmatrix} n_i \\ c^{-1}n_i c\end{pmatrix}$ $(i=1, 2, \cdots, p^\alpha-1)$, 而 n_i 跑遍 N $(n_i\neq 1)$; 由 $N\lhd G$ 知 $c^{-1}n_ic=n_{\lambda_i}$, 而 $\lambda_1, \lambda_2, \cdots, \lambda_{p^\alpha-1}$ 为 $1, 2, \cdots, p^\alpha-1$ 之一排列,故 $\pi=\begin{pmatrix} n_i \\ c^{-1}n_ic\end{pmatrix}$ 为 $p^\alpha-1$ 个文字 $n_1, n_2, \cdots, n_{p^\alpha-1}$ 上的置换, 因之从 $c^p\in Z_G(H)$ 必有 $n_i=c^{-p}n_ic^p$, 说明了 $\pi^p=1$ 为恒等置换, 即 $\pi\neq 1$ 时有 $o(\pi)=p$; 因而将 π 表写为无公共文字之循环之积时, 则每循环或为一项的或为 p 项的; 故因

---

1) 因 $(o(K/Z_G(H)), p)=1$, 故从 $c^p\in K$ 得 $c^{p\lambda}\in Z_G(H)$, $\lambda=o(K/Z_G(H))$, 故 $(\lambda, p)=1$, 于是令 $c_1=c^\lambda$ 时有 $c_1^p\in Z_G(H)\subseteq K$, 而 $c_1\bar{\in}K$, 且 $M=\{K, c_1\}$, 故取 c_1 代换 c 即可.

$p\nmid(p^{\alpha}-1)$，就知道循环因子中至少有一个一项循环，即至少有一元 $x(\neq 1)\in N$ 使 $cx=xc$，因之 $x\in Z(M_1)$，即 $1<N\cap Z(M_1)\subseteq N$. 然而 $Z(M_1)\lhd\lhd M_1\lhd G\Longrightarrow Z(M_1)\lhd G\Longrightarrow N\cap Z(M_1)\lhd G$，故由 N 之极小正规性必得 $N\cap Z(M_1)=N$，即 $N\subseteq Z(M_1)$，故

$$[N,M_1]=1.$$

H 之初等交换性保证了 $H=N\times\{d\}$，$d^p=1$；于是 $H=c^{-1}Hc=c^{-1}Nc\times\{c^{-1}dc\}=N\times\{c^{-1}dc\}$，$c^{-1}dc=nd^{\mu}$，但 $n\in N$，$(\mu,p)=1$；再利用 $[N,M_1]=1$ 得 $c^{-2}dc^2=c^{-1}nd^{\mu}c=nc^{-1}d^{\mu}c=n(nd^{\mu})^{\mu}=n^{1+\mu}d^{\mu^2}$，且归纳地得 $c^{-p}dc^p=n^{1+\mu+\cdots+\mu^{p-1}}d^{\mu^p}$，即 $d=n^{1+\mu+\cdots+\mu^{p-1}}d^{\mu^p}$，不得不有 $\mu\equiv\mu^p\equiv 1\pmod p$，故 $c^{-1}dc=nd=dn$，$[d,c]=n=[c,d]^{-1}$. 因而 $[H,M_1]$ 的任何生成元为 $(m_1\in M_1,\ h\in H\Longrightarrow h=n'd^s,\ n'\in N)$

$$\begin{aligned}[h,m_1]&=[n'd^s,m_1]=[d^s,m_1]\ (\text{利用了 }[N,M_1]=1)\\&=[d^s,zc^t]\ (M_1=Z_G(H)\cdot\{c\}\Longrightarrow m_1=zc^t,z\in Z_G(H))\\&=[d^s,c^t];\end{aligned}$$

但 $[d,c]=n\Longrightarrow[d,c]\cdot d=d\cdot[d,c]$，又 $[N,M_1]=1\Longrightarrow[d,c]\cdot c=c\cdot[d,c]$，故知 $[d^s,c^t]=[d,c]^{st}=n^{st}$，即 $[H,M_1]$ 之任一生成元恒为 $[d,c]=n$ 之幂，故 $[H,M_1]=\{n\}$. 若 $n=1$，即 $dc=cd$，则利用 $[N,M_1]=1$ 可知 c 与 H 的每元可交换，因而有 $c\in Z_G(H)$，$M_1=Z_G(H)\cdot\{c\}=Z_G(H)$，与 $M_1/Z_G(H)$ 为 p 阶循环相抵，故确有 $[d,c]=n\neq 1$，于是 $o(n)=p$，即 $[H,M_1]=\{n\}$ 为 p 阶循环，因而 $1<[H,M_1]<N(\because\alpha>1)$. 可是 $H\lhd G$，$M_1\lhd G$ 又有 $[H,M_1]\lhd G$，又与 N 之极小正规性矛盾.

总之，上面的证明说明了 $[M:K]=p$ 之不可能，故必有 $[M:K]=q\neq p$（q 为素数）. 于是 $[M:Z_G(H)]=[M:K][K:Z_G(H)]$ 与 p 互素，即 $(o(M/Z_G(H)),p)=1$，故由 H 之初等交换性可知能选取 $P=\{d\}$ 使 $H=N\times P$ 且有 $P\lhd M$. 为什么？详述于下：

设 M 关于 $Z_G(H)$ 之陪集分解为 $M=La_1+La_2+\cdots+La_s$ $(a_1\in L=Z_G(H))$，即 $s=o(M/Z_G(H))$，故 $(s,p)=1$，有 s' 使 $s's\equiv 1\pmod p$；再令 $N=\{n_1\}\times\{n_2\}\times\cdots\times\{n_\alpha\}$，$H=N\times$

$\{d\}, P=\{d\}$. 因 $N\lhd M$，$H\lhd M$，故每 a_j 变 n_i 之形结果仍在 N 内，每 a_j 变 d 之形结果在 H 内，于是从 $H=N\times a_j^{-1}Pa_j$ 得知：

$$\left.\begin{array}{l}a_j^{-1}n_1a_j=n_1^{c_{11}^{(j)}}n_2^{c_{21}^{(j)}}\cdots n_\alpha^{c_{\alpha1}^{(j)}}\\ a_j^{-1}n_2a_j=n_1^{c_{12}^{(j)}}n_2^{c_{22}^{(j)}}\cdots n_\alpha^{c_{\alpha2}^{(j)}}\\ \cdots\cdots\cdots\cdots\cdots\cdots\cdots\\ a_j^{-1}n_\alpha a_j=n_1^{c_{1\alpha}^{(j)}}n_2^{c_{2\alpha}^{(j)}}\cdots n_\alpha^{c_{\alpha\alpha}^{(j)}}\\ a_j^{-1}da_j=n_1^{\lambda_{1j}}n_2^{\lambda_{2j}}\cdots n_\alpha^{\lambda_{\alpha j}}d^{\lambda_j}\end{array}\right\}\qquad(7)$$

其中 $(\lambda_j,p)=1$，因之有 λ_j' 使 $\lambda_j'\lambda_j\equiv1\pmod p$. 显然，(7) 式决定一个 $\alpha+1$ 级矩阵

$$D_j=\begin{pmatrix}C_j & \Lambda_j\\ 0 & \lambda_j\end{pmatrix}，但\ C_j=\begin{pmatrix}c_{11}^{(j)} & c_{12}^{(j)} & \cdots & c_{1\alpha}^{(j)}\\ c_{21}^{(j)} & c_{22}^{(j)} & \cdots & c_{2\alpha}^{(j)}\\ \vdots & \vdots & & \vdots\\ c_{\alpha1}^{(j)} & c_{\alpha2}^{(j)} & \cdots & c_{\alpha\alpha}^{(j)}\end{pmatrix},\ \Lambda_j=\begin{pmatrix}\lambda_{1j}\\ \lambda_{2j}\\ \vdots\\ \lambda_{\alpha j}\end{pmatrix}.$$

由于 $a_ja_i^{-1}\bar{\in}L=Z_G(H)$，可知 $D_i\not\equiv D_j\pmod p$，故有 1-1 对应 $a_j\Longleftrightarrow D_j$；且易知 $a_ia_j\Longleftrightarrow D_jD_i$，说明了 M/L 与诸 D_i 之集 Γ 为有逆同构关系，故 Γ 为 $GL(\alpha+1,Z_p)$ 中一个 s 阶的子群. 于是，当 i,j 已知，必有一 k 使

$$D_k\equiv D_iD_j=\begin{pmatrix}C_iC_j & C_i\Lambda_j+\lambda_j\Lambda_i\\ 0 & \lambda_i\lambda_j\end{pmatrix}\pmod p,$$

故有

$\lambda_i\lambda_j\equiv\lambda_k\pmod p$，$C_iC_j\equiv C_k\pmod p$，$C_i\Lambda_j+\lambda_j\Lambda_i\equiv\Lambda_k\pmod p$.
注意从最后一式得 $\lambda_j'C_i\Lambda_j+\Lambda_i\equiv\lambda_j'\Lambda_k\pmod p$，从 $\lambda_i\lambda_j\equiv\lambda_k\pmod p$ 又得 $\lambda_j'\equiv\lambda_i\lambda_k'\pmod p$，故

$$C_i\cdot\lambda_j'\Lambda_j+\Lambda_i\equiv\lambda_i\lambda_k'\Lambda_k\pmod p.\qquad(8)$$

但因 $D_1,D_2,\cdots,D_s$ 组成群 Γ，故 $D_iD_j\equiv D_k\pmod p$ 中的 i 若固定而让 j 跑遍 $1,2,\cdots,s$ 时，则 k 也跑遍 $1,2,\cdots,s$，于是将 (8) 之两边关于 j 取和，就有

$$C_i\cdot\sum_{j=1}^{s}\lambda_j'\Lambda_j+s\Lambda_i\equiv\lambda_i\cdot\sum_{k=1}^{s}\lambda_k'\Lambda_k\pmod p,$$

故令 $X=\sum\limits_{j=1}^{s}\lambda_j'\Lambda_j=\sum\limits_{k=1}^{s}\lambda_k'\Lambda_k$ 后，就有

$$C_i \cdot X + s\Lambda_i \equiv \lambda_i X \pmod p,$$

于是再令 $Y = -s'X = \begin{pmatrix} y_1 \\ y_2 \\ \vdots \\ y_\alpha \end{pmatrix}$，得 $C_iY \equiv \lambda_i Y + \Lambda_i \pmod p$，即

$$\left.\begin{array}{l} \lambda_{1i} - \sum\limits_{t=1}^{\alpha} c_{1t}^{(i)} y_t \equiv -\lambda_i y_1 \\ \lambda_{2i} - \sum\limits_{t=1}^{\alpha} c_{2t}^{(i)} y_t \equiv -\lambda_i y_2 \\ \cdots\cdots\cdots\cdots\cdots\cdots \\ \lambda_{\alpha i} - \sum\limits_{t=1}^{\alpha} c_{\alpha t}^{(i)} y_t \equiv -\lambda_i y_\alpha \end{array}\right\} \pmod p,$$

故令 $d_0 = n_1^{-y_1}n_2^{-y_2}\cdots n_\alpha^{-y_\alpha}d$ 时，则对 $i = 1, 2, \cdots, s$ 恒有

$$\begin{aligned} a_i^{-1}d_0a_i &= (a_i^{-1}n_1a_i)^{-y_1}(a_i^{-1}n_2a_i)^{-y_2}\cdots(a_i^{-1}n_\alpha a_i)^{-y_\alpha}(a_i^{-1}da_i) \\ &= n_1^{\lambda_{1i}-\sum\limits_{t=1}^{\alpha} c_{1t}^{(i)}y_t} n_2^{\lambda_{2i}-\sum\limits_{t=1}^{\alpha} c_{2t}^{(i)}y_t} \cdots n_\alpha^{\lambda_{\alpha i}-\sum\limits_{t=1}^{\alpha} c_{\alpha t}^{(i)}y_t} d^{\lambda_i} \\ &= n_1^{-\lambda_i y_1} n_2^{-\lambda_i y_2}\cdots n_\alpha^{-\lambda_i y_\alpha} d^{\lambda_i} = d_0^{\lambda_i}, \end{aligned}$$

这说明了H的 p 阶子群 $\{d_0\}$ 用每 a_i 共轭作用后是不变的，于是因 M 之元为 za_i 形 $(z \in L = Z_G(H))$，故以 M 之元共轭作用于 $\{d_0\}$ 也不使它变，即 $P = \{d_0\} \lhd M$. 至于 $H = N \times \{d_0\}$ 是显然的. 故证得了可选适当的 d (如上面的 d_0) 使 $d \in H$, $d \bar{\in} N$, 因之有 $H = N \times \{d\}$，且 $\{d\} \lhd M$.

于是 $P = \{d\}$ 在G内的共轭也为M的正规子群. 再令 $Q = \prod\limits_{g \in G} g^{-1}Pg$，则 $Q \lhd G$ (上册第一章 § 7)；而每 $g^{-1}Pg \lhd H$ 又有 $Q \subseteq H$，故从 $P \subseteq Q$ 及 $H = N \times P$ 得 $H = NQ$, $H/N \simeq Q/N \cap Q$. 但 $N \cap Q \lhd G$ 与N在G内的极小正规性就导致了或 $N \cap Q = 1$ 或 $N \cap Q = N$.

若 $N \cap Q = 1$，则 $H/N \simeq Q$, $o(Q) = p$, Q 必为G之极小正规子群，与G中任何极小正规子群之阶为 $p^\alpha (\alpha > 1)$ 的结论矛盾了. 于是不得不有 $N \cap Q = N$，即 $N \subseteq Q$ 或 $H = Q$.

今取 P 之任一共轭 P_i（在 G 内的）使 $P_i \neq P$. 由 $P \lhd H$, $P_i \lhd H$ 得 $PP_i = P \times P_i \lhd H$，故令 $PP_i \cap N = R$ 时，由于 $H = NPP_i$，有 $H/N \simeq PP_i/R$，故 $o(PP_i/R) = p$，不得不有 $o(R) = p$. 由是可在 $P_i = \{d_i\}$ 内 $(d_i = g_i^{-1}dg_i)$ 能适当地选生成元 c 使 $R = \{cd\}$，即 $P_i = \{c\}$, $R = \{cd\}$[1]. 因 P, P_i, R 在 M 内都正规，故对每 $x \in M$ 就有

$$x^{-1}dx = d^{m(x)},\ x^{-1}cx = c^{n(x)},\ x^{-1}(cd)x = (cd)^{k(x)},$$

而 $m(x)$, $n(x)$, $k(x)$ 都为仅与 x 有关之整数，且都与 p 互素；于是由

$$c^{k(x)}d^{k(x)} = (cd)^{k(x)} = x^{-1}cdx = (x^{-1}cx)(x^{-1}dx) = c^{n(x)}d^{m(x)}$$

即得 $m(x) = n(x) = k(x)$. 故当写 $Q = PP_1P_2\cdots P_t$ 时 $(P_1, P_2, \cdots, P_t$ 为与 P 相异的 P 之全部共轭)，则如上述得令 $P_i = \{c_i\}$, $(i = 1, \cdots, t)$，使 $\{c_id\} = PP_i \cap N$，因之有

$$x^{-1}dx = d^{m(x)},\ x^{-1}c_ix = c_i^{m(x)}\ \ (i = 1, 2, \cdots, t).$$

故从 $H = Q$ 可知每 $h \in H = Q$ 得写为 $h = d^{\mu}c_1^{\mu_1}c_2^{\mu_2}\cdots c_t^{\mu_t}$，于是 $x^{-1}hx = (x^{-1}dx)^{\mu}(x^{-1}c_1x)^{\mu_1}\cdots(x^{-1}c_tx)^{\mu_t} = d^{m\mu}c_1^{m\mu_1}\cdots c_t^{m\mu_t} = h^m$，但 $m = m(x)$. 这证明了：对每 $x \in M$ 及每 $h \in H$，恒有

$$x^{-1}hx = h^m,$$

而 m 只与 x 有关但与 h 无关；故必有 $x \in K$，即 $M \subseteq K$，又与 $[M:K] = q$ 相矛盾，不可.

总之，说明了款(二) $[H:N] = p$ 也不能成立. 定理 8 完全被证明了.

利用定理 8 可解决超可解群的许多问题. 例如已知：有限群 G 为可解的充要条件是 $G/\Phi(G)$ 为可解的，又 G 为幂零的充要条件是 $G/\Phi(G)$ 为幂零的. 对超可解群，也有类似的结论，如

定理 9 有限群 G 为超可解的充要条件是 $G/\Phi(G)$ 为超可

---

1) 因 $PP_i \cap N = R \neq 1$，故 PP_i 之 $p^2 - 1$ 个非单位元中必有属于 N 者，于是因 $P \cap N = 1 = P_i \cap N$，知有元 $d^sd_i^t \in N$，且 $(st, p) = 1$；再令 $s's \equiv 1 \pmod p$，则 $(d^sd_i^t)^{s'} = dd_i^{ts'} \in N$；然而 $(s't, p) = 1$，故 $\{d_i^{ts'}\} = \{d_i\} = P_i$，因之令 $d_i^{ts'} = c$，有 $P_i = \{c\}$ 且 $cd \in N \cap PP_i = R$，故从 $cd \neq 1$ 即知 $R = \{cd\}$.

解的(文献[47]的定理10，或文献[48]的θ-性质)．

定理3早已解决了条件的必要性． 故只需证充分性：设$G/\Phi(G)$超可解，令M为G之任一极大子群，则$\Phi(G)\subseteq M$，且$M/\Phi(G)$为$G/\Phi(G)$之一极大子群，于是由定理8知$[G/\Phi(G):M/\Phi(G)]$为素数p，即$[G:M]=p$，说明了G之每极大子群之指数为素数，故复据定理8(充分条件一部分)可知G是超可解．证完．

施密特-伊瓦沙瓦定理是说真子群都为幂零的有限群一定是可解群．实际上，"幂零"这条件可以放宽，改为"超可解"时，仍成立，即有

定理 10 凡真子群为超可解的有限群G必是可解群(文献[47]的定理22或文献[21]的237页)．

证明 设p为$o(G)$之最小素因数，取G之一西洛p-子群S_p，因而$Z(S_p)>1$．今归纳地假定凡真子群为超可解的且阶又小于$o(G)$的有限群为可解群． 下分$Z(S_p)\lhd G$与$Z(S_p)\ntriangleleft G$两款讨论．

(一) 光考虑$Z(S_p)\lhd G$.

这时，$1<Z(S_p)\lhd G$说明有$G/Z(S_p)$，故由归纳法的假定可知$G/Z(S_p)$为可解群($\because o(G/Z(S_p))<o(G)$)．于是再据$Z(S_p)$之交换性即知$G$可解．

(二) 再考虑$Z(S_p)\ntriangleleft G$.

这时有$H=N_G(Z(S_p))<G$，故由题设知H为超可解的，于是据定理7有$H_1\lhd H$使$o(H/H_1)=p$，故H/H_1是交换p-群，其p-换位子群$H'(p)$具关系$H'(p)\subseteq H_1<H$． 因之当G为p-正规时，由格律恩第二定理(第八章§5的定理2)就有

$$G/G'(p)\simeq H/H'(p),$$

故一方面由H之超可解知$G/G'(p)$为超可解的；另方面从$H'(p)<H$又得$G'(p)<G$，故由题设知$G'(p)$超可解；于是G必可解．因而剩下要考虑的是G不为p-正规的场合．

这时不仅是$Z(S_p)\ntriangleleft G$，而且还有G之另一个西洛p-子群$\bar{S}_p$，使$Z(S_p)<\bar{S}_p$及$Z(S_p)\ntriangleleft\bar{S}_p$(第八章§4定理9)．于是，据第八

章§4之引理1(将这里的 $Z(S_p)$ 看做是该引理1中的 P) 得知 G 有一个 p-子群 Q 及元 $x\in N_G(Q)$, 使 $(o(x), p)=1$ 且 x 诱导 Q 之一个非恒等自同构.

今敢断言 $N_G(Q)=G$. 为什么? 因若 $N_G(Q)<G$, 则由题设知 $N_G(Q)$ 超可解; 因 p 为 $o(N_G(Q))$ 之最小素因数, 据定理7可知 $N_G(Q)$ 有正规子群 M 使 $o(N_G(Q)/M)$ 等于 $N_G(Q)$ 之西洛 p-子群的阶, 即 $(o(M), [N_G(Q):M])=1$, 故由于 $M\lhd N_G(Q)$ 得知 $N_G(Q)$ 中凡阶等于 $o(M)$ 之子群仅此 M 而已,因之从 $(o(x), p)=1$ 可知 $x\in M$ 且又有 $N_G(Q)$ 之子群 MQ 为 M 与 Q 之直积,即 $MQ=M\times Q\subseteq N_G(Q)$, 因而 x 诱导 Q 之恒等自同构, 与上段结果矛盾,不可.

既已 $N_G(Q)=G$, 即 $Q\lhd G$, 于是再由 $o(G/Q)<o(G)$, 而据归纳法之假定可知 G/Q 为可解的, 故由 Q 之幂零性知 G 必可解.

至此,定理10完全获证.

我们又知: 凡真子群为幂零的有限群 G 之阶 $o(G)$ 若至少含有三个不同的素因数,则 G 自身也是幂零的;将"幂零"改为"交换"或"循环"时, 也有类似的结论. 但真子群都是超可解的有限群 G 虽然已证明了为可解的, 若这时 $o(G)$ 含有三个不同的素因数时, 我们也只能说 G 为可解的, 且 G 确有非超可解的可能性. 参看下面的例1.

例 1 具定义关系 $a^7=b^7=[a, b]=c^3=d^2=1$, $c^{-1}ac=a^2$, $c^{-1}bc=b^4$, $d^{-1}ad=b$, $d^{-1}bd=a$, $d^{-1}cd=c^{-1}$ 而由四元素 a, b, c, d 生成的 $G=\{a, b, c, d\}$ 是阶为 $2\cdot 3\cdot 7^2$ 的可解群,但 G 之真子群全为超可解, G 自身非超可解.

证明 $a^7=b^7=[a, b]=1$ 说明了 $N=\{a, b\}$ 为阶 7^2 的初等交换群. 易知映射 σ: $\begin{cases}a\to a^\sigma=a^2\\ b\to b^\sigma=b^4\end{cases}$ 为 $N=\{a\}\times\{b\}$ 的一个3阶自同构, 因之 $\sigma^3=1$ 得看做是由单位元1所诱导的 N 之恒等内自同构,即 $\sigma^3=I_1$, 且又 $1^\sigma=1$, 故据上册第四章§3定理1

确有一个阶 $3\cdot 7^2$ 的群M含N为正规子群且 M/N 是3阶循环，且实际上是 $M=\{N, c\}=\{a, b, c\}$ 使已有 a, b 间之关系外尚有 $c^{-1}ac=a^2$, $c^{-1}bc=b^4$, $c^3=1$. 又易检验映射

$$\tau:\begin{cases}a\to a^{\tau}=b\\ b\to b^{\tau}=a\\ c\to c^{\tau}=c^{-1}\end{cases}$$

为M之一个2阶自同构，因之可写为 $\tau^2=\mathbf{1}=I_1$，故再引用上册第四章§3定理1知有 $G=\{M, d\}=\{a, b, c, d\}$ 使已有 a, b, c 间之关系外尚有

$$d^2=1,\ d^{-1}ad=b,\ d^{-1}bd=a,\ d^{-1}cd=c^{-1},$$

且 $o(G)=2\cdot 3\cdot 7^2$. 由 G/M 之可解（2阶循环）以及M之可解性（$\because o(M)=3\cdot 7^2$）即知G可解.

今能断言G非超可解的.为什么？若G超可解，由定理7知G有7阶正规子群；但因 $N\lhd G$, $o(N)=7^2$, 且 $(o(N), [G:N])=(7^2, 6)=1$，故G中7阶正规子群必为N之子群，这说明了有元 $a^{\lambda}b^{\mu}$ 使 $o(a^{\lambda}b^{\mu})=7$ 且 $c^{-1}(a^{\lambda}b^{\mu})c=(a^{\lambda}b^{\mu})^s$ 及 $d^{-1}(a^{\lambda}b^{\mu})d=(a^{\lambda}b^{\mu})^t$，即 $a^{2\lambda}b^{4\mu}=a^{\lambda s}b^{\mu s}$ 与 $a^{\mu}b^{\lambda}=a^{\lambda t}b^{\mu t}$，不得不有

$$\left.\begin{matrix}\lambda(s-2)\equiv 0\\ \mu(s-4)\equiv 0\end{matrix}\right\}\pmod 7 \text{ 与 } \left.\begin{matrix}\mu\equiv\lambda t\\ \lambda\equiv\mu t\end{matrix}\right\}\pmod 7.$$

由前二式知 λ 与 μ 必有一为零(因 $s-2$ 与 $s-4$ 不能同时被7整除)，再由后二式知其一为零时另一亦必为零，于是有 $\lambda\equiv 0\equiv\mu \pmod 7$，这又和 $o(a^{\lambda}b^{\mu})=7$ 矛盾，不可. 故G非超可解.

又G之真子群全为超可解的. 为什么？因G中非单位真子群的阶只能是 $2, 3, 7, 7^2, 2\cdot 3, 2\cdot 7, 3\cdot 7, 2\cdot 3\cdot 7, 2\cdot 7^2$ 与 $3\cdot 7^2$ 共十个，然而阶 $2, 3, 7, 7^2$ 的群或循环或交换，当然是超可解的；又阶 $2\cdot 3$、$2\cdot 7$、$3\cdot 7$ 的群由西洛定理知有阶3或7的正规子群，由是都有正规群列使列中商因子是循环的，因而也必是超可解的；至于阶 $2\cdot 3\cdot 7$ 的群H据西洛定理知有阶7的正规子群A，而由 $o(H/A)=6$ 又知 H/A 有3阶正规子群 B/A，于是 $H>B>A>1$ 为H的正规群列且列中商因子 H/B, B/A, A 分别为

阶 2，3，7 的群故都循环，说明了H为超可解的．故剩下只需检验G中阶 $2\cdot 7^2$ 及 $3\cdot 7^2$ 的子群．

因已知 $M \lhd G$ 且 $(o(M), [G:M]) = (3\cdot 7^2, 2) = 1$，故 M 是G中唯一的阶为 $3\cdot 7^2$ 之子群；由于 $M > N > \{a\} > 1$ 为G之正规群列且有循环商因子 $M/N(\simeq\{c\})$，$N/\{a\}(\simeq\{b\})$ 与 $\{a\}$，故G中阶 $3\cdot 7^2$ 的子群M亦超可解．又 $C = \{N, d\}$ 为G中 $2\cdot 7^2$ 阶的子群，且 $C > N > \{ab\} > 1$ 是C之正规群列而有循环商因子 $C/N(\simeq\{d\})$，$N/\{ab\}(\simeq\{a\})$ 及 $\{ab\}$，故C超可解；然而G之可解性又保证了G中 $2\cdot 7^2$ 阶子群都互共轭，因而必都为超可解的．

这已证明了G之真子群全为超可解，而G自身非超可解．例 1 完全获证．

上例 1 是说：设有限群G之真子群全为超可解，若 $o(G)$ 只含三个不同的素因数，则G确有为非超可解的可能．但若 $o(G)$ 至少含四个不同的素因数时，又怎样呢？下一节将讨论它．

已知有限群G为循环、交换或幂零时，若 $h|o(G)$，则G恒有 h 阶子群；为叙述的简洁，就说**G具有一切可能阶的子群**．有限可解群一般不见得具有一切可能阶的子群，例如 12 阶的四次交代群 $\mathfrak{A}_4$ 就没有 6 阶子群．有限超可解群又怎样？

事实上，有限群G之超可解性保证了有 $N \lhd G$ 使 $o(N) = p$ 为素数．若归纳地假定凡阶小于 $o(G)$ 的超可解群恒具有一切可能阶的子群，则当 $h|o(G)$ 时，若 $p|h$，因G之超可解已保证了 G/N 是超可解，故由 $o(G/N) < o(G)$ 而据归纳法的假设知 G/N 有阶 $\frac{h}{p}$ 的子群 H/N，因而 $o(H) = h$，即G有阶 h 的子群；若 $p\nmid h$，由G之可解知有子群A使 $(o(A), p) = 1$ 且 $[G:A]$ 为 p 之幂，于是由A之超可解性及 $o(A) < o(G)$，并据归纳法的假定知A有阶 h 的子群 H，H当然是G中阶 h 的子群．总之，用归纳法证明了有限超可解群G具有一切可能阶的子群．

反之，以四次对称群 $\mathfrak{S}_4$ 为例，因 $\mathfrak{S}_4$ 确有一切可能阶的子群，

但$\mathfrak{S}_4$不是超可解的，故知具有一切可能阶的子群之有限群不见得是超可解的. 然而因超可解群之子群仍为超可解，故有限超可解群之每子群亦具有一切可能阶的子群，于是问其逆定理正确吗？我们说逆定理也是成立的，即有

定理 11 有限群G为超可解的充要条件是G之每子群$H(\leqslant G)$都有一切可能阶之子群.

证明 只需证条件的充分性. 设$o(G)=p_1^{\alpha_1}p_2^{\alpha_2}\cdots p_r^{\alpha_r}$为素因数分解 ($p_1<p_2<\cdots<p_r$)，题设$G$之每子群$H(\leqslant G)$有一切可能阶的子群就保证了$G$有如下子群列:

$$
\begin{aligned}
G=G_1^{(0)}>G_1^{(1)}>G_1^{(2)}>\cdots>G_1^{(\alpha_1)}=G_2^{(0)}>\\
G_2^{(1)}>\cdots>G_2^{(\alpha_2)}=G_3^{(0)}>\cdots>G_{r-1}^{(\alpha_{r-1})}\\
=G_r^{(0)}>G_r^{(1)}>G_r^{(2)}>\cdots>G_r^{(\alpha_r)}=1,
\end{aligned}
\tag{9}
$$

使得 $[G_j^{(i)}:G_j^{(i+1)}]=p_j$，因之由 $p_1<p_2<\cdots<p_r$ 可知 $[G_j^{(i)}:G_j^{(i+1)}]=p_j$ 为 $o(G_j^{(i)})$ 之最小素因数，故据上册第一章 § 6 知 $G_j^{(i+1)}\lhd G_j^{(i)}$，因而(9)为$G$之一合成群列且$G$是可解的. 因列(9)中$o(G_r^{(0)})=p_r^{\alpha_r}$，故$(o(G_r^{(0)}),[G:G_r^{(0)}])=1$，因之$G_r^{(0)}\lhd G$(上册第一章 § 13 问题 5). 又据题设知$G$有指数为$p_r$的子群$K$，故

$$([G:K],[G:G_r^{(0)}])=(p_r,p_1^{\alpha_1}\cdots p_{r-1}^{\alpha_{r-1}})=1$$

保证了$G=KG_r^{(0)}$, $D=K\cap G_r^{(0)}\lhd K$, $[G_r^{(0)}:D]=[G:K]=p_r$，故$D\lhd G_r^{(0)}$，不得不有$D\lhd G=KG_r^{(0)}$，而有商群G/D.

今可断言G/D之每子群$B/D(\leqslant G/D)$也有一切可能阶的子群. 为什么呢？因 $o(G/D)=p_1^{\alpha_1}p_2^{\alpha_2}\cdots p_{r-1}^{\alpha_{r-1}}p_r$，故 $o(B/D)=p_1^{\beta_1}p_2^{\beta_2}\cdots p_{r-1}^{\beta_{r-1}}p_r^{\tau}$ 中 $\beta_i\leqslant\alpha_i$, $\tau\leqslant 1$；于是令 $h|o(B/D)$时，则 $h=p_1^{\gamma_1}\cdots p_{r-1}^{\gamma_{r-1}}p_r^{\delta}$ 中 $\gamma_i\leqslant\beta_i\leqslant\alpha_i$, $0\leqslant\delta\leqslant\tau\leqslant 1$. 若$\tau=0$，则$\delta=0$, $h=p_1^{\gamma_1}\cdots p_{r-1}^{\gamma_{r-1}}$，这时因$o(B)=p_1^{\beta_1}p_2^{\beta_2}\cdots p_{r-1}^{\beta_{r-1}}p_r^{\alpha_r-1}$，故据$G$之假设知有 $C\subseteq B$使$o(C)=p_1^{\gamma_1}p_2^{\gamma_2}\cdots p_{r-1}^{\gamma_{r-1}}$，再由$D\lhd G$ 知 $CD=DC$为G中阶 $p_1^{\gamma_1}p_2^{\gamma_2}\cdots p_{r-1}^{\gamma_{r-1}}p_r^{\alpha_r-1}$ 的子群，因而 $CD/D\subseteq B/D$ 且

$o(CD/D)=p_1^{\gamma_1}p_2^{\gamma_2}\cdots p_{r-1}^{\gamma_{r-1}}=h$，即 B/D 有 h 阶子群．若 $\tau=1$，则 $o(B)=p_1^{\beta_1}p_2^{\beta_2}\cdots p_{r-1}^{\beta_{r-1}}p_r^{\alpha_r}$，这时 $\delta=0$ 或 $=1$，有二个可能；在 $\delta=0$ 时，$h=p_1^{\gamma_1}\cdots p_{r-1}^{\gamma_{r-1}}$，则如上述一样先取 $C\subseteq B$ 使 $o(C)=p_1^{\gamma_1}p_2^{\gamma_2}\cdots p_{r-1}^{\gamma_{r-1}}$，于是 $o(CD)=p_1^{\gamma_1}\cdots p_{r-1}^{\gamma_{r-1}}p_r^{\alpha_r-1}$，即 B/D 有阶

$$p_1^{\gamma_1}\cdots p_{r-1}^{\gamma_{r-1}}=h$$

之子群 CD/D；在 $\delta=1$ 时，$h=p_1^{\gamma_1}\cdots p_{r-1}^{\gamma_{r-1}}p_r$，但从 $o(B)=p_1^{\beta_1}\cdots p_{r-1}^{\beta_{r-1}}p_r^{\alpha_r}$ 以及 G 有唯一个西洛 p_r-子群 $G_r^{(0)}(\lhd G)$，可知 $G_r^{(0)}\subseteq B$，然而据 G 之假设条件知 B 有阶 $p_1^{\gamma_1}\cdots p_{r-1}^{\gamma_{r-1}}p_r^{\alpha_r}$ 的子群 F，因之也必有 $G_r^{(0)}\subseteq F(\subseteq B)$，于是 $D\subseteq F$，$o(F/D)=p_1^{\gamma_1}\cdots p_{r-1}^{\gamma_{r-1}}p_r=h$，也说明了 B/D 有阶 h 的子群 F/D．总之，证明了 G/D 之每子群 $B/D(\leqslant G/D)$ 有一切可能阶之子群．

于是若归纳地假定凡阶小于 $o(G)$ 且每子群又有一切可能阶之子群的群恒为超可解的，那末 G/D 为超可解群．故据定理 7 知 G 有正规群列

$$G>A_1>A_2>\cdots>A_t>D>1,\tag{10}$$

使 (10) 中自 G 到 D 之任二个邻项所成之商群是素数阶的循环群，因而 (10) 中自 G 到 D 的那些项组成了 G 之某主群列的一部分，故可将 (10) 加细为主群列，如

$$G>A_1>A_2>\cdots>A_t>D\geqslant\cdots\geqslant M>N\geqslant\cdots\geqslant 1.\tag{11}$$

若 G 非超可解，则列 (11) 中商因子不能全为素数阶的，故 (11) 中必有相邻二项在 D 与 1 之间且商因子非素数阶，令 M 与 N 是这样的二项，由 $o(D)=p_r^{\alpha_r-1}$ 必得 $[M:N]=p_r^{\beta}(\beta>1)$．$K$ 据归纳法的假定必为超可解的，于是有 $L\lhd K$ 使 $M>L>N(\because\beta>1)$．从 $M/N\lhd G_r^{(0)}/N$ 及 $G_r^{(0)}/N$ 为 p-群 $(p=p_r)$ 又知 $M/N\cap Z(G_r^{(0)}/N)=A/N>1$，但 $M/N\lhd G/N$ 及 $Z(G_r^{(0)}/N)\lhd G/N$ 又保证了 $A/N\lhd G/N$，故 $A\lhd G$，于是由 $N<A\subseteq M$ 以及列 (11) 为 G 之主群列得知只能是 $A=M$，因而 $M/N\subseteq Z(G_r^{(0)}/N)$，故又有

$L/N \subseteq Z(G_r^{(0)}/N)$, $L/N \lhd G_r^{(0)}/N$, $L \lhd G_r^{(0)}$，再据 $L \lhd K$ 不得不有 $L \lhd KG_r^{(0)} = G$，即G有正规子群L真正地在M与N之间，这又与(11)为G之主群列的意义相抵，不可.

于是G必为超可解，定理 11 证完[1].

注意定理 11 条件中"每子群 $H(\leqslant G)$"这句话很重要，其原因不仅是有如上述的四次对称群 $\mathfrak{S}_4$ 这一个反例，而且实际上还有这样一个结果："任何有限可解群 G 总可以包含在一个较大的群K内，而K具有一切可能阶的子群"(参看本节后面的问题 4).

我们知道：研究群时往往借助群之某些子群列，例如借合成群列得知有限群的任二个合成群列等价，对主群列亦如此；又知群G为幂零的充要条件是它有上中心列与下中心列，且有其一时就必有其二，而上、下中心列的长还相等；群G为可解的充要条件是它有换位群列；等等．判定一有限群之超可解性也可以借助它的某子群列，即有

定理 12 设G为有限群，则下述三个论断互为等价：

(i) G为超可解；

(ii) G之每个最大子群列的长等于 $o(G)$ 之素因数的个数；

(iii) G之最大子群列都有相同的长.

附注 $G = A_0 > A_1 > A_2 > \cdots > A_{t-1} > A_t = 1$ 为 G之最大子群列指的是这列无真加细，即每 A_i 为 A_{i-1} 之极大子群.

证明 设(i)真，即G超可解，而令

$$G = A_0 > A_1 > A_2 > \cdots > A_{t-1} > A_t = 1$$

为G之一最大子群列，由定理 3 与 8 可知 $[A_{i-1}:A_i] = p_i$（素数）$(i = 1, \cdots, t)$，由是可知 $o(G) = \prod_{i=1}^{t} [A_{i-1}:A_i] = p_1p_2\cdots p_t$ 为 t 个素数之积，即 t 为群G阶的素因数之个数，证明了 (i)$\Longrightarrow$(ii). (ii)$\Longrightarrow$(iii) 是显见的．故只需证 (iii)$\Longrightarrow$(i).

1) 定理 11 首先是在文献 [49] 内出现的，然后文献 [50] 又给了另一个证明，最近在文献 [51] 的定理 3 以及文献 [52] 里又重新证明了它.

设 (iii) 真. 归纳地假定凡满足 (iii) 而阶又小于 $o(G)$ 的群是超可解的. 设 $H < G$, 先取含 H 的 G 之一极大子群 C_1, 并递归地定义 C_{j+1} 为含 H 的 C_j 之一极大子群, 于是由 G 之有限性可知有自然数 m 使 $C_m = H$; 再作 H 的任一个最大子群列

$$H = H_0 > H_1 > H_2 > \cdots > H_{n-1} > H_n = 1, \qquad (12)$$

由之可形成 G 的一个最大子群列:

$$G = C_0 > C_1 > C_2 > \cdots > C_{m-1} > C_m (= H = H_0) > H_1 > H_2 > \cdots > H_n = 1. \qquad (13)$$

据 (iii) 知 $m + n$ 为定数(不论列 (12) 怎样选取), 因而从 m 为定数可知 n 也必为定数,这说明了 H 的最大子群列都有相等的长,即 G 之每真子群 H 满足条件 (iii), 因而从 $o(H) < o(G)$ 且据归纳法之假定得知 G 之每真子群是超可解的, 故由定理 10 知 G 可解. 于是, G 有合成群列, 其长等于 $o(G)$ 之素因数之个数; 因合成群列当然是可解群 G 的一个最大子群列, 故由条件 (iii) 可知 G 的任一个最大子群列都有等长而为 $o(G)$ 之素因数之个数, 这当然包含着这样的事实, 即 G 之每极大子群的指数为素数. 故再据定理 8 得 G 的超可解性. 证完.

关于超可解与扩张的关系, 有下面的定理 13 与 14 两个重要结果.

定理 13 循环群被超可解群的扩张为超可解群.

证明 定理 13 的意义是这样的,即 $N \triangleleft G$, N 循环且 G/N 超可解,我们要证 G 自身也是超可解的.

事实上, G/N 之超可解性说明 G/N 有正规群列如 $G/N = A_0/N > A_1/N > A_2/N > \cdots > A_{r-1}/N > A_r/N$ $(= 1)$, 随而 $A_i \triangleleft G$, 使得 $(A_{i-1}/N)/(A_i/N) \simeq A_{i-1}/A_i$ 是循环的, 因而 G 就有一正规群列 $G = A_0 > A_1 > A_2 > \cdots > A_{r-1} > A_r (= N) > 1$, 而列中每商因子均为循环的,故据定义即知 G 超可解. 证完.

定理 14 有限群 G 关于其中心的扩张如为超可解的,则 G 也必是超可解的.

证明 定理 14 的意义是: 若 $G/Z(G)$ 超可解, 则 G 必超可

解，但G是有限群.

事实上，$G/Z(G)$之超可解性说明$G/Z(G)$有正规群列如

$$G/Z(G)=A_0/Z(G)>A_1/Z(G)>\cdots>A_{r-1}/Z(G)$$
$$>A_r/Z(G)\,(=1),$$

随而 $A_i\lhd G$，使得 $(A_{i-1}/Z(G))/(A_i/Z(G))\simeq A_{i-1}/A_i$ 为循环的. G之有限性说明了$Z(G)$是有限交换群，因而$Z(G)$有正规群列 $Z(G)=C_0>C_1>\cdots>C_t=1$ 使每商C_i/C_{i+1}为循环的；由于$Z(G)$之每子群在G内正规，故每$C_i\lhd G$，而G就有正规群列

$$G=A_0>A_1>\cdots>A_{r-1}>A_r(=Z(G)=C_0)$$
$$>C_1>\cdots>C_{t-1}>C_t=1,$$

且列中每商因子皆循环，于是由定义知G超可解，证完.

由定理 14，即得

推论 若有限群G之自同构群$A(G)$为超可解群，则G自身也必为超可解的.

事实上，$A(G)$之超可解性保证了$I(G)\simeq G/Z(G)$的超可解，据定理 14 即知G超可解.

还有一些关于扩张与超可解性有关的结果，就留作习题让读者去作(参看下面的问题 6, 7, 8, 9).

我们知道：由G/A与G/B之可解性得G/AB与$G/A\cap B$是可解的(上册第二章 § 6). 关于超可解，也有

定理 15 若商群G/A与G/B为超可解的，那末G/AB与$G/A\cap B$也都是超可解的.

证明 G/AB之超可解性由$G/AB\simeq(G/A)/(AB/A)$自明. 又从G/A与G/B之超可解性就知道有下二列

$$G=H_0>H_1>H_2>\cdots>H_{t-1}>A\ (=H_t)$$

及

$$G=K_0>K_1>K_2>\cdots>K_{s-1}>B\ (=K_s),$$

使$H_i\lhd G$及$K_i\lhd G$，且H_{i-1}/H_i与K_{i-1}/K_i都是循环的. 考虑G之正规子群列：

$$G > H_1 = H_1 \cap K_0 \geqslant H_1 \cap K_1 \geqslant \cdots \geqslant H_1 \cap K_s$$
$$= H_1 \cap B \geqslant H_2 \cap B \geqslant \cdots \geqslant H_t \cap B = A \cap B.$$

因 $H_1 \cap K_i / H_1 \cap K_{i+1} = (H_1 \cap K_i)/(H_1 \cap K_i) \cap K_{i+1} \simeq (H_1 \cap K_i) K_{i+1} / K_{i+1} \subseteq K_i / K_{i+1}$，故 $H_1 \cap K_i / H_1 \cap K_{i+1}$ 是循环群. 又因

$$H_i \cap B / H_{i+1} \cap B \simeq (H_i \cap B) H_{i+1} / H_{i+1} \subseteq H_i / H_{i+1},$$

故 $H_i \cap B / H_{i+1} \cap B$ 也是循环的. 这足以说明 $G/A \cap B$ 之超可解性. 证完.

由定理 15，易知下

推论 设 $H = N_1 \times N_2 \times \cdots \times N_s$，每 $N_i \lhd G, M_i = \prod_{j \neq i} N_j$. 若每 G/M_i 是超可解群，则 G 自身亦必为超可解的.

事实上，当 $s = 2$ 时，由假设 G/N_1 与 G/N_2 之超可解性而据定理 15 确知 $G/N_1 \cap N_2 = G$ 是超可解的. 现在由于 G/M_i ($i = 1, 2, \cdots, s-1$) 是超可解的，故重复利用定理 15 即得

$$G/M_1 \cap M_2 \cap \cdots \cap M_{s-1} = G/N_s$$

是超可解的，因而再由 G/M_s 之超可解性又知 $G/M_s \cap N_s = G$ 为超可解的. 证完.

这一节广泛地论述了有关超可解群(有限或无限)的性质. 下一节就要研究有限超可解群的构造，即分析有限超可解群之西洛基底的特征. 本节到此结束.

问题 1 设群 G 满足对子群的极大条件. 试证：G 为可解之充要条件是 G 之任一个同态像 $H(\neq 1)$ 含有非单位的交换正规子群；又 G 为超可解的充要条件是 G 之任一同态像 $H(\neq 1)$ 含有非单位的循环正规子群.

问题 2 四次交代群 $\mathfrak{A}_4$ 是有限非超可解群中阶最小的.

问题 3 设 G 之每商群 G/N（包括 G）有一切可能阶的子群，G 是超可解吗? 以 $\mathfrak{S}_4$ 为例来说明否定性.

问题 4 有限可解群 G 总可以为某群 K 之子群，使 K 有一切可能阶的子群.

提示：$o(G) = p_1^{a_1} \cdots p_n^{a_n}$，作 $p_1^{a_1-1} \cdots p_n^{a_n-1}$ 阶交换群 A，令 $K = G \times A$. 设

$p_1^{\beta_1}\cdots p_n^{\beta_n}$ 为$o(K)=p_1^{2\alpha_1-1}\cdots p_n^{2\alpha_n-1}$之因数. 当 $\beta_i\leqslant\alpha_i-1$ 时，取 P_i 为 A 中 $p_i^{\beta_i}$ 阶子群 ($\therefore P_i\lhd K$)；当 $\beta_i\geqslant\alpha_i$ 时，令 $\beta_i=\alpha_i+t_i(0\leqslant t_i\leqslant\alpha_i-1)$，取 $P_i=S_i\times A_i$，但 A_i 为 A 中 $p_i^{t_i}$ 阶子群，S_i 为G之一组西洛基底 $S_1,\cdots,S_n$ 中的 S_i. 再证 $P_1P_2\cdots P_n$ 为K中 $p_1^{\beta_1}\cdots p_n^{\beta_n}$ 阶子群.

问题 5　有限可解群 G 之每极大子群的指数为G之主群列中的一指数,因之为素数幂.

提示：设M极大.若M非正规,令N是包含在M内的G之极大正规子群,因而$N<M$；于是包含在M/N内的G/N之正规子群只能是单位元群，而由M/N在G/N内的几乎正规性可知有$A/N\lhd G/N,B/N\lhd G/N,B<A$,使$G/N=M/N\cdot A/N$, $M/N\cap A/N=B/N$, 故$B=N$, $G=MA$, $M\cap A=N$. 再令L/N是G/N的一个极小正规子群而有$L/N\subseteq A/N$,于是$G/N=M/N\cdot L/N$, $G=ML$, $M\cap L\subseteq N$, 不得不有$M\cap L=N$. 由$[G:M]=[L:M\cap L]=[L:N]$,即得.

问题 6　设G为有限群，$N\lhd G$，且 $G/\Phi(N)$ 超可解，试证G亦超可解.

问题 7　设G为有限群，$N\lhd G$，$N\subseteq\Phi(G)$，且 G/N 超可解，试证G也超可解.

问题 8　设 A 为有限群 G 之一个交换正规 p-子群，且 $G/\mho_1(A)$ 是超可解的，试证G自身也是超可解群. 但 $\mho_1(A)=\{x^p\mid x\in A\}=A^p$ (上册第五章 § 6).

问题 9　设A为有限群G之一个幂零正规子群，且 $G/K_2(A)$ 是超可解的,但 $K_2(A)=[A,A]$. 试证G自身也是超可解.

问题 10　有限群G之西洛子群全为循环时，G必是超可解的.

§ 2. 有限超可解群的西洛塔

超可解群G既必可解,于是当G有限时,它必有西洛基底,且西洛基底应较一般有限可解群之西洛基底还具有另外一些特征；又由于有限超可解群一般不是幂零解，故所谓另外一些特征当然不是直积的关系. 这节的目的就是探索有限超可解群之西洛基底

所具有的另一些特征究竟是什么?

设有限群 G 是超可解,令 $o(G)=p_1^{\alpha_1}p_2^{\alpha_2}\cdots p_r^{\alpha_r}$ (p_i 素数, $p_1<p_2<\cdots<p_r$). 由 §1 定理 7, G 有这样的主群列:

$$G=G_1^{(0)}>G_1^{(1)}>\cdots>G_1^{(\alpha_1)}=G_2^{(0)}>G_2^{(1)}>\cdots>G_2^{(\alpha_2)}$$
$$=G_3^{(0)}>\cdots\cdots>G_{r-1}^{(\alpha_{r-1})}=G_r^{(0)}>G_r^{(1)}>\cdots>G_r^{(\alpha_r)}=1,$$

使 $[G_j^{(i)}:G_j^{(i+1)}]=p_j$, 故 $o(G_r^{(0)})=p_r^{\alpha_r}$, $o(G_{r-1}^{(0)})=p_{r-1}^{\alpha_{r-1}}p_r^{\alpha_r}$, $\cdots$, $o(G_2^{(0)})=p_2^{\alpha_2}\cdots p_{r-1}^{\alpha_{r-1}}p_r^{\alpha_r}$, 即 $G_2^{(0)}$, $G_3^{(0)}$, $\cdots$, $G_{r-1}^{(0)}$, $G_r^{(0)}$ 分别为 G 中阶等于 $p_2^{\alpha_2}p_3^{\alpha_3}\cdots p_r^{\alpha_r}$, $p_3^{\alpha_3}\cdots p_r^{\alpha_r}$, $\cdots$, $p_{r-1}^{\alpha_{r-1}}p_r^{\alpha_r}$, $p_r^{\alpha_r}$ 的正规子群, 即指数分别为 $p_1^{\alpha_1}$, $p_1^{\alpha_1}p_2^{\alpha_2}$, $\cdots$, $p_1^{\alpha_1}p_2^{\alpha_2}\cdots p_{r-1}^{\alpha_{r-1}}$. 这些正规子群间有 $G=G_1^{(0)}>G_2^{(0)}>G_3^{(0)}>\cdots>G_{r-1}^{(0)}>G_r^{(0)}$ 的关系. 今界说下面的

定义 设 $o(G)=p_1^{\alpha_1}p_2^{\alpha_2}\cdots p_r^{\alpha_r}$ (p_i 素数, $p_1<p_2<\cdots<p_r$). 若 G 有如 $G=K_1>K_2>\cdots>K_r>1$ 之正规子群列使 $o(K_i)=p_i^{\alpha_i}p_{i+1}^{\alpha_{i+1}}\cdots p_r^{\alpha_r}$ ($i=1,2,\cdots,r$), 就叫 G 有西洛塔, 而叫 K_1, $\cdots$, K_r, 1 为 G 的一组西洛塔.

在上册第一章 §11 内谈过: 设 $o(G)=p_1^{\alpha_1}p_2^{\alpha_2}\cdots p_r^{\alpha_r}$ 而 G 又有阶 $p_i^{\alpha_i}p_{i+1}^{\alpha_{i+1}}\cdots p_r^{\alpha_r}$ 的正规子群 K_i ($i=1,2,\cdots,r$), 由于

$$(o(K_i),[G:K_i])=1$$

知阶 $p_i^{\alpha_i}p_{i+1}^{\alpha_{i+1}}\cdots p_r^{\alpha_r}$ 的子群 K_i 是唯一的, 且还有 $1<K_r<K_{r-1}<\cdots<K_2<K_1=G$ 的必然结果; 因之特当 $p_1<\cdots<p_r$ 时, 它们就是 G 的一组西洛塔. 故知: 当 G 有西洛塔时, 其西洛塔只有唯一组.

由西洛塔的定义, 可知有限超可解群必有西洛塔. 今问有限超可解群之西洛塔与西洛基底有怎样的关系.

设 $S_1, S_2, \cdots, S_r$ 为 G 之一组西洛基底 (S_i 为 G 的西洛 p_i-子群), 由 $S_iS_j=S_jS_i$ 可知 $G=S_1S_2\cdots S_r$, $S_2S_3\cdots S_r$, $\cdots$, $S_{r-1}S_r$, S_r 分别为 G 中阶等于 $p_1^{\alpha_1}p_2^{\alpha_2}\cdots p_r^{\alpha_r}$, $p_2^{\alpha_2}\cdots p_r^{\alpha_r}$, $\cdots$, $p_{r-1}^{\alpha_{r-1}}p_r^{\alpha_r}$, $p_r^{\alpha_r}$ 的子群, 故据上册第一章 §11 得知超可解群 G 之西洛塔 $G=K_1, K_2, \cdots, K_{r-1}, K_r$, 1 与西洛基底 $S_1, S_2, \cdots, S_r$ 之关系为 $K_i=S_iS_{i+1}\cdots S_r$ ($i=1,2,\cdots,r$). 证得了

定理 1 有限超可解群 G 之任一组西洛基底 $S_1, S_2, \cdots, S_r$

$(o(G)=p_1^{\alpha_1}p_2^{\alpha_2}\cdots p_r^{\alpha_r},\ p_1<p_2<\cdots<p_r)$ 恒能组成 G 之唯一组西洛塔，即 $S_iS_{i+1}\cdots S_r\lhd G\ (i=1,2,\cdots,r)$.

定理 1 说明了有限可解群为超可解时，它必有西洛塔且任一组西洛基底都能组成它的唯一组西洛塔．但反之，有西洛塔的群只是可解的，不敢说它必为超可解的． 为什么？有西洛塔的群必为可解的易证，因为若 G 有西洛塔 $K_1,\cdots,K_r,1\ (o(K_i)=p_i^{\alpha_i}p_{i+1}^{\alpha_{i+1}}\cdots p_r^{\alpha_r},\ K_i\lhd G,\ o(G)=p_1^{\alpha_1}p_2^{\alpha_2}\cdots p_r^{\alpha_r},\ p_1<p_2<\cdots<p_r)$，则 $G=K_1>K_2>\cdots>K_r>1$ 为 G 之正规群列且商因子均为素数幂阶的，故加细为主群列后得主群列的商因子亦皆为素数幂阶的，这就说明了 G 之可解性．至于有西洛塔的群可以不是超可解的，可看下例．

例 1 设 $A=\{a\}\times\{b\}$ 是 $3^2=9$ 阶初等交换群 $(a^3=b^3=1=[a,b])$，则 $G=\sum_{i=0}^{3}Ag^i$ 为阶 $2^2\cdot3^2=36$ 且有西洛塔的非超可解群．但 $g^{-1}ag=b^{-1},\ g^{-1}bg=a,\ g^4=1$.

证明 因 A 之自同构群 $A(A)$ 的阶等于 $3(3-1)(3^2-1)=3\cdot2^4$；考虑映射 σ: $\begin{cases}a\to a^\sigma=b^{-1}\\ b\to b^\sigma=a,\end{cases}$ 易知 $\sigma\in A(A)$，这是因为

$$\begin{pmatrix}0 & -1\\ 1 & 0\end{pmatrix}\in GL(2,Z_3).$$

并有 $\sigma^4=1(o(\sigma)=4)$，因而 $\sigma^4=I_1$（由单位元 1 诱导的 A 之恒等内自同构），故据上册第四章 §3 定理 1 得知有 A 被 4 阶循环群的一个扩张，且扩张中恰有一组代表元系 $1,g,g^2,g^3$ 具性质:

$$x\rightleftarrows x^\sigma=g^{-1}xg(x\in A)\ \text{与}\ g^4=1.$$

这说明了例 1 中的 G 确为 $2^2\cdot3^2=36$ 阶群，因而当然是可解的且有 $A\lhd G$．由 G 之可解性，知 G 有西洛基底 S_1,S_2，即 $o(S_1)=2^2$, $o(S_2)=3^2$, $S_1S_2=S_2S_1=G$；并因 $A\lhd G$, $(o(A),[G:A])=(9,4)=1$，不得不有 $S_2=A\lhd G$，这就说明了 G 有西洛塔.

若 G 超可解，则由 §1 定理 7 知 G 有 3 阶正规子群，即有元 $a^\lambda b^\mu$ 使 $o(a^\lambda b^\mu)=3$，及 $(a^\lambda b^\mu)^t=g^{-1}(a^\lambda b^\mu)g=a^\mu b^{-\lambda}$，故 $\lambda t\equiv\mu$

与 $\mu t \equiv -\lambda \pmod 3$，于是 λ 与 μ 中有一个 $\equiv 0 \pmod 3$ 时，另一也必 $\equiv 0 \pmod 3$，故据 $o(a^{\lambda}b^{\mu})=3$ 知只能是 $\lambda\mu \not\equiv 0 \pmod 3$，因之必有 $t \not\equiv 0 \pmod 3$．另方面，有 $\lambda t(-\lambda) \equiv \mu \cdot \mu t \pmod 3$ $\Longrightarrow (\lambda^2+\mu^2)t \equiv 0 \pmod 3$，故从 $t \not\equiv 0 \pmod 3$ 得 $\lambda^2+\mu^2 \equiv 0 \pmod 3$，这显与 $\lambda\mu \not\equiv 0 \pmod 3$ 相抵，不可．于是 G 非超可解，证完．

这例 1 说明了具西洛塔的有限可解群可以不是超可解的，故具西洛塔只是有限群为超可解的必要条件，并非充分条件．因之欲在有限可解群 G 之西洛基底间寻找关系而使这关系能令 G 是超可解的充要条件，那末西洛基底除了能组成西洛塔外，应还具有别的性质，这不得不引起我们的注意．下面来探索之．

先设 G 为有限超可解群．令 P 是 G 之一西洛 p- 子群，考虑 $N_G(P)$ 及 $Z_G(P)$．因 $Z_G(P) \triangleleft N_G(P)$，故有商群 $N_G(P)/Z_G(P) \simeq \Theta \subseteq A(P)$——上册第一章 § 9，且实际上凡属于 Θ 之元（P之自同构）σ 都可以用 $N_G(P)$ 之某元 g 变 P 的形而得，即当 $\sigma \in \Theta$ 时必有元 $g \in N_G(P)$ 使 $x^{\sigma} = g^{-1}xg$ 对任 $x \in P$恒成立．

由 G 之超可解性得 $N_G(P)$ 之超可解，故从 $P \triangleleft N_G(P)$ 知有 $N_G(P)$ 的正规子群列

$$1 = P(0) < P(1) < P(2) < \cdots < P(k-1) < P(k) = P$$

（即每 $P(i) \triangleleft N_G(P)$）使 $P(i+1)/P(i)$ 为 p 阶循环．显然，凡属于 $\Theta \simeq N_G(P)/Z_G(P)$ 之 P 的自同构均使每 $P(i)$ 不变．今令 Θ^* 表示 Θ 中这样一些元素（P 之自同构）而成的子集合，即使在每商群 $P(i+1)/P(i)$ 中所诱导的皆为这商群的恒等自同构，这无异乎是说对每 $a \in P(i+1)$ 恒有 $a^{\sigma}a^{-1} \in P(i)$ 及 $a^{-1}a^{\sigma} \in P(i)$ 的 Θ 中一切 σ 之子集令为 Θ^*，但 $i = 0, 1, \cdots, k-1$．

首先可断言 $\Theta^* \triangleleft \Theta$．为什么呢？因若 $\sigma, \tau \in \Theta^*$，则对每 $a \in P(i+1)$ 有 $a^{\sigma} \in P(i+1)$，故 $(a^{\sigma})^{\tau}(a^{\sigma})^{-1} \in P(i)$，然而又因 $a^{\sigma}a^{-1} \in P(i)$，故结果可知 $a^{\sigma\tau}a^{-1} = (a^{\sigma})^{\tau}(a^{\sigma})^{-1} \cdot a^{\sigma}a^{-1} \in P(i)$，即 $\sigma\tau \in \Theta^*$，证明了 Θ^* 为 Θ 之子群；其次，当 $\sigma^* \in \Theta^*$ 及 $\sigma \in \Theta$ 时，对任 $a \in P(i+1)$ 有 $a^{\sigma^{-1}\sigma^*\sigma}a^{-1} = a^{\sigma^{-1}\sigma^*\sigma}(a^{-1})^{\sigma^{-1}\sigma} = [a^{\sigma^{-1}\sigma^*}(a^{-1})^{\sigma^{-1}}]^{\sigma} =$

b^σ，而 $b=(a^{\sigma^{-1}})^{\sigma^*}(a^{\sigma^{-1}})^{-1}\in P(i)$，因之 $b^\sigma\in P(i)$，证明了

$$a^{\sigma^{-1}\sigma^*\sigma}a^{-1}\in P(i)，即\ \sigma^{-1}\sigma^*\sigma\in\Theta^*，$$

这就证明了 $\Theta^*\triangleleft\Theta$.

又能断言 Θ^* 为 p-群.为什么呢？设 $\sigma\in\Theta^*$，于是对 $x_1\in P(1)$ 应得 $x_1^\sigma x_1^{-1}\in P(0)=1\Longrightarrow x_1^\sigma=x_1\Longrightarrow\sigma$ 为 $P(1)$ 之恒等自同构；再对 $x_2\in P(2)$ 因有 $x_2^\sigma x_2^{-1}=x_1\in P(1)$，故 $x_2^{\sigma^2}=(x_1x_2)^\sigma=x_1^\sigma x_2^\sigma=x_1x_1x_2=x_1^2x_2$，归纳地可证 $x_2^{\sigma^n}=x_1^nx_2$，因而得 $x_2^{\sigma^p}=x_1^px_2=x_2$，说明 $\sigma_1=\sigma^p$ 诱导了 $P(2)$ 的恒等自同构；于是再对 $x_3\in P(3)$ 从 $x_3^{\sigma_1}x_3^{-1}=x_2\in P(2)$ 得 $x_3^{\sigma_1}=x_2x_3$，又归纳地可证 $x_3^{\sigma_1^n}=x_2^nx_3$，故有 $x_3^{\sigma_1^{p^2}}=x_2^{p^2}x_3=x_3$，即 $\sigma_2=\sigma_1^{p^2}=\sigma^{p^{1+2}}$ 诱导了 $P(3)$ 之恒等自同构. 继续这方法，最后可知 $\sigma^{p^{1+2+\cdots+(k-1)}}=\sigma^{p^{\frac{1}{2}k(k-1)}}$ 得诱导 $P(k)=P$ 之恒等自同构，这无异乎是说 Θ^* 中每元 σ 的阶为 p 之幂，即 Θ^* 为 p-群.

由上面两段，已知 Θ^* 是 Θ 的一个正规 p-子群. 由于 $P(i+1)/P(i)$ 是 p-阶循环，知 $P(i+1)/P(i)$ 的自同构群为 $p-1$ 阶循环，故由于 Θ 之每元 σ 诱导 $P(i+1)/P(i)$ 之一自同构，知 σ^{p-1} 诱导出 $P(i+1)/P(i)$ 的恒等自同构，这就是说 Θ 中每元 σ 之 $p-1$ 次幂恒在子群 Θ^* 内，故若令由 Θ 之元之 m 次幂所生成的子群表为 Θ^m，即 $\Theta^m=\{\sigma^m|\sigma\in\Theta\}$，则 $\Theta^{p-1}\subseteq\Theta^*$. 又 $P(i+1)/P(i)$ 之自同构群的循环性保证了交换性，故对任 $\sigma,\tau\in\Theta$，可知 $\sigma\tau$ 与 $\tau\sigma$ 诱导 $P(i+1)/P(i)$ 之同一个自同构，即 $[\sigma,\tau]=\sigma^{-1}\tau^{-1}\sigma\tau$ 诱导 $P(i+1)/P(i)$ 的恒等自同构，这也就证明了 $\Theta'=[\Theta,\Theta]\subseteq\Theta^*$.

总之，上面已解决了 $\Theta^{p-1}\subseteq\Theta^*$ 与 $\Theta'=[\Theta,\Theta]\subseteq\Theta^*$，故知 Θ^{p-1} 与 $\Theta'=[\Theta,\Theta]$ 都是 p-群. 于是由 $N_G(P)/Z_G(P)\simeq\Theta$ 知 $(N_G(P)/Z_G(P))^{p-1}$ 与 $(N_G(P)/Z_G(P))'$ 也都是 p-群. 故得

定理 2 有限超可解群 G 具有下二性质：

(i) G 有西洛塔；

(ii) 对 G 之任何西洛 p-子群 P，恒有 $(N_G(P)/Z_G(P))'$ 与 $(N_G(P)/Z_G(P))^{p-1}$ 为 $N_G(P)/Z_G(P)$ 之 p-子群.

附注 证明定理 2 之全部过程中，若仔细观察一下，只用上了子群 P 为 p- 群这一点，至于 P 是否为西洛 p-群根本没有关系．所以较性质 (ii) 有更强的结论，即

(iii) 对 G 之任何 p-子群 P，恒有 $(N_G(P)/Z_G(P))'$ 与 $(N_G(P)/Z_G(P))^{p-1}$ 为 $N_G(P)/Z_G(P)$ 之 p-子群．

我们知道有限群为幂零时当然是超可解的，故有限幂零群有西洛塔自明(实际上不仅有西洛塔，且还是西洛子群的直积)．至于有限幂零群具定理 2 中性质 (ii) 与性质 (iii) 究竟是怎么一回事呢？设 P 为有限幂零群 G 之一 p-子群，若令 $G=S_p\times M$ (S_p 为 G 之唯一的西洛 p-子群，M 为 S_p 之补子群)，则 $P\subseteq S_p$，且易知 $N_G(P)=N_{S_p}(P)\times M$，$Z_G(P)=Z_{S_p}(P)\times M$，故 $N_G(P)/Z_G(P)\simeq N_{S_p}(P)/Z_{S_p}(P)$ 已为 p- 群，当然 $(N_G(P)/Z_G(P))'$ 与 $(N_G(P)/Z_G(P))^{p-1}$ 也必然是 p-群，这说明了性质(ii)与(iii)是理所当然的．

我们再看有限非超可解群之可解群 G 究属若何？这时即令 G 有西洛塔，也不见得它具有上述的性质(ii)，因而性质 (iii)，例如上例 1 中 $A=\{a\}\times\{b\}$ 为 G 之西洛 3-子群，$A\lhd G\Longrightarrow N_G(A)=G$，又易知道 g, g^2, g^3 都不在 $Z_G(A)$ 内，故 $Z_G(A)=A$，于是 $N_G(A)/Z_G(A)=G/A$ 为 4 阶循环群 ($\simeq\{g\}$)，因而 $(N_G(A)/Z_G(A))^{p-1}=(G/A)^2$ 为 2 阶循环，当然不是 $N_G(A)/Z_G(A)$ 的 3-子群，即性质 (ii) 不真，因而性质 (iii) 亦不真．由此可见性质 (i) 与 (ii) 对有限可解群不见得成立，对有限幂零群是不言而喻的正确，只是对有限超可解群才有现实的意义．

现在提这样一个问题，即定理 2 中 (i)，(ii) 两性质是有限超可解群的特有性质吗？换言之，也就是问定理 2 的逆定理成立吗？答案是肯定的．先叙述一些预备知识．

引理 1 设 $A\lhd G$，P 为 A 之西洛 p-子群，则 $G=A\cdot N_G(P)$．

证明 $g\in G\Longrightarrow g^{-1}Ag=A$，故 $g^{-1}Pg$ 亦为 A 之西洛 p-子群，因而有 $a\in A$ 使 $a^{-1}Pa=g^{-1}Pg$，即 $ga^{-1}\in N_G(P)$，$g\in A\cdot N_G(P)$，证完．

引理 2 设 M 为有限群 G 的极小正规子群，且素数 $p\mid o(M)$，

则M为p阶循环群的充要条件是

$$(G/Z_G(M))' = (G/Z_G(M))^{p-1} = 1.$$

证明 条件的必要性易明：因为M为p阶循环 ⇒ 其自同构群$A(M)$为$p-1$阶循环，故当然有$A(M)' = A(M)^{p-1} = 1$；但$G/Z_G(M) \subseteq A(M)$，故得$(G/Z_G(M))' = (G/Z_G(M))^{p-1} = 1$.

于是下面只需证条件的充分性.

M在G内的极小正规性 ⇒ M为特征单群 ⇒ $M = M_1 \times M_2 \times \cdots \times M_t$，每$M_i$为单群且$M_i \cong M_j$. 从$(G/Z_G(M))' = 1$知$G/Z_G(M)$为交换的，即对$G$之任二元$x$，$y$恒有$[x, y] = x^{-1}y^{-1}xy \in Z_G(M)$，故对$M_1$言当然也有$M_1' = [M_1, M_1] \subseteq Z_G(M)$，即$M_1'$之每元与$M$之各元可交换，因而也与$M_1$之各元可交换，不得不有$M_1' \subseteq Z(M_1)$，故$M_1$为幂零，不能为非交换单群，因之为交换单群，随而$M$为初等交换$p$-群（$\because p \mid o(M)$）. 于是$A(M) \simeq GL(t, p)$. 令$G$之元$g$作用（共轭地）在$M$上所得的$M$之自同构表以$\phi_g$，即$\phi_g \in G/Z_G(M) \subseteq A(M) \simeq GL(t, p)$，由于$(G/Z_G(M))^{p-1} = 1$知$\phi_g^{p-1} = \mathbf{1}$（$M$的恒等自同构），故借$A(M) \simeq GL(t, p)$令$\phi_g$在$GL(t, p)$内对应的矩阵为$\Delta_g$，则从$\phi_g^{p-1} = \mathbf{1}$知$\Delta_g^{p-1} = E$，即$\lambda^{p-1} - 1$为$\Delta_g$的零化多项式，由于$\lambda^{p-1} - 1$的根全在$GF(p)$内且无重根，故$\Delta_g$与对角矩阵相似（在$GL(t, p)$内），这无异乎是说可适当地选取$M$之$t$个底元如$x_1, x_2, \cdots, x_t$使得$M = \{x_1\} \times \{x_2\} \times \cdots \times \{x_t\}$，$o(x_i) = p$，且对每$g \in G$恒有$x_i^{\phi_g} = g^{-1}x_ig = x_i^{\lambda_i}$ $(i = 1, \cdots, t)$及$(\lambda_i, p) = 1$，故每$\{x_i\} \lhd G$，于是由M在G内的极小正规性不得不有$t = 1$，即M为p阶循环. 证完.

引理 3 凡有西洛塔的群必是可解的，且它的任何子群与商群也都有西洛塔.

证明 设G有西洛塔. 令$o(G) = p_1^{\alpha_1}p_2^{\alpha_2}\cdots p_r^{\alpha_r}$ $(p_1 < p_2 < \cdots < p_r)$，则$G$有正规子群列如

$$G = K_1 > K_2 > \cdots > K_r > 1,$$

使$o(K_i) = p_i^{\alpha_i}p_{i+1}^{\alpha_{i+1}}\cdots p_r^{\alpha_r}$ $(i = 1, 2, \cdots, r)$.

设H为 G 之子群，于是 $o(H)=p_1^{\beta_1}p_2^{\beta_2}\cdots p_r^{\beta_r}\ (\beta_i\leqslant\alpha_i)$，由 $o(HK_i/K_i)\mid o(G/K_i)=p_1^{\alpha_1}\cdots p_{i-1}^{\alpha_{i-1}}$ 及 $HK_i/K_i\simeq H/H\cap K_i$ 可知 $[H:H\cap K_i]$ 与 $p_ip_{i+1}\cdots p_r$ 互素，故有 $o(H\cap K_i)=p_i^{\beta_i}p_{i+1}^{\beta_{i+1}}\cdots p_r^{\beta_r}$ $(i=1,2,\cdots,r)$，即说明了H有西洛塔如 $H=H\cap K_1>H\cap K_2>\cdots>H\cap K_{r-1}>H\cap K_r>1$.

再令 $N\lhd G$，考虑商群 G/N. 因为 $o(NK_i/N)=o(K_i/N\cap K_i)=p_i^{\alpha_i-\beta_i}p_{i+1}^{\alpha_{i+1}-\beta_{i+1}}\cdots p_r^{\alpha_r-\beta_r}$，式中 $o(N)=p_1^{\beta_1}p_2^{\beta_2}\cdots p_r^{\beta_r}$，故由 $o(G/N)=p_1^{\alpha_1-\beta_1}p_2^{\alpha_2-\beta_2}\cdots p_r^{\alpha_r-\beta_r}$ 及 $NK_i/N\lhd G/N$ 则知 G/N 有西洛塔 $G/N=NK_1/N>NK_2/N>\cdots>NK_r/N>1$.

至于G之可解性早在讲上面的例 1 以前就说过了. 也可直接证于下：从 K_r 与 K_{r-1}/K_r 均为素数幂阶的，知均为幂零，因而 K_{r-1} 可解；再由 K_{r-2}/K_{r-1} 之幂零性又知 K_{r-2} 可解；继续这手续，可逐次得知 $K_{r-3},\cdots,K_2$ 一直到 $K_1=G$ 都可解. 证完.

有了这些引理，不难解决本节的主要问题，即下面的

定理 3（有限超可解群的构造定理） 有限群 G 为超可解的充要条件是:

(i) G有西洛塔;

(ii) 对G之任一个西洛 p- 子群 P，$(N_G(P)/Z_G(P))'$ 与

$$(N_G(P)/Z_G(P))^{p-1}$$

都是 $N_G(P)/Z_G(P)$ 的 p-子群（文献 [53]）.

证明 条件的必要性已见定理 2，只需解决条件的充分性. 关于群阶用归纳法来证明.

令 p 是 $o(G)$ 的最大素因数. G有西洛塔就说明G有唯一个西洛 p-子群 S_p，即 $S_p\lhd G$. 于是 $1<Z(S_p)\lhd G$. 取含于 $Z(S_p)$ 内的G之极小正规子群 M，下面将先解决M为 p 阶循环群.

若 $M<S_p$，取 S_p 在G内的补子群 H（H之存在由G之可解性而知），则 $MH<S_pH=G$. MH 有西洛塔(引理 3). 这时因 M 是 MH 的西洛 p-子群，由于 $Z_G(M)\supseteq Z_G(S_p)$，故知 $gZ_G(S_p)\to gZ_G(M)$ 为商群 $G/Z_G(S_p)$ 在 $G/Z_G(M)$ 上的同态映射，即 $G/Z_G(S_p)\sim G/Z_G(M)$. 但因 $MH/Z_{MH}(M)=MH/Z_G(M)\cap(MH)\simeq$

$MH\cdot Z_G(M)/Z_G(M)\subseteq G/Z_G(M)$，故由 $(G/Z_G(S_p))'$ 与 $(G/Z_G(S_p))^{p-1}$ 为 p-群得知 $(G/Z_G(M))'$ 与 $(G/Z_G(M))^{p-1}$ 为 p-群，随而 $(MH/Z_{MH}(M))'$ 与 $(MH/Z_{MH}(M))^{p-1}$ 都是 p-群.

对于 $o(MH)$ 的其他素因数 q，因 MH 的西洛 q- 子群 Q 同时也是 G 之西洛 q- 子群，且

$$N_{MH}(Q)/Z_{MH}(Q)=N_{MH}(Q)/Z_G(Q)\cap N_{MH}(Q)$$
$$\simeq N_{MH}(Q)\cdot Z_G(Q)/Z_G(Q)\subseteq N_G(Q)/Z_G(Q),$$

故从假设 $(N_G(Q)/Z_G(Q))'$ 与 $(N_G(Q)/Z_G(Q))^{q-1}$ 为 q-群即知 $(N_{MH}(Q)/Z_{MH}(Q))'$ 与 $(N_{MH}(Q)/Z_{MH}(Q))^{q-1}$ 也都是 q-群.

今因 $o(MH)<o(G)$，故由归纳的假定知 MH 为超可解群，于是存在 MH 的 p 阶循环正规子群 C；由于 M 是 MH 之唯一的西洛 p-子群，故 $C\subseteq M$；因而从 $C\subseteq M\subseteq Z(S_p)$ 当然有 $C\lhd S_p$，于是也必有 $C\lhd S_pH=G$，故从 M 之极小正规性就不得不有 $M=C$ 为 p 阶循环.

若 $M=S_p$，则从 $M\subseteq Z(S_p)$ 知 $S_p=Z(S_p)$，S_p 交换，故 $M=S_p\subseteq Z_G(S_p)=Z_G(M)$，于是 $o(G/Z_G(S_p))$不含有素因数 p，故题设 $(G/Z_G(S_p))'$ 与 $(G/Z_G(S_p))^{p-1}$ 为 p-群就不得不有

$$(G/Z_G(S_p))'=1=(G/Z_G(S_p))^{p-1},$$

即 $(G/Z_G(M))'=1=(G/Z_G(M))^{p-1}$，因之据引理 2 知$M$为 p 阶循环.

总之，不论 $M<S_p$ 或 $M=S_p$，恒有 M 为 p 阶循环.

又 G/M 有西洛塔(引理 3)，并将自然同态 $G\sim\bar{G}=G/M$ 记为 π，即 $g^\pi=gM$ (任 $g\in G$). $\bar{G}$之一个西洛子群 $\bar{P}$ 当然是 G 中一个西洛子群 P 的象；考虑 $N_{\bar{G}}(\bar{P})$ 在 G 中的原象，令为 H，则 $\bar{P}$ 的原象为 $PM\lhd H$. 据引理 1 又有 $H=PM\cdot N_H(P)$，故

$$H=M\cdot N_H(P)\subseteq M\cdot N_G(P);$$

但由于显然有 $H\supseteq M\cdot N_G(P)$，故必有 $H=M\cdot N_G(P)$，即 $N_{\bar{G}}(\bar{P})$ 之原像为 $M\cdot N_G(P)$，即 $N_G(P)^\pi=N_{\bar{G}}(\bar{P})$. 又显然易证 $Z_G(P)^\pi\subseteq Z_{\bar{G}}(\bar{P})$，于是 π 得诱导一个满同态:

$$\bar{\pi}:\ N_G(P)/Z_G(P)\to N_{\bar{G}}(\bar{P})/Z_{\bar{G}}(\bar{P}),$$

即其意义为：当 $g \in N_G(P)$ 时，$N_G(P)/Z_G(P)$ 之元 $gZ_G(P)$ 经映射 π 映为 $(gZ_G(P))^\pi = g^\pi \cdot Z_G(P)^\pi \subseteq g^\pi \cdot Z_{\bar{G}}(\bar{P}) \in N_{\bar{G}}(\bar{P})/Z_{\bar{G}}(\bar{P})$，也就是映射 $\bar{\pi}$ 使 $N_G(P)/Z_G(P)$ 之每元 $gZ_G(P)$ 映为

$$(gZ_G(P))^{\bar{\pi}} = g^\pi Z_{\bar{G}}(\bar{P}) \in N_{\bar{G}}(\bar{P})/Z_{\bar{G}}(\bar{P}),$$

且易知 $\bar{\pi}$ 为同态的；又 $N_{\bar{G}}(\bar{P})/Z_{\bar{G}}(\bar{P})$ 之每元 $\bar{g}Z_{\bar{G}}(\bar{P})$ 由于

$$N_G(P)^\pi = N_{\bar{G}}(\bar{P})$$

知有 $g \in N_G(P)$ 使 $g^\pi = \bar{g}$，于是 $N_G(P)/Z_G(P)$ 有元 $gZ_G(P)$ 经映射 $\bar{\pi}$ 映为

$$(gZ_G(P))^{\bar{\pi}} = g^\pi Z_{\bar{G}}(\bar{P}) = \bar{g}Z_{\bar{G}}(\bar{P}),$$

说明了 $N_{\bar{G}}(\bar{P})/Z_{\bar{G}}(\bar{P})$ 之每元得为 $N_G(P)/Z_G(P)$ 之某元之象（关于映射 $\bar{\pi}$）. 故 $\bar{\pi}$ 使 $N_G(P)/Z_G(P) \sim N_{\bar{G}}(\bar{P})/Z_{\bar{G}}(\bar{P})$，即上述所谓满同态之意义.

由是可知：设 $\bar{P}$ 为西洛 p_1-子群，则 P 为 G 之西洛 p_1-子群，故由题设 $(N_G(P)/Z_G(P))'$ 与 $(N_G(P)/Z_G(P))^{p_1-1}$ 为 p_1-群以及从 $N_G(P)/Z_G(P) \sim N_{\bar{G}}(\bar{P})/Z_{\bar{G}}(\bar{P})$，就知道

$$(N_{\bar{G}}(\bar{P})/Z_{\bar{G}}(\bar{P}))' \text{ 与 } (N_{\bar{G}}(\bar{P})/Z_{\bar{G}}(\bar{P}))^{p_1-1}$$

亦为 p_1-群. 这说明了 $\bar{G}$ 满足定理 3 之条件 (i) 与 (ii)，故从 $o(\bar{G}) < o(G)$ 而由归纳法的假设知 $\bar{G} = G/M$ 超可解，因之由 M 之循环性知 G 亦超可解. 证完.

有限超可解群 G 之西洛子群也还有一些别的重要性质，如下面的定理 4，5，6.

定理 4 有限超可解群 G 之西洛子群的换位子群恒为 G 的正规子群.

事实上，还有较定理 4 更一般的

定理 5 设有限超可解群 G 之子群 H 的阶与其指数互素，即 $(o(H), [G:H]) = 1$，则 H 之换位子群在 G 内正规，即

$$H' = [H, H] \lhd G.$$

由于超可解群之换位子群恒为幂零的（上一节的定理 5），而换位子群为幂零群的群却不必是超可解的，故还有较定理 5 更一般的

定理 6 设有限群 G 之换位子群 $G'=[G,G]$ 是幂零的，则凡具性质 $(o(H),[G:H])=1$ 之子群 H 的换位子群 $H'=[H,H]$ 在 G 内必是正规的.

证明 归纳地假定这定理对于阶小于 $o(G)$ 的群是成立的. 若 $G'=[G,G]=1$，当然有 $H'=[H,H]=1$，这时 $H'\lhd G$ 是显然的. 故需考虑的是 $G'=[G,G]\neq 1$ 的情况.

如有一素数 $p\mid o(G')$ 且 $p\nmid o(H)$ 时，则由 G' 之幂零性知 G'的西洛 p- 子群 $P\lhd\lhd G'$，故 $P\lhd G$，而有商群 G/P 且 $o(G/P)<o(G)$. 但因 $\bar{G}=G/P$ 之换位子群 $\bar{G}'=[\bar{G},\bar{G}]=G'P/P$ 中的 G' 与 P 均为 G 之幂零正规子群，故 $G'P$ 亦幂零，因之 $\bar{G}'$ 亦幂零；又因

$$o(HP/P)=o(H)/o(H\cap P)=o(H),$$
$$[G/P:HP/P]=[G:HP]\mid[G:H],$$

故从 $(o(H),[G:H])=1$ 就有 $(o(\bar{H}),[\bar{G}:\bar{H}])=1$ (式中 $\bar{H}=HP/P$)，因而据归纳法的假定，得知 $\bar{H}'=[\bar{H},\bar{H}]\lhd\bar{G}$，故 $H'P\lhd G$. 然而因 $H'P\subseteq G'$，故由 G' 的幂零性以及 H' 中元与 P 中元的阶互素，可知 H' 与 P 之元素间两两可交换，故 $H'P=H'\times P$；且因 $(o(H'),o(P))=1$，故尚有 $H'\lhd\lhd H'P$，于是由 $H'P\lhd G$ 得 $H'\lhd G$. 这说明了当有素数 p 使 $p\mid o(G')$ 及 $p\nmid o(H)$ 时，定理 6 是成立的.

如果这样的素数 p 不存在，也就是说 $o(G')$ 之每个素因数都是 $o(H)$ 的素因数时，那末由于 $(o(H),[G:H])=1$ 可知必有 $o(G')\mid o(H)$，故从 G' 之幂零性得 G 之可解性就知道有元 $x\in G$ 使 $G'\subseteq x^{-1}Hx$ (上册第二章 §7)，也就是说 $G'=xG'x^{-1}\subseteq H$，故 $H\lhd G$，因而从 $H'\lhd\lhd H$ 可知 $H'\lhd G$.

定理 6 于是完全获证.

前节的定理 10 说过：凡真子群都是超可解的有限群必是可解群. 并在该定理的后面列举了例 1 说明了：当这有限群之阶只含不多于三个互异的素因数时，这群也只能是可解的，可以不是超可解的. 现在可利用定理 3 来解决：当群阶至少含有四个不同的素因数时，若它的真子群全是超可解的，则这群自身也必为超可解的. 为此，我们索性证明一般的结果，即当有限群有四个指数两两

互素的超可解子群时，这群自身也是超可解的. 先证下面的

引理 4 设有限群G有三个指数两两互素的交换子群，则G自身必为交换的.

证明 取$o(G)$之任一个素因数p，并设H_1, H_2, H_3为G之三个交换子群，且$[G:H_1], [G:H_2], [G:H_3]$两两互素. 令$p^r \| o(G)$，则$H_i\ (i=1, 2, 3)$中至少有两个的阶含$p^r$为因数，不妨设为$H_1$与$H_2$. 于是由$([G:H_1], [G:H_2])=1$得$G=H_1H_2$可知$p^r \| o(H_1 \cap H_2)$. 令$P$为$H_1 \cap H_2$的西洛$p$-子群，则$P$当然也是$H_1$与$H_2$的西洛$p$-子群；故由$H_1$与$H_2$的交换性知$P \lhd H_1$, $P \lhd H_2$，从而$P \lhd H_1H_2=G$且P交换. 这说明了G之任何西洛子群是交换正规的，故G得写为西洛子群之直积，因而亦必交换. 故云.

现在可解决下面的

定理 7 有四个指数两两互素的超可解子群的有限群也一定是超可解的.

证明 设有限群G有四个指数两两互素的超可解子群H_1, H_2, H_3, H_4. 我们的目的是要证明G自身也为超可解群.

首先注意的是：G之任何同态像G/N也有四个指数两两互素的超可解子群. 事实上，因为$[G/N:H_iN/N]=[G:H_iN] \mid [G:H_i]\ (i=1, 2, 3, 4)$，且$H_iN/N \simeq H_i/H_i \cap N$又说明了$H_iN/N$之超可解性，故$H_iN/N\ (i=1, 2, 3, 4)$即为$G/N$之四个指数两两互素的超可解子群.

今归纳地假定凡有四个指数两两互素的超可解子群的有限群一定是超可解的，只要这群的阶小于$o(G)$. 于是据此归纳法的假定可知G的任何真同态像G/N为超可解群.

今令p为$o(G)$之最大素因数，$p^r \| o(G)$，由$H_i\ (i=1, 2, 3, 4)$之指数两两互素可知H_i中至少有三个的阶含p^r为因数，不妨设它们是H_1, H_2, H_3，于是与证引理 4 时完全同理可知$p^r \| o(H_1 \cap H_2)$；令P是$H_1 \cap H_2$的西洛p-子群，则P当然也是H_1与H_2的(因而同时也是G的)西洛p-子群；然而从H_1与H_2的超可解性知$P \lhd H_1$与$P \lhd H_2$，故$P \lhd H_1H_2=G$，而有商群G/P，即G有唯一的西

洛 p-子群 P，因之 P 也是 H_3 的西洛 p-子群．又因 $1<Z(P)\lhd\lhd P$，故 $1<Z(P)\lhd G$，今令 M 为含在 $Z(P)$ 内的 G 之极小正规子群，则有 G 之真同态像 G/M，因而 G/M 是超可解的，于是若能证明 M 为循环群，则 G 自身必超可解（§1 定理 13），问题就解决了．

由于 $M\subseteq Z(P)\subseteq P\subseteq H_i$ $(i=1, 2, 3)$ 知 $M\lhd H_i$ $(i=1, 2, 3)$，故从 H_i 之超可解 $(i=1, 2, 3)$ 而据定理 2 后面的附注中性质 (iii) 得知 $(H_i/Z_{H_i}(M))'$ 与 $(H_i/Z_{H_i}(M))^{p-1}$ 皆为 p-群．因显然有 $P\subseteq Z_{H_i}(M)$，故 $p\nmid o(H_i/Z_{H_i}(M))$，于是 $H_i/Z_{H_i}(M)$ 之 p-子群只能是单位元群，不得不有

$$(H_i/Z_{H_i}(M))'=1=(H_i/Z_{H_i}(M))^{p-1}.$$

然而从 $(H_i/Z_{H_i}(M))'=1$ 知 $H_i/Z_{H_i}(M)$ 交换 $(i=1, 2, 3)$，而 $H_i/Z_{H_i}(M)=H_i/H_i\cap Z_G(M)\simeq H_iZ_G(M)/Z_G(M)$ 说明了 $H_iZ_G(M)/Z_G(M)$ 为 $G/Z_G(M)$ 的交换子群 $(i=1, 2, 3)$；又

$$[G/Z_G(M):H_iZ_G(M)/Z_G(M)]=[G:H_iZ_G(M)]\mid[G:H_i],$$

故由 $[G:H_1]$, $[G:H_2]$, $[G:H_3]$ 两两互素得知 $G/Z_G(M)$ 有三个指数两两互素的交换子群 $H_iZ_G(M)/Z_G(M)$ $(i=1, 2, 3)$，于是据引理 4 可知 $G/Z_G(M)$ 为交换群，因而 $(G/Z_G(M))'=1$．又因 $(H_i/Z_{H_i}(M))^{p-1}=1\Longrightarrow(H_iZ_G(M)/Z_G(M))^{p-1}=1$，故从 $G=H_1H_2$ 得 $G/Z_G(M)=H_1Z_G(M)/Z_G(M)\cdot H_2Z_G(M)/Z_G(M)$，而据 $G/Z_G(M)$ 之交换性可知有

$$(G/Z_G(M))^{p-1}=(H_1Z_G(M)/Z_G(M))^{p-1}\cdot(H_2Z_G(M)/Z_G(M))^{p-1}=1.$$

于是由 $(G/Z_G(M))'=1=(G/Z_G(M))^{p-1}$ 而据引理 2 可知 M 为 (p 阶)循环群．证完．

由定理 7，不难证明下面的

定理 8 阶至少含四个不同的素因数且真子群又全为超可解的有限群必是超可解群．

证明 设 $o(G)=p_1^{\lambda_1}p_2^{\lambda_2}p_3^{\lambda_3}p_4^{\lambda_4}\cdots p_t^{\lambda_t}$ $(t\geqslant 4)$，且 G 之真子群都是超可解的．由 §1 定理 10 知 G 为可解群，于是 G 有子群 M_i 使 $[G:M_i]=p_i^{\lambda_i}$ $(i=1, 2, \cdots, t)$，故 M_i 超可解．由于 $t\geqslant 4$，

故据定理 7 得知 G 亦必为超可解的. 证完.

附注 定理 7 是多尔克(Doerk)的结果 (*Math. Z.* 91 (1966), 198—205), 但这里的证明方法是黄竞伟同志的. 定理 3 (构造定理)的证法是樊恽同志的.

利用本节的定理 3 (构造定理)还可证明一些有意义的结果, 如

定理 9 设 A, B 都是有限群 G 的超可解正规子群, 则 AB 为超可解群的充要条件是 $[A, B]$ 为幂零群.

证明 AB 超可解 $\Rightarrow (AB)'$ 幂零(§1 定理 5), 故从

$$[A, B] \subseteq [AB, AB] = (AB)'$$

知 $[A, B]$ 幂零, 证明了条件的必要性(这时 G 无限亦可). 故下面只需证条件的充分性, 不妨可假设 $AB = G$, 而证明 G 超可解就行了.

首先, G 之任何同态象 G/N 亦为两个超可解正规子群之积, 这是因为 $AN/N \simeq A/A\cap N$ 与 $BN/N \simeq B/B\cap N$ 保证了 AN/N 与 BN/N 之超可解性以及 $G/N = AN/N \cdot BN/N$ 的缘故. 于是关于群阶用归纳法就知道 G 之真同态象都是超可解群, 这是因为 $[AN/N, BN/N] = [A, B]N/N \simeq [A, B]/[A, B]\cap N$ 是幂零的.

其次, 若 p 为 $o(G)$ 之最大素因数, 则 G 只有唯一个西洛 p-子群 S_p, 即 $S_p \lhd G$. 事实上, 由 A 与 B 之超可解性, 当令 S_A 与 S_B 分别为 A 与 B 之西洛 p-子群时, 就有 $S_A \lhd\lhd A \lhd G$, $S_B \lhd\lhd B \lhd G$, 故 $S_AS_B \lhd G$; 且由

$$[G:S_AS_B] = \frac{o(A)\cdot o(B)}{o(A\cap B)} \Big/ \frac{o(S_A)\cdot o(S_B)}{o(S_A\cap S_B)}$$

$$= [A:S_A]\cdot[B:S_B]\cdot\frac{o(S_A\cap S_B)}{o(A\cap B)}$$

显然与 p 互素, 得知 S_AS_B 为 G 之西洛 p-子群, 即得 G 只有唯一个西洛 p-子群 ($\because S_AS_B \lhd G$).

若 G 至少有两个极小正规子群 M, N, 则由 G/M 与 G/N 之

超可解性知 $G/M\cap N$ 为超可解的(§1 定理 15),于是因 $M\cap N=1$ 即知 G 超可解,问题解决了.

若 G 只有唯一个极小正规子群 M,容易获知 $M\subseteq Z(S_p)$ 以及 $M\subseteq A\cap B$;但从 $G=AB$, $A\lhd G$, $B\lhd G$,而反复引用公式

$$[ab, c]=b^{-1}[a, c]b\cdot[b, c],$$

易知 $G'=A'B'[A, B]$,故从 A', B' 的幂零性(§1 定理 5)以及假设 $[A, B]$ 之幂零性即得 G' 为幂零的,于是 G' 之西洛子群在 G' 内为特征的,因而在 G 内为正规的,故由 G 中极小正规子群 M 之唯一性即知 G' 之阶没有异于 p 之素因数,亦即 $o(G')$ 为 p 之幂,故不得不有 $G'\subseteq S_p$. 因 $M\subseteq Z(S_p)$,故 $G'\subseteq S_p\subseteq Z_G(M)$,即 $G/Z_G(M)$ 为交换群,因之 $(G/Z_G(M))'=1$.

然而 A 超可解,故 $(A/Z_A(M))^{p-1}$ 为 p-群(定理 2 附注里的性质 (iii));但 $M\subseteq Z(S_p)$, $S_p=S_AS_B\Longrightarrow S_A\subseteq Z_A(M)\Longrightarrow A/Z_A(M)$ 之阶不含素因数 p,于是由 $(A/Z_A(M))^{p-1}$ 为 p-群就不得不有 $(A/Z_A(M))^{p-1}=1$. 同理,也有 $(B/Z_B(M))^{p-1}=1$.

然而 $G=AB\Longrightarrow\forall g\in G, g=ab(a\in A, b\in B)\Longrightarrow gZ_G(M)=aZ_G(M)\cdot bZ_G(M)$,故从 $G/Z_G(M)$ 之交换性得 $(gZ_G(M))^{p-1}=(aZ_G(M))^{p-1}\cdot(bZ_G(M))^{p-1}$,即 $g^{p-1}Z_G(M)=a^{p-1}Z_G(M)\cdot b^{p-1}Z_G(M)$. 但 $Z_A(M)\subseteq Z_G(M), Z_B(M)\subseteq Z_G(M)$,故从

$$(A/Z_A(M))^{p-1}=1=(B/Z_B(M))^{p-1}$$

得 $a^{p-1}\in Z_A(M)\subseteq Z_G(M)$, $b^{p-1}\in Z_B(M)\subseteq Z_G(M)$,于是

$$g^{p-1}Z_G(M)=Z_G(M),$$

即 $g^{p-1}\in Z_G(M)$,或 $(G/Z_G(M))^{p-1}=1$.

因之利用 $(G/Z_G(M))'=1=(G/Z_G(M))^{p-1}$,而据引理 2 可知 M 为(p阶)循环的,故从 G/M 之超可解即得 G 之超可解.证完.

推论 设有限群 G 之两个正规子群 A, B 中一为幂零一为超可解时,则 AB 为超可解的.

事实上,$[A, B]\subseteq B$ 以及 B 之幂零性(例如)保证了 $[A, B]$ 是幂零的,故由定理 9 知 AB 超可解.

定理 10 设有限群G有两个指数互素的超可解正规子群，则G自身亦必为超可解的.

证明 关于群阶用归纳法. 设 $A \lhd G$, $B \lhd G$, A与B超可解，且$([G:A],[G:B])=1$，因而$G=AB$.

首先应注意的是：G之任意子群也含有两个指数互素的超可解正规子群. 因为$H \leqslant G$时有$H \cap A$与$H \cap B$在H内正规，且$H \cap A$与$H \cap B$皆超可解，又由$[H:H \cap A]=[HA:A] \mid [G:A]$，同理$[H:H \cap B] \mid [G:B]$得$([H:H \cap A],[H:H \cap B])=1$，故说明了$H$有两个指数互素的超可解正规子群$H \cap A$与$H \cap B$. 于是据归纳法可知$G$的任意真子群皆为超可解群. 故由定理 8 可知：当$o(G)$至少含有四个不同素因数时，G亦必为超可解.

因而下面只需讨论$o(G)$至多含三个不同的素因数.

其次，注意G之任何商群也含有两个指数互素的超可解正规子群：这是因为G/N含正规子群AN/N与BN/N，且$AN/N \simeq A/A \cap N$与$BN/N \simeq B/B \cap N$保证了AN/N与BN/N的超可解性，又$[G/N:AN/N]=[G:AN] \mid [G:A]$以及同理$[G/N:BN/N] \mid [G:B]$也说明了$([G/N:AN/N],[G/N:BN/N])=1$的缘故. 所以据归纳法得知$G$的真同态象亦为超可解群.

设p是$o(G)$之最大素因数，$p^{\alpha} \| o(G)$，则$o(G)=mp^{\alpha}$中$(m,p)=1$，由于A，B之指数互素可知$o(A)$与$o(B)$至少有一个含因数p^{α}，不妨令$p^{\alpha} \| o(A)$. 由A之超可解性，知A的西洛p-子群$S_p \lhd \lhd A$，但$A \lhd G$，故$S_p \lhd G$. 由是G/S_p为超可解，随而知G有西洛塔.

若G至少有两个极小正规子群M, N，则因G/M与G/N都是超可解而知$G/M \cap N$超可解（§1 定理 15），故从$M \cap N=1$得G超可解.

所以下面只考虑G只有唯一个极小正规子群M. 于是由$S_p \lhd G$可知$1<Z(S_p) \lhd G$，不得不有$M \subseteq Z(S_p)$，随而M为初等交换p-群.

如果$M<S_p$，由舒尔定理知S_p在G内有补子群C，即$G=$

CS_p 而有 $C\cap S_p=1$，故这时有 $CM<G$，因而 CM 为超可解，所以有一个 p 阶循环群 $P\lhd CM$，随之亦有 $P\lhd M$，当然得 $P\subseteq Z(S_p)$，故又 $P\lhd S_p$，于是 $P\lhd CS_p=G$，再从 G/P 之超可解即知 G 超可解. 故最后只剩下 $M=S_p$ 的情况需探讨.

由于 M 是 G 之唯一个极小正规子群，可知 $M\subseteq A$ 及 $M\subseteq B$. 这时若 $o(G)$ 只有两个不同的素因数，如 $o(G)=q^\beta p^\alpha$，则由 A, B 之指数互素可知 A，B 中至少有一个的阶含 q^β 为因数，不论是 A 或者是 B，这时由于 $S_p=M\subseteq A$ 及 $S_p=M\subseteq B$ 已知有了 $p^\alpha|o(A)$ 及 $p^\alpha|o(B)$，故或 $o(A)=q^\beta p^\alpha$ 或 $o(B)=q^\beta p^\alpha$，即 $A=G$ 或 $B=G$，都说明了 G 之超可解性.

若 $o(G)$ 有三个不同的素因数，如 $o(G)=t^\gamma q^\beta p^\alpha$ $(t<q<p)$，同上理知 A，B 中至少有一个的阶含 t^γ 为因数，不妨设 B，即 $o(B)=t^\gamma q^{\beta_1}p^\alpha$ $(0\leqslant\beta_1\leqslant\beta)$，则由 B 之超可解性得 $B=HM$，$o(H)=t^\gamma q^{\beta_1}$ $(\because M=S_p)$，且 B' 为幂零的并有 $B'\lhd G$. 于是由 M 是 G 之唯一的极小正规子群就知道 B' 的阶没有异于 p 之素因数，即 $B'\subseteq M$，因而 $H'\subseteq B'\subseteq M$，不得不有 $H'=1$，即 H 为交换群，从而 H 之西洛 t-子群 T 因而 T 也是 G 的西洛 t-子群亦必为交换的.

再 G 之可解性保证了 G 有西洛 q-子群 Q 使 $TQ=QT$. G 有西洛塔 $\Longrightarrow QS_p=QM\lhd G$，$QM$ 为 G 之真子群 $\Longrightarrow QM$ 超可解 $\Longrightarrow$ $(QM)'$ 幂零且 $(QM)'\lhd G$，故由 G 内极小正规子群 M 之唯一性可知幂零群 $(QM)'$ 之阶无异于 p 之素因数，即 $(QM)'\subseteq M$，故 $Q'\subseteq(QM)'\subseteq M$，不得不有 $Q'=1$，即 Q 交换.

又 H 之交换性 $\Rightarrow H$ 之西洛 q-子群 $Q_1\lhd H\Rightarrow H=TQ_1=Q_1T\Rightarrow B=HM=TQ_1M\lhd G$，故从 $M\lhd G$ 易知 $G=M\cdot N_G(TQ_1)$[1]，由是 $t^\gamma q^\beta|o(N_G(TQ_1))$. 从 $N_G(TQ_1)$ 之可解性又知 $N_G(TQ_1)$ 有

---

1) 事实上，$\forall g\in G\Rightarrow g^{-1}Hg\subseteq g^{-1}Bg=B$，然而 B 之可解性又说明了有 $b\in B$ 使 $g^{-1}Hg=b^{-1}Hb$($\because H$ 与 M 互补在 B 内)；而 $b\in B=HM\Rightarrow b=hm(h\in H, m\in M)$，故 $g^{-1}Hg=b^{-1}Hb=m^{-1}h^{-1}Hhm=m^{-1}Hm\Rightarrow gm^{-1}\in N_G(H)\Rightarrow g\in M\cdot N_G(H)$ $\Rightarrow G=M\cdot N_G(H)$.

与 T 为可交换的西洛 q-子群，就令它为上段里的 Q，于是 $TQ_1 \lhd N_G(TQ_1) \Rightarrow TQ_1 \lhd TQ$. 但 $TQ_1 = H$ 之交换性 $\Longrightarrow T \lhd \lhd TQ_1$，故 $T \lhd TQ$；又 TQ 有西洛塔 $\Longrightarrow Q \lhd TQ$. 于是 $TQ = T \times Q$ 为交换群.

然而 M 之(初等)交换性 $\Longrightarrow M \subseteq Z_G(M)$，故由 $G = TQM$ 及 $M \lhd G$ 得 $G/Z_G(M) = TQZ_G(M)/Z_G(M) \simeq TQ/TQ \cap Z_G(M)$，说明了 $G/Z_G(M)$ 交换，因而 $(G/Z_G(M))' = 1$.

又 $S_p = M \subseteq Z_B(M)$ 及 $B = TQ_1M$ 之超可解 $\Rightarrow (B/Z_B(M))^{p-1}$ 为 p-群，故由 $B/Z_B(M)$ 之阶不含 p 为素因数就不得不有

$$(B/Z_B(M))^{p-1} = 1,$$

即对于任 $b \in B$ 常有 $b^{p-1} \in Z_B(M) \subseteq Z_G(M)$；又 $QM = K$ 之超可解 $\Rightarrow (K/Z_K(M))^{p-1}$ 为 p-群，故从 $S_p = M \subseteq Z_K(M)$ 又知 $K/Z_K(M)$ 的阶不含素因数 p，于是只能是 $(K/Z_K(M))^{p-1} = 1$，即对任 $k \in K$ 常有 $k^{p-1} \in Z_K(M) \subseteq Z_G(M)$，故对任 $y \in Q$ 及任 $z \in M$ 也常有 $y^{p-1} \in Z_G(M)$ 及 $z^{p-1} \in Z_G(M)$.

由是从 $G = TQM$ 可知 G 中任意元 $g = xyz$ ($x \in T \subseteq B$，$y \in Q$，$z \in M$) 恒有 $g^{p-1}Z_G(M) = (gZ_G(M))^{p-1} = (xyzZ_G(M))^{p-1} = (xZ_G(M))^{p-1} \cdot (yZ_G(M))^{p-1} \cdot (zZ_G(M))^{p-1} = x^{p-1}Z_G(M) \cdot y^{p-1}Z_G(M) \cdot z^{p-1}Z_G(M) = Z_G(M)$，即 $g^{p-1} \in Z_G(M)$，亦即 $(G/Z_G(M))^{p-1} = 1$.

再利用 $(G/Z_G(M))' = 1 = (G/Z_G(M))^{p-1}$，而据引理 2 可知 M 为 p 阶循环群，因而复由 G/M 之超可解性即得 G 是超可解的. 证完.

据定理 9 与 10 又得下面的

推论 若有限群 G 有两个指数互素的超可解正规子群 A, B，则 $[A, B]$ 为幂零的.

定理 9 与 10 的证明方法也是樊恽同志给出的.

这节的主要问题是定理 3 (有限超可解群的构造定理)，它是从定性方面来谈的. 关于判断有限群之超可解性，也可从定量方面来考虑，即利用群阶之素因数分解中各素因数间的关系来判断

有限群的超可解性，这留在下节里去讨论，本节写到这里结束.

问题 1　凡有西洛塔的有限群之任意一组西洛子群，不论它们是否为西洛基底，恒能组成这有限群的唯一组西洛塔. 换言之，设 $o(G)=p_1^{\alpha_1}p_2^{\alpha_2}\cdots p_r^{\alpha_r}$ $(p_1<p_2<\cdots<p_r)$，且 S_i 为 G 之任一个西洛 p_i- 子群，则当 G 有西洛塔时，那末就必有 $S_r\lhd G$，$S_{r-1}S_r\lhd G$，$S_{r-2}S_{r-1}S_r\lhd G$，$\cdots$，$S_2S_3\cdots S_{r-1}S_r\lhd G$.

问题 2　有限超可解群 G 之西洛子群全为交换群时，则 G 中任一个西洛子群 P 的正规化子之换位子群 $[N_G(P), N_G(P)]$ 必为 P 之中心化子 $Z_G(P)$ 的子群，即 $[N_G(P), N_G(P)]\subseteq Z_G(P)$.

问题 3　上题中 $N_G(P)$ 之任一元的 $p-1$ 次幂必为 $Z_G(P)$ 之元，即由 $x\in N_G(P)$ 恒有 $x^{p-1}\in Z_G(P)$.

§3. 群阶与超可解性的关系

在第八章 §6 里面讨论过 n 为怎样形状的自然数才能使 n 阶群恒为循环、交换、或幂零的. 这节就研究 n 阶群恒为超可解时 n 所具备的条件.

事实上，设 $n=p_1^{\alpha_1}p_2^{\alpha_2}\cdots p_r^{\alpha_r}$ 为素因数分解 $(p_1<p_2<\cdots<p_r)$. 假定凡 n 阶群是超可解的. 于是从 $o(G)=n$ 可知 G 有西洛塔. 因而有 $N\lhd G$ 使 G/N 与 G 之西洛 p_1- 子群同构，即 G 之最大 p_1- 商群 $G/D_{p_1}(G)\simeq S_1$，S_1 为 G 之西洛 p_1-子群，或 G 为 p_1- 幂零群. 然而在第八章 §6 内说过：只要 $\left(o(G), \prod\limits_{i=1}^{\alpha_1}(p_1^i-1)\right)=1$，又确有 $G/D_{p_1}(G)\simeq S_1$. 这就告诉我们怎样去求 n 之素因数间的关系，可猜想为 $\left(p_j, \prod\limits_{s=1}^{\alpha_i}(p_i^s-1)\right)=1$ 在 $j>i$ 时. 这是思路. 下面用反证法来解决.

若有某 j 与 $i(j>i)$ 使 $p_j\mid\prod\limits_{s=1}^{\alpha_i}(p_i^s-1)$，则当令 N 为 $p_i^{\alpha_i}$ 阶初等交换群(即 $N=\{x_1\}\times\{x_2\}\times\cdots\times\{x_{\alpha_i}\}$，$o(x_s)=p_i$)，并

作 N 之全形 $H(N)$ 时，那末由 $o(A(N)) = p_i^{\frac{1}{2}\alpha_i(\alpha_i-1)} \cdot \prod_{s=1}^{\alpha_i}(p_i^s-1)$ 及 $o(A(N))|o(H(N))$，可知 $p_j|o(H(N))$，因而 $H(N)$ 有一个 p_j 阶子群 M；于是 $M \not\subset N$，但 $N = Z_{H(N)}(N)$（上册第一章 § 12），故 $M \not\subset Z_{H(N)}(N)$，即 M 至少有一元不能与 N 之全部元素皆可交换，因而 $C = \{M, N\}$ 不为幂零的(上册第二章 § 5)；又由 $N \lhd H(N)$ 知 $N \lhd C$，故 $C = MN$ 且 $o(C) = p_i^{\alpha_i}p_j$.

敢断言 C 不是超可解的：因 C 之超可解 $\Rightarrow M \lhd C \Rightarrow C = M \times N \Rightarrow C$ 幂零，不可. 由是不论 S 是 $\dfrac{n}{p_i^{\alpha_i}p_j}$ 阶的任何群，直积 $G = C \times S$ 也不是超可解的，但 $o(G) = n$，这与假设矛盾，不可.

因而知道：欲阶 $n = p_1^{\alpha_1}p_2^{\alpha_2}\cdots p_r^{\alpha_r}\ (p_1 < p_2 < \cdots < p_r)$ 的群恒为超可解，则当 $j > i$ 时必有 $\left(p_j, \prod_{s=1}^{\alpha_i}(p_i^s - 1)\right) = 1$.

反之，下面的例 1 将说明它的逆不一定成立.

例 1 设 $N = \{a\} \times \{b\}$ 为 5^2 阶初等交换群，易证 $a \longleftrightarrow a^\sigma = b^2$, $b \longleftrightarrow b^\sigma = a$ 为 N 的一个 8 阶自同构；再作 $2^3 \cdot 5^2$ 个符号 $\sigma^i x$（i 跑遍模 8 的完全系，x 跑遍 N），并定义 $\sigma^i x \cdot \sigma^j y = \sigma^{i+j}x^{\sigma^j}y$. 于是由 $\sigma^i x$ 形之元之集合 G 为 $2^3 \cdot 5^2$ 阶的非超可解群.

解 G 中二元结合之意义明确：事实上，$\sigma^i x = \sigma^{8m+i}x$, $\sigma^j y = \sigma^{8n+j}y \Rightarrow \sigma^{8m+i}x \cdot \sigma^{8n+j}y = \sigma^{8(m+n)+i+j}x^{\sigma^{8n+j}}y = \sigma^{i+j}x^{\sigma^j}y = \sigma^i x \cdot \sigma^j y$.

其次，结合律成立：事实上，$(\sigma^i x \cdot \sigma^j y) \cdot \sigma^k z = \sigma^{i+j}x^{\sigma^j}y \cdot \sigma^k z = \sigma^{i+j+k}(x^{\sigma^j}y)^{\sigma^k}z = \sigma^{i+j+k}x^{\sigma^{j+k}}y^{\sigma^k}z = \sigma^i x \cdot \sigma^{j+k}y^{\sigma^k}z = \sigma^i x \cdot (\sigma^j y \cdot \sigma^k z)$.

再次，$\sigma^0 1$ 为 G 之左单位元：事实上，

$$\sigma^0 1 \cdot \sigma^i x = \sigma^{0+i}1^{\sigma^i}x = \sigma^i x.$$

最后，G 之每元 $\sigma^i x$ 关于左单位元 $\sigma^0 1$ 有左逆 $\sigma^{8-i}(x^{-1})^{\sigma^{8-i}}$：事实上，

$$\begin{aligned}\sigma^{8-i}(x^{-1})^{\sigma^{8-i}} \cdot \sigma^i x &= \sigma^{8-i+i}(x^{-1})^{\sigma^{8-i}\sigma^i}x = \sigma^8(x^{-1})^{\sigma^8}x \\ &= \sigma^0(x^{-1})^{\sigma^0}x = \sigma^0 x^{-1}x = \sigma^0 1.\end{aligned}$$

于是 G 为群而 $o(G) = 2^3 \cdot 5^2$. 又令 $\sigma^0 x = \bar{x}$，易证 1-1 对应

$x \longleftrightarrow \bar{x} = \sigma^0 x$（$x$ 跑遍 N）为同构对应，故 G 有一个与 N 成同构的 5^2 阶子群 $\bar{N}$，因之 $\bar{N} = \{\bar{a}\} \times \{\bar{b}\}$，$\bar{a}^5 = \bar{b}^5 = [\bar{a}, \bar{b}] = 1$. 且又 $\bar{N} \triangleleft G$：这是因为对任 $\sigma^i y \in G$ 及任 $\bar{x} \in \bar{N}$，恒有

$$\begin{aligned}(\sigma^i y)^{-1} \cdot \bar{x} \cdot \sigma^i y &= (\sigma^{8-i}(y^{-1})^{\sigma^{8-i}} \cdot \sigma^0 x) \cdot \sigma^i y \\ &= \sigma^{8-i}(y^{-1})^{\sigma^{8-i}} x \cdot \sigma^i y = \sigma^{8-i+i}((y^{-1})^{\sigma^{8-i}} x)^{\sigma^i} y \\ &= \sigma^8 (y^{-1})^{\sigma^8} x^{\sigma^i} y = \sigma^0 y^{-1} x^{\sigma^i} y = \sigma^0 x^{\sigma^i} = \overline{x^{\sigma^i}} \in \bar{N}\end{aligned}$$

的缘故.

群 G 又非超可解的：若 G 超可解，则据西洛塔之意义可知 $\bar{N}$ 含有 G 中一个 5 阶正规子群，即有 $\bar{a}^\lambda \bar{b}^\mu$ 使 $o(\bar{a}^\lambda \bar{b}^\mu) = 5$，并有整数 t 使

$$\begin{aligned}(\bar{a}^\lambda \bar{b}^\mu)^t &= (\sigma x)^{-1} \cdot \bar{a}^\lambda \bar{b}^\mu \cdot \sigma x = \sigma^7 (x^{-1})^{\sigma^7} \cdot (\sigma^0 a^\lambda b^\mu) \cdot \sigma x \\ &= \sigma^7 (x^{-1})^{\sigma^7} a^\lambda b^\mu \cdot \sigma x = \sigma^8 ((x^{-1})^{\sigma^7} a^\lambda b^\mu)^\sigma x \\ &= \sigma^8 (x^{-1})^{\sigma^8} a^\mu b^{2\lambda} x = \sigma^0 x^{-1} a^\mu b^{2\lambda} x = \sigma^0 a^\mu b^{2\lambda},\end{aligned}$$

即 $\sigma^0 a^\mu b^{2\lambda} = \bar{a}^{\lambda t} \bar{b}^{\mu t} = \sigma^0 a^{\lambda t} b^{\mu t}$，不得不有 $\mu \equiv \lambda t$，$2\lambda \equiv \mu t \pmod 5$，由是有 $2\lambda\mu \equiv \lambda\mu t^2$，即

$$(t^2 - 2)\lambda\mu \equiv 0 \pmod 5;$$

但因 $\left(\dfrac{2}{5}\right) = -1$，故 $t^2 - 2 \not\equiv 0 \pmod 5$，必 $\lambda \equiv 0$ 或 $\mu \equiv 0 \pmod 5$，二者至少有一；然而由 $\mu \equiv \lambda t$，$2\lambda \equiv \mu t \pmod 5$ 易知 λ 与 μ 必皆 $\equiv 0 \pmod 5$，当 λ 与 μ 有一个 $\equiv 0 \pmod 5$ 时，又与 $o(\bar{a}^\lambda \bar{b}^\mu) = 5$ 矛盾. 故 G 非超可解.

可是例 1 中又确有 $\left(5, \prod\limits_{t=1}^{3} (2^t - 1)\right) = 1$ 之关系. 这说明了：n 阶群恒为超可解时，则当 p，q 是 n 之任二个素因数，且在 $p > q$ 而 $q^t \| n$ 时，必有

$$\left(p, \prod_{i=1}^{t} (q^i - 1)\right) = 1. \tag{1}$$

但反之，虽 n 之素因数间有如 (1) 之关系，仍有 n 阶非超可解群的存在. 因之 (1) 式只是 n 阶群恒为超可解群的必要条件，而非充分条件. 于是欲求 n 阶群恒为超可解的充要条件，除 (1) 式外必有

其他的关系存在于n之素因数之间，究竟是些怎样的关系，是一个值得注意的问题. 然而 (1) 式确为n阶群恒有西洛塔的充要条件，即

定理 1 设自然数n之素因数分解为$n = p_1^{\alpha_1}p_2^{\alpha_2}\cdots p_r^{\alpha_r}$ $(p_1 < p_2 < \cdots < p_r)$，则$n$阶群$G$恒有西洛塔的充要条件是：在$p_j > p_i$时常有$\left(p_j, \prod_{t=1}^{\alpha_i}(p_i^t - 1)\right) = 1$.

证明 令$o(G) = n$且G恒有西洛塔. 如有$p_j > p_i$使

$$p_j \Big| \prod_{t=1}^{\alpha_i}(p_i^t - 1),$$

则如上述那样先作$p_i^{\alpha_i}$阶初等交换群N，再作N之全形$H(N)$，可知$H(N)$有一个p_j阶子群M，并知$C = MN$无西洛塔，由是作$G = C \times S$，但$o(S) = n/p_i^{\alpha_i}p_j$，则据 § 2 引理 3 可知这$n$阶群$G$也无西洛塔，与题设相抵，不可. 故证明了：凡$n$阶群有西洛塔时，就常有$\left(p_j, \prod_{t=1}^{\alpha_i}(p_i^t - 1)\right) = 1$当$p_j > p_i$时.

反之，设n之素因数间已满足$\left(p_j, \prod_{t=1}^{\alpha_i}(p_i^t - 1)\right) = 1$当$p_j > p_i$时. 于是这时必有$\left(o(G), \prod_{t=1}^{\alpha_1}(p_1^t - 1)\right) = 1$，故据第八章 § 6 可知$G$是$p_1$-幂零的，即有$M_1 \lhd G$使$G/M_1 \simeq S_1$ (任取G之一组西洛p_1-, p_2-, $\cdots$, p_r-子群$S_1, S_2, \cdots, S_r$)，因而$o(M_1) = p_2^{\alpha_2}p_3^{\alpha_3}\cdots p_r^{\alpha_r}$. 由是从$(o(M_1), [G:M_1]) = 1$知$M_1 \lhd\lhd G$随而$S_2, S_3, \cdots, S_r$又是$M_1$的一组西洛子群，故再利用假设条件又知

$$\left((o(M_1), \prod_{t=1}^{\alpha_2}(p_2^t - 1)\right) = 1,$$

因之复由第八章 § 6 又知有$M_2 \lhd M_1$使$M_1/M_2 \simeq S_2$，即$o(M_2) = p_3^{\alpha_3}\cdots p_r^{\alpha_r}$. 继续这样的方法，结果得到群$G$的一个子群列

$$G = M_0 > M_1 > M_2 > \cdots > M_{r-1} > M_r = 1 \qquad (2)$$

使 (2) 中每$M_{i+1} \lhd\lhd M_i$，因之每$M_i \lhd G$，且

$$o(M_i) = p_{i+1}^{\alpha_{i+1}}\cdots p_r^{\alpha_r} = n/p_1^{\alpha_1}\cdots p_i^{\alpha_i},$$

故由定义即说明了G有西洛塔. 定理1证完.

由定理1即得下面的

推论 凡阶无素因数之平方的群一定是超可解的.

事实上, $o(G) = n = p_1p_2\cdots p_r\ (p_1 < p_2 < \cdots < p_r)$ 即示定理1中每 $\alpha_i = 1$, 故当然有 $\left(p_j, \prod_{t=1}^{\alpha_i}(p_i^t - 1)\right) = (p_j, p_i - 1) = 1$ 在 $p_j > p_i$ 时, 于是由定理1知G有西洛塔(2); 由于这时 M_{i-1}/M_i 为 p_i 阶的, 故为循环群, 即(2)为G之正规群列而有循环商因子, 故据定义知G超可解.

附注 这推论的证法较多, 还可另证于下. G之可解性保证了G有子群M_1使 $o(M_1) = p_2p_3\cdots p_r$, 故 $[G:M_1]$ 等于 $o(G)$ 之最小素因数 p_1, 因而有 $M_1 \lhd G$ (上册第一章§6). 同理, M_1 有指数为 p_2 的子群 $M_2 \Longrightarrow M_2 \lhd M_1$. 继续这方法, 乃得$G$的一合成群列 $G = M_0 > M_1 > \cdots > M_r = 1$, 式中 $[M_{i-1}:M_i] = p_i$. 由于 $o(M_i) = n/p_1p_2\cdots p_i$ 与 $[G:M_i] = p_1p_2\cdots p_i$ 互素, 故又每 $M_i \lhd G$ (上册第一章§13), 于是 $G = M_0 > M_1 > \cdots > M_{r-1} > M_r = 1$ 为G之正规群列, 可知G超可解.

设 $n = p_1^{\alpha_1}p_2^{\alpha_2}\cdots p_r^{\alpha_r}\ (p_1 < p_2 < \cdots < p_r)$, 并假定凡$n$阶群皆超可解. 上面已论证过: 只要 $j > i$ (即 $p_j > p_i$), 就必有

$$\left(p_j, \prod_{t=1}^{\alpha_i}(p_i^t - 1)\right) = 1.$$

然而不象讨论幂零性那样, 还需要 $\left(p_i, \prod_{t=1}^{\alpha_j}(p_j^t - 1)\right) = 1\ (i < j)$, 也就是说这时得允许有 $p_i \Big| \prod_{t=1}^{\alpha_j}(p_j^t - 1)$ 之可能性. 今问: 当 $i < j$ 时若遇着有 $p_i \mid \prod_{t=1}^{\alpha_j}(p_j^t - 1)$, p_i 与 p_j 之关系怎样? 为深入下去, 需要一些预备知识.

今后设 p, q 是两个不同的素数, $GF(p^n)$ 表 p^n 阶(有限)域, $GF(p^n)^*$ 表示除掉 $GF(p^n)$ 之零元后的 $p^n - 1$ 阶乘群, 故 $GF(p^n)^*$

为 p^n-1 阶循环群. 再令 v 是使关系式 $q^v\equiv 1 \pmod p$ 成立的最小自然数，即 $p-1$ 阶循环群 $GF(p)^*$ 中 q 之阶为 v，因之 $v|(p-1)$.

设 ξ 为 q^v-1 阶循环群 $GF(q^v)^*$ 的一生成元，即 $GF(q^v)^*=\{\xi\}$，则 $\alpha=\xi^{(q^v-1)/p}$ 为 $GF(q^v)^*$ 之阶 p 的元，故 p 个元素 $\alpha^0=1$，$\alpha, \alpha^2, \cdots, \alpha^{p-1}$ 为素域 $GF(q)$ 中 p 次多项式 x^p-1 的全部根.

令 $\varphi(x)$ 为域 $GF(q)$ 中多项式 $(x^p-1)/(x-1)=x^{p-1}+\cdots+x+1$ 的一不可约因式(首系数为 1)，则 $\varphi(x)$ 之根必皆为 α 的幂. 如 α^i 为 $\varphi(x)$ 之一根(当然 $0<i\leqslant p-1$)，即 $\varphi(\alpha^i)=0$，则因在域 $GF(q)$ 中有关系式 $[\varphi(\alpha^i)]^q=\varphi(\alpha^{iq})$，故也必有 $\varphi(\alpha^{iq})=0$，即 α^{iq} 也是 $\varphi(x)$之一根;同理知 $\alpha^i, \alpha^{iq}, \alpha^{iq^2}, \alpha^{iq^3}, \cdots$ 均为 $\varphi(x)$ 之根，于是其中必有重复的，如令 $\alpha^{iq^s}=\alpha^{iq^t}$ $(0\leqslant s<t)$，则在 $GF(q^v)$ 中有 $0=\alpha^{iq^t}-\alpha^{iq^s}=(\alpha^{iq^{t-s}}-\alpha^i)^{q^s}$，不得不有 $\alpha^{iq^{t-s}}=\alpha^i$，即有自然数 k 使 $\alpha^{iq^k}=\alpha^i$，因之 $\xi^{iq^k\cdot(q^v-1)/p}=\xi^{i(q^v-1)/p}$，故从 ξ 之阶为 q^v-1 知 $i(q^k-1)/p$ 为整数，因而由 $(i,p)=1$ 得 $p|(q^k-1)$，不得不有 $v|k$. 反之，又确有 $\alpha^{iq^v}=\xi^{iq^v(q^v-1)/p}=\xi^{i(q^v-1)/p}=\alpha^i$.故 v 是最小的自然数 k 满足关系式 $\alpha^{iq^k}=\alpha^i$ 的. 于是，

$$\alpha^i, \alpha^{iq}, \alpha^{iq^2}, \cdots, \alpha^{iq^{v-1}}$$

两两互异，且皆为 $\varphi(x)$ 之根，故 $\varphi(x)$ 之次数 $\geqslant v$.

其次，作 v 次多项式

$$f(x)=(x-\alpha^i)(x-\alpha^{iq})(x-\alpha^{iq^2})\cdots(x-\alpha^{iq^{v-1}}),$$

其系数在 $GF(q^v)$ 内自明. 下面将证明其系数实际上还在 $GF(q)$ 内:

事实上，令 $f(x)=\prod_{t=0}^{v-1}(x-\alpha^{iq^t})=x^v+b_1x^{v-1}+\cdots+b_{v-1}x+b_v$，并令 $g_k(x_1, x_2, \cdots, x_v)$ 为 v 个文字 $x_1, x_2, \cdots, x_v$ 上的第 k 个初等对称函数(从 $x_1, x_2, \cdots, x_v$ 中任取 k 个之积的和)，则显然有

$$b_k=(-1)^k\cdot g_k(\alpha^i, \alpha^{iq}, \cdots, \alpha^{iq^{v-1}});$$

再以 α^{iq^v} 代 α^i，并利用函数 g_k 的对称性，得

$$\begin{aligned} b_k &= (-1)^k \cdot g_k(\alpha^{iq^v}, \alpha^{iq}, \cdots, \alpha^{iq^{v-1}}) \\ &= (-1)^k \cdot g_k(\alpha^{iq}, \alpha^{iq^2}, \cdots, \alpha^{iq^v}) \\ &= (-1)^k \cdot [g_k(\alpha^i, \alpha^{iq}, \cdots, \alpha^{iq^{v-1}})]^q; \end{aligned}$$

且不论 k 之奇偶性，在域 $GF(q)$ 中恒有 $(-1)^{kq} = (-1)^k$，故

$$b_k = [(-1)^k \cdot g_k(\alpha^i, \alpha^{iq}, \cdots, \alpha^{iq^{v-1}})]^q = b_k^q,$$

即 $f(x)$ 中每系数 $b_k \in GF(q^v)$ 皆具性质 $b_k^q = b_k$，因而皆为素域 $GF(q)$ 中多项式 $x^q - x$ 之根；而 $x^q - x$ 又不可能有多于 q 个的根，且 $GF(q)$ 中 q 个元又全为 $x^q - x$ 的根，故 $x^q - x$ 之根全在 $GF(q)$ 内，因之由 b_k 为 $x^q - x$ 之根可知每 $b_k \in GF(q)$，即 $f(x)$ 为 $GF(q)$ 中的多项式.

于是再由 $f(x) | \varphi(x)$ 以及 $\varphi(x)$ 在 $GF(q)$ 内的不可约性，得 $f(x) = \varphi(x)$. 这就证明了下面的

引理 1 设 p, q 为互异之素数，v 是使 $q^v \equiv 1 \pmod p$ 成立的最小自然数(因而 $v | (p-1)$)，则 $\frac{x^p - 1}{x - 1} = \sum_{i=0}^{p-1} x^i$ 在素域 $GF(q)$ 中所分解的不可约因式之次数全为 v 次的.

若 $\psi(x)$ 为 $x^{p-1} + x^{p-2} + \cdots + x + 1$ 之一个 v 次不可约因式(在域 $GF(q)$ 内)，则域 $GF(q) = K$ 上多项式环 $K[x]$ 而以 $\psi(x)$ 为模的剩余类环 $F = K[x]/(\psi(x))$ 是一个 q^v 阶的有限域，即 $F = GF(q^v)$. 再令 Z_{p^u} 为模 p^u 的完全剩余系(因而 Z_{p^u} 为 p^u 阶加群). 今作集合

$$G = \{(i, f(x)) | i \in Z_{p^u}, f(x) \in F = GF(q^v)\},$$

并定义 G 内的结合法则为

$$(i, f(x)) \cdot (k, g(x)) = (i + k, f(x) + x^i g(x)),$$

但 $i + k \in Z_{p^u}$, $f(x) + x^i g(x) \in F = GF(q^v)$[1]. 于是易证 G 成

1) Z_{p^u} 之元以 $0, 1, 2, \cdots, p^u - 1$ 表示，F 的元皆表为次数不超过 $v - 1$ 的多项式(系数在 $GF(q) = K$ 内). 所谓 $i + k$ 表以 p^u 为模的最小非负剩余，而 $f(x) + x^i g(x)$ 表以 $\psi(x)$ 为模的 $GF(q) = K$ 中次数不超过 $v - 1$ 的多项式，以下准此. 因之 $p^u = 0$ (在 Z_{p^u} 内)，$\psi(x) = 0$ (在 $F = GF(q^v)$ 内).

群，单位元是 $(0, 0)$，$(i, f(x))$ 之逆元为 $(p^u-i, -x^{p^u-i}f(x))$，今后简记为 $(-i, -x^{-i}f(x))$.

再作群 G 中形状是 $(i, 0)$ 的元而成之子集 $B(i\in Z_{p^u})$，由于 $(i, 0)(k, 0)=(i+k, 0)=(k, 0)(i, 0)$，且实际上还有 $(1, 0)^{p^u}=(p^u, 0)=(0, 0)$ 以及 $(1,0)^n=(n, 0)\neq(0, 0)$ 在 $0<n<p^u$ 时，故 B 为 p^uq^v 阶群 G 中一个 p^u 阶循环子群，即 $B=\{(1, 0)\}$，因而 G 中西洛 p-子群皆为循环的.

又作 G 中形状是 $(0, f(x))$ 的元而成之子集 A，但 $f(x)\in F=GF(q^v)$，则因 $(0, f(x))(0, g(x))=(0, f(x)+g(x))=(0, g(x))(0, f(x))$，故 $A=\{(0, f(x))|f(x)\in F=GF(q^v)\}$ 为 G 中 q^v 阶交换子群. 且令 $f(x)=x^{v-1}+c_1x^{v-2}+c_2x^{v-3}+\cdots+c_{v-2}x+c_{v-1}(c_i\in GF(q))$，由于 $(0, x^r)^{c_{v-r-1}}=(0, c_{v-r-1}x^r)$ $(r=0, 1, \cdots, v-1$；约定 $c_0=1)$，可知 $(0, f(x))=\prod_{r=0}^{v-1}(0, c_{v-r-1}x^r)=\prod_{r=0}^{v-1}(0, x^r)^{c_{v-r-1}}$. 说明了 G 中西洛 q-子群 A 由 $(0, 1)$、$(0, x)$，$(0, x^2)$，$\cdots$，$(0, x^{v-1})$ 所生成，即 $A=\{(0, 1), (0, x), (0, x^2), \cdots, (0, x^{v-1})\}$. 因交换群 A 中每生成元 $(0, x^r)$ 是 q 阶的：$(0, x^r)^q=(0, 0)$，故 A 为初等交换 q^v 阶群. 于是，$G=AB=\{(1,0), (0, x^r)|r=0, 1, \cdots, v-1\}$. 最后，因 $(1,0)\cdot(0, x^r)\cdot(1,0)^{-1}=(1, 0)\cdot(0, x^r)\cdot(-1, 0)=(1, x^{r+1})\cdot(-1, 0)=(0, x^{r+1})\in A$，故知 $A\triangleleft G$，即 A 为 G 之初等交换 q^v 阶正规子群. 因之，若令 $a_1=(0, 1)$，$a_2=(0, x)$，$a_3=(0, x^2)$，$\cdots$，$a_v=(0, x^{v-1})$，$b=(1, 0)$，则 $G=\{a_1, a_2, \cdots, a_v, b\}$，$a_ia_j=a_ja_i$，$a_i^q=1$，$b^{p^u}=1$，$ba_ib^{-1}=a_{i+1}(i=1, 2, \cdots, v-1)$，而 $ba_vb^{-1}=(0, x^v)=\left(0, \sum_{t=1}^{v}k_tx^{t-1}\right)=\prod_{t=1}^{v}(0, x^{t-1})^{k_t}=\prod_{t=1}^{v}a_t^{k_t}$，式中 $\psi(x)=x^v-k_vx^{v-1}-k_{v-1}x^{v-2}-\cdots-k_2x-k_1$.

于是又证得了下面的

引理 2 设 p，q 是两个不同的素数，而 v 是最小自然数使 $q^v\equiv 1\pmod p$——因而 $v\mid(p-1)$ 且 $\dfrac{x^p-1}{x-1}=x^{p-1}+x^{p-2}+\cdots+x^2+x+1$ 在素域 $GF(q)$ 中不可约因式均为 v 次的. 若令 $\varphi(x)=x^v-k_vx^{v-1}-k_{v-1}x^{v-2}-\cdots-k_2x-k_1$ 为 $\dfrac{x^p-1}{x-1}$ 之一个 v 次不可约因式（$GF(q)$ 内的），则由定义关系 $b^{p^\mu}=a_1^q=a_2^q=\cdots=a_v^q=1=[a_i,a_j]$，$ba_ib^{-1}=a_{i+1}$ $(i=1,\cdots,v-1)$ 及 $ba_vb^{-1}=a_1^{k_1}a_2^{k_2}\cdots a_v^{k_v}$ 所决定之群 $G=\{a_1,\cdots,a_v,b\}$ 的阶为 $p^\mu q^v$，且含 q^v 阶初等交换 q- 群 $A=\{a_1,\cdots,a_v\}$ 为正规子群，并有 p^μ 阶循环群 $B=\{b\}$ 为 A 的补子群（文献 [54]）.

这群 G 有下列的重要性质，即

推论 引理 2 中群 G 具下列三性质，即：

(i) G 之每西洛 p- 子群 B 为它自身的正规化子，即

$$B=N_G(B);$$

(ii) 西洛 q-子群 A 是 G 的极小正规子群；

(iii) $G'=[G,G]=A$.

证明 设 $y\in N_G(B)$，则 $y=a_1^{\lambda_1}a_2^{\lambda_2}\cdots a_v^{\lambda_v}b^\lambda$ 且有 $yby^{-1}=b^t$，于是利用 $ba_i^s=a_{i+1}^sb$ $(i=1,2,\cdots,v-1)$ 及 $ba_v^s=a_1^{k_1s}a_2^{k_2s}\cdots a_v^{k_vs}b$ 可知

$$\begin{aligned}b^t=yby^{-1}&=a_1^{\lambda_1}a_2^{\lambda_2}\cdots a_v^{\lambda_v}ba_v^{-\lambda_v}\cdots a_2^{-\lambda_2}a_1^{-\lambda_1}\\&=(a_1^{\lambda_1}a_2^{\lambda_2}\cdots a_v^{\lambda_v})(a_1^{-k_1\lambda_v}a_2^{-k_2\lambda_v}\cdots a_v^{-k_v\lambda_v}b)(a_{v-1}^{-\lambda_{v-1}}\cdots a_2^{-\lambda_2}a_1^{-\lambda_1})\\&=a_1^{\lambda_1-k_1\lambda_v}a_2^{\lambda_2-k_2\lambda_v}\cdots a_v^{\lambda_v-k_v\lambda_v}(ba_{v-1}^{-\lambda_{v-1}}\cdots a_2^{-\lambda_2}a_1^{-\lambda_1})\\&=a_1^{\lambda_1-k_1\lambda_v}a_2^{\lambda_2-k_2\lambda_v}\cdots a_v^{\lambda_v-k_v\lambda_v}a_v^{-\lambda_{v-1}}\cdots a_3^{-\lambda_2}a_2^{-\lambda_1}b\\&=a_1^{\lambda_1-k_1\lambda_v}a_2^{\lambda_2-\lambda_1-k_2v}a_3^{\lambda_3-\lambda_2-k_3\lambda_v}\cdots a_v^{\lambda_v-\lambda_{v-1}-k_v\lambda_v}b,\end{aligned}$$

不得不有 $t\equiv 1\pmod{p^\mu}$ 及

$$\left.\begin{aligned}\lambda_1-k_1\lambda_v&\equiv 0\\\lambda_2-k_2\lambda_v-\lambda_1&\equiv 0\\\lambda_3-k_3\lambda_v-\lambda_2&\equiv 0\\&\cdots\cdots\\\lambda_v-k_v\lambda_v-\lambda_{v-1}&\equiv 0\end{aligned}\right\}\pmod q,$$

把它们加起来就有 $\lambda_v-(k_1+k_2+\cdots+k_v)\lambda_v\equiv 0\pmod q$. 若 $\lambda_v\not\equiv 0\pmod q$, 则必有 $k_1+k_2+\cdots+k_v-1\equiv 0\pmod q$, 即 $\varphi(1)\equiv 0\pmod q$, 说明了 $\varphi(x)$ 在 $GF(q)$ 内有根 1, 而与 $\varphi(x)$ 在 $GF(q)$ 内的不可约性矛盾,不可.故只能是 $\lambda_v\equiv 0\pmod q$, 于是从上面那些式子顺次往下看可逐步地得到 $\lambda_1\equiv 0$, $\lambda_2\equiv 0$, $\cdots$, $\lambda_{v-1}\equiv 0\pmod q$, 即 $y=b^\lambda\in B=\{b\}$, 证明了(i).

假若有如 $1<N<A$ 及 $N\lhd G$ 的 N 存在, 则 A 之初等交换说明 N 亦初等交换;令 $N=\{c_1\}\times\cdots\times\{c_u\}$, 则 $u<v$ 且有 $A=N\times M=\{c_1\}\times\cdots\times\{c_u\}\times\{c_{u+1}\}\times\cdots\times\{c_v\}$, 式中 $M=\{c_{u+1}\}\times\cdots\times\{c_v\}$. 于是从 $A=\{a_1\}\times\cdots\times\{a_v\}=\{c_1\}\times\cdots\times\{c_v\}$ 可得

$$c_i=\prod_{j=1}^{v}a_j^{p_{ij}} \text{ 及 } a_i=\prod_{j=1}^{v}c_j^{q_{ij}}\quad(i=1,2,\cdots,v),$$

因而得知

$$c_i=\prod_{j=1}^{v}a_j^{p_{ij}}=\prod_{j=1}^{v}\prod_{k=1}^{v}c_k^{q_{jk}p_{ij}}=\prod_{k=1}^{v}c_k^{\sum_{j=1}^{v}p_{ij}q_{jk}},$$

不得不有

$$\sum_{j=1}^{v}p_{ij}q_{jk}\equiv\begin{cases}1 & (k=i)\\ 0 & (k\neq i)\end{cases}\pmod q.$$

这说明了: 令 $P=(p_{ik})$ 及 $Q=(q_{ik})$ 为二个 v 级矩阵时, 则有 $PQ\equiv E\pmod q$, 即 $Q=P^{-1}\in GL(v,Z_q)$.

由 $N\lhd G$ 及 $A\lhd G$ 又知道

$$bc_ib^{-1}=\prod_{j=1}^{u}c_j^{\lambda_{ij}}\quad(i=1,2,\cdots,u)$$

与

$$bc_ib^{-1}=\prod_{j=1}^{v}c_j^{\lambda_{ij}}\quad(i=u+1,\cdots,v);$$

另方面,又有

$$ba_ib^{-1}=\prod_{j=1}^{v}(bc_jb^{-1})^{q_{ij}}=\prod_{j=1}^{v}\prod_{k=1}^{v}c_k^{\lambda_{jk}q_{ij}}$$ (注意: 当 $j=1$,

2, $\cdots$, u 时应有 $\lambda_{j,u+1}=\cdots=\lambda_{jv}=0) = \prod_{j=1}^{v}\prod_{k=1}^{v}\prod_{l=1}^{v} a_l^{p_{kl}\lambda_{jk}q_{ij}} =$

$\prod_{l=1}^{v} a_l^{\sum_{j,k=1}^{v} q_{ij}\lambda_{jk}p_{kl}}$, 即说明了

$$\begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 & \cdots & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & \cdots & 0 & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & & \vdots & \vdots \\ 0 & 0 & 0 & \cdots & 0 & 1 \\ k_1 & k_2 & k_3 & \cdots & k_{v-1} & k_v \end{pmatrix} \equiv Q\Lambda P \equiv P^{-1}\Lambda P \pmod{q},$$

式中 $\Lambda = (\lambda_{ik}) = \begin{pmatrix} \lambda_{11} & \cdots & \lambda_{1u} & & & \\ \vdots & & \vdots & & 0 & \\ \lambda_{u1} & \cdots & \lambda_{uu} & & & \\ \lambda_{u+1,1} & \cdots & \lambda_{u+1,u} & \lambda_{u+1,u+1} & \cdots & \lambda_{u+1,v} \\ \vdots & & \vdots & \vdots & & \vdots \\ \lambda_{v1} & \cdots & \lambda_{vu} & \lambda_{v,u+1} & \cdots & \lambda_{vv} \end{pmatrix}$.

于是作特征矩阵之行列式,就有

$$\begin{vmatrix} x & -1 & 0 & \cdots & 0 & 0 \\ 0 & x & -1 & \cdots & 0 & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & & \vdots & \vdots \\ 0 & 0 & 0 & \cdots & x & -1 \\ -k_1 & -k_2 & -k_3 & \cdots & -k_{v-1} & x-k_v \end{vmatrix}$$

$$\equiv \begin{vmatrix} x-\lambda_{11} & \cdots & -\lambda_{1u} \\ \vdots & & \\ -\lambda_{u1} & \cdots & x-\lambda_{uu} \end{vmatrix} \cdot \begin{vmatrix} x-\lambda_{u+1,u+1} & \cdots & -\lambda_{u+1,v} \\ \vdots & & \\ -\lambda_{v,u+1} & \cdots & x-\lambda_{vv} \end{vmatrix} \pmod{q},$$

而左端经计算易知为 $\varphi(x)$, 说明了 $\varphi(x)$在 $GF(q)$ 内可约,不可。故上述之N不存在,即证明了 (ii).

最后,由 $G/A \simeq B = \{b\}$ 之交换性,知有 $G' \subseteq A$, 而G之非交换性又保证了 $1 < G'$, 故由 $G' \lhd G$ 并据 (ii) 就不得不有 $G' = A$, 即 (iii) 成立.

现在可讨论 $n = p_1^{\alpha_1}p_2^{\alpha_2}\cdots p_r^{\alpha_r}$ 阶群 $(p_1 < p_2 < \cdots < p_r)$ 恒为

超可解的 p_i 间之关系．已知：当 $j > i$ 时有 $\left(p_j, \prod_{t=1}^{\alpha_i}(p_i^t - 1)\right) = 1$，因而 p_j 之指数 (mod p_i) 必 $> \alpha_i$．但 $i < j$ 时可允许有 $\left(p_i, \prod_{t=1}^{\alpha_j}(p_j^t - 1)\right) \neq 1$，与之等价者是 $p_i \left| \prod_{t=1}^{\alpha_j}(p_j^t - 1)\right.$，或 p_j 之指数 v (mod p_i) 必 $\leqslant \alpha_j$；但因 $p_j^{p_i-1} \equiv 1$ (mod p_i)，故 $1 \leqslant v \leqslant p_i - 1 < p_i$，于是作如引理 2 中的 pq^v 阶的群 G（这里令 $p = p_i$，$q = p_j$）时，据引理 2 之推论知 q^v 阶群 A 为 G 之极小正规子群，故 $v > 1$ 时，G 为非超可解的，因而对阶为 $\dfrac{n}{p_i p_j^v}$ 的任何群 N 所形成的直积 $G \times N$ 的阶等于 n 且非超可解的．故欲凡阶 n 的群恒为超可解的，必有 $v = 1$．这就是说：**当 $i < j$ 且 $p_i \left| \prod_{t=1}^{\alpha_j}(p_j^t - 1)\right.$ 时，就必有 $p_i | (p_j - 1)$**．故当 $n = p_1^{\alpha_1} p_2^{\alpha_2} \cdots p_r^{\alpha_r}$ ($p_1 < p_2 < \cdots < p_r$) 阶群恒为超可解时，则在 $i < j$ 时固然有 p_j 之指数 (mod p_i) 大于 α_i，与之等价的是 $\left(p_j, \prod_{t=1}^{\alpha_i}(p_i^t - 1)\right) = 1$，但 p_j 之指数 (mod p_i) 或等于 1 或大于 α_j，与之等价的是 $\left(p_i, \prod_{t=1}^{\alpha_j}(p_j^t - 1)\right) = (p_i, p_j - 1)$．因而当 $p_i \leqslant \alpha_j$ 时，因 $p_j^{p_i - 1} \equiv 1$ (mod p_i)，故 p_j 之指数 (mod p_i) 这时必小于 α_j，随之不得不等于 1，即是说在 $p_i \leqslant \alpha_j$ 时必有 $p_i | (p_j - 1)$．

于是又产生了一个新问题，即在 $i < j$ 时若 $p_i \leqslant \alpha_j$，虽必有 $p_i | (p_j - 1)$——刚证过，但能否有 p_k ($i < k < j$) 使 $p_i | (p_k - 1)$ 及 $p_k | (p_j - 1)$ 呢？假若有这样的 p_k，为叙述简洁令 $p = p_i$，$p' = p_k$，$q = p_j$，考虑自然数 $pp'q^p$ ($p < p' < q$，$p | (p' - 1)$，$p' | (q - 1)$，当然也还有 $p | (q - 1)$)，而由于模 q 与模 p' 均有原根，故必有 σ 与 ρ 使其指数分别关于模 q 与模 p' 为 p' 与 p，即 $\sigma^{p'} \equiv 1 (\mathrm{mod}\ q)$ 与 $\rho^p \equiv 1$ (mod p')．我们将证明由定义关系

$$b^p = b'^{p'} = a_1^q = a_2^q = \cdots = a_p^q = 1 = [a_i, a_j],$$

$$b^{-1}b'b = b'^{\rho},\ b^{-1}a_ib = a_{i+1}(i = 1, 2, \cdots, p-1),$$

$$b^{-1}a_pb = a_1,\ b'^{-1}a_ib' = a_i^{\sigma\rho^{1-i}}\ (i = 1, 2, \cdots, p)$$

所决定的 $H = \{a_1, a_2, \cdots, a_p, b, b'\}$ 是阶 $pp'q^p$ 的群：

事实上，定义关系 $a_1^q = a_2^q = \cdots = a_p^q = 1 = [a_i, a_j]$ 决定了一个 q^p 阶初等交换 q- 群 $A = \{a_1\} \times \{a_2\} \times \cdots \times \{a_p\}$. 容易验证对应关系 $a_1^{k_1}a_2^{k_2}\cdots a_p^{k_p} \to a_1^{k_1\sigma}a_2^{k_2\sigma\rho^{-1}}a_3^{k_3\sigma\rho^{-2}}\cdots a_p^{k_p\sigma\rho^{1-p}}$ 为 A 之一自同构(当然有 $a_i \to a_i^{\sigma\rho^{1-i}}$)，并易知这自同构的阶等于 p'，故据上册第四章 § 3 定理 1 得知有 A 被 p' 阶循环群的一个扩张 B' 使 $B' = \{b', a_1, \cdots, a_p\} = A\{b'\}$, $b'^{-1}a_ib' = a_i^{\sigma\rho^{1-i}}$ $(i = 1, 2, \cdots, p)$ 及 $b'^{p'} = 1$, $o(B') = p'q^p$. 再令 B' 之元 $b'^ka_1^{k_1}a_2^{k_2}\cdots a_p^{k_p} \to b'^{\rho k}a_1^{k_p}a_2^{k_1}\cdots a_p^{k_{p-1}}$ (当然有 $b' \to b'^{\rho}$, $a_i \to a_{i+1}$ $(i = 1, 2, \cdots, p-1)$ 及 $a_p \to a_1$)，不难验证这对应是 B' 的一自同构，其阶等于 p. 于是复据上册第四章 § 3 定理 1 可知有 B' 被 p 阶循环群的扩张，使在这扩张中有代表元系 $b, b^2, \cdots, b^{p-1}, b^p = 1$ 具性质：

$$b^{-1}b'b = b'^{\rho}, b^{-1}a_ib = a_{i+1}(i = 1, 2, \cdots, p-1)$$

及 $$b^{-1}a_pb = a_1.$$

这扩张之阶为 $pp'q^p$，即 H 是这样的群。

若 H 超可解，则 H 必有 q 阶正规子群 N，即 $N = \{a\}$, $a = a_1^{x_1}a_2^{x_2}\cdots a_p^{x_p}$, 而 $x_1, x_2, \cdots, x_p$ 中至少有一个与 q 互素，$N \triangleleft H$; 于是有整数 t 使 $b^{-1}ab = a^t$, 但 $b^{-1}ab = a_1^{x_p}a_2^{x_1}a_3^{x_2}\cdots a_p^{x_{p-1}}$, $a^t = a_1^{x_1t}a_2^{x_2t}\cdots a_p^{x_pt}$, 故 $x_p \equiv x_1t$, $x_1 \equiv x_2t$, $x_2 \equiv x_3t$, $\cdots$, $x_{p-1} \equiv x_pt \pmod q$; 因而再据至少有一个 x_i 与 q 互素，就知道每 $x_i \not\equiv 0 \pmod q$，因而 $x_1x_2\cdots x_p \not\equiv 0 \pmod q$. 另方面，又有整数 s 使 $b'^{-1}ab' = a^s$, 即 $a_1^{x_1\sigma}a_2^{x_2\sigma\rho^{-1}}\cdots = a_1^{x_1s}a_2^{x_2s}\cdots$, 故 $x_1\sigma \equiv x_1s \pmod q$, $x_2\sigma^{\rho^{-1}} \equiv x_2s \pmod q$, 于是从 $(x_1x_2, q) = 1$ 得知 $\sigma \equiv s \equiv \sigma^{\rho^{-1}} \pmod q$, 不得不有 $\rho^{-1} \equiv 1 \pmod{p'}$, 即 $\rho \equiv 1 \pmod{p'}$, 这显与 ρ 之指数为 $p \pmod{p'}$ 之条件相矛盾，不可. 所以 H 决不是超可解的。

由是令K为阶$n/p_ip_kp_j^{\rho_i}=n/pp'q^p$的任何群时，则直积$G=H\times K$亦非超可解且有阶$n$，又与题设矛盾了．这就证明了：在凡阶$n$的群都是超可解的前提下，若$p_i\leqslant\alpha_j$ $(i<j)$，虽能断言$p_i|(p_j-1)$，但决无一$p_k(i<k<j)$使$p_i|(p_k-1)$及$p_k|(p_j-1)$同时成立．

这时还可断言$\alpha_i\leqslant 2$，且有$p_i^{\alpha_i}|(p_j-1)$（这是说在$\alpha_i>1$时有$p_i^2|(p_j-1)$）．

先假定$\alpha_i>1$并设$p_i^2\nmid(p_j-1)$．

由$p_i\leqslant\alpha_j$ $(i<j)$已证明了$p_i|(p_j-1)$．今考虑$p_i^2p_j^{p_i}(\leqslant p_i^{\alpha_i}p_j^{\alpha_j})$，则有$p_i^2p_j^{p_i}|n$．为简洁计，令$p_i=p$，$p_j=q$，于是$p_i^2p_j^{p_i}=p^2q^p$，$p<q$，$p|(q-1)$，$p^2\nmid(q-1)$，且有$p^2q^p|n$．

今作q^p阶初等交换q-群$A=\{a_1\}\times\{a_2\}\times\cdots\times\{a_p\}$，即$a_1^q=\cdots=a_p^q=1=[a_i,a_j]$．取指数为$p$ (mod q)的一数ρ，即$\rho^p\equiv 1$ (mod q)；并作A之映射：$a_i\to a_i^\psi=a_{i+1}$ $(i=1,\cdots,p-1)$及$a_p\to a_p^\psi=a_1^\rho$，因之对任$a=a_1^{k_1}\cdots a_{p-1}^{k_{p-1}}a_p^{k_p}\in A$而定义$a\to a^\psi=a_1^{\rho k_p}a_2^{k_1}\cdots a_p^{k_{p-1}}$．易证$\psi\in A(A)$——$A$之自同构群．且又易知$a_i^{\psi^p}=a_i^\rho$ $(i=1,2,\cdots,p)$，由是$a_i^{\psi^{p^2}}=a_i^{(\psi^p)^p}=a_i^{\rho^p}=a_i$ $(i=1,\cdots,p)$，说明了$\psi^{p^2}=1$为A之恒等自同构，于是据上册第四章§3定理1得知有A被p^2阶循环群的一扩张K，即有$b\in K$，$b^{p^2}=1$，$b^{-1}a_ib=a_{i+1}$ $(i=1,2,\cdots,p-1)$及$b^{-1}a_pb=a_1^\rho$，而$K=A\{b\}$，换言之，$K=\{a_1,\cdots,a_p,b\}$而具定义关系$a_1^q=\cdots=a_p^q=[a_i,a_j]=1=b^{p^2}$，$b^{-1}a_ib=a_{i+1}$ $(i=1,\cdots,p-1)$及$b^{-1}a_pb=a_1^\rho$，但ρ之指数(mod q)为p，且这K是p^2q^p阶群$(p<q)$，并为q^p阶正规子群A之分离扩张．

若K超可解，则它有q阶正规子群，即有$a=a_1^{x_1}a_2^{x_2}\cdots a_p^{x_p}$（至少有一个$x_i\not\equiv 0$ (mod q)）使$b^{-1}ab=a^t$，$(t,q)=1$．因而

$$a_1^{x_p\rho}a_2^{x_1}a_3^{x_2}\cdots a_p^{x_{p-1}}=a_1^{x_1t}a_2^{x_2t}a_3^{x_3t}\cdots a_p^{x_pt},$$

故$x_i\equiv x_{i+1}t$ (mod q) $(i=1,2,\cdots,p-1)$及$x_p\rho\equiv x_1t$ (mod q)，由是得$x_i\equiv x_pt^{p-i}$ (mod q) $(i=1,2,\cdots,p-1)$及$x_p\rho\equiv x_pt^p$ (mod q)．因至少有一个$x_i\not\equiv 0$ (mod q)，故必有$x_p\not\equiv 0$，随之

有 $\rho\equiv t^p \pmod q$，故 $1\equiv\rho^p\equiv t^{p^2} \pmod q$，说明了 t 之指数 $\pmod q$ 为 p^2，故 $p^2|(q-1)$，与假设 $p^2\nmid(q-1)$ 相抵，不可. 说明K为非超可解群.

于是，当 L 为阶 $\dfrac{n}{p^2q^p}=\dfrac{n}{p_i^2p_j^{p_i}}$ 之任何群时，则直积 $G=K\times L$ 之阶为 n 且 G 非超可解，又与原题设相矛盾. **故欲凡阶 n 的群是超可解的，则在 $p_i\leqslant\alpha_j\,(i<j)$ 时固有 $p_i|(p_j-1)$，但若 $\alpha_i>1$，则又必有 $p_i^2|(p_j-1)$.**

又能进一步地断言 $\alpha_i\leqslant 2$（在 $p_i\leqslant\alpha_j\,(i<j)$ 的前提下）. 若 $\alpha_i\geqslant 3$，则 $p_i^3p_j^{p_i}|n$，且在上面已解决了 $p_i^2|(p_j-1)$，于是为简洁计仍令 $p_i=p$，$p_j=q$，就有 $p_i^3p_j^{p_i}=p^3q^p$ 且 $p^2|(q-1)$. 仍作 q^p 阶初等交换群 $A=\{a_1\}\times\{a_2\}\times\cdots\times\{a_p\}$，$a_1^q=\cdots=a_p^q=1=[a_i,a_j]$，再考虑 A 之映射 ψ：

$$a_i\to a_i^\psi=a_i^{\rho^{1+(1-i)p}}\quad(i=1,2,\cdots,p),$$

但 ρ 之指数 $\pmod q$ 为 p^2，即 $\rho^{p^2}\equiv1 \pmod q$ 而 $\rho^p\not\equiv 1 \pmod q$. 易知 ψ 为 A 之自同构，其阶为 p^2，即 $\psi^{p^2}=1$. 于是据上册第四章§3定理1有 A 的一个分离扩张 $B=\{b,a_1,\cdots,a_p\}=\{b\}A$，具定义关系：

$$b^{p^2}=a_1^q=\cdots=a_p^q=[a_i,a_j]=1,\ b^{-1}a_ib=a_i^{\rho^{1+(1-i)p}}$$
$$(i=1,\cdots,p),$$

因之 $o(B)=p^2q^p$. 再考虑 B 之映射 φ：

$$a_i\to a_i^\varphi=a_{i+1}\ (i=1,\cdots,p-1),$$
$$a_p\to a_p^\varphi=a_1,b\to b^\varphi=b^{1+p}.$$

也易证 φ 为 B 之自同构，阶等于 p，即 $\varphi^p=1$，故复由上册第四章§3定理1可知有一群 R，使 $B\lhd R$ 且 B 在 R 内有补子群是 p 阶循环的，即有 $R=\{c,b,a_1,a_2,\cdots,a_p\}$ 而具定义关系：

$$c^p=b^{p^2}=a_1^q=\cdots=a_p^q=[a_i,a_j]=1,$$
$$b^{-1}a_ib=a_i^{\rho^{1+(1-i)p}}\ (i=1,2,\cdots,p),$$
$$c^{-1}bc=b^{1+p},\ c^{-1}a_ic=a_{i+1}\ (i=1,\cdots,p-1),$$
$$c^{-1}a_pc=a_1,$$

但 $\rho^{p^2}\equiv 1 \pmod q$ 且 $\rho^p \not\equiv 1 \pmod q$. 显然, $o(R)=p^3q^p$.

又可断言 R 非超可解: 因不然, R 就有一 q 阶正规子群 $\{a\}$, $a^q=1$, 即 $a=a_1^{x_1}a_2^{x_2}\cdots a_p^{x_p}$ 中至少有一个 x_i 与 q 互素, 且 $b^{-1}ab=a^t$ 与 $c^{-1}ac=a^s$. 由 $c^{-1}ac=a^s$ 以及至少一 x_i 与 q 互素, 可知每 $x_i\not\equiv 0 \pmod q$; 于是再从 $b^{-1}ab=a^t$ 可知 $x_it\equiv x_i\rho^{1+(1-i)p} \pmod q$ $(i=1,2,\cdots,p)$, 特取 $i=1$ 与 2 时就有 $\rho\equiv t\equiv \rho^{1-p} \pmod q$, 即 $\rho^p\equiv 1 \pmod q$, 此不可. 由是不论 S 为阶 $\dfrac{n}{p_i^3p_j^{\alpha_j}}=\dfrac{n}{p^3q^p}$ 的任何群, 直积 $G=R\times S$ 非超可解且 $o(G)=n$, 又与原题设相抵. 故 $\alpha_i\leqslant 2$ 在 $p_i\leqslant\alpha_j$ 时 $(i<j)$.

总括上述, 得到这样的结果, 即:

若 $n=p_1^{\alpha_1}p_2^{\alpha_2}\cdots p_r^{\alpha_r}$ $(p_1<p_2<\cdots<p_r)$ 阶群恒为超可解的, 那末必有:

(i) $\left(p_j, \prod\limits_{t=1}^{\alpha_i}(p_i^t-1)\right)=1$ 在 $j>i$ 时,

(ii) $\left(p_i, \prod\limits_{t=1}^{\alpha_j}(p_j^t-1)\right)=(p_i, p_j-1)$ 在 $j>i$ 时,

(iii) 当 $i<j$ 时, 若 $p_i\leqslant\alpha_j$, 则必有 $p_i|(p_j-1)$, 且决无一 p_k $(i<k<j)$ 使 $p_i|(p_k-1)$ 及 $p_k|(p_j-1)$ 能同时再成立, 并还有 $\alpha_i\leqslant 2$, 而在 $\alpha_i=2$ 时又必有 $p_i^2|(p_j-1)$.

现在反过来, 假定 $n=p_1^{\alpha_1}p_2^{\alpha_2}\cdots p_r^{\alpha_r}$ $(p_1<p_2<\cdots<p_r)$ 已具 (i), (ii), (iii) 三个性质, 而来证明凡阶 n 的群必是超可解的.

先将证明中所需的预备知识写成下面 4 个引理 (引理 3—6).

引理 3 设 $q^a\|(p-1)$, 则使 $q^{a+1}|(p^r-1)$ 的最小自然数 $r=q$ (p, q 均为素数).

证明 由 $q^a\|(p-1)$ 可令 $p-1=q^ab$ 而有 $(b,q)=1$. 于是代入 $p^r-1\equiv 0 \pmod{q^{a+1}}$ 中得 $(1+bq^a)^r-1\equiv 0 \pmod{q^{a+1}}$, 即 $rbq^a\equiv 0 \pmod{q^{a+1}}\Rightarrow rb\equiv 0 \pmod q\Rightarrow r\equiv 0 \pmod q$. 故云.

引理 4 设 $q^a\|(p-1)$, $k<q$, 则 $GL(k, Z_p)$ 中任何 q-元的阶不大于 q^a.

证明 设有 $x\in GL(k, Z_p)$ 且 $o(x)=q^{a+1}$，则 $\lambda^{q^{a+1}}-1$ 是 x 的零化多项式，故 x 之最小多项式 $m(\lambda)|(\lambda^{q^{a+1}}-1)$，且 $m(\lambda)$ 之根中至少有一个为 $\lambda^{q^{a+1}}-1$ 之原根[1]，于是以 Z_p 为基域，可知 $m(\lambda)$ 之分裂域也是 $\lambda^{q^{a+1}}-1$ 的分裂域. 设此分裂域之次数为 r，则分裂域之乘群(阶为 p^r-1)中有阶为 q^{a+1} 之子群，故 $q^{a+1}|(p^r-1)$. 据引理 3 可知 $r\geqslant q$，即 $m(\lambda)$ 之次数 $\geqslant r\geqslant q$.

另方面，x 之特征多项式 $\det(\lambda E-x)$ 之次数 $=k$，故从 $m(\lambda)|\det(\lambda E-x)$ 又知 $m(\lambda)$ 之次数 $\leqslant k<q$，显与上段的结论矛盾.

故 $GL(k, Z_p)$ 中不存在阶为 q^{a+1} 的元，证完.

引理 5 设 $GL(k, Z_p)$ 之子群 H 是对角矩阵群，H 的正规化元 x 若不为中心化元，则循环群 $\{x\}$ 同态于 l 次对称群 $\mathfrak{S}_l(1<l\leqslant k)$ 的一个非单位子群.

证明 H 的每元为对角矩阵. 它们可视为空间 V 上的线性变换，相应的基底令为 $e_1, e_2, \cdots, e_k$.

空间 V 中有这样的子空间 W，使 H 作用在它上为纯量矩阵(例如每 e_i 生成的子空间就是)，称这样的子空间为 H 的纯量子空间. 若纯量子空间 W 不真包含在另一纯量子空间内，就叫 W 为极大纯量子空间.

任一基向量 e_i 必属于某一极大纯量子空间 W. 因为 e_i 生成一个纯量子空间 W_i，从 W_i 出发可得到纯量子空间的升链，而这升链显然不能无穷，故存在一个极大纯量子空间包含 W_i. 设所有极大纯量子空间为 $V_1, \cdots, V_l$，由于每基向量 e_i 至少在其中的一个里面，不得不有 $V_1+V_2+\cdots+V_l=V$.

再证这和为直和. 用逐步递推方法.

设 $H=\{h_1, \cdots, h_n\}$，即 $h_1, \cdots, h_n$ 为 H 之全部元素. 用 1

---

1) 取 $\lambda^{q^{a+1}}-1$ 之分裂域 $F(\supseteq Z_p)$，因 $p\nmid q^{a+1}$，故 $\lambda^{q^{a+1}}-1$ 无重根，因之 $m(\lambda)$ 亦无重根，故有 $P\in GL(k, F)$ 使 $P^{-1}xP=\mathrm{diag}(\alpha_1, \cdots, \alpha_k)$，$\alpha_i\in F$，因之 $E=P^{-1}x^{q^{a+1}}P=\mathrm{diag}(\alpha_1^{q^{a+1}}, \cdots, \alpha_k^{q^{a+1}})$，$\alpha_i^{q^{a+1}}=1$. 故从 $o(x)=q^{a+1}$ 又知至少有一个 α_i 使 $o(\alpha_i)=q^{a+1}$，即 α_i 为 $\lambda^{q^{a+1}}-1$ 之一原根.

表恒等映射(对任何空间).

考虑 $V_1\cap V_2=W$. 由于 V_1 为纯量子空间，故作用在 V_1 上有 $h_i=\lambda_i\cdot 1\,(\lambda_i\in Z_p)$，即 $\forall v_1\in V_1$，恒有 $(v_1)h_i=\lambda_i v_1$. 同样可知在 V_2 中有 $h_i=\mu_i\cdot 1\ (\mu_i\in Z_p)$，即 $\forall v_2\in V_2$，恒有 $(v_2)h_i=\mu_i v_2$. 于是若有 $w(\neq 0)\in W$，则必有 $(w)h_i=\lambda_i w=\mu_i w$，不得不有 $\lambda_i=\mu_i\,(i=1,\cdots,n)$，故对任 $v_1+v_2\in V_1+V_2$，得 $(v_1+v_2)h_i=(v_1)h_i+(v_2)h_i=\lambda_i v_1+\lambda_i v_2=\lambda_i(v_1+v_2)$，即 V_1+V^2 亦为H之纯量子空间，而与 V_1，V_2 是不同的极大纯量子空间相矛盾. 所以 $V_1+V_2=V_1\oplus V_2$(直和).

还知道: V_1 与 V_2 是 $V_1\oplus V_2$ 中仅有的两个极大纯量子空间. 事实上，若W为 $V_1\oplus V_2$ 中不同于 V_1 与 V_2 的一个极大纯量子空间,则至少有一元 $w=v_1+v_2\in W$，$v_1\neq 0$，$v_2\neq 0$，且 $(w)h_i=(v_1)h_i+(v_2)h_i=\lambda_i v_1+\mu_i v_2$; 另方面又有 $(w)h_i=\eta_i w=\eta_i v_1+ +\eta_i v_2$，因之对所有的 i 有 $\lambda_i=\eta_i=\mu_i$，这又导得 $V_1\oplus V_2$ 为纯量子空间.

今归纳地假设 $V_1+\cdots+V_r=V_1\oplus\cdots\oplus V_r$，且 $V_1,\cdots,V_r$ 为 $V_1\oplus\cdots\oplus V_r$ 中仅有的极大纯量子空间,而来考虑

$$(V_1\oplus\cdots\oplus V_r)\cap V_{r+1}=W.$$

将H作用于 V_{r+1}，得 $h_i=\xi_i\cdot 1$，即 $\forall v_{r+1}\in V_{r+1}$，有 $(v_{r+1})h_i=\xi_i v_{r+1}$，故由 $W\subset V_{r+1}$ 知 W 为纯量子空间. 又 $W\subset V_1\oplus\cdots\oplus V_r$，故$W$一定含于 $V_1\oplus\cdots\oplus V_r$ 的某个极大纯量子空间 V_s 内，即 $W\subset V_s$，因此 $W\subset V_s\cap V_{r+1}$; 然而由前述又有 $V_s\oplus V_{r+1}$，故 $V_s\cap V_{r+1}=0$，因之 $W=0$，即得 $V_1\oplus\cdots\oplus V_r\oplus V_{r+1}$.

又若W是含在 $V_1\oplus\cdots\oplus V_r\oplus V_{r+1}$ 内的异于 $V_1,\cdots,V_r$，V_{r+1} 之极大纯量子空间，则同样知W至少有一元 $w=v_s+\cdots+v_t$ ($s,\cdots,t$ 为 $1\cdots,r,\ r+1$ 中某几个)且 $v_s\neq 0,\cdots,v_t\neq 0$;令 $(v_s)h_i=\lambda_i v_s,\cdots,(v_t)h_i=\eta_i v_t$，由 $(w)h_i=\lambda_i v_s+\cdots+\eta_i v_t=\zeta_i w=\zeta_i v_s+\cdots+\zeta_i v_t$ 可得 $\lambda_i=\cdots=\eta_i=\zeta_i$，又导得 $V_s+\cdots+V_t$ 为纯量子空间,不可.

因之递推而可知 $V=V_1\oplus\cdots\oplus V_l$.

今设 $x \in GL(k, Z_p)$，x 为 H 之正规化元但不是中心化元．于是对任 h_i 必有某 h_{i_x}（i_x 表指标）使得 $x^{-1}h_{i_x}x = h_i$，令 $(v)h_i = \lambda_i v (v \in V_t)$，则 $(v)xh_i = (v)xx^{-1}h_{i_x}x = (v)h_{i_x}x = (\lambda_{i_x}v)x = \lambda_{i_x} \cdot (v)x$，说明了 $V_t x$ 为纯量子空间． 假若还有纯量子空间 W 真包含 $V_t x$：$W > V_t x$，则 $Wx^{-1} > V_t$，即 Wx^{-1} 为真包含 V_t 的纯量子空间[1]，这与 V_t 之极大性矛盾了．所以 $V_t x = V_{t_x}$ 为极大纯量子空间．

综上所述，可知 x 作用于子空间集合 $(V_1, \cdots, V_l)$ 时就产生了 $(V_1, \cdots, V_l)$ 的一个排列：$\pi_x \in \mathfrak{S}_l$，即

$$\begin{pmatrix} V_1 & V_2 & \cdots & V_l \\ V_1x & V_2x & \cdots & V_lx \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} V_1 & V_2 & \cdots & V_l \\ V_{1_x} & V_{2_x} & \cdots & V_{l_x} \end{pmatrix} \Rightarrow \begin{pmatrix} 1 & 2 & \cdots & l \\ 1_x & 2_x & \cdots & l_x \end{pmatrix}$$
$$= \pi_x \in \mathfrak{S}_l.$$

显然，令 $x \to \pi_x$（x 映射为 π_x），易知这映射是使循环群 $\{x\}$ 同态于 $\{\pi_x\}$ 的同态映射，即 $\{x\} \sim \{\pi_x\}$.

当 $\pi_x = 1$ 时，$\forall v_t \in V_t (t = 1, 2, \cdots, l)$，有 $(v_t)h_i = \lambda_{it}v_t$ $(i = 1, 2, \cdots, n)$，故 $(v_t)xh_i = ((v_t)x)h_i = \lambda_{it_x}((v_t)x)$——因 $V_t x = V_{t_x}$ 为纯量子空间；但 $\pi_x = 1$ 又说明 $V_t x = V_{t_x} = V_t$，因而 $t_x = t$，于是 $(v_t)xh_i = \lambda_{it_x}((v_t)x) = \lambda_{it}((v_t)x) = (\lambda_{it}v_t)x = (v_t)h_i x$，且由于 v_t 在 V_t 内的任意性，得知 xh_i 与 $h_i x$ 作用在 V_t 上的功效相同；再因 $t = 1, 2, \cdots, l$，故 xh_i 与 $h_i x$ 作用在 V 上为等效的，不得不有 $xh_i = h_i x$，即 x 为 H 之中心化元，与假设的条件矛盾了．故 $\{\pi_x\}$ 为非单位的 l 次置换群．证完．

引理 6 设 H 为 $GL(k, Z_p)$ 的超可解子群，$o(H) = t^\alpha q^\beta$ $(t < q < p$ 均为素数，$\alpha \geqslant 0, \beta \geqslant 0)$，如果 $t^\alpha q^\beta p^k$ 满足(i)，(ii)，(iii)，则 H 为交换群且 $H^{p-1} = 1$（即 $H' = 1 = H^{p-1}$）．

证明 H 为 $GL(k, Z_p)$ 之子群 $\Longrightarrow t \,\Big|\, \prod\limits_{i=1}^{k} (p^i - 1)$，

1) 因 W 为纯量子空间，故 $\forall w \in W$，$(w)h_i = \xi_i w$，即 $(w)x^{-1}h_{i_x}x = \xi_i w$，或 $((w)x^{-1})h_{i_x} = \xi_i((w)x^{-1})$，且由于 h_{i_x} 也随着 h_i 跑遍了 H，故关系式

$$((w)x^{-1})h_{i_x} = \xi_i((w)x^{-1}),$$

即说明了 Wx^{-1} 为 H 上的纯量子空间．

$q \Big| \prod_{i=1}^{k}(p^i-1)$，故由条件(ii)得 $t|(p-1), q|(p-1)$。于是由条件(iii)可知：当 $t \leqslant k$ 时，就必有 $t \nmid (q-1)$.

其次，H 中任意 q-元 x 的阶 $o(x) \leqslant q^a$，这里 $q^a \| (p-1)$.（这是由于当 $q > k$ 时由引理 4 有 $o(x) \leqslant q^a$，当 $q \leqslant k$ 时由条件(iii)则有 $q^\beta | (p-1)$——实际上还应有 $\beta \leqslant 2$，故有 $o(x) \leqslant q^\beta \leqslant q^a$.）同理，$H$ 中任意 t-元 y 的阶 $o(y) \leqslant t^b$，这里 $t^b \| (p-1)$. 故都应有 $x^{p-1}=1, y^{p-1}=1$. 因而若 N 为 H 之一交换子群时，则必有 $N^{p-1}=1$.

下面将证明 H 为交换群. 先证 H 的西洛 q-子群 Q 是交换的：事实上，在 $q \leqslant k$ 时由条件(iii)知 $\beta \leqslant 2$，故 $o(Q)=q^\beta \leqslant q^2$ 即表示了 Q 之交换性；在 $q > k$ 时，用反证法，设 Q 之合成群列 $Q > \cdots > F > N > \cdots > 1$ 中从后往前看第一个非交换的项为 F，则 N 为交换的，且 F 为 N 添加某一 q-元 y 所生成，即 $F=\{N, y\}$. 这时，$\forall x \in N$, $x^{p-1}=1$，即 x 之最小多项式 $m(\lambda)|(\lambda^{p-1}-1)$，由于 $m(\lambda)$ 无重根且根全在 Z_p 内，故每 x 都相似于 $GL(k, Z_p)$ 中的对角阵，再由 N 之交换性可知 N 中所有元可同时用 $GL(k, Z_p)$ 之元变形为对角阵. 因而下面就假定 N 为对角矩阵群.

由于 $F=\{N, y\}$ 之非交换性，可知 y 为 N 之正规化元但不是中心化元，故据引理 5 知 $\{y\} \sim \mathfrak{S}_l$ 的非单位子群，而 $1 < l \leqslant k$，所以 $o(y)$ 含不大于 k 之素因数，这与 y 为 q-元之意义矛盾了（因为 $k < q$）. 故 Q 必为交换的.

同理，H 之西洛 t-子群 T 也是交换的.

现在来证明 H 为交换群，分两款.

当 $t \leqslant k$ 时，由最开始的说明有 $t \nmid (q-1)$，故由(ii)就有 $\left(t, \prod_{i=1}^{\beta}(q^i-1)\right)=1$，又据(i)有 $\left(q, \prod_{i=1}^{a}(t^i-1)\right)=1$，故 H 是幂零群，因而 $H=T \times Q$，于是 T, Q 之交换性就保证了 H 为交换的.

当 $t > k$ 时，用反证法，由 H 之超可解知 $Q \lhd H$，把它加细为合成群列 $H > \cdots > F > N > \cdots > 1$，设从后往前看，令第一个非

交换项为 F，则N交换，这里 $o(F/N)=t(\because Q\subseteq N)$. F 为从N添加某一 t- 元 x 所生成: $F=\{N, x\}$. 同上面已论证过的推理可知 $\{x\}$ 同态于 $\mathfrak{S}_l$ 之一非单位子群 $(1<l\leqslant k)$，从而 $o(x)$ 含不超过 k 之素因数，而与 x 为 t-元矛盾了. 所以说 $t>k$ 时H亦交换. 由前述当然有 $H^{p-1}=1$. 证完.

今设 $o(G)=n=p_1^{\alpha_1}p_2^{\alpha_2}\cdots p_r^{\alpha_r}(p_1<p_2<\cdots<p_r)$，并且条件(i),(ii),(iii)皆成立.注意 n 之任何因数也满足条件(i),(ii),(iii)(易证)，于是关于群阶用归纳法可知G之真子群与真同态像都是超可解的，故当 n 含 4 个以上不同的素因数时，G是超可解的. 因此下面只需考虑 $r\leqslant 3$ 的场合,即 $n=t^\alpha q^\beta p^\gamma$ (t, q, p 均为素数, $t<q<p$, $\alpha\geqslant 0$, $\beta\geqslant 0$).

条件(i) $\Rightarrow$ G 有西洛塔(定理 1).设 T,Q,P 分别为G的西洛 t-子群，西洛 q-子群,西洛 p-子群,则 $P\lhd G$，于是 $1<Z(P)\lhd G$. 令M是包含在 $Z(P)$ 内的G之极小正规子群，则 M 为初等交换 p-群. 令 $o(M)=p^k(1\leqslant k\leqslant\gamma)$. G 之每元 g 共轭地作用在M上得到M的自同构 $\tau_g\in A(M)\simeq GL(k, Z_p)$，则 $g\to\tau_g$ 为 G 在 $A(M)\simeq GL(k, Z_p)$ 内的一个同态,令同态像为 H，实际上有 $G/Z_G(M)\simeq H\subseteq GL(k, Z_p)$. 但 $P\subseteq Z_G(M)$，故从 $G=TQP$ 得 $H\simeq G/Z_G(M)=TQP/Z_G(M)=TQZ_G(M)/Z_G(M)\simeq TQ/Z_G(M)\cap TQ$，因而 $o(H)\mid o(TQ)=t^\alpha q^\beta$，据归纳法知$H$超可解，且因 $o(H)\cdot p^k\mid n$，故 $o(H)\cdot p^k$ 满足(i),(ii),(iii)，于是由引理 6 得知 $H'=H^{p-1}=1$，随而 $(G/Z_G(M))'=1=(G/Z_G(M))^{p-1}$，故据 §2 的引理 2 可知$M$为 p 阶循环,因而由 G/M 之超可解即得 G自身亦超可解. 故证得了下面的

定理 2 设 n 之素因数分解是 $n=p_1^{\alpha_1}p_2^{\alpha_2}\cdots p_r^{\alpha_r}$ $(p_1<p_2<\cdots<p_r)$，则 n 阶群G恒为超可解的充要条件是:

(i) $\left(p_j, \prod_{s=1}^{\alpha_i}(p_i^s-1)\right)=1$ 当 $j>i$ 时，

(ii) $\left(p_i, \prod_{s=1}^{\alpha_j}(p_j^s-1)\right)=(p_i, p_j-1)$ 当 $j>i$ 时，

(iii) 当 $i < j$ 时若 $p_i \leqslant \alpha_j$，则必有 $\alpha_i \leqslant 2$ 且 $p_i^{\alpha_i} | (p_j - 1)$，但不存在 $p_k (i < k < j)$ 使 $p_i | (p_k - 1)$ 与 $p_k | (p_j - 1)$ 同时成立。

定理 2 中条件的充分性之证明方法是樊恽同志的.

问题 1 设 $n = p_1^{\alpha_1} p_2^{\alpha_2} \cdots p_r^{\alpha_r}$（$p_1 < p_2 < \cdots < p_r$ 均为素数）。若对每 i 恒有关系 $\left(p_i, \prod_{t=1}^{\alpha 1} (p_1^t - 1)\right) = 1$ 且 $\alpha_1 \leqslant 2$，则凡 n 阶群之换位子群的阶不含素因数 p_1。

问题 2 证明阶为 40 的群必有阶为 20 的正规子群。

问题 3 设 p, q 为超可解群 G 之阶 $o(G)$ 的两个素因数，$x \in [G, G] = G'$ 且 $o(x) = p^\alpha$，$y \in G(y)$ 且 $o = q^\beta$. 若 $[x, y] \neq 1$，试证 $q | (p - 1)$。

提示: $G = A_0 > A_1 > A_2 > \cdots > A_{n-1} > A_n = 1$ 为 G 之正规群列，$[A_{i-1} : A_i] = p_i$（素数）。不妨令 $[x, y] \in A_j$，$[x, y] \overline{\in} A_{j+1}$，$i < n$. 因循环正规子群之子群仍正规，故知 $\{[x,y]\} A_{j+1}/A_{j+1} \lhd G/A_{j+1}$；由 $G' = [G, G]$ 之幂零，从 $o(x) = p^\alpha \Rightarrow o(y^{-1}xy) = p^\alpha$ 知 $[x,y] = x^{-1}(y^{-1}xy)$ 之阶为 p 的幂 $\Rightarrow A_j/A_{j+1} = \{[x,y]\} A_{j+1}/A_{j+1}$ 为 p 阶的（$p_j = p$）。但 $G' \cap A_j / G' \cap A_{j+1} \subseteq Z(G'/G' \cap A_{j+1})$（参看 § 1 定理 5 之证明），故 $[[x, y], x] \in G' \cap A_{j+1}$，$\Rightarrow [x, y, x] \in A_{j+1}$，即 $[x,y] A_{j+1}$ 与 $x A_{j+1}$ 为 G/A_{j+1} 中可交换的二元。

由是若 $[x, y, y] \in A_{j+1}$，即 $[x,y] A_{j+1}$ 与 $y A_{j+1}$ 可交换，则 $[x, y] A_{j+1}$ 为 $\{x, y, A_{j+1}\}/A_{j+1} = \{x, y\} A_{j+1}/A_{j+1}$ 之中心元，但 $[x, y] \cdot A_{j+1} \in Z(\{x, y\} A_{j+1}/A_{j+1}) \Rightarrow \{x, y\} A_{j+1}/A_{j+1}$ 之换位子群在 $Z(\{x,y\} A_{j+1}/A_{j+1})$ 内 $\Rightarrow \{x, y\} \cdot A_{j+1}/A_{j+1}$ 为 2 类幂零群 $\Rightarrow x A_{j+1}$ 与 $y A_{j+1}$ 可交换 $\Rightarrow [x, y] \in A_{j+1}$，不可。

故 $[x, y, y] \overline{\in} A_{j+1}$，再 $\{[x, y]\} A_{j+1}/A_{j+1} \lhd G/A_{j+1} \Rightarrow y A_{j+1}$ 诱导了 $\{[x, y]\} A_{j+1}/A_{j+1}$ 的一个非恒等自同构 $\Rightarrow o(y A_{j+1}) | (p - 1) \Rightarrow q | (p - 1)$。

问题 4 设超可解群 G 之阶 $o(G) = p_1^{\alpha_1} p_2^{\alpha_2} \cdots p_r^{\alpha_r}$（$p_1 < p_2 < \cdots < p_r$），$x \in G' = [G, G]$ 且 $o(x) = p_1^t$. 试证: G 中凡阶与 p_1 互素的元必与 x 可交换，即若 $(o(y), p_1) = 1$，则必有 $[x, y] = 1$。

提示: 令 $o(y) = p_2^{\beta_2} p_3^{\beta_3} \cdots p_r^{\beta_r}$（$0 \leqslant \beta_i \leqslant \alpha_i$），并令 $m_i = o(y)/p_i^{\beta_i}$，则 $(m_2, m_3, \cdots, m_r) = 1$，$\Rightarrow \exists k_2, \cdots, k_r$（整数），$k_2 m_2 + k_3 m_3 + \cdots + k_r m_r = 1 \Rightarrow y = y_2 y_3 \cdots y_r$，$y_i = y^{k_i m_i}$，$o(y_i) = p_i^{\beta_i}$. 再利用问题 3，若 $[x,y] \neq 1$，则至少有一 y_i 使 $[x, y_i] \neq 1$，故 $p_i | (p_1 - 1)$，不可。

§4. 阶无平方因数的群的个数及 2^3p 阶群之构造

有限群中一个重要问题是决定已知阶 n 的互不同构群的个数. 这个问题一般远未解决，在上册第四章里列举的许多例子以及第七章的 §1，都是研究 n 为某特殊数的情况. 这节研究两个问题，一是研究阶无平方因数之群的个数，二是讨论 2^3p 阶群的构造（p 是奇素数）. 前者为超可解（前节定理 1 之推论），后者可利用超可解的概念来解决. 因之这节实际上是前三节的应用.

先谈第一个问题. 设 $n = p_1p_2\cdots p_r$（$p_i \neq p_j$ 在 $i \neq j$ 时，均为素数）；令 r 个差 $p_1 - 1, p_2 - 1, \cdots, p_r - 1$ 中能为素数 p_i 整除之个数表为 l_i；又从 r 个差 $p_1 - 1, p_2-1, \cdots, p_r-1$ 中去掉 $p_j-1, p_k - 1, \cdots, p_s - 1$ 以后所留下来的诸差能被 p_i 整除之个数令为 $l_{ijk\cdots s}$. 要解决的第一个问题是证明 n 阶群之个数（互不同构的）为

$$1 + \sum_{i=1}^{r} \frac{p_i^{l_i} - 1}{p_i - 1} + \sum_{i,j=1}^{r} \frac{(p_i^{l_{ij}} - 1)(p_j^{l_{ji}} - 1)}{(p_i - 1)(p_j - 1)} + \sum_{i,j,k=1}^{r} \frac{(p_i^{l_{ijk}} - 1)(p_j^{l_{jik}} - 1)(p_k^{l_{kij}}-1)}{(p_i - 1)(p_j - 1)(p_k - 1)} + \cdots$$

（文献 [55]）.

先需引进一些预备知识.

定义 1 n 阶群 G 的 n 个元记为 $a_0, a_1, a_2, \cdots, a_{n-1}$，使 a_i 与 a_k 之积 $a_ia_k = a_h$ 的编号 h 可由公式 $h \equiv i+\rho^i k \pmod{n}$ 得以计算（ρ 为与 i, k, h 均无关），就叫 G 为编号群.

对编号群 G，可将求元 a_i 与 a_k 的积 $a_ia_k = a_h$ 的运算转化为用公式

$$h = i\otimes k \equiv i + \rho^i k \pmod{n} \tag{1}$$

定义的编号之运算⊗来代换. 模 n 之完全剩余系 Z_n 关于运算⊗显然组成一个与编号群 G 成同构的群. 今后，凡与由(1)所定义的群成同构的群统统叫做编号群. 于是求 n 阶编号群之互不同构的

个数，是与适合(1)式之ρ(以模n言)之个数有紧密的关系．关系怎样，是我们研究的中心．

编号群的例子较多，例如有限循环群为编号群(这时(1)中$\rho=1$即可)；又三次对称群为一个6阶编号群(这时令(1)中$\rho=-1$，参看下引理1之附注1)．

引理 1 设$H\lhd G$，H与G/H皆循环，且$(o(H),[G:H])=1$，则G为编号群．

证明 令$H=\{a\}$，由舒尔定理知$H=\{a\}$在G内有补子群，即$G=\{a,b\}$，$G/H\simeq\{b\}$．设$o(a)=n$，$o(b)=m$，则$o(G)=mn$，且G之元唯一地写为a^xb^y形(x,y分别跑遍Z_n，Z_m)．因$bab^{-1}=a^r$，故

$$a^{x_1}b^{y_1}\cdot a^{x_2}b^{y_2}=a^{x_1+x_2r^{y_1}}b^{y_1+y_2}. \tag{2}$$

今将G之元用下面的方法编号：对每$a^xb^y\in G$，由于$(m,n)=1$知适合$h\equiv x \pmod n$与$h\equiv y \pmod m$的h是唯一的$\pmod{mn}$，就令元a^xb^y对应于自然数h，即给a^xb^y为编号h的元，即令$A_h=a^xb^y$．显然，当$A_h=a^xb^y$与$A_{h'}=a^{x'}b^{y'}$不同时，易证$h\not\equiv h'\pmod{mn}$，故G与Z_{mn}间有1-1对应$h\rightleftarrows a^xb^y$．再令$i\rightleftarrows a^{x_1}b^{y_1}$，$k\rightleftarrows a^{x_2}b^{y_2}$，并令$\rho$为同余式组$\begin{cases}\rho\equiv r\pmod n\\ \rho\equiv 1\pmod m\end{cases}$之唯一解$\pmod{mn}$，则因$b^mab^{-m}=a^{r^m}\Rightarrow r^m\equiv 1 \pmod n$，故从$\begin{cases}i\equiv x_1\pmod n\\ i\equiv y_1\pmod m\end{cases}$及$\begin{cases}k\equiv x_2\pmod n\\ k\equiv y_2\pmod m\end{cases}$得$\begin{cases}i+\rho^ik\equiv x_1+r^ix_2\equiv x_1+r^{y_1}x_2\pmod n,\\ i+\rho^ik\equiv y_1+1^iy_2\equiv y_1+y_2\pmod m,\end{cases}$于是若令$h\rightleftarrows a^{x_1}b^{y_1}\cdot a^{x_2}b^{y_2}=a^{x_1+x_2r^{y_1}}b^{y_1+y_2}$，则$h\equiv i+\rho^ik\pmod{mn}$，故$h=i\otimes k\equiv i+\rho^ik\pmod{mn}$，即$Z_{mn}$关于运算$\otimes$成群，即$G$为编号群．证完．

附注 1 引理1不只是证明了具有引理中条件的群为编号群，且从证法看尚可知怎样使群之元编号，即引理1之证法提供了这类编号群的如何编号之方法．例如$\mathfrak{S}_3$中有$\mathfrak{U}_3\lhd\mathfrak{S}_3$及$(o(\mathfrak{U}_3),[\mathfrak{S}_3:\mathfrak{U}_3])=1$，故从$\mathfrak{U}_3=\{(123)\}=\{a\}$，$a=(123)$及$\mathfrak{S}_3/\mathfrak{U}_3\simeq$

$\{b\}$, $b=(12)$ 得 $\mathfrak{S}_3=\{a, b\}\Rightarrow\mathfrak{S}_3$ 之六个元为 1, $a=(123)$, $a^2=(132)$, $b=(12)$, $ab=(23)$, $a^2b=(13)$; 由引理 1 提供的方法，因 $bab^{-1}=a^2$, 知 $r=2$; 又由 $-1\equiv 2 \pmod 3$ 及 $-1\equiv 1 \pmod 2$ 可知取 $\rho=-1$, 而得 1, (123), (132), (12), (23), (13) 的编号各为 0, 4, 2, 3, 1, 5.

附注 2 编号群之定义中 ρ 有它的特征：所谓 n 阶编号群，指的是Z_n 关于运算$\otimes$成群 ($i\otimes k\equiv i+\rho^i k \pmod n$, 当 $i, k\in Z_n$ 时)，今问Z_n 为编号群之 ρ 具有什么特征？首先，当 Z_n 为编号群时，因 $i\equiv i+n \pmod n$, 故 $i\otimes k=(i+n)\otimes k\Rightarrow\rho^i\equiv\rho^{i+n} \pmod n$, 特取 $i=0$ 得 $\rho^n\equiv 1 \pmod n\Rightarrow(\rho, n)=1\Rightarrow\rho^{\varphi(n)}\equiv 1 \pmod n$. 又 $(1\otimes 1)\otimes 1=1\otimes(1\otimes 1)\Rightarrow 1+\rho+\rho^{1+\rho}\equiv 1+\rho(1+\rho) \pmod n\Rightarrow\rho^{1+\rho}\equiv\rho^2 \pmod n$ $\Rightarrow\rho^\rho\equiv\rho \pmod n$. 故 n 阶编号群 Z_n 中的 ρ 满足 $\rho^n\equiv 1$, $\rho^{\varphi(n)}\equiv 1$ 及 $\rho^\rho\equiv\rho$ (或 $\rho^{\rho-1}\equiv 1$) $\pmod n$ 之关系. 反之，凡具这些性质的 ρ 又足以使 Z_n 关于 $i\otimes k\equiv i+\rho^i k \pmod n$ 之运算$\otimes$可成编号群. 事实上，$\rho^\rho\equiv\rho \pmod n\Rightarrow\rho^{\rho^k}\equiv\rho^{\rho^{k-1}}\equiv\cdots\equiv\rho^{\rho^2}\equiv\rho^\rho\equiv\rho \pmod n$, 于是从 $(i\otimes j)\otimes k\equiv(i+\rho^i j)\otimes k\equiv i+\rho^i j+\rho^{i+\rho^i j}k\equiv i+\rho^i j+\rho^i(\rho^{\rho^i})^j k\equiv i+\rho^i j+\rho^i\rho^j k\equiv i+\rho^i(j+\rho^j k)\equiv i+\rho^i(j\otimes k)\equiv i\otimes(j\otimes k) \pmod n$, 知结合律成立. 又 $0\otimes k\equiv 0+\rho^0 k=k=k+\rho^k 0\equiv k\otimes 0 \pmod n\Rightarrow 0$ 负单位元之作用. 最后，$i\otimes k\equiv i+\rho^i k\equiv 0 \pmod n \Longleftrightarrow k\equiv\rho^{n-i}(n-i) \pmod n$. 故 Z_n 关于 $i\otimes k\equiv i+\rho^i k \pmod n$ 之运算$\otimes$成群，而为一编号群. 故得：**n 阶群为编号群之充要条件是编号之运算 $\otimes$中的 ρ (即 $i\otimes k\equiv i+\rho^i k \pmod n$) 为 $\rho^n\equiv 1 \pmod n$ 及 $\rho^\rho\equiv\rho \pmod n$.** [注意：$\rho^{\varphi(n)}\equiv 1 \pmod n$ 是 $\rho^n\equiv 1 \pmod n$ 的必然结果.]

附注 3 引理 1 中条件 $(o(H), [G:H])=1$ 非常重要，不可省，否则，G 有为非编号群的可能. 例如 G 为 p^2 阶初等交换时，$G=\{a\}\times\{b\}$, $a^p=b^p=1=[a, b]$, 若 $p=2$, 则 G 之四个元可令为 $c_0=1$, c_1, c_2, c_3, 且不论 (i, j, k) 为 (1, 2, 3) 之任何排列，恒有 $c_ic_j=c_k=c_jc_i$, 并对每 k 言常有 $c_k^2=1=c_0$. 于是，当 G 为编号群时，有 $k+\rho^k k\equiv 0 \pmod 4$, 特取 $k=1$ 得 $\rho+1\equiv 0 \pmod 4$, 或 $\rho\equiv -1 \pmod 4$; 反之，$\rho\equiv -1 \pmod 4\Rightarrow\rho^4\equiv 1 \pmod 4$ 及 $\rho^\rho\equiv\rho \pmod 4$ 是显然的，故由附注 2 知 G 为编号群. 这说明了 $4=2^2$ **阶初等交换群确为编号群**(取 $\rho\equiv -1 \pmod 4$). 再考虑 p 为奇素数，若 G 为编号群，令 c_k 为编号 k 之元，由于 $c_k^p=1=c_0$ 及

$c_k^2 = c_{k(1+\rho^k)}$, $c_k^3 = c_k c_k^2 = c_k c_{k(1+\rho^k)} = c_{k(1+\rho^k+\rho^{2k})}$, $\cdots$, c_k^p

$= c_{k(1+\rho^k+\cdots+\rho^{(p-1)k})} = c_0$,

不得不有 $k(1+\rho^k+\cdots+\rho^{(p-1)k})\equiv 0 \pmod{p^2}$；但因 $(\rho, p)=1$ (附注 2)，故若令 k 是最小自然数使 $\rho^k \equiv 1 \pmod p$，则 $k|(p-1)$，因而从上式得 $1+\rho^k+\cdots+\rho^{(p-1)k}\equiv 0 \pmod{p^2}$；于是令 $\rho^k=1+tp$ 时，$\rho^{nk}=(1+tp)^n\equiv 1+ntp \pmod{p^2}$，故有 $1+\rho^k+\cdots+\rho^{(p-1)k}$ $\equiv 1+(1+tp)+(1+2tp)+\cdots+(1+(p-1)tp)\equiv p+[1+2+\cdots+(p-1)]tp\equiv p+\frac{p-1}{2}p^2t\equiv p \pmod{p^2} \Rightarrow 1+\rho^k+\cdots+\rho^{(p-1)k}\not\equiv 0 \pmod{p^2}$；上二个互相矛盾的结果说明了 p^2 阶初等交换群不能为编号群 (p 是奇素数时)。由 $p=2$ 及 $p\neq 2$ 的两种 p^2 阶初等交换群为例说明了这样一个问题：虽 $H\lhd G$，H 与 G/H 皆循环，且有 $(o(H), [G:H])\neq 1$，则 G 可能为编号群，也可能不为编号群。

除引理 1 外，又有

引理 2 设 G 为编号群，则 G 必有一循环正规子群 H 使商群 G/H 也是循环的，因而 G 为超可解群。

证明 因 G 为 n 阶编号群，故 n 个元可编号而令为 $c_0=1$, c_1, c_2, $\cdots$, c_{n-1} 使得 $c_i c_k = c_h$ 中 $h = i\otimes k \equiv i+\rho^i k \pmod n$，但 $\rho^n \equiv 1$ 及 $\rho^\rho \equiv \rho \pmod n$，因而 $\rho^{\varphi(n)}\equiv 1 \pmod n$。若令 m 是最小自然数使 $\rho^m \equiv 1 \pmod n$，则必有 $m|(n, \varphi(n))$。下面证明 G 中 $\frac{n}{m}$ 个元素 c_0, c_m, c_{2m}, $\cdots$, $c_{(\frac{n}{m}-1)m}$ 得组成所需要的正规子群 H。

事实上，令 $c_{km}\cdot c_{lm}=c_h$ 时，$h=km\otimes lm \equiv km+\rho^{km}lm \pmod n$，再利用 $\rho^m\equiv 1 \pmod n$ 知 $h\equiv (k+l)m \pmod n$，即 $c_{km}\cdot c_{lm}=c_{(k+l)m}$，$H$ 为子群。又 $c_{km}\cdot c_{lm}=c_{(k+l)m}\Rightarrow c_m^2=c_{2m}$, $c_m^3=c_{3m}$, $\cdots$, $c_m^i=c_{im}$，即 $H=\{c_m\}$ 为由 c_m 生成的循环群。最后，$c_i\cdot c_{km}\cdot c_i^{-1}=c_i\cdot c_{km}\cdot c_{\rho^{n-i}(n-i)}$ 中 $i\otimes km\otimes \rho^{n-i}(n-i)\equiv (i+\rho^i km)\otimes\rho^{n-i}(n-i)\equiv i+\rho^i km+\rho^{i+\rho^i km}\cdot\rho^{n-i}(n-i)\equiv i+\rho^i km+\rho^i\rho^{n-i}(n-i)\equiv i+\rho^i km+n-i\equiv \rho^i km \pmod n \Rightarrow c_i c_{km} c_i^{-1}=c_{\rho^i km}\in H$。故 $H\lhd G$。又 $c_iH=c_jH \Longleftrightarrow c_j=c_i c_{km} \Longleftrightarrow$

$j = i\otimes km \equiv i+\rho^i km \pmod n \Rightarrow j \equiv i \pmod m$，故 $c_1H, c_2H, \cdots, c_{m-1}H, c_0H = H$ 是 G/H 之 m 个(即全部)元素；且 $(c_1H)^2 = c_1c_1H = c_{1+\rho}H, (c_1H)^3 = c_1c_{1+\rho}H = c_{1+\rho+\rho^2}H, \cdots, (c_1H)^m = c_{1+\rho+\rho^2+\cdots+\rho^{m-1}}\cdot H = H(\because 1+\rho+\rho^2+\cdots+\rho^{m-1} \equiv 0 \pmod n)$，而 $1, 1+\rho, 1+\rho+\rho^2, \cdots, 1+\rho+\rho^2+\cdots+\rho^{m-1}$ 又组成模 m 之完全剩余系 $(\because \rho^\rho \equiv \rho \pmod n \Rightarrow m|(\rho-1) \Rightarrow \rho \equiv 1 \pmod m)$，故商群 G/H 之 m 个元为 $c_1H, (c_1H)^2, \cdots, (c_1H)^{m-1}, (c_1H)^m = H$，即 $G/H = \{c_1H\}$ 为 m 阶循环群．证完．

由引理 1 又易证下面的

引理 3 凡西洛子群为循环群的群是编号群．

事实上，G 之西洛子群均循环性 $\Longrightarrow G' = [G, G]$ 及 G/G' 都是循环的，且 $(o(G'), o(G/G')) = 1$——第八章 § 3 定理 6．故据引理 1 知 G 为编号群．证完．

由引理 3 得

推论 阶无素因数之平方的群为编号群．

引理 4 设 m 为最小自然数使 $\rho^m \equiv 1 \pmod n$，并设 $\rho_1 \equiv \rho^\lambda \pmod n$，式中 $(\lambda, m) = 1$．试证由 $i\otimes k \equiv i+\rho^i k \pmod n$ 及 $i\ominus k \equiv i+\rho_1^i k \pmod n$ 所定义的两个 n 阶群同构．

证明 $(\lambda, m) = 1 \Rightarrow \lambda\mu \equiv 1 \pmod m$ 之 μ 唯一 $\pmod m$．虽 $m|(n, \varphi(n)) \Rightarrow m|n$，但 $(\mu, m) = 1$ 不能保证 $(\mu, n) = 1$，可是能令 $n = klm$ 使 $(k, \mu m) = 1$ 以及 l 含有 μ 与 m 的一切素因数，于是 $x = \mu + km$ 当然满足 $\lambda x \equiv 1 \pmod m$，并且也有 $(x, n) = (\mu+km, klm) = 1$．这说明了我们总可以适当地选 μ 使 $\lambda\mu \equiv 1 \pmod m$ 及 $(\mu, n) = 1$ 都成立．

今令由 $i\otimes k \equiv i+\rho^i k \pmod n$ 及 $i\ominus k \equiv i+\rho_1^i k \pmod n$ 所定义的两个 n 阶群分别用 G 与 G_1 表示，并在 G 与 G_1 的元素间建立一个 1-1 对应的关系 $i \longleftrightarrow i_1$，式中 $i_1 \equiv \mu i \pmod n$．又若 $k \longleftrightarrow k_1$，则 $k_1 \equiv \mu k \pmod n$；于是，$\mu(i\otimes k) \equiv \mu(i+\rho^i k) \equiv i_1 + \rho^i k_1 \pmod n$，且 $\rho_1^\mu \equiv \rho^{\lambda\mu} \equiv \rho \pmod n \Rightarrow \rho^i \equiv \rho_1^{\mu i} = \rho_1^{i_1+tn} \equiv \rho_1^{i_1} \pmod n$，故有 $\mu(i\otimes k) \equiv i_1 + \rho_1^{i_1}k_1 \pmod n$，即 $\mu(i\otimes k) \equiv i_1\ominus k_1 \pmod n$，

说明了 $i \leftrightarrows i_1$ 与 $k \leftrightarrows k_1$ 得有 $i \otimes k \leftrightarrows i_1 \ominus k_1$，即 $G \simeq G_1$，证完。

附注 引理 4 中条件 $\rho_1 \equiv \rho^\lambda \pmod n$ 只是两个编号群为同构的充分条件，非必要条件。例如分别由 $i \otimes k \equiv i + k \pmod 9$ 与 $i \ominus k \equiv i + 4^i k \pmod 9$ 定义的两个 9 阶群 G 与 G_1 同构（下面将证明之），但没有 λ 使 $(\lambda, 3) = 1$ 及 $4^\lambda \equiv 1 \pmod 9$ 同时成立。

令 G_1 中 9 个元 $s_0 = 1, s_1, s_2, s_3, s_4, s_5, s_6, s_7, s_8$ 重新排列为这样的次序，如 $s_0, s_1, s_5, s_3, s_4, s_8, s_6, s_7, s_2$，使它们分别对应于 9 阶循环群 G 之元 $c_0 = 1, c_1, c_2, c_3, c_4, c_5, c_6, c_7, c_8$ ($c_1^i = c_i, c_1^9 = c_0$)，易知 G 与 G_1 由下表所示为同构的。

	c_0	c_1	c_2	c_3	c_4	c_5	c_6	c_7	c_8
c_0	c_0	c_1	c_2	c_3	c_4	c_5	c_6	c_7	c_8
c_1	c_1	c_2	c_3	c_4	c_5	c_6	c_7	c_8	c_0
c_2	c_2	c_3	c_4	c_5	c_6	c_7	c_8	c_0	c_1
c_3	c_3	c_4	c_5	c_6	c_7	c_8	c_0	c_1	c_2
c_4	c_4	c_5	c_6	c_7	c_8	c_0	c_1	c_2	c_3
c_5	c_5	c_6	c_7	c_8	c_0	c_1	c_2	c_3	c_4
c_6	c_6	c_7	c_8	c_0	c_1	c_2	c_3	c_4	c_5
c_7	c_7	c_8	c_0	c_1	c_2	c_3	c_4	c_5	c_6
c_8	c_8	c_0	c_1	c_2	c_3	c_4	c_5	c_6	c_7

	s_0	s_1	s_5	s_3	s_4	s_8	s_6	s_7	s_2
s_0	s_0	s_1	s_5	s_3	s_4	s_8	s_6	s_7	s_2
s_1	s_1	s_5	s_3	s_4	s_8	s_6	s_7	s_2	s_0
s_5	s_5	s_3	s_4	s_8	s_6	s_7	s_2	s_0	s_1
s_3	s_3	s_4	s_8	s_6	s_7	s_2	s_0	s_1	s_5
s_4	s_4	s_8	s_6	s_7	s_2	s_0	s_1	s_5	s_3
s_8	s_8	s_6	s_7	s_2	s_0	s_1	s_5	s_3	s_4
s_6	s_6	s_7	s_2	s_0	s_1	s_5	s_3	s_4	s_8
s_7	s_7	s_2	s_0	s_1	s_5	s_3	s_4	s_8	s_6
s_2	s_2	s_0	s_1	s_5	s_3	s_4	s_8	s_6	s_7

现在提出这样一个问题，即当由 $i \otimes k \equiv i + \rho^i k \pmod n$ 与 $i \ominus k \equiv i + \rho_1^i k \pmod n$ 所定义的二群 G 与 G_1 同构时，在什么条件下才有 $\rho_1 \equiv \rho^\lambda \pmod n$ 呢？为回答这问题，需先证下面的

引理 5 设 n 阶编号群 G 由 $i \otimes k \equiv i + \rho^i k \pmod n$ 所定义，m 为最小自然数使 $\rho^m \equiv 1 \pmod n$，则当 $\left(m, \frac{n}{m}\right) = 1$ 时，G 之每循环正规子群或与 $H = \{m, 2m, 3m, \cdots\}$ 一致或为 H 的子群。(H 为 G 之循环正规子群可参看引理 2 之证明.)

证明 令 a 为 G 中编号 m 的元，则 $H = \{a\}$。若 G 之某循环正规子群的生成元 $b \bar{\in} H$，则由 $o(b) | n = m \cdot \frac{n}{m}$ 中 $\left(m, \frac{n}{m}\right) = 1$，

知 $o(b)=\lambda\mu$ 使 $\lambda|m$ 及 $\mu\left|\frac{n}{m}\right.$. 因 $H\triangleleft G$ 且 $(o(H), [G:H])=\left(\frac{n}{m}, m\right)=1$, 故从 $b\bar{\in}H$ 得 $\lambda\neq 1$; 再令 $c=b^{\mu}$, 因 $o(b^{\lambda})=\mu$, 故 $b^{\lambda}\in H$; 由 $(\mu,\lambda)=1$ 知有 s, t 使 $s\mu+t\lambda=1$, 因之 $b=(b^{\lambda})^{t}\cdot(b^{\mu})^{s}\Rightarrow c=b^{\mu}\bar{\in}H$. 但 $c^{\lambda}=b^{\lambda\mu}=1\in H$, 故若 $j<\lambda$ 使 $c^{j}=b^{\mu j}\in H$, 则因 b^{λ} 是 b 之最低次幂使 $b^{\lambda}\in H$[1], 故有 $\lambda|\mu j\Rightarrow\lambda|j$, 于是从 $j<\lambda$ 必有 $j=0$. 这证明了 $c, c^{2}, c^{3}, \cdots, c^{\lambda-1}$ 与 $c^{\lambda}=1$ 分别在 G 关于 H 的不同陪集内.

因 $\{b\}\triangleleft G\Rightarrow a^{-1}ba=b^{s}\Rightarrow a^{-1}b^{\mu}a=b^{\mu s}\Rightarrow a^{-1}ca=c^{s}\Rightarrow ca=ac^{s}$, 故 cH 与 $c^{s}H(=Hc^{s})$ 有公共元 $ca=ac^{s}\Rightarrow cH=c^{s}H\Rightarrow c^{s-1}\in H$, 因之据上面一段得 $\lambda|(s-1)$, 故从 $c^{\lambda}=1\Rightarrow c^{s-1}=1\Rightarrow c^{s}=c$, 有 $ca=ac^{s}=ac$. 再令元 c 之编号为 r, 则 ac 之编号为 $m\otimes r\equiv m+\rho^{m}r\equiv m+r \pmod n$, ca 之编号为 $r\otimes m\equiv r+\rho^{r}m \pmod n$, 因而 $ac=ca\Rightarrow m(\rho^{r}-1)\equiv 0 \pmod n\Rightarrow\rho^{r}\equiv 1\left(\bmod \frac{n}{m}\right)$. 又 $\rho^{\rho}\equiv\rho\Rightarrow\rho^{\rho-1}\equiv 1 \pmod n$, 而由 m 之意义可知 $m|(\rho-1)$, 即 $\rho\equiv 1 \pmod m\Rightarrow\rho^{r}\equiv 1 \pmod m$, 再与 $\rho^{r}\equiv 1\left(\bmod \frac{n}{m}\right)$ 合并得 $\rho^{r}\equiv 1 \pmod n$, 因之 $m|r\Rightarrow c\in H$, 又与 $c=b^{\mu}\bar{\in}H$ 矛盾了.

引理 5 因而完全获证.

为今后叙述简洁,引进下面的

定义 2 由 $i\otimes k\equiv i+\rho^{i}k \pmod n$ 定义的 n 阶编号群 G 之 ρ 叫做 G 之基数. 当基数 ρ 适合引理 5 之条件 (即 m 为最小自然数使 $\rho^{m}\equiv 1 \pmod n$ 且 $\left(m, \frac{n}{m}\right)=1$) 时, 叫 ρ 为第一类基数, 否

---

1) 因若 b^{λ_1} 为 b 之最低次幂使 $b^{\lambda_1}\in H$ ($\therefore 1<\lambda_1$), 则 $\lambda=\lambda_1\sigma$, 故 $o(b)=\lambda_1\sigma\mu$, 因之令 $b^{\lambda_1\mu}=d$, 则 $o(d)=\sigma$; 而 $d\in H\Rightarrow o(d)=\sigma|o(H)=\frac{n}{m}\Rightarrow(\sigma, m)=1$; 但 $\lambda=\lambda_1\sigma|m\Rightarrow\sigma|m$, 故再与 $(\sigma, m)=1$ 合并得 $\sigma=1\Rightarrow\lambda_1=\lambda$.

则叫 ρ 为第二类的.

今可回答引理 5 前面提出的问题,即

引理 6. 设由 $i\otimes k\equiv i+\rho^i k \pmod n$ 与 $i\ominus k\equiv i+\rho_1^i k \pmod n$ 定义的两个 n 阶群 G 与 G_1 同构. 若 ρ 与 ρ_1 都是第一类基数,则必有 $\rho_1\equiv\rho^\lambda \pmod n$, 且 $(\lambda, m)=1$, 但 m 是最小自然数使 $\rho^m\equiv 1 \pmod n$.

证明 因 $G\simeq G_1$, 故 G 或 G_1 之元均有两种编号法: $\otimes$与$\ominus$. 由引理 2, 知 G 有 $\frac{n}{m}$ 阶循环正规子群 H 以及有 $\frac{n}{m_1}$ 阶循环正规子群 H_1 (m_1 是最小自然数使 $\rho_1^{m_1}\equiv 1 \pmod n$). 因 ρ 与 ρ_1 都是第一类基数, 故由引理 5 可知 $H_1\subseteq H$ 及 $H\subseteq H_1\Rightarrow H=H_1\Rightarrow m=m_1$.

属编号法$\otimes$之编号为 1 之元的逆元的编号令为 $1^{(-1)}$, 于是由 $i\otimes k\equiv i+\rho^i k \pmod n$ 知 $1^{(-1)}\equiv P^{n-1}\cdot(n-1) \pmod n$, 故 $1\otimes m\otimes 1^{(-1)}\equiv\rho m \pmod n$. 但属$\otimes$之编号为 m 的元必在 H 内,故对编号法$\ominus$言得知这元有编号 km. 于是若令编号 1 (对$\otimes$言)之元对$\ominus$之编号为 μ, 则其逆元之编号(仍对$\ominus$言)令为 $\mu^{(-1)}$,就由规则 $0=\mu\ominus\mu^{(-1)}\equiv\mu+\rho_1^\mu\cdot\mu^{(-1)} \pmod n$ 可得 $\mu^{(-1)}\equiv\rho_1^{n-\mu}(n-\mu) \pmod n$,因而有 $\mu\ominus km\ominus\mu^{(-1)}\equiv\rho_1^\mu km \pmod n$. 这证明了在编号法$\otimes$内编号为 ρm 的元在编号法$\ominus$内的编号是 $\rho_1^\mu km$. 但对$\otimes$言由归纳法易证

$$\rho m\equiv \underbrace{m\otimes m\otimes\cdots\otimes m}_{\text{共}\rho\text{个}} \pmod n,$$

而对$\ominus$言又确有

$$\rho_1^\mu km\equiv \underbrace{km\ominus km\ominus\cdots\ominus km}_{\text{共}\rho_1^\mu\text{个}} \pmod n,$$

故 $\rho_1^\mu\equiv\rho\left(\mathrm{mod}\ o(H)=\frac{n}{m}\right)$; 然而因 $\rho^\rho\equiv\rho$, $\rho_1^{\rho_1}\equiv\rho_1 \pmod n\Rightarrow$

$\rho\equiv 1\equiv\rho_1 \pmod m$ 故 $\rho_1^\mu\equiv 1\equiv\rho \pmod m$, 因之由 $\left(m,\frac{n}{m}\right)=1$

得 $\rho_1^\mu\equiv\rho \pmod n$. 再据 m 之意义得知 $(\mu, m)=1$, 故有 λ 使 $\lambda\mu\equiv$

$1\ (\mathrm{mod}\ m)$ 且 $\rho^{\lambda}\equiv\rho_1^{\lambda\mu}\equiv\rho_1\ (\mathrm{mod}\ n)$. 引理 6 获证.

有了这些引理，可证下面的

定理 1 设 $n=p_1p_2\cdots p_r$ 无素因数之平方；r 个差 p_1-1, $p_2-1,\cdots,p_r-1$ 中能为素数 p_i 整除之个数令为 l_i；从这 r 个差中去掉 $p_j-1,p_k-1,\cdots,p_s-1$ 后而令剩下的一些差中能为 p_i 整除的个数表为 $l_{ijk\cdots s}$. 那末阶为 $n=p_1p_2\cdots p_r$ 且互不同构的(超可解)群之个数等于

$$1+\sum_{i=1}^{r}\frac{p_i^{l_i}-1}{p_i-1}+\sum_{i,j=1}^{r}\frac{(p_i^{l_{ij}}-1)(p_j^{l_{ji}}-1)}{(p_i-1)(p_j-1)}$$

$$+\sum_{i,j,k=1}^{r}\frac{(p_i^{l_{ijk}}-1)(p_j^{l_{jik}}-1)(p_k^{l_{kij}}-1)}{(p_i-1)(p_j-1)(p_k-1)}+\cdots.$$

证明 因 n 阶群为编号群(引理 3 之推论)，故由 $i\otimes k\equiv i+\rho^i k\ (\mathrm{mod}\ n)$ 定义其元之编号，即 G 中 n 个元 $a_0=1,a_1,a_2,\cdots,a_{n-1}$ 得有 $a_ia_k=a_h$ 中 $h\equiv i+\rho^i k\ (\mathrm{mod}\ n)$. 若令 m 为最小自然数使 $\rho^m\equiv 1\ (\mathrm{mod}\ n)$，则不仅有 $m|n$，且由 n 之意义还知道 $\left(m,\dfrac{n}{m}\right)=1$，故 ρ 为第一类基数. 于是固定 m 以后，据引理 4 与 6 可知同一个 n 阶群得由 $\varphi(m)$ 个基数所决定 $(\mathrm{mod}\ n)$. 又每基数 ρ 有关系式 $\rho^{\rho}\equiv\rho\ (\mathrm{mod}\ n)$，即 $\rho^{\rho-1}\equiv 1\ (\mathrm{mod}\ n)$，不得不有 $\rho\equiv 1(\mathrm{mod}\ m)$. 这说明了凡基数 ρ 皆满足

$$\left.\begin{aligned}&x^m\equiv 1\ (\mathrm{mod}\ n)\\&x\equiv 1\ \ (\mathrm{mod}\ m)\\&x^{\lambda}\not\equiv 1\ (\mathrm{mod}\ n)\quad 在\ 0<\lambda<m\ 时\end{aligned}\right\}.\tag{3}$$

反之，若 α 为 (3) 之一解，则由 $m|n$ 与 $\alpha^m\equiv 1\ (\mathrm{mod}\ n)$ 得 $\alpha^n\equiv 1\ (\mathrm{mod}\ n)$；又由 α 之指数为 $m\ (\mathrm{mod}\ n)$ 及 $\alpha\equiv 1\ (\mathrm{mod}\ m)$ 得 $\alpha^{\alpha-1}\equiv 1(\mathrm{mod} n)\Rightarrow\alpha^{\alpha}\equiv\alpha\ (\mathrm{mod}\ n)$. 于是 α 可为使 n 阶群成编号群之定义中的基数.

于是互不同构的 n 阶群之个数等于(3)之解数 $N_m\ (\mathrm{mod}\ n)$ 除以 $\varphi(m)$ (对每 $m|n$)，即等于 $\sum\limits_{m|n}\dfrac{N_m}{\varphi(m)}$. 今后的问题是求(3)式

之解数 $N_m \pmod n$.

设 α, β 为 (3) 之不同解 ($\alpha \not\equiv \beta \pmod n$), $\alpha^m \equiv 1 \pmod n \Rightarrow$ $\alpha^m \equiv 1 \left(\bmod \dfrac{n}{m}\right)$, 同理 $\beta^m \equiv 1 \left(\bmod \dfrac{n}{m}\right)$. 尚可断言 $\alpha \not\equiv \beta \left(\bmod \dfrac{n}{m}\right)$ ——因为从 $\alpha \equiv 1 \equiv \beta \pmod m$ 而假若又有 $\alpha \equiv \beta \left(\bmod \dfrac{n}{m}\right)$, 则必有 $\alpha \equiv \beta \left(\bmod \left[m, \dfrac{n}{m}\right] = n\right)$ 的缘故. 又 α 与 β 之指数 $\left(\bmod \dfrac{n}{m}\right)$ 也皆为 m: 事实上, 若某 λ ($0 < \lambda < m$) 使 $\alpha^\lambda \equiv 1 \left(\bmod \dfrac{n}{m}\right)$, 则从 $\alpha \equiv 1 \pmod m \Rightarrow \alpha^\lambda \equiv 1 \pmod m$, 可知 $\alpha^\lambda \equiv 1 \left(\bmod \dfrac{n}{m} \cdot m = n\right)$, 显与 (3) 之意义相抵. 故 (3) 之解数 $N_m \pmod n$ 不多于

$$\left.\begin{array}{l} x^m \equiv 1 \left(\bmod \dfrac{n}{m}\right) \\ x \equiv 1 \quad (\bmod m) \\ x^\lambda \not\equiv 1 \left(\bmod \dfrac{n}{m}\right) \text{在 } 0 < \lambda < m \text{ 时} \end{array}\right\} \tag{4}$$

之解数 $\left(\bmod \dfrac{n}{m}\right)$.

反之, 设 γ 与 δ 为 (4) 之互异解 $\left(\gamma \not\equiv \delta \left(\bmod \dfrac{n}{m}\right)\right)$, 则 $\gamma \equiv 1 \equiv \delta \pmod m \Rightarrow \gamma^m \equiv 1 \equiv \delta^m \pmod m$, 再与 $\gamma^m \equiv 1 \equiv \delta^m \left(\bmod \dfrac{n}{m}\right)$ 合并而利用 $\left(m, \dfrac{n}{m}\right) = 1$ 可得 $\gamma^m \equiv 1 \equiv \delta^m \pmod n$; 且 γ 与 δ 对模 $\dfrac{n}{m}$ 之指数为 m 当然也说明了它们对模 n 之指数不小于 m, 因而必等于 m. 又 $\gamma \not\equiv \delta \left(\bmod \dfrac{n}{m}\right) \Rightarrow \gamma \not\equiv \delta \pmod n$. 这又证明了 γ 与 δ 为 (3) 之互异的解. 于是 (4) 之解数 $\left(\bmod \dfrac{n}{m}\right)$ 又不多于(3)

之解数 $N_m \pmod n$.

由是，(3) 与 (4) 之解数相等$\left(\text{前者对模 } n\text{，后者对模 } \frac{n}{m}\right)$. 所以我们所要解决的问题转化而为求(4)之解数$\left(\bmod \frac{n}{m}\right)$.

因$\left(m, \frac{n}{m}\right)=1$，故 $1\cdot m+1, 2m+1, \cdots, \frac{n}{m}m+1$ 为模 $\frac{n}{m}$ 之完全系，于是 (4) 之解数 $\left(\bmod \frac{n}{m}\right)$ 可限制在 $1m+1, 2m+1, \cdots, \frac{n}{m}m+1$ 中去取；且这些数中每一显然 $\equiv 1 \pmod m$，故条件 $x \equiv 1 \pmod m$ 是多余的，因之 (4) 之解数$\left(\bmod \frac{n}{m}\right)$为

$$\left.\begin{array}{l} x^m \equiv 1 \left(\bmod \frac{n}{m}\right) \\ x^\lambda \not\equiv 1 \left(\bmod \frac{n}{m}\right), \quad \text{在 } 0<\lambda<m \text{ 时} \end{array}\right\} \tag{5}$$

之解数$\left(\bmod \frac{n}{m}\right)$，记为 $\psi\left(m; \frac{n}{m}\right)$[1]；于是互不同构的 n 阶群之个数等于

$$\sum_{m|n} \frac{\psi\left(m; \frac{n}{m}\right)}{\varphi(m)}. \tag{6}$$

再令 $m = p_i p_j p_k \cdots p_s$，$\frac{n}{m} = p_\alpha p_\beta \cdots p_\omega$.

首先证明：当 $m = m_1 m_2$，$(m_1, m_2) = 1$ 时，则必有

$$\psi\left(m; \frac{n}{m}\right) = \psi\left(m_1; \frac{n}{m}\right) \cdot \psi\left(m_2; \frac{n}{m}\right). \tag{7}$$

但 $\psi\left(m_1; \frac{n}{m}\right)$ 与 $\psi\left(m_2, \frac{n}{m}\right)$ 分别为

1) 需要注意的是，(3)之解数不仅等于(4) 之解数，而且据上述证法还知道(3)，(4) 的解是一致的；但不能说 (3)，(5) 的解一致，只能说 $\psi\left(m; \frac{n}{m}\right) = N_m$.

$$\left.\begin{aligned}&x^{m_1}\equiv 1\left(\bmod \frac{n}{m}\right)\\&x^{\lambda}\not\equiv 1\ \left(\bmod \frac{n}{m}\right)\quad 在\ 0<\lambda<m_1\ 时\end{aligned}\right\}\tag{8}$$

与

$$\left.\begin{aligned}&x^{m_2}\equiv 1\left(\bmod \frac{n}{m}\right)\\&x^{\lambda}\not\equiv 1\ \left(\bmod \frac{n}{m}\right)在\ 0<\lambda<m_2时\end{aligned}\right\}\tag{9}$$

之解数$\left(\bmod \frac{n}{m}\right)$. 事实上,设 $y_1, y_2, \cdots, y_t$ 与 $z_1, z_2, \cdots, z_s$ 分别为(8)与(9)之一切解$\left(t=\psi\left(m_1; \frac{n}{m}\right), s=\psi\left(m_2, \frac{n}{m}\right)\right)$, 对任 i, j, 恒有 $(y_iz_j)^m=(y_i^{m_1})^{m_2}(z_j^{m_2})^{m_1}\equiv 1\ \left(\bmod \frac{n}{m}\right)$; 其次,令 $Z^*_{\frac{n}{m}}$ 表模 $\frac{n}{m}$ 的既约剩余类群,则因 $Z^*_{\frac{n}{m}}$ 中元 y_i, z_j 的阶分别为 m_1 与 m_2, 且 $(m_1, m_2)=1$, 故 $o(y_iz_j)=m_1m_2=m$; 这证明了每 y_iz_j 为(5)之解. 又 $y_iz_j\equiv y_\lambda z_\mu\left(\bmod \frac{n}{m}\right)\Rightarrow(y_iz_j)^{m_2}\equiv(y_\lambda z_\mu)^{m_2}\left(\bmod \frac{n}{m}\right)$ $\Rightarrow y_i^{m_2}\equiv y_\lambda^{m_2}\ \left(\bmod \frac{n}{m}\right)$, 同理 $z_j^{m_1}\equiv z_\mu^{m_1}\ \left(\bmod \frac{n}{m}\right)$. 故 $y_i{}^{m_2m_2'}\equiv y_\lambda{}^{m_2m_2'}$与 $z_j{}^{m_1m_1'}\equiv z_\mu{}^{m_1m_1'}\left(\bmod \frac{n}{m}\right)$, 式中 $m_im_i'\equiv 1\ (\bmod m_j)\ (i\neq j;\ i, j=1, 2)$, 即 $y_i\equiv y_\lambda$ 与 $z_j\equiv z_\mu\left(\bmod \frac{n}{m}\right)$, 不得不有 $i=\lambda$, $j=\mu$. 这证明了 st 个 y_iz_j 是(5)之互异的解,故必有 $\psi\left(m; \frac{n}{m}\right)\geqslant\psi\left(m_1, \frac{n}{m}\right)\cdot\psi\left(m_2, \frac{n}{m}\right)$. 反之,因 $Z^*_{\frac{n}{m}}$ 中元$y_1, y_2, \cdots, y_t$ 之阶为 m_1, 且 $(m_2, m_1)=1$, 故 $y_1^{m_2}, y_2^{m_2}, \cdots, y_t^{m_2}$ 之阶也皆为 m_1; 又 $y_i^{m_2}\equiv y_j^{m_2}\left(\bmod \frac{n}{m}\right)\Rightarrow y_i{}^{m_2m_2'}\equiv y_j{}^{m_2m_2'}\left(\bmod \frac{n}{m}\right)\Rightarrow y_i\equiv y_j\left(\bmod \frac{n}{m}\right)$,

故由 $(y_i^{m_2})^{m_1}=(y_i^{m_1})^{m_2}\equiv 1\left(\bmod \frac{n}{m}\right)$ 得知 $y_1^{m_2}, y_2^{m_2}, \cdots, y_t^{m_2}$ 为(8)中 t 个两两互异的解，因之以整体言知 $y_1^{m_2}, y_2^{m_2}, \cdots, y_t^{m_2}$ 与 $y_1, y_2, \cdots, y_t$ 是一致的 $\left(\bmod \frac{n}{m}\right)$. 于是若 x 为(5)之任一解，则 $x^m\equiv 1\left(\bmod \frac{n}{m}\right)\Rightarrow(x^{m_2})^{m_1}\equiv 1\left(\bmod \frac{n}{m}\right)$ 且 $Z^*_{\frac{n}{m}}$ 中 x^{m_2} 的阶为 m_1，这表示了 x^{m_2} 为(8)之解，因而有 $y_i^{m_2}\equiv x^{m_2}\left(\bmod \frac{n}{m}\right)\Rightarrow(xy_i^{-1})^{m_2}\equiv 1\left(\bmod \frac{n}{m}\right)\Rightarrow o(xy_i^{-1})=l\mid m_2$; 又 $(xy_i^{-1})^l\equiv 1\left(\bmod \frac{n}{m}\right)\Rightarrow x^l\equiv y_i^l \left(\bmod \frac{n}{m}\right)$，且因 $(l, m_1)\mid(m_2, m_1)=1$，故 $o(y_i^l)=m_1$，于是 $x^{lm_1}\equiv y_i^{lm_1}\equiv 1\left(\bmod \frac{n}{m}\right)\Rightarrow m=m_1m_2\mid lm_1\Rightarrow m_2\mid l$; 故结果必有 $l=m_2\Rightarrow o(xy_i^{-1})=m_2$，即 xy_i^{-1} 为(9)的解 $\Longrightarrow$ 有某 z_j 使 $xy_i^{-1}\equiv z_j$ 即 $x\equiv y_iz_j\left(\bmod \frac{n}{m}\right)$. 又说明了(5)之任一解必为 ts 个 y_iz_j 中的某一，故又证得 $\psi\left(m; \frac{n}{m}\right)\leqslant\psi\left(m_1; \frac{n}{m}\right)\cdot\psi\left(m_2, \frac{n}{m}\right)$. (7)式于是完全获证.

反复利用(7)式，设 $m=p_ip_j\cdots p_s$，则有

$$\psi\left(m; \frac{n}{m}\right)=\psi\left(p_i; \frac{n}{m}\right)\cdot\psi\left(p_j; \frac{n}{m}\right)\cdots\psi\left(p_s; \frac{n}{m}\right),$$

但 $\psi\left(p_i; \frac{n}{m}\right)$ 表示

$$\left.\begin{array}{ll} x^{p_i}\equiv 1\left(\bmod \frac{n}{m}\right) & \\ x^{\lambda}\not\equiv 1\left(\bmod \frac{n}{m}\right) & \text{在 } 0<\lambda<p_i \text{ 时} \end{array}\right\} \qquad (10)$$

的解数 $\left(\bmod \frac{n}{m}\right)$.

因 p_i 为素数，故(10)之解数 $\psi\left(p_i;\frac{n}{m}\right)$ 应为

$$x^{p_i}\equiv 1\left(\bmod \frac{n}{m}=p_\alpha p_\beta\cdots p_\omega\right) \tag{11}$$

之非当然解之个数 $\left(x\equiv 1\left(\bmod \frac{n}{m}\right)\right.$ 叫做 (11) 的当然解$\Big)$，故 (11) 之解数 $\left(\bmod \frac{n}{m}\right)$ 应为 $\psi\left(p_i;\frac{n}{m}\right)+1$. 由数论知识又知(11)的解数应等于

$$\left.\begin{array}{l} x^{p_i}\equiv 1 \quad (\bmod\ p_\alpha) \\ x^{p_i}\equiv 1 \quad (\bmod\ p_\beta) \\ \qquad\cdots\cdots \\ x^{p_i}\equiv 1 \quad (\bmod\ p_\omega) \end{array}\right\} \tag{12}$$

中各方程之解数 $n_\alpha, n_\beta, \cdots, n_\omega$ 的乘积，即

$$\psi\left(p_i,\frac{n}{m}\right)+1=n_\alpha n_\beta\cdots n_\omega. \tag{13}$$

然而由数论知识可知：

$$n_\alpha=\begin{cases} p_i^1(=p_i)\ \text{在}\ p_i\mid(p_\alpha-1)\ \text{时}, \\ p_i^0(=1)\ \text{在}\ p_i\nmid(p_\alpha-1)\ \text{时}; \end{cases}\quad\cdots;$$

$$n_\omega=\begin{cases} p_i^1(=p_i)\ \text{在}\ p_i\mid(p_\omega-1)\ \text{时}, \\ p_i^0(=1)\ \text{在}\ p_i\nmid(p_\omega-1)\ \text{时}; \end{cases}$$

总之，如令 $n_\alpha=p_i^{\delta_\alpha}, n_\beta=p_i^{\delta_\beta}, \cdots, n_\omega=p_i^{\delta_\omega}$ 时(每 $\delta=1$ 或 $=0$)代入(13)中则得

$$\psi\left(p_i;\frac{n}{m}\right)=n_\alpha n_\beta\cdots n_\omega-1=p_i^{\delta_\alpha+\delta_\beta+\cdots+\delta_\omega}-1=p_i^{l_{ijk\cdots s}}-1.$$

故

$$\psi\left(m;\frac{n}{m}\right)=\psi\left(p_i;\frac{n}{m}\right)\cdot\psi\left(p_j;\frac{n}{m}\right)\cdot\psi\left(p_k;\frac{n}{m}\right)\cdots$$

$$\psi\left(p_s;\frac{n}{m}\right)=(p_i^{l_{ijk\cdots s}}-1)\cdot(p_j^{l_{jik\cdots s}}-1)\cdots(p_s^{l_{sijk\cdots}}-1),$$

因之再由(6)式可知互不同构的 n 阶群之个数等于(逐次地让 m 为 1，再为一素因数，再为二素因数之积，…)

$$\sum_{m|n}\frac{\phi\left(m;\frac{n}{m}\right)}{\varphi(m)}=1+\sum_{i=1}^{r}\frac{p_i^{l_i}-1}{p_i-1}+\sum_{i,j=1}^{r}\frac{(p_i^{l_{ij}}-1)(p_j^{l_{ji}}-1)}{(p_i-1)(p_j-1)}$$

$$+\sum_{i,j,k=1}^{r}\frac{(p_i^{l_{ijk}}-1)(p_j^{l_{jik}}-1)(p_k^{l_{kij}}-1)}{(p_i-1)(p_j-1)(p_k-1)}+\cdots,$$

定理 1 于是完全获证.

再讨论本节的第二个问题：利用超可解群的概念研究 2^3p 阶群（p 为奇素数）.

$o(G)=2^3p$（p 奇素数）$\Longrightarrow G$ 可解 $\Longrightarrow$ 有 $A\lhd G$ 使 $[G:A]=2$ 或 $=p$. 当 $[G:A]=p$，G 为 8 阶群被 p 阶循环的扩张，故当 p 较大时，讨论过于复杂困难，因之希望 $[G:A]=2$，便于使讨论简单. 但只有当 G 是超可解时，才能保证有 $A\lhd G$ 使 $[G:A]=2$（§ 1 定理 7）. 为此，今后假定 $p\neq 3, 7$.

因 $o(G)=2^3p$ 中 $p\neq 3, 7$，故 $(p, (2-1)(2^2-1)(2^3-1))=1\Rightarrow G$ 有西洛塔（§ 3 定理 1），即有 $M_1\lhd G$ 且 $o(M_1)=p$. 由 M_1 之循环性及 G/M_1 之幂零性 $\Longrightarrow G$ 超可解（§ 1 定理 13）$\Longrightarrow$ 有 $A\lhd G$ 使 $o(A)=2^2p$（§ 1 定理 7），即 $[G:A]=2$. 但据上册第四章 § 3 的例 2，知 A 只能是下列五型：

(I)　$A=\{a\}$, $a^{4p}=1$;

(II)　$A=\{a\}\times\{b\}\times\{c\}$, $a^2=b^2=c^p=1=[a,b]=[a,c]=[b,c]$;

(III)　$A=\{a,b\}$, $a^{2p}=1=b^2$, $b^{-1}ab=a^{-1}$;

(IV)　$A=\{a,b\}$, $a^{2p}=1$, $b^2=a^p$, $b^{-1}ab=a^{-1}$;

(V)　$A=\{a,b,c\}$, $a^p=b^2=1$, $b^{-1}ab=a^{-1}$, $c^2=b$, $cb=bc$, $c^{-1}ac=a^k$, 但 $k^2\equiv-1\ (\mathrm{mod}\ p)$.

（注意：仅在 $p\equiv1\ (\mathrm{mod}\ 4)$ 时，才出现 (V).）

先讨论 (I). 这时，$G=\{a,g\}$, $a^{4p}=1$, $g^2=a^t$, $g^{-1}ag=a^r$，而有 $r^2\equiv1\ (\mathrm{mod}\ 4p)$, $t(r-1)\equiv0\ (\mathrm{mod}\ 4p)$. 然而 $r^2\equiv1(\mathrm{mod}\ 4p)$ 有四个解即 $r\equiv1, -1, 2p+1, 2p-1\ (\mathrm{mod}\ 4p)$.

在 $r\equiv1\ (\mathrm{mod}\ 4p)$ 时，G 交换；因 G 已有 4 阶元，故交换群 G

只能有下面二个可能性,即

(i) $G \simeq Z_{8p}$;

(ii) $G \simeq Z_4 \times Z_2 \times Z_p$.

在 $r \equiv -1 \pmod{4p}$ 时, $t \equiv 0 \pmod{2p} \Rightarrow$ 或 $g^2=1$ 或 $g^2=a^{2p}$, 故有:

(iii) $G=\{a,g\}$, $a^{4p}=1=g^2$, $g^{-1}ag=a^{-1}$; $Z(G)=\{a^{2p}\}$ 为 2 阶循环;

(iv) $G=\{a,g\}$, $a^{4p}=1$, $g^2=a^{2p}$, $g^{-1}ag=a^{-1}$; $Z(G)=\{a^{2p}\}$ 为 2 阶循环.

在 $r \equiv 2p+1 \pmod{4p}$ 时,有 $t \equiv 0 \pmod 2 \Rightarrow t=2(2k+1)$ 或 $=2^2k$. 因 $\frac{p+1}{2}x \equiv -k \pmod p$ 有解 x, 故令 $g_1=a^xg$ 后有 $G=\{a,g\}=\{a,g_1\}$, $a^{4p}=1$, $g_1^{-1}ag_1=a^{2p+1}$, $g_1^2=a^{2(p+1)x+t}=a^{-4k+t}=\begin{cases}a^2, 在 t=2(2k+1) 时,\\ 1, 在 t=4k 时,\end{cases}$ 说明了 G 为下面二型:

(v) $G=\{a,g\}$, $a^{4p}=1$, $g^2=1$, $g^{-1}ag=a^{2p+1}$; $Z(G)=\{a^2\}$ 为 $2p$ 阶循环;

(vi) $G=\{a,g\}$, $a^{4p}=1$, $g^2=a^2$, $g^{-1}ag=a^{2p+1}$; $Z(G)=\{a^2\}$ 为 $2p$阶循环.

在 $r \equiv 2p-1 \pmod{4p}$ 时, $t \equiv 0 \pmod p$, $\Rightarrow g^2=1$, a^p, a^{2p} 或 a^{3p}. 但令 $g_1=ag$ 后又显然有 $G=\{a,g_1\}$, 而 $a^{4p}=1$, $g_1^{-1}ag_1=a^{2p-1}$, 以及 $g_1^2=ag^2(g^{-1}ag)=a^{2p+t}=\begin{cases}1 & (t=2p),\\ a^p & (t=3p),\end{cases}$

这证明了 G 只有两个可能性,即

(vii) $G=\{a,g\}$, $a^{4p}=1$, $g^2=1$, $g^{-1}ag=a^{2p-1}$; $Z(G)=\{a^p\}$ 为 4 阶循环;

(viii) $G=\{a,g\}$, $a^{4p}=1$, $g^2=a^p$, $g^{-1}ag=a^{2p-1}$; $Z(G)=\{a^p\}$ 为 4 阶循环.

又 (iii), (iv), (v), (vi), (vii), (viii) 中 2 阶元各有 $4p+1$ 个、1 个、5 个、1 个、$2p+1$ 个、1 个, 说明了 (iii) 与 (iv) 不同

构，(v) 与 (vi) 不同构，(vii) 与 (viii) 也不同构，故再结合中心来考虑，易知 (i)—(viii) 又确为两两互异(即互不同构)。

再讨论 (II). 这时，$G=\{a, b, c, g\}$，$a^2=b^2=c^p=1=[a, b]=[a, c]=[b, c]$，$g^2=u(=a^k b^l c^m)$，$g^{-1}xg=x^\sigma(\forall x\in A)$，$\sigma\in A(A)$，$\sigma^2=1$，$u^\sigma=u$。因 $A=\{a, b, c\}$ 中阶 2 之元只有 a，b，ab 共三个，阶 p 之元为 $c^i(i=1, 2, \cdots, p-1)$，故由 a^σ，b^σ，c^σ 也是 A 之一组生成元，不得不有

$$\begin{cases}g^{-1}ag=a^\lambda b^\mu,\\ g^{-1}bg=a^\delta b^\nu,\\ g^{-1}cg=c^i\quad(i=1, \cdots, p),\end{cases}\qquad 且\ \begin{vmatrix}\lambda & \mu\\ \delta & \nu\end{vmatrix}\not\equiv 0\ (\mathrm{mod}\ 2).$$

再利用 $a^{\sigma^2}=a$，$b^{\sigma^2}=b$，$c^{\sigma^2}=c$ 得：

$$\left.\begin{array}{l}a^{\lambda^2+\mu\delta}b^{\mu(\lambda+\nu)}=a\\ a^{\delta(\lambda+\nu)}b^{\mu\delta+\nu^2}=b\\ c^{i^2}=c\end{array}\right\}\Rightarrow\left.\begin{array}{l}\lambda^2+\mu\delta\equiv 1\\ \nu^2+\mu\delta\equiv 1\\ \mu(\lambda+\nu)\equiv 0\\ \delta(\lambda+\nu)\equiv 0\end{array}\right\}(\mathrm{mod}\ 2)\ 及\ i^2\equiv 1\ (\mathrm{mod}\ p).$$

又从 $a^k b^l c^m=u=u^\sigma=(a^\lambda b^\mu)^k(a^\delta b^\nu)^l c^{im}=a^{\lambda k+\delta l}b^{\mu k+\nu l}c^{im}$ 可知：

$$\left.\begin{array}{l}(\lambda-1)k+\delta l\equiv 0\\ \mu k+(\nu-1)l\equiv 0\end{array}\right\}(\mathrm{mod}\ 2),$$
$$(i-1)m\equiv 0\qquad(\mathrm{mod}\ p).$$

然而由 $i^2\equiv 1\ (\mathrm{mod}\ p)$，则知或 $i\equiv -1\ (\mathrm{mod}\ p)\Rightarrow m\equiv 0\ (\mathrm{mod}\ p)$，或 $i\equiv 1\ (\mathrm{mod}\ p)\Rightarrow m$ 任意。又 $\lambda^2+\mu\delta\equiv 1\equiv\nu^2+\mu\delta\ (\mathrm{mod}\ 2)\Rightarrow\lambda^2\equiv\nu^2\ (\mathrm{mod}\ 2)$，故或 $\lambda=\nu=0$ 或 $\lambda=\nu=1$。

当 $i\equiv -1\ (\mathrm{mod}\ p)$ 时，$m\equiv 0\ (\mathrm{mod}\ p)$。

若 $\lambda=\nu=0$，则从 $\begin{vmatrix}\lambda & \mu\\ \delta & \nu\end{vmatrix}\not\equiv 0\ (\mathrm{mod}\ 2)$ 知 $\mu=\delta=1$，故 $k\equiv l\ (\mathrm{mod}\ 2)$，于是或 $g^2=u=ab$ 或 $g^2=u=1$。但在 $g^2=ab$ 时，令 $g_1=ag$，易见 $G=\{a, b, c, g\}=\{a, b, c, g_1\}$，且有 $g_1^2=ag^2(g^{-1}ag)=a^2b^2=1$，及 $g_1^{-1}ag_1=b$，$g_1^{-1}bg_1=a$，$g_1^{-1}cg_1=c^{-1}$。这说明了 $k=l=1$ 可转化为 $k=l=0$，即得

(ix) $G=\{a, b, c, g\}$，$a^2=b^2=c^p=1=[a, b]=[a, c]=$

$[b, c]$, $g^2 = 1$, $g^{-1}ag = b$, $g^{-1}bg = a$, $g^{-1}cg = c^{-1}$;
$Z(G) = \{ab\}$ 为 2 阶循环.

若 $\lambda = \nu = 1$，则 $\mu\delta \equiv 0 \pmod 2$，故或 $\mu = 0, \delta = 1$，或 $\mu = 1, \delta = 0$，或 $\mu = 0 = \delta$，共三种情况. 由于元 a, b 在 G 内地位之对称性可知 $\mu = 0, \delta = 1$ 与 $\mu = 1, \delta = 0$ 给出同一群，因之只需研究 $\mu = 0, \delta = 1$ 与 $\mu = \delta = 0$ 这二款.

然而在 $\mu = \delta = 0$ 时，k 与 l 可任意，由是 $g^{-1}ag = a$, $g^{-1}bg = b$, $g^{-1}cg = c^{-1}$，而 $g^2 = 1$, a, b 或 ab 共四种可能；由于 a, b 在 G 内对称性可知 $g^2 = a$ 与 $g^2 = b$ 这二款无本质上的差异. 又在 $g^2 = ab$ 时令 $a_1 = ab$ 后则知 $A = \{a\} \times \{b\} \times \{c\} = \{a_1\} \times \{b\} \times \{c\}$ 中 $a_1^2 = 1$, $g^2 = ab = a_1$. 故结果只有下面二个可能类型：

(x) $G = \{a, b, c, g\}$, $a^2 = b^2 = c^p = 1 = [a, b] = [a, c] = [b, c]$, $g^2 = 1$, $g^{-1}cg = c^{-1}$, $g^{-1}ag = a$, $g^{-1}bg = b$; $Z(G) = \{a\} \times \{b\}$ 为 4 阶初等交换.

(xi) $G = \{a, b, c, g\}$, $a^2 = b^2 = c^p = 1 = [a, b] = [a, c] = [b, c]$, $g^2 = ab$ (或 a, b), $g^{-1}cg = c^{-1}$, $g^{-1}ag = a$, $g^{-1}bg = b$; $Z(G) = \{a\} \times \{b\}$ 为 4 阶初等交换.

至于在 $\mu = 0, \delta = 1$ 时，就有 $g^{-1}ag = a$, $g^{-1}bg = ab$, $g^{-1}cg = c^{-1}$ 及 $g^2 = a^k$ (因这时从 $(\lambda - 1)k + \delta l \equiv 0 \pmod 2$ 得 $l \equiv 0 \pmod 2$). 故 $g^2 = 1$ 或 $= a$. 然而在 $g^2 = a$ 时令 $g_1 = bg$，有 $G = \{a, b, c, g\} = \{a, b, c, g_1\}$，且 $g_1^2 = 1$ 以及 $g_1^{-1}ag_1 = a$, $g_1^{-1}bg_1 = ab$, $g_1^{-1}cg_1 = c^{-1}$，这说明了 $g^2 = a$ 可转化为 $g^2 = 1$ 来考虑. 可是在 $g^2 = 1$ 时令 $a_1 = ab$ 又得到 $G = \{a, b, c, g\} = \{a_1, b, c, g\}$ 而有定义关系：

$$a_1^2 = b^2 = c^p = 1 = [a_1, b] = [a_1, c] = [b, c],\ g^2 = 1,$$
$$g^{-1}cg = c^{-1},\ g^{-1}a_1g = b,\ g^{-1}bg = a_1,$$

即 G 变成了 (ix) 型.

总之，在 $i \equiv -1 \pmod p$ 时，至多有三型如 (ix), (x), (xi).

再讨论 $i \equiv 1 \pmod p$. 仍应分 $\lambda = 0 = \nu$ 及 $\lambda = 1 = \nu$ 两款. $\lambda = 0 = \nu$ 时 $\Longrightarrow \mu = \delta = 1 \Rightarrow k \equiv l \pmod 2 \Rightarrow$ 或 $k = l = 1$

或 $k=l=0$，故 $g^2=c^m$ 或 abc^m，$g^{-1}ag=b, g^{-1}bg=a, g^{-1}cg=c$；于是令 $g_1=ac^xg$ 后，显有 $G=\{a,b,c,g\}=\{a,b,c,g_1\}$，使 $g_1^{-1}ag_1=b$，$g_1^{-1}bg_1=a$，$g_1^{-1}cg_1=c$，而

$$g_1^2=\begin{cases}abc^{m+2x}\ (\text{当}g^2=c^m\text{时})\\ c^{m+2x}\ (\text{当}g^2=abc^m\text{时})\end{cases};$$

且对某一 m，当 x 跑遍 Z_p 时 $2x+m$ 亦跑遍 Z_p，故恒有 x 使 $m+2x\equiv 0\ (\mathrm{mod}\ p)$，即在 $g^2=abc^m$ 时可选 g_1 使 $g_1^2=1$，而在 $g^2=c^m$ 时若直接令 $g_1=c^xg$ 亦知 $g_1^2=1$. 总之，得适当地选 g 使 $G=\{a,b,c,g\}$，具有：

$$a^2=b^2=c^p=1=[a,b]=[a,c]=[b,c],\ g^2=1,$$
$$g^{-1}ag=b,\ g^{-1}bg=a,\ g^{-1}cg=c.$$

这时再令 $g'=acg\in G\Rightarrow g'^2=abc^2$，故从 $o(ab)=2$，$o(c^2)=p$ 以及 $[ab,c^2]=1$ 得 $o(abc^2)=2p\Rightarrow o(g'^2)=2p$，故 $o(g')=o(g'^2)\cdot(2,o(g'))=2p\cdot(2,o(g'))$. 但易知 $g'=acg\Rightarrow g'$ 之奇次幂必含 g，即 $o(g')=$偶数，故 $o(g')=4p$，说明了G有 $4p$阶的元 g'，因之 $[G:\{g'\}]=2\Rightarrow\{g'\}\lhd G$，即$G$有 $4p$阶循环正规子群，而转化为(I)款.

所以在 $i\equiv 1\ (\mathrm{mod}\ p)$ 时，只需研究 $\lambda=1=\nu$，于是如前所述知这时只考虑 $\mu=0,\delta=1$ 及 $\mu=0=\delta$ 两种现象.

在 $\mu=0,\delta=1$ 时 $\Rightarrow l=0$，k 任意，$G=\{a,b,c,g\}$ 中 $a^2=b^2=c^p=1=[a,b]=[a,c]=[b,c]$，$g^{-1}ag=a$，$g^{-1}bg=ab$，$g^{-1}cg=c$，$g^2=a^kc^m$；再令 $g_1=a^sb^tc^xg$，又有 $G=\{a,b,c,g_1\}$，仍具 $g_1^{-1}ag_1=a$，$g_1^{-1}bg_1=ab$，$g_1^{-1}cg_1=c$，而 $g_1^2=a^{k+t}c^{2x+m}$，于是选 t 使 $k+t\equiv 0\ (\mathrm{mod}\ 2)$ 并选 x 使 $2x+m\equiv 0\ (\mathrm{mod}\ p)$，则 $g_1^2=1$. 这说明了可适当地选G之元 g 使 $g^2=1$. 故再令 $g'=bc^{\frac{p+1}{2}}g$，得 $g'^2=ac$，故从 $o(ac)=2p$，因而同前述又知 $o(g')=$偶数，由是得 $o(g')=4p$，即G有 $4p$ 阶元随而有 $4p$ 阶循环正规子群，又回到了(I)款.

所以只考虑 $\mu=\delta=0\Rightarrow k,l$ 皆任意$\Rightarrow G=\{a,b,c,g\}$，$a^2=b^2=c^p=1=[a,b]=[a,c]=[b,c]$，$g^{-1}ag=a$，$g^{-1}bg=$

b, $g^{-1}cg = c$, $g^2 = a^k b^l c^m$, 即 G 是交换群. 这时由于 $(a^s b^t c^r g)^2 = a^k b^l c^{m+2r}$ 可知 G 中元素之阶最大的是 $4p$ 或 $2p$, 因而 G 可能为 (I) 款内之 (ii) 型外尚有下型:

(xii) $G = \{a\} \times \{b\} \times \{c\} \times \{g\}$, $a^2 = b^2 = g^2 = c^p = 1 = [a, b] = [a, c] = [a, g] = [b, c] = [b, g] = [c, g]$.

由于 (ix)—(xii) 均无 $4p$ 阶元, 故它们都与 (i)—(viii) 型不同. 又 (ix), (x), (xi) 型中 2 阶元各有 $2p+3$ 个, $4p+3$ 个, 3 个, 故 (ix)—(xii) 互不同构. 因之 (i)—(xii) 型确两两互不同构.

再讨论 (III). 因 $A = \{a, b\}$, $a^{2p} = 1 = b^2$, $b^{-1}ab = a^{-1}$, 故 $G = \{a, b, g\}$ 中还有 $g^{-1}ag = a^\sigma$, $g^{-1}bg = b^\sigma$, $\sigma \in A(A)$, $g^2 = u \in A$, $u^\sigma = g^{-1}ug = u$. 因 $A = \{a\} + \{a\}b$ 中属于陪集 $\{a\}b$ 之元的阶均为 2, 故 A 中 $2p$ 阶元全在 $\{a\}$ 内, 于是必有

$$\begin{cases} g^{-1}ag(=a^\sigma) = a^k, & (k, 2p) = 1, \\ g^{-1}bg(=b^\sigma) = a^\lambda b, \\ g^2(=u) = a^s \text{ 或 } a^s b. \end{cases}$$

但 $a^{k^2} = g^{-2}ag^2 = u^{-1}au = \begin{cases} a & (g^2 = u = a^s \text{ 时}) \\ a^{-1} & (g^2 = u = a^s b \text{ 时}) \end{cases} \Rightarrow k^2 \equiv \begin{cases} 1 & (g^2 = a^s \text{ 时}) \\ -1 & (g^2 = a^s b \text{ 时}) \end{cases} \pmod{2p}$; 且 $p \equiv 3$ 或 $1 \pmod 4$, 而在 $p \equiv 3 \pmod 4$ 时又有 $\left(\frac{-1}{p}\right) = -1$, 于是只能是 $g^2 = a^s$ 形; 然而在 $p \equiv 1 \pmod 4$ 时, $g^2 = a^s$ 或 $a^s b$ 均有可能. 为简单计, 先讨论 $p \equiv 3 \pmod 4$. 由是 $g^2 = a^s$, $k^2 \equiv 1 \pmod{2p}$, $k \equiv \pm 1 \pmod{2p}$, 即 $g^{-1}ag = a$ 或 a^{-1}. 但在 $g^{-1}ag = a^{-1}$ 时令 $g_1 = bg$ 后就有 $G = \{a, b, g\} = \{a, b, g_1\}$, 而

$$\begin{cases} g_1^{-1}ag_1 = a, \\ g_1^{-1}bg_1 = a^\lambda b, \\ g_1^2 = a^{-(s+\lambda)}, \end{cases}$$

说明了可将 $k \equiv -1 \pmod{2p}$ 转化为 $k \equiv 1 \pmod{2p}$, 即可令 $G=$

$\{a, b, g\}$ 使 $a^{2p} = 1 = b^2$, $b^{-1}ab = a^{-1}$, $g^{-1}ag = a$, $g^{-1}bg = a^{\lambda}b$, $g^2 = a^s(=u)$; 于是再由 $b^{\sigma^2} = u^{-1}bu$ 可得 $a^{2\lambda}b = a^{-2s}b \Rightarrow \lambda + s \equiv 0 \pmod p$.

若 s 是奇数，则 $o(g^2) = 2p$ ($p\nmid s$ 时) 或 $= 2$ ($p|s$ 时)，故 $o(g) = 4p$ ($p\nmid s$ 时) 或 $= 4$($p|s$ 时)，但由 $o(g) = 4$ ($p|s$ 时)则从 $ga = ag$ 及 $o(a^2) = p$ 可知 $o(a^2g) = 4p$. 总之，当 s 为奇数时，G 恒有 $4p$ 阶元，又回到了 (I) 款.

于是只研究 s 为偶数: $s = 2s_1$. 当 $p|s_1$ 时，$g^2 = 1$. 当 $p\nmid s_1$ 时，选 x_1 使 $s_1x_1 \equiv 1 \pmod p$，且可令 x_1 为奇数(因 x_1 与 $p + x_1$ 中必有一是奇数)，故再由 $(s_1 + p)x_1 \equiv 1 \pmod p$ 及 s_1 与 $s_1 + p$ 中有一是奇数，可知有奇数 x 使得 $xx_1 \equiv 1 \pmod p$，因之 $(x, 2p) = 1$，故令 $a_1 = a^x$ 时，则 $G = \{a_1, b, g\}$ 中 $a_1^{2p} = 1 = b^2$, $b^{-1}a_1b = a_1^{-1}$, $g^{-1}a_1g = a_1$, $g^{-1}bg\,(=a^{\lambda}b) = a_1^{x_1\lambda}b$, $g^2(= a^s = a^{sx_1x} = a_1^{sx_1} = a_1^{2s_1x_1}) = a_1^2$. 总之，当 s 为偶数时，可限制为 $s = 0$ 与 $s = 2$，亦即 $G = \{a, b, g\}$, $a^{2p} = 1 = b^2$, $b^{-1}ab = a^{-1}$, $g^{-1}ag = a$, $g^{-1}bg = a^{\lambda}b$, $g^2 = 1$ 或 $= a^2$.

然而在 $g^2 = a^2$ 时有 $g^{p-1} = a^{p-1}$，故令 $g_1 = g^p = a^{p-1}g$ 后又有 $G = \{a, b, g_1\}$，其中 $g_1^{-1}ag_1 = a$, $g_1^{-1}bg_1 = a^{\lambda+2}b$, $g_1^2=1$，说明了 $s = 2$ 的情况也可转化为 $s = 0$，即恒可限制为 $g^2 = 1$. 于是再从 $g^{-1}bg = a^{\lambda}b$ 得 $b = g^{-2}bg^2 = g^{-1}(a^{\lambda}b)g = a^{2\lambda}b \Rightarrow \lambda \equiv 0 \pmod p$，故 $\lambda = 0$ 或 $= p$，即

(1)′ $G = \{a, b, g\}$, $a^{2p} = 1 = b^2$, $b^{-1}ab = a^{-1}$, $g^2 = 1$, $g^{-1}ag = a$, $g^{-1}bg = b$;

或

(2)′ $G = \{a, b, g\}$, $a^{2p} = 1 = b^2$, $b^{-1}ab = a^{-1}$, $g^2 = 1$, $g^{-1}ag = a$, $g^{-1}bg = a^pb$.

当 (1)′ 为真时，令 $a_1 = a^p$, $a_2 = a^{p+1}$，则 $a = a_1a_2$, $G = \{a, b, g\} = \{a_1, a_2, b, g\}$，即 $G = \{g, a_1, a_2, b\}$ 而具定义关系:

$$g^2 = a_1^2 = a_2^p = 1 = [g, a_1] = [g, a_2] = [a_1, a_2],\ b^2 = 1,$$
$$b^{-1}a_2b = a_2^{-1},\ b^{-1}gb = g,\ b^{-1}a_1b = a_1,$$

即 (1)′ 之 G 恰与 (x) 型完全一致(将这里的 g, a_1, a_2, b 分别看做

(x)型中的 a, b, c, g).

当(2)′为真时，仍令 $a_1 = a^p$, $a_2 = a^{p+1}$, 则 $G = \{a, b, g\} = \{a_1, a_2, b, g\} = \{a_1 g, g, a_2, b\} = \{h, g, a_2, b\}$, 式中 $h = a_1 g$, 而具定义关系: $h^2 = g^2 = a_2^p = 1 = [h, g] = [h, a_2] = [g, a_2]$, $b^2 = 1$, $b^{-1}hb = g$, $b^{-1}gb = h$, $b^{-1}a_2 b = a_2^{-1}$, 恰与(ix)型完全一致(将这里的 h, g, a_2, b 分别看做(ix)型中的 a, b, c, g).

总之，说明了在 $p \equiv 3 \pmod 4$ 时，除了上已讲述过的(i)—(xii)型外，不会再产生新的群. 故需探索的是 $p \equiv 1 \pmod 4$, 这时由于 $\left(\frac{-1}{p}\right) = 1$ 知 $k^2 \equiv -1 \pmod{2p}$ 确有解，因而这时可能 $g^2 = a^s$, 也可能 $g^2 = a^s b$. 在 $g^2 = a^s$ 时，与刚在上面讨论过了的完全一样，不会再有新的群. 但在 $g^2 = a^s b$ 时，$k^2 \equiv -1 \pmod{2p}$ 有二解，再令 $b_1 = a^s b$, 就有 $G = \{a, b, g\} = \{a, b_1, g\}$, 其中

$$a^{2p} = 1 = b_1^2,\ b_1^{-1}ab_1 = a^{-1},\ g^{-1}ag = a^k,\ g^{-1}b_1 g = a^{(k-1)s+\lambda}b_1,\ g^2 = b_1.$$

这说明了可以限制为 $s = 0$, 换言之有 $G = \{a, b, g\}$ 使

$a^{2p} = 1 = b^2$, $b^{-1}ab = a^{-1}$, $g^{-1}ag = a^k$, $g^{-1}bg = a^\lambda b$, $g^2 = b (= u)$, 但 $k^2 \equiv -1 \pmod{2p}$. 再利用 $u^\sigma = g^{-1}ug = u$ 又知 $\lambda \equiv 0 \pmod{2p}$, 故 $g^{-1}ag = a^k$, $g^{-1}bg = b$, $g^2 = b$, 式中 $k^2 \equiv -1 \pmod{2p}$. 然而 $k^2 \equiv -1 \pmod{2p}$ 之二解 k_1, k_2 有关系式 $k_1 + k_2 \equiv 0 \pmod{2p}$, 故从 $g^{-1}ag = a^{k_2}$ 而令 $g_1 = bg$ 后就有 $G = \{a, b, g\} = \{a, b, g_1\}$, 具定义关系 $g_1^{-1}ag_1 = a^{k_1}$, $g_1^{-1}bg_1 = b$, $g_1^2 = b$. 这说明了 $k^2 \equiv -1 \pmod{2p}$ 之二解对群 G 无关，即二解决定 G 之唯一型，而为

(xiii) $G = \{a, b, g\}$, $a^{2p} = 1 = b^2$, $b^{-1}ab = a^{-1}$, $g^{-1}ag = a^k$, $g^{-1}bg = b$, $g^2 = b$, 但 $k^2 \equiv -1 \pmod{2p}$, 而 $p \equiv 1 \pmod 4$.

且易验证 $Z(G) = \{a^p\}$ 为二阶循环. 但(xiii)型中阶 2 之元有 $2p+1$ 个，与(iii), (iv), (ix)型中 2 阶元之个数均不同，虽然它们的中心都是 2 阶循环的. 因之，在 $p \equiv 1 \pmod 4$ 时，还有(xiii)型之一新群.

再讨论(IV). $A=\{a,b\}$, $a^{2p}=1$, $b^2=a^p$, $b^{-1}ab=a^{-1}$. 这时 $G=\{a,b,g\}$, 尚有 $g^{-1}ag=a^\sigma$, $g^{-1}bg=b^\sigma$, $\sigma\in A(A)$, $g^2=u\in A$, 且 $u^\sigma=g^{-1}ug=u$. 由于A之陪集$\{a\}b$中每元的阶为

$$4\Rightarrow\begin{cases}g^{-1}ag(=a^\sigma)=a^k,\ (k,2p)=1,\\ g^{-1}bg(=b^\sigma)=a^\lambda b,\\ g^2(=u)=a^s\text{ 或 }=a^sb,\end{cases}$$

又

$$a^{k^2}=g^{-2}ag^2=u^{-1}au=\begin{cases}a & (g^2=a^s\text{ 时})\\ a^{-1} & (g^2=a^sb\text{ 时})\end{cases}\Rightarrow k^2$$

$$\equiv\begin{cases}1\\-1\end{cases}(\mathrm{mod}\ 2p)\begin{matrix}(g^2=a^s\text{ 时})\\(g^2=a^sb\text{时}),\end{matrix}$$

故在 $p\equiv3\,(\mathrm{mod}\,4)$时只能是 $g^2=a^s\Rightarrow k^2\equiv1\,(\mathrm{mod}\,2p)\Rightarrow k\equiv\pm1(\mathrm{mod}\,2p)$. 但从$k\equiv-1\,(\mathrm{mod}\,2p)$即$g^{-1}ag=a^{-1}$, 令$g_1=bg$后得$G=\{a,b,g\}=\{a,b,g_1\}$, $g_1^{-1}ag_1=a$, $g_1^{-1}bg_1=a^\lambda b$, $g_1^2=a^{p-(s+\lambda)}$, 这说明了 $k\equiv-1\,(\mathrm{mod}\,2p)$ 可转化为 $k\equiv1\,(\mathrm{mod}\,2p)$, 即可适当地选$g$使 $G=\{a,b,g\}$, $g^{-1}ag=a$, $g^{-1}bg=a^\lambda b$, $g2=a^s$.

当s为奇数时, $\begin{cases}p\nmid s\Rightarrow o(g)=4p;\\ p\mid s\Rightarrow o(g)=4\Rightarrow o(a^2g)=4p;\end{cases}$ 说明了G恒有$4p$阶元, 回到了(I)款. 故只需研究s为偶数, 这时若$p\mid\frac{s}{2}$, 则$g^2=1$; 若$p\nmid\frac{s}{2}$, 选x_1使$\frac{s}{2}x_1\equiv1(\mathrm{mod}\,p)$, 且可令$x_1$是奇数($\because x_1$与$p+x_1$必有一为奇),于是再据$\left(\frac{s}{2}+p\right)x_1\equiv1(\mathrm{mod}\,p)$以及$\frac{s}{2}$与$\frac{s}{2}+p$中有一为奇,可知有奇数$x$使$xx_1\equiv1(\mathrm{mod}\,p)$, 故$xx_1\equiv1\,(\mathrm{mod}\,2p)$, 于是再令$a_1=a^x$后,有$G=\{a_1,b,g\}$, $a_1^{2p}=1$, $b^2=a_1^p(=a^{px}=a^p)$, $b^{-1}a_1b=a_1^{-1}$, $g^{-1}a_1g=a_1$, $g^{-1}bg=a_1^{\lambda x_1}b$, $g^2=a_1^2(=a_1^{2\cdot\frac{s}{2}x_1}=a_1^{sx_1}=a^{sx_1x}=a^s)$. 总之,说明了$s$为偶数时,

只需探索 $s=0$ 与 $s=2$，即 $G=\{a, b, g\}$ 中 $a^{2p}=1$，$b^2=a^p$，$b^{-1}ab=a^{-1}$，$g^{-1}ag=a$，$g^{-1}bg=a^{\lambda}b$，$g^2=1$ 或 $=a^2$. 但在 $g^2=a^2$ 时 $g^{p-1}=a^{p-1}$，故令 $g_1=g^p=a^{p-1}g$，又有 $G=\{a, b, g_1\}$ 使得 $g_1^2=a^{2(p-1)}g^2=a^{-2}g^2=1$，又说明了 $s=2$ 可转化为用 $s=0$ 去替代，这就是说能设 $G=\{a, b, g\}$ 中 $a^{2p}=1$，$b^2=a^p$，$b^{-1}ab=a^{-1}$，$g^{-1}ag=a$，$g^{-1}bg=a^{\lambda}b$，$g^2=1$. 由是再利用 $b^{\sigma^2}=u^{-1}bu$ 得$a^{2\lambda}b=b$ 即 $\lambda\equiv 0\pmod p$，因而有下面二个可能：

(1)″: $g^{-1}ag=a$，$g^{-1}bg=b$，$g^2=1$；

(2)″: $g^{-1}ag=a$，$g^{-1}bg=a^pb$，$g^2=1$.

再令 $a_1=a^p$，$a_2=a^{p+1}$，则 $a=a_1a_2$，因之 $G=\{a, b, g\}=\{a_1a_2, b, g\}=\{a_1, a_2, b, g\}=\{h, a_2, b, g\}$，式中 $h=a_1g$.

若 (1)″ 成立，改写 $G=\{h, g, a_2, b\}$ 后，有定义关系：$h^2=g^2=a_2^p=1=[h, g]=[h, a_2]=[g, a_2]$，$b^2=hg$，$b^{-1}a_2b=a_2^{-1}$，$b^{-1}hb=h$，$b^{-1}gb=g$，恰与 (xi) 一致(把 h，g，a_2，b 分别看做那里的 a，b，c，g).

若 (2)″ 成立，令 $b_1=gb$ 后又有 $G=\{h, g, a_2, b\}=\{h, g, a_2, b_1\}$，其定义关系是：$h^2=g^2=a_2^p=1=[h, g]=[h, a_2]=[g, a_2]$，$b_1^2=1$，$b_1^{-1}hb_1=g$，$b_1^{-1}gb_1=h$，$b_1^{-1}a_2b_1=a_2^{-1}$，说明了 G 与 (ix) 型一致.

总之，在 $p\equiv 3\pmod 4$ 时，除上述的 (i)—(xii) 外，款 (IV) 也不会再给出新的群.

可是，在 $p\equiv 1\pmod 4$ 时尚需研究 $k^2\equiv -1\pmod{2p}$，即 $g^2=a^sb$. 这时，$k^2\equiv -1\pmod{2p}$ 有二解 k_1，k_2，于是 $k_1+k_2\equiv 0\pmod{2p}$. 若 $g^{-1}ag=a^{k_2}$，令 $g_1=bg$ 后又有 $G=\{a, b, g\}=\{a, b, g_1\}$，其中 $g_1^{-1}ag_1=a^{k_1}$，$g_1^{-1}bg_1=a^{\lambda}b$，$g_1^2=a^{\lambda-s+p}b$，这无异乎是说 $k^2\equiv -1\pmod{2p}$ 之二解 k_1，k_2 决定同一型，故没有必要区分 k_1 或 k_2. 然而令 $b_1=a^sb$ 后又有 $G=\{a, b, g\}=\{a, b_1, g\}$，$a^{2p}=1$，$b_1^2=a^p$，$b_1^{-1}ab_1=a^{-1}$，$g^{-1}ag=a^k$，$g^{-1}b_1g=a^{\lambda+(k-1)s}b_1$，$g^2=b_1$，又说明了可不失一般性能令 $s=0$；于是再由 $u^{\sigma}=u=g^2=b$ 可知 $g^{-1}bg=b$ 即 $\lambda=0$，因而可有

(xiv) $G=\{a,b,g\}$, $a^{2p}=1$, $b^2=a^p$, $b^{-1}ab=a^{-1}$, $g^{-1}ag=a^k$, $g^{-1}bg=b$, $g^2=b$, 但 $k^2\equiv-1\pmod{2p}$, 而 $p\equiv 1\pmod 4$. $Z(G)=\{a^p\}$ 为二阶循环.

但 (xiv) 中 2 阶元仅一个而无 $4p$ 阶元, 故 (xiv) 与 (iii), (ix), (xiii) 不同构且与 (iv) 亦不同构, 因之 (i)—(xiv) 皆两两互不同构.

最后讨论 (V). 这时当然是 $p\equiv 1\pmod 4$ 时, 而 $A=\{a,b,c\}$ 具定义关系 $a^p=b^2=1$, $b^{-1}ab=a^{-1}$, $c^2=b$, $c^{-1}bc=b$, $c^{-1}ac=a^k$, 但 $k^2\equiv-1\pmod p$; 于是 $G=\{a,b,c,g\}$中尚有

$$\left.\begin{aligned}g^{-1}ag&=a^\sigma\\ g^{-1}bg&=b^\sigma\\ g^{-1}cg&=c^\sigma\end{aligned}\right\},\ \sigma\in A(A),\ g^2=u=a^tb^lc^m\in A,\ u^\sigma=u.$$

但 $l=0,1$; $m=0,1$; $t=0,1,2,\cdots,p-1$.

因 $A=\{a\}+\{a\}b+\{a\}c+\{a\}bc$ 中凡属于陪集 $\{a\}b$ 之元的阶为 2, 而属 $\{a\}c$ 及 $\{a\}bc$ 之元均有阶 4, 故有

$$\begin{cases}g^{-1}ag(=a^\sigma)=a^i\ (i=1,2,\cdots,p-1),\\ g^{-1}bg(=b^\sigma)=a^\lambda b,\\ g^{-1}cg(=c^\sigma)=a^\mu c\ 或\ a^\mu bc.\end{cases}$$

然而 $c^\sigma=a^\mu bc\Rightarrow c^{-1}b^{-1}a^{-\mu}a^ia^\mu bc=(c^\sigma)^{-1}a^\sigma c^\sigma=(a^\sigma)^k=a^{ik}\Rightarrow a^{ik}=c^{-1}b^{-1}a^ibc=c^{-1}a^{-i}c=a^{-ik}\Rightarrow ik\equiv 0\pmod p$, 不可. 故只能是 $g^{-1}cg(=c^\sigma)=a^\mu c$.

又 $a^{i^2}=g^{-2}ag^2=u^{-1}au=c^{-m}b^{-l}ab^lc^m=c^{-m}a^{(-1)^l}c^m=a^{(-1)^lk^m}\Rightarrow i^2\equiv(-1)^lk^m\pmod p$, 故 $m=1\Rightarrow i^2\equiv(-1)^lk\Rightarrow i^4\equiv k^2\equiv-1\Rightarrow i^8\equiv 1\pmod p\Rightarrow Z_p^*$ 内 $o(i)=8\Rightarrow 8\mid(p-1)$, 因而在 $p\equiv 5\pmod 8$ 时不可能有 $m=1$, 故只能是 $m=0$. 为简单计, 先讨论 $p\equiv 5\pmod 8$.

既假定了 $p\equiv 5\pmod 8\Rightarrow m=0\Rightarrow i^2\equiv(-1)^l\pmod p\Rightarrow i^4\equiv 1\pmod p\Rightarrow i$ 之 4 次幂为 Z_p^* 之单位元, 而 Z_p^* 为 $p-1$ 阶循环群 $\Rightarrow Z_p^*$ 中 4 次幂为单位元的元之个数恰等于 4, 且 $\{k\}$ 又是 Z_p^* 之唯一的一个 4 阶子群, 故必有整数 r 使 $i\equiv k^r\pmod p$. 再令 s 使 $r+s\equiv 0\pmod 4$, 并令 $g_1=c^sg$, 则 $G=\{a,b,c,g\}=$

$\{a, b, c, g_1\}$，具定义关系：

$$a^p = 1 = b^2, b^{-1}ab = a^{-1}, c^2 = b, c^{-1}bc = b, c^{-1}ac = a^k,$$

$$但 k^2 \equiv -1 \pmod p$$

与

$$g_1^{-1}ag_1(=a^{tk^s} = a^{k^{r+s}}) = a, g_1^{-1}bg_1 = a^\lambda b, g_1^{-1}cg_1 = a^\mu c, 且有$$

$$g_1^2 = c^s g^2(g^{-1}c^s g) = c^s a^t b^l (a^\mu c)^s = c^s a^t b^l c^s a^{\mu k(1+k+\cdots+k^{s-1})}$$

$$= c^{2s}(c^{-s}a^t c^s)b^l a^{\mu k(1+k+\cdots+k^{s-1})} = b^s a^{tk^s} b^s b^{l-s} a^{\mu k(1+k+\cdots+k^{s-1})}$$

$$= a^{(-1)^s tk^s} b^{l-s} a^{\mu k(1+k+\cdots+k^{s-1})},$$

即 $g_1^2 = a^t b^l$ 形．这说明了可适当地选 g 使 $G = \{a, b, c, g\}$ 中除已有的 a, b, c 间之关系外尚有

$$g^{-1}ag = a, g^{-1}bg = a^\lambda b, g^{-1}cg = a^\mu c 及 g^2(=u) = a^t b^l.$$

然而 $a = g^{-2}ag^2 = u^{-1}au = b^{-l}ab^l = a^{(-1)^l} \Rightarrow (-1)^l \equiv 1 \pmod p \Rightarrow l = 0 \Rightarrow g^2 = a^t$，再令 $g' = a^x g$，但 $2x + t \equiv 0 \pmod p$，则 $G = \{a, b, c, g'\}$，而有

$$g'^{-1}ag' = a, g'^{-1}bg' = a^{\lambda-2x}b, g'^{-1}cg' = a^{\mu-x(1+k)}c, g'^2 = 1.$$

这是说又可适当地选 g 使

$$g^{-1}ag = a, g^{-1}bg = a^\lambda b, g^{-1}cg = a^\mu c, g^2 = 1.$$

这样作了以后，再利用 $g^{-1}(g^{-1}bg)g = b$ 得 $b = g^{-1}(a^\lambda b)g = a^{2\lambda}b \Rightarrow \lambda \equiv 0 \pmod p \Rightarrow g^{-1}bg = b$，由是 $b = g^{-1}bg = b^\sigma = (c^\sigma)^{-1}b^\sigma c^\sigma = c^{-1}a^{-\mu}ba^\mu c = a^{-2\mu k}b \Rightarrow \mu \equiv 0 \pmod p \Rightarrow g^{-1}cg = c$．故 $G = \{a, b, c, g\}$ 中 $a^p = 1 = b^2, b^{-1}ab = a^{-1}, c^2 = b, c^{-1}bc = b, c^{-1}ac = a^k$ [但 $k^2 \equiv -1 \pmod p$]，$g^{-1}ag = a, g^{-1}bg = b, g^{-1}cg = c, g^2 = 1$．并注意 k 可取为奇数 [$\because (p-k)^2 \equiv k^2 \equiv -1 \pmod p$]，故 $k^2 \equiv -1 \pmod{2p}$，故再令 $a_1 = ag \Rightarrow 0(a_1) = 2p$，而 $g = g \cdot g^{p-1} = g^p = a^p g^p = a_1^p$，故 $G = \{a, b, c, g\} = \{a_1, b, c, g\} = \{a_1, b, c\}$ 而具定义关系：

$$a_1^{2p} = 1 = b^2, b^{-1}a_1b = a_1^{-1}, c^{-1}a_1c = a_1^k, c^{-1}bc = b, c^2 = b,$$

即这 G 恰与 (xiii) 型一致（将这里 a_1, b, c 分别看做 (xiii) 中的 a, b, g）．这也是说在 $p \equiv 1 \pmod 4$ 时如出现 $p \equiv 5 \pmod 8$，就不再有新群产生．

于是只剩下 $p\equiv 1\pmod 4$ 中 $p\equiv 1\pmod 8$ 需探索. 这时 $g^2=u=a^t b^l c^m$, 而 $m=0$ 时同上述一样不会产生新的群, 故只考虑 $m=1$, 即 $G=\{a,b,c,g\}$, $a^p=b^2=1$, $b^{-1}ab=a^{-1}$, $c^2=b$, $c^{-1}bc=b$, $c^{-1}ac=a^k\,[k^2\equiv -1\pmod p)]$, $g^{-1}ag=a^i$ $(i=1,2,\cdots,p-1)$, $g^{-1}bg=a^\lambda b$, $g^{-1}cg=a^\mu c$, $g^2=a^t b^l c$ $(t=0,1,\cdots,p-1;\ l=0,1)$.

下分 $l=0$ 与 $l=1$.

先讨论 $l=0$. 这时 $g^2=a^t c$, $i^4\equiv -1$, $i^8\equiv 1\pmod p$. 因 $a^{i^2}=g^{-2}ag^2=c^{-1}ac=a^k\Rightarrow i^2\equiv k$, $i^3\equiv ik\pmod p$, 且在 Z_p^* 内 $o(i)=8$, 故 $ik\not\equiv 1\pmod p\Rightarrow(1-ik)x+t\equiv 0\pmod p$ 有解 x, 于是令 $g_1=a^x g$ 时有 $G=\{a,b,c,g\}=\{a,b,c,g_1\}$, 式中 $g_1^2=c$, $g_1^{-1}ag_1=a^i$, $g_1^{-1}bg_1=a^{\lambda-2ix}b$, $g_1^{-1}cg_1=a^{\mu-ix(1+k)}c$, 说明可适当选 $G=\{a,b,c,g\}$ 中的 g 使 $g^2=c$, $g^{-1}ag=a^i$, 并有 $g^{-1}bg=a^\lambda b$ 及 $g^{-1}cg=a^\mu c$ 形.

再从 $u^\sigma=u\Rightarrow g^{-1}cg=c$ 得 $\mu\equiv 0\pmod p$; 又由 $b^\sigma=(c^\sigma)^2\Rightarrow a^\lambda b=c^2=b\Rightarrow\lambda\equiv 0\pmod p$, 故 $G=\{a,b,c,g\}$ 中除 a,b,c 间之关系外尚有

$$g^{-1}ag=a^i,\ g^{-1}bg=b,\ g^{-1}cg=c,\ g^2=c.\quad\cdots\qquad(14)$$

于是待决定的是 i. 因在 Z_p^* 中 $o(i)=8$, 故 $\{i\}$ 是 Z_p^* 中唯一的一个 8 阶子群, 因而 Z_p^* 中 8 阶元仅 i,i^3,i^5,i^7 共四个, 即 (14) 中之 i 可取为 i,i^3,i^5,i^7, 即 $g^{-1}ag=a^i$, 或 $=a^{i^3}$, 或 $=a^{i^5}$, 或 $=a^{i^7}$.

然而在 $g^{-1}ag=a^i$ 时, 若令 $g_\alpha=gc^\alpha\ (\alpha=1,2,3)$, 则有 $G=\{a,b,c,g\}=\{a,b,c,g_\alpha\}$, 而 $g_\alpha^{-1}bg_\alpha=b$, $g_\alpha^{-1}cg_\alpha=c$, $g_\alpha^2=c^{2\alpha+1}$, 以及 $g_\alpha^{-1}ag_\alpha=a^{ik^\alpha}=a^{i^{2\alpha+1}}$ ($2\alpha+1=3,5,7$ 分别由 $\alpha=1,2,3$ 决定). 当 $\alpha=2$ 时, $G=\{a,b,c,g_2\}$ 中 $g_2^2=c^5=c$; 当 $\alpha=1$ 或 3 时, 由于 $G=\{a,b,c_l,g_\alpha\}$ (但 $c_1=c^{-1}$) 中 $a^p=b^2=1$, $b^{-1}ab=a^{-1}$, $c_1^2=b$, $c_1^{-1}bc_1=b$, $c_1^{-1}ac_1=a^{k_1}$ $[k_1=k^3,\ k_1^2=(k^3)^2\equiv -1\pmod p)]$, $g_\alpha^2=c_1$, $g_\alpha^{-1}ag_\alpha=a^{i^{2\alpha+1}}$, $g_\alpha^{-1}bg_\alpha=b$, $g_\alpha^{-1}c_1g_\alpha=c_1$, 而与 (14) 全同 (以 c_1 代 c, 以 g_α 代 g), 只是 i 换为

$i^{2\alpha+1}$. 这说明了(14)中 i 怎样变化无关紧要，只要它的阶(在 Z_p^* 内)等于 8 就行. 也是说 G 之型唯一，即

(xv) $G=\{a, b, c, g\}$, $a^p=b^2=1$, $b^{-1}ab=a^{-1}$, $c^2=b$, $c^{-1}bc=b$, $c^{-1}ac=a^k$ 而 $k^2\equiv-1 \pmod p$, 且 $g^2=c$, $g^{-1}bg=b$, $g^{-1}cg=c$, $g^{-1}ag=a^i$, 但 $i^8\equiv1 \pmod p$ 而 $i^4\equiv-1 \pmod p$. 注意这时 $p\equiv1 \pmod 8$.

易证 $Z(G)=1$, 故(i)—(xv)均两两互不同构.

剩下的仅是 $m=1$ 时 $l=1$ 的情况需探索，即 $G=\{a, b, c, g\}$ 中 $a^p=b^2=1$, $b^{-1}ab=a^{-1}$, $c^2=b$, $c^{-1}bc=b$, $c^{-1}ac=a^k$ $[k^2\equiv-1 \pmod p]$, $g^{-1}ag=a^i$ $(i=1,\cdots,p-1)$, $g^{-1}bg=a^\lambda b$, $g^{-1}cg=a^\mu c$, $g^2=a^tbc$ $(t=0,1,\cdots,p-1)$.

注意 $a^{i^2}=g^{-2}ag^2=c^{-1}b^{-1}abc=a^{-k}\Rightarrow i^2\equiv-k$, $i^4\equiv k^2\equiv-1$, $i^8\equiv1 \pmod p$ $\Rightarrow$ 在 Z_p^* 中 $o(i)=8$, 故 $i^2\equiv-k \pmod p\Rightarrow 1\not\equiv i^3\equiv-ik \pmod p$, 即 $(1+ik, p)=1\Rightarrow(1+ik)x+t\equiv0 \pmod p$ 有解 x; 令 $g_1=a^xg$, 有 $G=\{a, b, c, g\}=\{a, b, c, g_1\}$, 其中 $g_1^{-1}ag_1=a^i$, $g_1^{-1}bg_1=a^{\lambda-2ix}b$, $g_1^{-1}cg_1=a^{\mu-ix(1+k)}c$, 及 $g_1^2=bc$; 这无异乎说可适当选 g 使

$g^{-1}ag=a^i$, $g^2=bc$, 以及 $g^{-1}bg=a^\lambda b$ 与 $g^{-1}cg=a^\mu c$ 形.

再 $b=c^{-1}bc=g^{-2}bg^2=g^{-1}a^\lambda bg=a^{i\lambda}a^\lambda b\Rightarrow(i+1)\lambda\equiv0 \pmod p$ $\Rightarrow\lambda\equiv0 \pmod p\Rightarrow g^{-1}bg=b$; 又 $c^2=b\Rightarrow(g^{-1}cg)^2=g^{-1}bg=b\Rightarrow b=(a^\mu c)^2=a^{\mu(1-k)}b\Rightarrow\mu(1-k)\equiv0 \pmod p\Rightarrow\mu\equiv0 \pmod p\Rightarrow g^{-1}cg=c$. 这说明了 $G=\{a, b, c, g\}$ 中 $g^{-1}ag=a^i$, $g^{-1}bg=b$, $g^{-1}cg=c$, $g^2=bc$.

然而 $A=\{a, b, c\}=\{a, b, c_1\}$, 但 $c_1=bc$, 故 $G=\{a, b, c_1, g\}$ 而有: $a^p=b^2=1$, $b^{-1}ab=a^{-1}$, $c_1^2=b$, $c_1^{-1}bc_1=b$, $c_1^{-1}ac_1=a^{k_1}$ $[k_1=-k$ 而有 $k_1^2=k^2\equiv-1 \pmod p]$, $g^2=c_1$, $g^{-1}bg=b$, $g^{-1}c_1g=c_1$, $g^{-1}ag=a^i$; 恰与(xv)型一致. 总之，说明了在 $m=1$ 时, $l=1$ 与 $l=0$ 给出 G 之同一型.

总括之，证得了下面的

定理 2 2^3p 阶群(p 为奇素数，且 $p\neq3,7$)在

(a) $p \equiv 3 \pmod 4$ 时，共有 12 个(即 (i)—(xii))；

(b) $p \equiv 5 \pmod 8$ 时，共有 14 个(即 (i)—(xiv))；

(c) $p \equiv 1 \pmod 8$ 时，共有 15 个(即 (i)—(xv)).

定理 2 中之所以限制 $p \neq 7, 3$ 的，为的是保证 G 之超可解性，从而 G 必有指数 2 的正规子群，但在 $p = 7$，3 时，由于这时 $(p, (2-1)(2^2-1)(2^3-1)) = p$，可知 G 不必恒有西洛塔（§ 3 定理 1），因而 G 有为非超可解的可能；但 $o(G) = 2^3p$ 确保证了 G 之可解性，故 G 或有指数 2 之正规子群 A，或有指数 p 之正规子群 B.

先讨论 $p = 7$. 如有 $A \lhd G$ 使 $[G:A] = 2$，这时有 $o(A) = 2^2 \cdot 7 = 28$，而据第四章 § 3 例 2，知 A 只能是前述的 (I), (II), (III), (IV)——均将 p 换为 7. 由于这时 $7 \equiv 3 \pmod 4$，没有上述的 (xiii) 与 (xiv) 型. 故知：56 阶群 G 当含有指数 2 之正规子群时只能为上述的 (i)—(xii) 型.

故需研究的是 56 阶群没有指数 2 之(正规)子群，因之它必有指数 7 的正规子群 B，即 $B \lhd G$ 使 $[G:B] = 7$，故 $o(B) = 8 = 2^3$，即 B 为 G 之唯一的西洛 2- 子群. 由第七章 § 1 定理 1，知 B 只能为下列五型中的某一：

(I)′ $B = \{a\}$, $a^8 = 1$, (8 阶循环)；

(II)′ $B = \{a\} \times \{b\}$, $a^4 = b^2 = 1 = [a, b]$, ([2, 1]-型交换)；

(III)′ $B = \{a\} \times \{b\} \times \{c\}$, $a^2 = b^2 = c^2 = 1 = [a, b] = [a, c] = [b, c]$, (初等交换)；

(IV)′ $B = \{a, b\}$, $a^4 = 1$, $b^2 = a^2$, $b^{-1}ab = a^{-1}$, (四元数群)；

(V)′ $B = \{a, b\}$, $a^4 = b^2 = 1$, $b^{-1}ab = a^{-1}$, (二面体群).

因 $(o(B), [G:B]) = 1$，故由舒尔定理知 $G = BC$, $B \cap C = 1$, $C = \{g\}$ 为 7 阶循环，于是 $G = \sum_{i=0}^{6} Bg^i$，且 $g^{-1}xg = x^\sigma$ (每 $x \in B$) 中 $\sigma \in A(B)$，而 $\sigma^7 = 1$.

在 (I)′ 款时，因 $A(B)$ 为 $\varphi(8)=4$ 阶的，故从 $\sigma^7=\mathbf{1}$ 得 $\sigma=\mathbf{1}$，即 $g^{-1}ag=a$，G交换⇒ G 必循环，而与 G 无指数 2 之正规子群的假定相抵，说明 (I)′ 款不行.

在 (II)′ 款时，易知 $\Phi(B)=\{a^2\}$ 为 2 阶的，故 $B/\Phi(B)$ 为 4 阶初等交换，因而 $A(B/\Phi(B))\simeq\mathfrak{S}_3$ (6 阶群)，但因 $[A(B):1]\mid[\Phi(B):1]^2\cdot[A(B/\Phi(B)):1]$ (上册第五章 § 4 引理 1)，故

$$[A(B):1]\mid 2^2\cdot 6=24,$$

于是从 $\sigma^7=\mathbf{1}$ 亦得 $\sigma=\mathbf{1}$，G 交换，$o(ag)=28\Rightarrow G$ 有指数 2 之子群 $\{ag\}$，与原设相抵，说明 (II′) 款亦不可.

又因四元数群与二面体群的自同构群分别为 $\mathfrak{S}_4$ 与二面体群，其阶为 24 与 8，故在 (IV)′ 与 (V)′ 款时，欲 $\sigma^7=\mathbf{1}$，亦必 $\sigma=\mathbf{1}$，即 $g^{-1}ag=a$，$o(ag)=28$，亦不可(同上理).

于是，唯一的可能为 (III)′ 款，即 B 是 8 阶初等交换，因之 $G=\{a,b,c,g\}$，$B=\{a,b,c\}$，$a^2=b^2=c^2=1=[a,b]=[a,c]=[b,c]$，$g^{-1}xg=x^\sigma$ (任 $x\in B$)，$\sigma\in A(B)\simeq GL(3,Z_2)$——上册第五章 § 4，且 $\sigma^7=\mathbf{1}$. 说明了对 $g\in G$ 有一个 3 级矩阵 $\Delta=(\lambda_{ij})$，使 $\det\Delta\not\equiv 0\ (\mathrm{mod}\ 2)$，即

$$\left.\begin{aligned} g^{-1}ag&=a^\sigma=a^{\lambda_{11}}b^{\lambda_{12}}c^{\lambda_{13}}\\ g^{-1}bg&=b^\sigma=a^{\lambda_{21}}b^{\lambda_{22}}c^{\lambda_{23}}\\ g^{-1}cg&=c^\sigma=a^{\lambda_{31}}b^{\lambda_{32}}c^{\lambda_{33}}\end{aligned}\right\}，且有\ \Delta^7\equiv E\ (\mathrm{mod}\ 2).$$

下面来证明这样的群 (非交换的) 是唯一地存在. 先注意 $o(g^i)=7\ (i=1,2,3,4,5,6)$，故由 g^i 决定的 B 之自同构 σ^i 之阶亦为 7，即

$$\left.\begin{aligned} g^{-i}ag^i&=a^{\sigma^i}=a^{\lambda_{11}^{(i)}}\,b^{\lambda_{12}^{(i)}}\,c^{\lambda_{13}^{(i)}}\\ g^{-i}bg^i&=b^{\sigma^i}=a^{\lambda_{21}^{(i)}}\,b^{\lambda_{22}^{(i)}}\,c^{\lambda_{23}^{(i)}}\\ g^{-i}cg^i&=c^{\sigma^i}=a^{\lambda_{31}^{(i)}}\,b^{\lambda_{32}^{(i)}}\,c^{\lambda_{33}^{(i)}}\end{aligned}\right\}，且 \begin{pmatrix}\lambda_{11}^{(i)}&\lambda_{12}^{(i)}&\lambda_{13}^{(i)}\\ \lambda_{21}^{(i)}&\lambda_{22}^{(i)}&\lambda_{23}^{(i)}\\ \lambda_{31}^{(i)}&\lambda_{32}^{(i)}&\lambda_{33}^{(i)}\end{pmatrix}^7\equiv E\ (\mathrm{mod}\ 2).$$

实际上，还有 $(\lambda_{\alpha\beta}^{(i)})\equiv\Delta^i(\mathrm{mod}\ 2)$，但 $\lambda_{\alpha\beta}^{(1)}=\lambda_{\alpha\beta}$. 显然，又有 $G=\{a,b,c,g^i\}$. 于是要证明这样的群是唯一地存在，就是要证明对任何的 $\Lambda=(\mu_{ij})\in GL(3,Z_2)$ 当 $\Lambda^7\equiv E\ (\mathrm{mod}\ 2)$ 而 $\Lambda\not\equiv E$ 时，我们能在 $G=\{a,b,c,g^i\}$ 中找得正规子群 $B=\{a\}\times\{b\}\times\{c\}$

之另一组生成元 a_1, b_1, c_1（即 $B=\{a_1\}\times\{b_1\}\times\{c_1\}$）因而 $G=\{a_1, b_1, c_1, g^i\}$，使

$$\begin{cases} g^{-i}a_1g^i = a_1^{\mu_{11}}b_1^{\mu_{12}}c_1^{\mu_{13}}, \\ g^{-i}b_1g^i = a_1^{\mu_{21}}b_1^{\mu_{22}}c_1^{\mu_{23}}, \\ g^{-i}c_1g^i = a_1^{\mu_{31}}b_1^{\mu_{32}}c_1^{\mu_{33}}, \end{cases}$$

即可.

然而 a_1, b_1, c_1 存在的充要条件是 $\begin{cases} a_1 = a^\alpha b^\beta c^\gamma \\ b_1 = a^\mu b^\nu c^\delta \\ c_1 = a^\xi b^\zeta c^\eta \end{cases}$ 中矩阵 $P=\begin{pmatrix}\alpha & \beta & \gamma \\ \mu & \nu & \delta \\ \xi & \zeta & \eta\end{pmatrix}$ 为满秩，即 $\det P\equiv 1\pmod 2$. 于是由

$$g^{-i}a_1g^i = \begin{cases} = a_1^{\mu_{11}}b_1^{\mu_{12}}c_1^{\mu_{13}} = a^{\alpha\mu_{11}+\mu\mu_{12}+\xi\mu_{13}}b^{\beta\mu_{11}+\nu\mu_{12}+\zeta\mu_{13}}c^{\gamma\mu_{11}+\delta\mu_{12}+\eta\mu_{13}}, \\ = (g^{-i}ag^i)^\alpha(g^{-i}bg^i)^\beta(g^{-i}cg^i)^\gamma \\ = a^{\lambda_{11}^{(i)}\alpha+\lambda_{21}^{(i)}\beta+\lambda_{31}^{(i)}\gamma}b^{\lambda_{12}^{(i)}\alpha+\lambda_{22}^{(i)}\beta+\lambda_{32}^{(i)}\gamma}c^{\lambda_{13}^{(i)}\alpha+\lambda_{23}^{(i)}\beta+\lambda_{33}^{(i)}\gamma}, \end{cases}$$

得

$$(\mu_{11}\mu_{12}\mu_{13})\begin{pmatrix}\alpha & \beta & \gamma \\ \mu & \nu & \delta \\ \xi & \zeta & \eta\end{pmatrix} \equiv (\alpha\beta\gamma)\begin{pmatrix}\lambda_{11}^{(i)} & \lambda_{12}^{(i)} & \lambda_{13}^{(i)} \\ \lambda_{21}^{(i)} & \lambda_{22}^{(i)} & \lambda_{23}^{(i)} \\ \lambda_{31}^{(i)} & \lambda_{32}^{(i)} & \lambda_{33}^{(i)}\end{pmatrix} \pmod 2;$$

同理由 $g^{-i}b_1g^i$ 与 $g^{-i}c_1g^i$ 之表示式分别又得到

$$(\mu_{21}\,\mu_{22}\,\mu_{23})P \equiv (\mu\nu\delta)(\lambda_{\alpha\beta}^{(i)}) \pmod 2$$

与 $(\mu_{31}\mu_{32}\mu_{33})P\equiv(\xi\zeta\eta)(\lambda_{\alpha\beta}^{(i)})\pmod 2$. 合并上面三个式子，则有

$$(\mu_{\alpha\beta})P \equiv P(\lambda_{\alpha\beta}^{(i)}) \pmod 2,$$

即 $P^{-1}AP\equiv(\lambda_{\alpha\beta}^{(i)})\equiv\Delta^i\pmod 2$.

这说明了我们要解决的问题转化成了这样一个问题，即给了 $GL(3,Z_2)$ 中两个阶均为 7 的矩阵 A 与 Δ 后，要证明在 $GL(3,Z_2)$ 内必有一矩阵 P 使等式 $P^{-1}AP=\Delta^i$ 成立的 $i\,(i=1, 2, 3, 4, 5, 6)$ 一定存在. 下面就来证明 P 与 i 的存在性：

事实上，因域 Z_2 只有 0，1 二元，故 $\Delta\in GL(3, Z_2)\Rightarrow\det\Delta=1$，且 Δ 之特征多项式 $f(\lambda)=\det(\lambda E-\Delta)=\lambda^3+\lambda^2+\lambda+1$，或 $=\lambda^3+\lambda^2+1$，或 $=\lambda^3+\lambda+1$，或 $=\lambda^3+1$，只这四个可能. 但 $\Delta^7=E$ 又说明了 Δ 之最小多项式 $m(\lambda)|(\lambda^7+1)$，且因

λ^7+1 与其导函数 λ^6 无公共根 $\Rightarrow \lambda^7+1$ 无重根，故 $m(\lambda)$ 无重根．于是当 $\det(\lambda E-\Delta)=f(\lambda)=\lambda^3+\lambda^2+\lambda+1=(\lambda+1)^3$ 时，由 $m(\lambda)|f(\lambda)$ 即得 $m(\lambda)=\lambda+1 \Rightarrow \Delta=E$，与 Δ 之阶为 7 之假设相抵．当 $f(\lambda)=\lambda^3+1$ 时 $\Rightarrow 0=f(\Delta)=\Delta^3+E \Rightarrow \Delta^6=E$，故据 $\Delta^7=E$ 又有 $\Delta=E$，亦不可．于是仅二个可能：$\det(\lambda E-\Delta)=f(\lambda)=\lambda^3+\lambda^2+1$ 或 $\lambda^3+\lambda+1$；但不论是何种，$f(\lambda)$ 与 $f'(\lambda)$ 无公共根(易证)，故 $f(\lambda)$ 无重根 $\Rightarrow m(\lambda)=f(\lambda)$，由是 Δ 的有理标准形是：

$$C=\begin{pmatrix}0 & & 1\\ 1 & 0 & 0\\ & 1 & 1\end{pmatrix} \text{当 } f(\lambda)=\lambda^3+\lambda^2+1 \text{ 时，或 } D=\begin{pmatrix}0 & & 1\\ 1 & 0 & 1\\ & 1 & 0\end{pmatrix}$$

当 $f(\lambda)=\lambda^3+\lambda+1$ 时(空白处为0)．同理，A 之有理标准形也是 C 或 D．

于是，当 A 与 Δ 之有理标准形或同为 C 或同为 D 时，则在 $GL(3, Z_2)$ 内 A 与 Δ 都与 C(或 D) 相似，因而 A 与 Δ 也互为相似的，即有 $P\in GL(3, Z_2)$ 使 $P^{-1}Ap=\Delta$.

如果 A 与 Δ 之有理标准形一为 C，一为 D 时，如令 $R^{-1}AR=C$，$S^{-1}\Delta S=D(R, S\in GL(3, Z_2))$，则 $0=f(\Delta)=\Delta^3+\Delta+E \Rightarrow 0=\Delta^6(\Delta^3+\Delta+E)=(\Delta^3)^3+\Delta^7+\Delta^6=(\Delta^3)^3+(\Delta^3)^2+E$，即阶 7 的矩阵 Δ^3 满足方程 $\lambda^3+\lambda^2+1=0$，由于它无重根且在域 Z_2 内不可约又知 Δ^3 的最小多项式不得不为 $\lambda^3+\lambda^2+1$，因而

Δ^3 之有理标准形亦必为 $C=\begin{pmatrix}0 & & 1\\ 1 & 0 & 0\\ & 1 & 1\end{pmatrix}$，即有 $T\in GL(3, Z_2)$ 使

$T^{-1}\Delta^3T=C$．故 $R^{-1}AR=C=T^{-1}\Delta^3T \Rightarrow P^{-1}AP=\Delta^3(P=RT^{-1})$．对于 $R^{-1}AR=D$ 及 $S^{-1}AS=C$ 之情况亦可类似地处理．

故不论 $\Delta(\neq E)$ 怎样选取，只要 $\Delta^7\equiv E \pmod 2$，群 G 之型

唯一；今选 $\Delta=\begin{pmatrix}0 & 0 & 1\\ 1 & 0 & 0\\ 0 & 1 & 1\end{pmatrix}$，即得下型：

(xiii)′　$G=\{a, b, c, g\}$, $a^2=b^2=c^2=g^7=1=[a, b]=[a, c]=[b, c]$, $g^{-1}ag=c$, $g^{-1}bg=a$, $g^{-1}cg=bc$.

于是得到

定理 2₁　56($=7\times 2^3$)阶群共有 13 个(即定理 2 中所说的(i)—(xii) 型以及上述的 (xiii)′). ——注意 (i)—(xii) 型中的 p 均换成 7.

最后来讨论 $p=3$ 的情况,即 $o(G)=2^3\cdot 3=24$.

G之可解性⇒有 $A\lhd G$ 使 $[G:A]=2$, 或 $B\lhd G$ 使 $[G:B]=3$. 如果有 $A\lhd G$ 使 $[G:A]=2$, 则 $o(A)=12$, A 只能为 5 种类型(上册第四章 § 3 的例 2), 其中有四个就是前述的 (I), (II), (III), (IV) (即开始证定理 2 时的), 只是用 $p=3$ 代之, 而另一型是:

(V)°: $A=\mathfrak{A}_4$, 即 $A=\{a, b, c\}$, $a^2=b^2=[a, b]=1=c^3$, $c^{-1}ac=b$, $c^{-1}bc=ab$.

由于这时 $p=3\equiv 3 \pmod 4$, 故知在 (I), (II), (III), (IV) 时, 如同证定理 2 完全一样, 可知只有定理 2 中的 (i)—(xii) 型. 即 24 阶群当其含有指数 2 的(正规)子群如 (I), (II), (III), (IV) 时共有十二个,即定理 2 中的 (i)—(xii) 均以 $p=3$ 代换之. 于是尚需讨论 (V)° 款,这时 $G=A+Ag=\{a, b, c, g\}$, $a^2=b^2=[a, b]=1=c^3$, $c^{-1}ac=b$, $c^{-1}bc=ab$, $g^2=u=a^kb^lc^m$ ($k, l=0, 1$; $m=0, 1, 2$), 且

$$\begin{cases} g^{-1}ag(=a^\sigma)=a^\lambda b^\mu, \\ g^{-1}bg(=b^\sigma)=a^\delta b^\nu, \\ g^{-1}cg(=c^\sigma)=a^s b^t c^\theta, \end{cases} \quad \begin{vmatrix} \lambda & \mu \\ \delta & \nu \end{vmatrix} \not\equiv 0 \pmod 2;\ s, t=0, 1;\ \theta=1, 2.$$

但 $\sigma\in A(A)$ 而有 $u^\sigma=u$. 故

$$\begin{cases} a^{\sigma^2}=g^{-1}(a^\lambda b^\mu)g=a^{\lambda^2+\mu\delta}b^{\mu(\lambda+\nu)} \\ \Vert \\ u^{-1}au=c^{-m}ac^m=\begin{cases} a & (m=0\text{ 时}) \\ b & (m=1\text{ 时}) \\ ab & (m=2\text{ 时}) \end{cases} \end{cases},$$

$$\begin{cases} b^{\sigma^2} = g^{-1}(a^{\delta}b^{\nu})g = a^{\delta(\lambda+\nu)}b^{\nu^2+\mu\delta} \\ \| \\ u^{-1}bu = c^{-m}bc^{m} = \begin{cases} b & (m=0\text{时}) \\ ab & (m=1\text{时}) \\ a & (m=2\text{时}) \end{cases} \end{cases},$$

$$\begin{cases} c^{\sigma^2} = g^{-1}(a^{s}b^{t}c^{\theta})g = \begin{cases} a^{(\lambda+1)s+\delta t}b^{\mu s+(\nu+1)t}c & (\theta=1\text{时}) \\ a^{(\lambda+1)s+(\delta+1)t}b^{(\mu+1)s+\nu t}c & (\theta=2\text{时}) \end{cases} \\ \| \\ u^{-1}cu = c^{-m}b^{-l}a^{-k}ca^{k}b^{l}c^{m} = \begin{cases} a^{l}b^{k+l}c & (m=0\text{时}) \\ a^{k+l}b^{k}c & (m=1\text{时}) \\ a^{k}b^{l}c & (m=2\text{时}) \end{cases} \end{cases},$$

$$a^{k}b^{l}c^{m} = u = u^{\sigma} = g^{-1}ug = g^{-1}a^{k}b^{l}c^{m}g$$

$$= \begin{cases} a^{\lambda k+\delta l}b^{\mu k+\nu l} & (m=0\text{时}) \\ a^{\lambda k+\delta l+s}b^{\mu k+\nu l+t}c^{\theta} & (m=1\text{时}) \\ a^{\lambda k+\delta l+t}b^{\mu k+\nu l+s+t}c^{2} & (m=2,\ \theta=1\text{时}) \\ a^{\lambda k+\delta l+s+t}b^{\mu k+\nu l+s}c & (m=2,\ \theta=2\text{时}) \end{cases},$$

因之 $u^{\sigma} = u \Rightarrow \begin{cases} m=1\text{ 时必有 }\theta=1, \\ m=2\text{ 时也必有 }\theta=1, \\ m=0\text{ 时才允许 }\theta=1\text{ 或 }2\text{ 的可能.} \end{cases}$

下面就 $m=1, 2, 0$ 各款分别叙述于下：

(一) $m=1\Rightarrow\theta=1$. 这时从 $a^{\sigma^2}=u^{-1}au$ 及 $b^{\sigma^2}=u^{-1}bu$ 得知 $\lambda^2+\mu\delta\equiv 0, \mu(\lambda+\nu)\equiv\delta(\lambda+\nu)\equiv\nu^2+\mu\delta\equiv 1 \pmod 2\Rightarrow$ $\mu=\delta=1, \lambda=1, \nu=0\Rightarrow g^{-1}ag=ab, g^{-1}bg=a$. 再 $c^{\sigma^2}=u^{-1}cu$ (或 $u^{\sigma}=u$)$\Rightarrow s=l$ 及 $t\equiv k+l \pmod 2)\Rightarrow g^{-1}cg=a^{l}b^{k+l}c$ 与 $g^2=a^{k}b^{l}c$. 但令 $g_1=a^{x}b^{y}g$, 则仍有 $G=\{a, b, c, g_1\}$, 而 $g_1^2=a^{x+y+k}b^{x+l}c$, 于是选 x 使 $l+x\equiv 0 \pmod 2$, 再选 y 使 $k+x+y\equiv 0 \pmod 2$后就有 $g_1^2=c$, 且 $g_1^{-1}ag_1=ab, g_1^{-1}bg_1=a$ 及 $g_1^{-1}cg_1=c$. 这说明 $m=1$ 时可令为

(xiii)°: $G=\{a, b, c, g\}, a^2=b^2=[a, b]=1=c^3, c^{-1}ac=b, c^{-1}bc=ab, g^2=c, g^{-1}ag=ab, g^{-1}bg=a, g^{-1}cg=c$.

(二) $m=2\Rightarrow\theta=1$. 这时，令 $g_1=cg$, 有 $G=\{a, b, c, g_1\}$,

$g_1^2 = cg^2(g^{-1}cg) = ca^kb^lc^2a^sb^tc = a^{k+l+s}b^{k+t}c$，说明了 $m=2$ 能转化为 $m=1$ 来考虑.

（三）$m=0$. 这时，$a^{\sigma^2} = u^{-1}au \Rightarrow \begin{cases}\lambda^2+\mu\delta\equiv 1\\ \mu(\lambda+\nu)\equiv 0\end{cases} \pmod 2$，

$b^{\sigma^2} = u^{-1}bu \Rightarrow \begin{cases}\delta(\lambda+\nu)\equiv 0\\ \nu^2+\mu\delta\equiv 1\end{cases} \pmod 2$. 因而得 $\lambda^2\equiv\nu^2 \pmod 2 \Rightarrow$ $\lambda=\nu=0$ 或 $\lambda=\nu=1$；而 $\lambda=\nu=0 \Rightarrow \mu=\delta=1 \Rightarrow g^{-1}ag=b$ 与 $g^{-1}bg=a$；$\lambda=\nu=1\Rightarrow$ 或 $\mu=\delta=0$，或 $\mu=0$ 与 $\delta=1$，或 $\mu=1$ 与 $\delta=0$，亦即 $g^{-1}ag=a$，$g^{-1}bg=b$，或 $g^{-1}ag=a$，$g^{-1}bg=ab$，或 $g^{-1}ag=ab$，$g^{-1}bg=b$. 然而克莱茵四元群 $\{a\}\times\{b\}$ 中三个 2 阶元 $a, b, x(=ab)$ 间用 g 变形的结果是：

$$\left.\begin{array}{l}g^{-1}ag=a\\ g^{-1}bg=ab\end{array}\right\}\Rightarrow g^{-1}xg=b\text{，或 }\left.\begin{array}{l}g^{-1}ag=ab\\ g^{-1}bg=b\end{array}\right\}\Rightarrow g^{-1}xg=a.$$

总之，说明了在 $\lambda=\nu=1$ 时所得后两个可能性中不论是哪个，如用 g 去变形总得使 $a, b, x(=ab)$ 中有两个互变而另一个不变. 这就是说，在 $\lambda=\nu=1$ 时，$\mu=0$，$\delta=1$ 与 $\mu=1$，$\delta=0$ 都可转化为 $\lambda=0=\nu$（因而 $\mu=1=\delta$）来讨论. 于是，只需研究下述二款：

$$(1)^\circ\quad \left.\begin{array}{l}g^{-1}ag=b\\ g^{-1}bg=a\end{array}\right\}\text{（即 }\lambda=0=\nu, \mu=1=\delta\text{），或}$$

$$(1)^*\quad \left.\begin{array}{l}g^{-1}ag=a\\ g^{-1}bg=b\end{array}\right\}\text{（即 }\lambda=1=\nu,\ \mu=0=\delta\text{）.}$$

再由 $u^\sigma=u$ 及 $c^{\sigma^2}=u^{-1}cu$ 得：

$$(2)^\circ\quad \left.\begin{array}{l}(\lambda-1)k+\delta l\equiv 0\\ \mu k+(\nu-1)l\equiv 0\end{array}\right\}\pmod 2$$

及

$$(3)^\circ\quad \left.\begin{array}{l}(\lambda+1)s+\delta t\equiv l\\ \mu s+(\nu+1)t\equiv k+l\end{array}\right\}\pmod 2\text{ 或}$$

$$(\theta=1\text{ 时})$$

$$(3)^* \left.\begin{array}{l}(\lambda+1)s+(\delta+1)t\equiv l\\ (\mu+1)s+\nu t\equiv k+l\end{array}\right\}(\mathrm{mod}\ 2).$$

$(\theta=2$ 时$)$

但 $(1)^\circ, (2)^\circ, (3)^\circ \Rightarrow k=0=l, s=t=0$ 或 $s=t=1\Rightarrow g^2=1$ 以及 $g^{-1}cg=c$ 或 $=abc$；可是 $c^{-1}ac=b\Rightarrow(g^{-1}cg)^{-1}\cdot(g^{-1}ag)(g^{-1}cg)=g^{-1}bg$，故从 $g^{-1}ag=b$，$g^{-1}bg=a$，$g^{-1}cg=c$ 或 $g^{-1}ag=b$，$g^{-1}bg=a$，$g^{-1}cg=abc$ 之任何代入上式中得 $c^{-1}bc=a$ 或 $c^{-1}b^{-1}a^{-1}babc=a$，而均有 $c^{-1}bc=a$，显与原关系 $c^{-1}bc=ab$ 相矛盾，不可.

又 $(1)^*, (2)^\circ, (3)^*\Rightarrow t=l, s=k\Rightarrow g^{-1}ag=a, g^{-1}bg=b, g^{-1}cg=a^kb^lc^2$，故 $c^{-1}ac=b\Rightarrow(g^{-1}cg)^{-1}(g^{-1}ag)(g^{-1}cg)=g^{-1}bg\Rightarrow c^{-2}ac^2=b\Rightarrow b=c^{-1}(c^{-1}ac)c=c^{-1}bc=ab\Rightarrow a=1$，显非所许.

然而 $(1)^*, (2)^\circ, (3)^\circ\Rightarrow k=0=l$，$s$ 与 t 可任意 $\Rightarrow g^{-1}ag=a, g^{-1}bg=b, g^{-1}cg=a^sb^tc, g^2=1$. 这时，选 $g_1=a^xb^yg$，则有 $G=\{a,b,c,g_1\}$，$g_1^2=1$，$g_1^{-1}ag_1=a$，$g_1^{-1}bg_1=b$，$g_1^{-1}cg_1=a^{s+y}b^{t+x+y}c$，故取 y 使 $s+y\equiv0\ (\mathrm{mod}\ 2)$，再取 x 使 $t+x+y\equiv 0\ (\mathrm{mod}\ 2)$ 后就有 $g_1^{-1}cg_1=c$. 这说明可适当地选 g 使 $G=\{a,b,c,g\}$ 中 a,b,c 间之关系仍旧外还有 $g^{-1}ag=a$，$g^{-1}bg=b$，$g^{-1}cg=c$，$g^2=1$，故得

$(\mathrm{xiii})^{\circ\circ}$: $G=\{a,b,c,g\}$，$a^2=b^2=[a,b]=1=c^3, c^{-1}ac=b, c^{-1}bc=ab, g^2=1, g^{-1}ag=a, g^{-1}bg=b, g^{-1}cg=c$.

然而令 $g_1=c^2g$ 时，则 $(\mathrm{xiii})^{\circ\circ}$ 型之 $G=\{a,b,c,g_1\}$，且有 $g_1^2=c$，$g_1^{-1}ag_1=ab$，$g_1^{-1}bg_1=a$，$g_1^{-1}cg_1=c$，表示了 $(\mathrm{xiii})^{\circ\circ}$ 型与 $(\mathrm{xiii})^\circ$ 型完全一致. 今后舍弃 $(\mathrm{xiii})^\circ$，而采用 $(\mathrm{xiii})^{\circ\circ}$，原因是容易看出 $(\mathrm{xiii})^{\circ\circ}$ 型之群 G 含有 8 阶初等交换群 $\{a\}\times\{b\}\times\{g\}$ 为正规子群，即为 8 阶初等交换群被 3 阶循环群之扩张（非交换的），因而 $(\mathrm{xiii})^{\circ\circ}$ 型含有 7 个 2 阶元，虽与 (vii) 型中 2 阶元之个数 7 相等，但 (vii) 之中心为 4 阶循环，而 $(\mathrm{xiii})^{\circ\circ}$ 之中心 $Z(G)=\{g\}$ 为 2 阶循环，故 (i)—(xii) 与 $(\mathrm{xiii})^{\circ\circ}$ 共 13 个群均互不同构.

又 $(1)^\circ, (2)^\circ, (3)^*\Rightarrow k=l=s, t=0$ 或 1，再结合 $\theta=2$

有四种可能性(分 $k=l=s=0$ 与 $k=l=s=1$):

$$\text{(i)}^\circ \begin{cases} g^2=1 \\ g^{-1}cg=c^2, \end{cases} \quad \text{(ii)}^\circ \begin{cases} g^2=1 \\ g^{-1}cg=bc^2, \end{cases} \quad \text{(iii)} \begin{cases} g^2=ab \\ g^{-1}cg=ac^2, \end{cases}$$

$$\text{(iv)}^\circ \begin{cases} g^2=ab \\ g^{-1}cg=abc^2. \end{cases}$$

关于 a, b, c, g 间其他的关系仍为

$$a^2=b^2=[a,b]=1=c^3,\ c^{-1}ac=b,\ c^{-1}bc=ab,$$
$$g^{-1}ag=b,\ g^{-1}bg=a.$$

但用 $c_1=bc$ 代 c,得 $G=\{a, b, c_1, g\}$,有 $c_1^3=1$, $c_1^{-1}ac_1=b$, $c_1^{-1}bc_1=ab$, $g^{-1}c_1g=c_1^2$ 当 $g^{-1}cg=bc^2$ 时,或 $=ac_1^2$ 当 $g^{-1}cg=abc^2$ 时,这说明了(ii)° 可转化为(1)°,(iv)° 可转化为(iii)°. 于是实际上只有(i)° 与(iii)° 两款,亦即

$$\text{(xiv)}^\circ: G=\{a,b,c,g\},\ a^2=b^2=[a,b]=1=c^3,\ c^{-1}ac=b,$$
$$c^{-1}bc=ab,\ g^{-1}ag=b,\ g^{-1}bg=a,\ g^{-1}cg=c^2,\ g^2=1.$$

与

$$\text{(xiv)}': G=\{a,b,c,g\},\ a^2=b^2=[a,b]=1=c^3,\ c^{-1}ac=b,$$
$$c^{-1}bc=ab,\ g^{-1}ag=b,\ g^{-1}bg=a,\ g^{-1}cg=ac^2,\ g^2=ab.$$

但令 $g_1=ag$ 后,则(xiv)′ 中的 $G=\{a, b, c, g_1\}$,其中 a, b, c 间关系依旧外,尚有 $g_1^{-1}ag_1=b$, $g_1^{-1}bg_1=a$, $g_1^{-1}cg_1=c^2$, $g_1^2=1$,这说明了(xiv)° 与(xiv)′ 型是一致的. 今后取(xiv)° 型考虑——实际上,(xiv)° 型 $\simeq \mathfrak{S}_4$,因而 $Z(G)=1$.

总之,对(V)° 款言又得二型,即(xiii)°° 与(xiv)° 型,连同前述的(i)—(xii)(以 $p=3$ 代入)共有 14 个型,两两互不同构.

综上所述得知:有指数 2 的(正规)子群之 24 阶群 G 共有 14 个型,即(i)—(xii)中的 $p=3$ 以及(xiii)°° 与(xiv)°.

因此下面考虑 24 阶群 G 没有指数 2 之子群. 这时 G 之可解性保证了 G 必有指数 3 的正规子群 B,即 $o(B)=8=2^3$ 且 $B \lhd G$. 故 B 是 G 之唯一的西洛 2- 子群,由是有 $G=B\{g\}$, $B\cap\{g\}=1$, $g^3=1$. 又 B 仅为前述的(I)′,(II)′,(III)′,(IV),(V)′ 款中之一.

B 为 (I)′ 款 $\Rightarrow G=\{a, g\}$, $a^8=1=g^8$, $g^{-1}ag=a^\sigma(\sigma\in A(B))$, $\sigma^3=\mathbf{1}$; 于是由 $o(A(B))=4$ 得知必有 $\sigma=\mathbf{1}\Rightarrow ag=ga\Rightarrow G$ 为 24 阶循环,与 G 无指数 2 之子群的假定相抵,不可.

B 为 (II)′ 款 $\Rightarrow G=\{a, b, g\}$, $a^4=b^2=[a,b]=1$, $g^3=1$, $g^{-1}ag=a^\pi$, $g^{-1}bg=b^\pi$, $\pi\in A(B)$, 且 $\pi^3=\mathbf{1}$. $A(B)$ 不难求得,见下表:

$\lambda\in A(B)$	$\mathbf{1}$	τ	σ	$\sigma\tau$	σ^2	σ^3	$\sigma^2\tau$	$\sigma^3\tau$
a^λ	a	a	ab	a^3b	a^3	a^3b	a^3	ab
b^λ	b	a^2b	a^2b	b	b	a^2b	a^2b	b
λ 的阶	1	2	4	2	2	4	2	2

, $\tau^{-1}\sigma\tau=\sigma^3$.

即 $A(B)=\{\sigma, \tau\}$, $\sigma^4=\tau^2=1$, $\tau^{-1}\sigma\tau=\sigma^{-1}$ 为二面体群. 因之 $\pi\in A(B)$ 及 $\pi^3=\mathbf{1}\Rightarrow\pi=\mathbf{1}\Rightarrow[a,g]=1=[b,g]\Rightarrow o(ag)=12$ $\Rightarrow G$ 有指数 2 之(正规)子群,亦不可.

又因二面体群之自同构群仍是二面体群,故与讨论 (II)′ 型同理得知 B 不能为 (V)′ 款.

当 B 为 (III)′ 款即 8 阶初等交换时, $G=\{a, b, c, g\}$ 中 $g^3=1$, 且

$$\left.\begin{aligned} g^{-1}ag(=a^\sigma)&=a^{\lambda_{11}}b^{\lambda_{12}}c^{\lambda_{13}}\\ g^{-1}bg(=b^\sigma)&=a^{\lambda_{21}}b^{\lambda_{22}}c^{\lambda_{23}}\\ g^{-1}cg(=c^\sigma)&=a^{\lambda_{31}}b^{\lambda_{32}}c^{\lambda_{33}}\end{aligned}\right\}, \sigma\in A(B)\simeq GL(3,Z_2)\ni\Delta$$

$$=\begin{pmatrix}\lambda_{11} & \lambda_{12} & \lambda_{13}\\ \lambda_{21} & \lambda_{22} & \lambda_{23}\\ \lambda_{31} & \lambda_{32} & \lambda_{33}\end{pmatrix},$$

因之 $\det\Delta\not\equiv 0 \pmod 2\Rightarrow\det\Delta\equiv 1 \pmod 2$. 当然还有 $\Delta^3\equiv E \pmod 2$. 因 Δ 之特征多项式 $\det(\lambda E-\Delta)=f(\lambda)$ 只有四个可能:

$\lambda^3+\lambda^2+\lambda+1$, $\lambda^3+\lambda^2+1$, $\lambda^3+\lambda+1$, 或 λ^3+1,

而 $\Delta^3 \equiv E \pmod 2) \Rightarrow \Delta$ 之最小多项式 $m(\lambda)|(\lambda^3+1)$，且 λ^3+1 与导函数 λ^2 互素，故 λ^3+1 无重根 $\Rightarrow m(\lambda)$ 亦无重根. 于是，若 $f(\lambda)=\lambda^3+\lambda^2+\lambda+1=(\lambda+1)^3$，则由 $m(\lambda)|f(\lambda)$ 知必有 $m(\lambda)=\lambda+1 \Rightarrow \Delta=E \Rightarrow g^{-1}xg=x$（任 $x \in B$）$\Rightarrow G$ 交换 $\Rightarrow G$ 有指数 2 之子群，非所许. 因 $\lambda^3+\lambda^2+1$，$\lambda^3+\lambda+1$ 与 λ^3+1 都和它们各自的导函数互素，故都无重根，因之当 $f(\lambda)=\lambda^3+\lambda^2+1$，$\lambda^3+\lambda+1$ 或 λ^3+1 时也必有 $m(\lambda)=f(\lambda)$；而 $m(\lambda)=\lambda^3+\lambda^2+1 \Rightarrow 0=\Delta^3+\Delta^2+E=\Delta^2$，$\Delta$ 降秩，不可；同理 $m(\lambda)=\lambda^3+\lambda+1$ 亦非所许. 故唯一的可能是 $m(\lambda)=f(\lambda)=\lambda^3+1$，因而 Δ 之有理标准形是 $\begin{pmatrix}0&0&1\\1&0&0\\0&1&0\end{pmatrix}$，即有 $P=\begin{pmatrix}\alpha&\beta&\gamma\\\mu&\nu&\delta\\\xi&\zeta&\eta\end{pmatrix} \in GL(3, Z_2)$ 使 $P\Delta P^{-1}=\begin{pmatrix}0&0&1\\1&0&0\\0&1&0\end{pmatrix}$. 今令 $a_1=a^\alpha b^\beta c^\gamma$，$b_1=a^\mu b^\nu c^\delta$，$c_1=a^\xi b^\zeta c^\eta$，则由 P 之满秩性知 $B=\{a_1\}\times\{b_1\}\times\{c_1\}=\{a\}\times\{b\}\times\{c\}$，故利用 $P\Delta=\begin{pmatrix}0&0&1\\1&0&0\\0&1&0\end{pmatrix}P$ 得 $g^{-1}a_1g=(g^{-1}ag)^\alpha(g^{-1}bg)^\beta(g^{-1}cg)^\gamma=a^{\alpha\lambda_{11}+\beta\lambda_{21}+\gamma\lambda_{31}}b^{\alpha\lambda_{12}+\beta\lambda_{22}+\gamma\lambda_{32}}c^{\alpha\lambda_{13}+\beta\lambda_{23}+\gamma\lambda_{33}}=a^\xi b^\zeta c^\eta=c_1$，同理 $g^{-1}b_1g=a^\alpha b^\beta c^\gamma=a_1$，$g^{-1}c_1g=a^\mu b^\nu c^\delta=b_1$. 再令 $a_2=a_1b_1$，$b_2=a_1c_1$，$c_2=a_1b_1c_1$，则 $B=\{a_1, b_1, c_1\}=\{a_2, b_2, c_2\}=\{a_2\}\times\{b_2\}\times\{c_2\}$，$G=\{a_2, b_2, c_2, g\}$ 而有 $a_2^2=b_2^2=c_2^2=1=[a_2, b_2]=[a_2, c_2]=[b_2, c_2]$，$g^3=1$，$g^{-1}a_2g=b_2$，$g^{-1}b_2g=a_2b_2$，$g^{-1}c_2g=c_2$，恰与 (xiii)°° 型一致(把这里的 a_2, b_2, g, c_2 分别当做 (xiii)°° 中的 a, b, c, g). 这说明 (III)′ 款亦用不着考虑.

所以仅需 (IV)′，即 $B=\{a, b\}$ 为四元数群 ($a^4=1$，$b^2=a^2$，$b^{-1}ab=a^{-1}$). 于是 $G=\{a, b, g\}$ 中尚有 $g^3=1$，$g^{-1}ag=a^\sigma$，$g^{-1}bg=b^\sigma$，但 $\sigma \in A(B)$ 且 $\sigma^3=\mathbf{1}$. 既假定了 G 无指数 2 的(正规)子群，可知 $\sigma \neq \mathbf{1}$（否则就有 $o(ag)=12 \Rightarrow [G:\{ag\}]=2$).

故 $o(\sigma)=3$. 然而四元数群 B 的 $A(B)\simeq\mathfrak{S}_4$, 因而 $A(B)$ 中有八个 3 阶元,对应着 $\mathfrak{S}_4$ 的八个 3 项循环. 由上册第一章 § 7 里又知 $\mathfrak{S}_4$ 之八个 3 项循环而成之共轭类 ζ_π (π 为 $\mathfrak{S}_4$ 之某三项循环)对 $\mathfrak{U}_4$ 言可分为两小类各含四个 3 项循环,其中一小类与 π 共轭,另一小类与 $\pi^2=\pi^{-1}$ 共轭(共轭之意义指的是用 $\mathfrak{U}_4$ 之元去变形). 于是在 $A(B)$ 内也有相似的结论. 但由四元数群 $B=\{a,b\}$ 之 4 阶元 a,b,ab 所诱导的 B 之内自同构 I_a, I_b, I_{ab} 皆为 2 阶的自同构: 事实上,有

$$\left.\begin{array}{l} a^{I_a}=a \\ b^{I_a}=b^{-1}\end{array}\right\},\quad \left.\begin{array}{l} a^{I_b}=a^{-1} \\ b^{I_b}=b\end{array}\right\},\quad \left.\begin{array}{l} a^{I_{ab}}=a^{-1} \\ b^{I_{ab}}=b^{-1}\end{array}\right\}.$$

并易证 $I_{ba}=I_{ab}$, 故 $I_aI_b=I_{ab}=I_{ba}=I_bI_a$, 说明了 $\mathbf{1}, I_a, I_b, I_{ab}$ 组成 $A(B)$ 之 4 阶子群,且同构于 $\mathfrak{K}_4$, 因而可视为 $\mathfrak{U}_4$ 之元. 于是, $I_a^{-1}\sigma I_a$, $I_b^{-1}\sigma I_b$, $I_{ab}^{-1}\sigma I_{ab}$, σ 均为 3 阶的且两两互异;又 $I_a^{-1}\sigma^2 I_a$, $I_b^{-1}\sigma^2 I_b$, $I_{ab}^{-1}\sigma^2 I_{ab}$, σ^2 也皆为 3 阶的并两两互异. 因而它们恰为 $A(B)$ 的八个 3 阶元.

很显然,易知 $ga=a^{\sigma^2}g$, $gb=b^{\sigma^2}g$, 利用之可知:

$I_a^{-1}\sigma I_a$ 可由 G 之元 $a^{-1}ga=a^{-1}a^{\sigma^2}g$ 所诱导,

$I_b^{-1}\sigma I_b$ 可由 G 之元 $b^{-1}gb=b^{-1}b^{\sigma^2}g$ 所诱导,

$I_{ab}^{-1}\sigma I_{ab}$ 可由 G 之元 $b^{-1}a^{-1}gab=b^{-1}a^{-1}a^{\sigma^2}b^{\sigma^2}g$ 所诱导,

σ^2 由 g^2 所诱导,

$I_a^{-1}\sigma^2 I_a$ 由 $a^{-1}g^2a=a^{-1}ga^{\sigma^2}g=a^{-1}(a^{\sigma^2})^{\sigma^2}g^2=a^{-1}a^{\sigma}g^2$ 可诱导,

$I_b^{-1}\sigma^2 I_b$ 由 $b^{-1}g^2a=b^{-1}b^{\sigma}g^2$ 可诱导,

$I_{ab}^{-1}\sigma^2 I_{ab}$ 由 $b^{-1}a^{-1}g^2ab=b^{-1}a^{-1}a^{\sigma}b^{\sigma}g^2$ 可诱导.

并因 $a^\sigma, b^\sigma\in B=\{a,b\}$, 故当然有

$$\begin{aligned} G&=\{a,b,g\}=\{a,b,a^{-1}a^{\sigma^2}g\}=\{a,b,b^{-1}b^{\sigma^2}g\}\\ &=\{a,b,b^{-1}a^{-1}a^{\sigma^2}b^{\sigma^2}g\}=\{a,b,g^2\}=\{a,b,a^{-1}a^{\sigma}g^2\}\\ &=\{a,b,b^{-1}b^{\sigma}g^2\}=\{a,b,b^{-1}a^{-1}a^{\sigma}b^{\sigma}g^2\},\end{aligned}$$

这说明了不论取 B 之任何 3 阶自同构去充当 σ, G 之型是唯一的,故可令为

(xv)°: $G=\{a,b,g\}$, $a^4=1$, $b^2=a^2$, $b^{-1}ab=a^{-1}$, $g^3=$

$$1, g^{-1}ag = b, g^{-1}bg = ab,$$

而有 $Z(G)=1$. 因而 (xv)° 与 (i)—(xii), (xiii)°°, (xiv)° 均互不同构. 故有

定理 2_2 24 阶 ($=3\times 2^3$) 群共有 15 个 (即定理 2 中的 (i)—(xii) 以 3 代 p, 及上述的 (xiii)°°, (xiv)° 与 (xv)°).

问题 试利用引理 6 证明: 由 $i\otimes k \equiv i+\rho^i k \pmod n$ 所定义的 n 阶循环群中的基数 ρ 为第一类基数的充要条件是

$$\rho \equiv 1 \pmod n.$$

§5. 表写为循环子群之积的群

在第六章§6里讨论过: 当一群 G 能写为两个交换子群的积时,则 G 是可解的. 若将"交换"改为"循环",又怎样呢? 我们说这时若 G 为有限群, 则 G 不仅是可解的, 而且还是超可解的 (文献[56]).

在文献[56]里,证明冗长,下面是樊恽同志绘出的一个较简单的证明方法.

设 $G=G_1G_2$, $o(G)<\infty$, $G_1=\{a\}$ 与 $G_2=\{b\}$ 为循环的. 我们的目的是要证明 G 为超可解群.

用归纳法, 假定阶小于 $o(G)$ 而又可写为两个循环子群之积的群一定是超可解的.

今令 $D=G_1\cap G_2$.

(一) 当 $D\neq 1$ 时, G_i 之循环性 $\Rightarrow D\triangleleft G_i\ (i=1, 2)$, 故 $D\triangleleft G_1G_2=G$ 且 D 为循环的. 因为 $G/D=G_1/D\cdot G_2/D$, 且 G_1/D 与 G_2/D 皆循环,故从 $o(G/D)<o(G)$ 而据归纳法得知 G/D 是超可解的,因而 G 必超可解 (§1 定理 13).

(二) 当 $D=1$ 时,可不失一般性令 $o(G_1)\geqslant o(G_2)>1$. 若 $b\in G_1$, 则 $G=G_1$, 问题也解决了. 故剩下需考虑的是 $b\bar{\in} G_1$ 的场合. 设 k 是最小的自然数使 $b^k\in G_1$, 于是 $1<k$ 且有 $k|o(G_2)$. 故 $G_1, G_1b, G_1b^2, \cdots, G_1b^{k-1}$ 为 G_1 在 G 内的 k 个不同的陪集. 另方

面，G_1在G内的任一陪集 $G_1a^ib^j = G_1b^j(0 \leqslant j \leqslant k-1)$. 故不得不有 $G = G_1 + G_1b + G_1b^2 + \cdots + G_1b^{k-1}$. 又显然也有 $G_1b^ia \cap G_1b^ja = \phi$(空集)，在 $0 \leqslant i, j \leqslant k-1$ 且 $i \neq j$ 时，这说明了有 $G = G_1a + G_1ba + G_1b^2a + \cdots + G_1b^{k-1}a$. 于是得有$k$个陪集 $G_1, G_1b, \cdots, G_1b^{k-1}$ 上的一个排列

$$\pi_a = \begin{pmatrix} G_1 & G_1b & G_1b^2 & \cdots & G_1b^{k-1} \\ G_1a & G_1ba & G_1b^2a & \cdots & G_1b^{k-1}a \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} G_1b & G_1b^2 & \cdots & G_1b^{k-1} \\ G_1ba & G_1b^2a & \cdots & G_1b^{k-1}a \end{pmatrix}$$

$$(\because G_1a = G_1),$$

再将它写为循环表示时就应有

$$\pi_a = (G_1b, G_1ba, G_1ba^2, \cdots, G_1ba^{r-1})\cdots,$$

而r是最小的自然数使 $G_1ba^r = G_1b$，即 $ba^rb^{-1} \in G_1$，故 $1 \leqslant r \leqslant k-1 \leqslant o(G_2)-1 < o(G_1)$，由之得 $a^r \neq 1$. 但 $ba^rb^{-1} \in G_1$ 又说明 $ba^rb^{-1} = a^{r_1} \Rightarrow o(a^r) = o(a^{r_1}) \Rightarrow \dfrac{n}{(n,r)} = \dfrac{n}{(n,r_1)}$，式中 $n = o(G_1) = o(a)$，故 $d = (n, r) = (n, r_1) \Rightarrow n = n'd, r = r'd, r_1 = r_1'd$ 且 $(n', r') = 1 = (n', r_1')$，于是有$\lambda$使 $r'\lambda \equiv r_1' \pmod{n'}$，因而 $r_1 = r_1'd \equiv \lambda r'd = \lambda r \pmod{n'd = n}$，由之得 $ba^rb^{-1} = a^{r_1} = (a^r)^\lambda \Rightarrow 1 \neq \{a^r\} \lhd G$，故

$G/\{a^r\} = \{a\}/\{a^r\} \cdot \{b\}\{a^r\}/\{a^r\}$，且 $o(G/\{a^r\}) < o(G)$，而据归纳法的假定知 $G/\{a^r\}$ 超可解，因而G自身亦超可解.

于是证得了下面的

定理 1 凡能写为两个循环群之积的有限群一定是超可解群.

当然，在文献[56]里还解决了比定理1更广泛的结果，即凡能写为m个$(m \geqslant 2)$两两可交换的循环群之积的有限群也一定是超可解的. 读者可直接查阅该文献，我们只写到这里不再多述.

参 考 文 献

[1] W. Gaschütz, Über die Φ-untergruppe endlicher Gruppen, *Math. Zeit.*, 58 (1953), 160—170.

[2] B. Huppert, Endliche Gruppen I, Springer, 1967.

[3] G. Higmann and B. H. Neumann, On two questions of Itô, *Jour. London Math. Soc.*, **29** (1954), 84—88.

[4] K. A. Hirsch, On infinite soluble groups (V), *Jour. London Math. Soc.*, **29** (1954), 250—251.

[5] N. Itô, Note on S-groups, *Proc. Japcn Acad.*, **29** (1953), 149—150.

[6] R. Baer, Nilpotent characteristic subgroups of finite groups, *Amer. Jour. Math.*, 75 (1953), 633—664.

[7] H. Wielandt, Eine Kennzeichnung der direkten Produkte von p-Gruppen, *Math. Zeit.*, 41(1937), 281—282.

[8] K. Iwasawa, Über die Struktur der endlichen Gruppen, deren echte Untergruppen sämtlich nilpotent sind, *Proc. phys-math. Soc. Japan* (III), (**23**) (1941), 1—4.

[9] О. Ю. Шмидт, Группы, все подгруппы которых специальные, *Мат. Сбо.*, **31** (1924), 366—372.

[10] R. W. Carter, Nilpotent self-normalizing subgroups of soluble groups, *Math. Zeit.*, **75** (1961), 136—139.

[11] 万哲先，李代数，科学出版社，1964.

[12] М. И. Каргаполов, Ю. И. Мерзляков, Основы теории групп, Москва, 1972.

[13] F. W. Levi, Groups in which the commutator operations satisfy certain algebraic conditions, *Jour. Indian Math. Soc.*, **6**(1942), 87—97.

[14] M. Hall, Theory of groups, Macmillan, New York, 1959.

[15] R. Baer, Engelsche Elemente Nöetherscher Gruppen, *Math. Ann.*, **133** (1957), 256—270.

[16] С. Д. Берман, В. В. Любимов, Группы, Допускающие Любую перестановку факторов композиционного ряда, *Усп. Мат. Наук.* том xп вып. 5(77) (1957), 181—183.

[17] Ю. Г. Федоров, О Бесконечных группах, все нетривиальные подгруппы которых имеют конечных индекс, *Усп. Мат. Наук*, **6:1**(1951), 187—189.

[18] O. H. Kegel, Produkte nilpotenter Gruppen, *Arch. Math.*, **12** (1961), 90—93.

[19] H. Wielandt, Über das Produkt paarweise vertauschbarer nilpotenter Gruppen, *Math. Zeit.*, **55** (1951), 1—7.

[20] H. Wielandt, Über Produkte von nilpotenten Gruppen, *Illinois Jour.*

Math., II (1958), 611—618.
[21] E. Schenkmann, Group Theory, Norstrand Company, Princeton,1965.
[22] N. Itô, Über das Produkt von zwei abelschen Gruppen. *Math. Zeit.*, **62** (1955), 400—401.
[23] M. Hall and J. K. Senior, The groups of order 2^n ($n \leqslant 6$), Macmillan Company, New York, 1964.
[24] P. Hall, A contribution to the theory of groups of prime power order, *Proc. London Math. Soc.*, 36 (1933), 29—95.
[25] P. Hall, On a theorem of Frobenius, *Proc. London Math. Soc.*, **40** (1936), 468—507.
[26] J. L. Alperin, On a special class of regular p-groups, *Trans. Amer. Math. Soc.*, **106** (1963), 77—99.
[27] O. Grün, Über das direkte Produkt regulärer p-Gruppen, *Arch. Math.*, **5** (1954), 241—243.
[28] O. Grün, Beiträge zur Gruppentheorie I, *Jour. Reine Angew. Math.*, 174 (1935), 1—14.
[29] H. Zassenhaus, Theory of Groups, Chelsea, New York, 1956 (2nd Edi).
[30] W. J. Wong, On finite groups whose 2-Sylow subgroups have cyclic subgroups of index 2, *Jour. Australian Math. Soc.*, 4 (1964), 90—112.
[31] G. Bachman, On finite nilpotent groups, *Canad. Jour. Math.*, **12** (1960), 68—72.
[32] G. Pazderski, Die Ordnungen, zu denen nur Gruppen mit gegebenen Eigenschaften gehören, *Arch. Math.*, **10** (1959), 331—343.
[33] H. Fitting, Beiträge zur Theorie der Gruppen endlicher Ordnung, *Jahr. Deutsch. Math. Ver.*, 48 (1938), 77—141.
[34] С. А. Чунихин., О Факторизации конечных групп, *ДАН. СССР.*, **97** (1954), 977—980.
[35] С. А. Чунихин, Факторизация конечных групп, *Мат. Сбо.*, **39** (1956), 465—490.
[36] С. А. Чунихин, О П-разрешимых подгруппах конечных групп, *ДАН. СССР.*, **103**(1955), 377—378.
[37] H. Wielandt, Zum Satz von Sylow, *Math. Zeit.*, **60** (1954), 407—408.
[38] С. А. Русаков, Аналоги теоремы Силова о вложении подгрупп, *ДАН. БССР.*, **5**. по. 4(1961).
[39] P. Hall, Theorems like Sylow's, *Proc. London Math. Soc.*, (3) **6** (1956), 286—304.
[40] H. Wielandt, Zum Satz von Sylow II, *Math. Zeit.*, **71** (1959), 461—462.
[41] С. А. Чунихин, О П-отделимых группах, *ДАН. СССР.*, **59**(1948), 443—445.
[42] С. А, Чунихин, О существовании и сопряженности подгрупп у конечной группы, *Мат. Сбо.*, **33**(1953), 111—132.
[43] С. А. Чунихин, О силовских свойствах конечных групп, *ДАН. СССР.*, **73**(1950), 29—32.

[44] R. Baer, Factorization of n-soluble and n-nilpotent groups, *Proc. Amer. Math. Soc.*, 4 (1953), 15—26.

[45] R. Baer, Supersoluble groups, *Proc. Amer. Math. Soc.*, **6** (1955), 16—32.

[46] N. Inagaki, On groups with nilpotent commutator subgroups, *Nagoya Math. Jour.*, **25** (1965), 205—210.

[47] B. Huppert, Normalteiler und maximale Untergruppen endlicher Gruppen, *Math. Zeit.*, **60** (1954), 409—434.

[48] R. Baer, Classes of finite groups and their properties, *Illinois Jour. Math.*, **I** (1957), 115—187.

[49] G. Zappa, A remark on a recent paper of O. Ore, *Duke Math. Jour.*, **6** (1940), 511—512.

[50] D. H. Mclain, The existence of subgroups of given order in finite groups, *Proc. Cam. Philo. Soc.*, **53** (1957), 278—285.

[51] K. Dorek, Minimal nicht überauflösbare endliche Gruppen, *Math. Zeit.*, **91** (1966), 198—205.

[52] W. E. Deskins, A characterization of finite supersoluble groups, *Amer. Math. Monthly*, **75** (1968), 180—182.

[53] R. Baer, Supersoluble immersion, *Canad. Jour. Math.*, **11** (1959), 353—369.

[54] L. Rédei, Das schiefe Produkt in der Gruppentheorie, *Commentarii Math. Helvet.*, **20** (1947), 225—267.

[55] Э. Э. Балаш, определение чи л ı неизоморфных групп порядка, не делящегося на квадрат простого числа, *Изв. Выс. Учеб. Мат.*, до.4 (1966) 3—8.

[56] B. Huppert, Über das Produkt von paarweise vertauschbaren zyklischen Gruppen, *Math. Zeit.*, **58** (1953), 243—264.